तुलसी-ग्रन्थावली

भाग १, खगड २

सम्पादक **माताप्रसाद गुप्त** एम्॰ ए॰, डी॰ लिट्॰

हिन्दुस्तानी एकेडेमी



पूज्य गुरु

श्री डा० धीरेन्द्र वर्मा, एम० ए०, डी० लिट्० (पेरिस)

की सेवा में

सादर और सस्नेह

अर्पित

प्रस्तावना

पंद्रह वर्ष हुँए, अपने तुलसी-विषयक अध्ययन के प्रसंग में मैंने रामचिरतमानस की सब से प्राचीन प्रति' शीषक एक लेख जनवरी, १६३५ की 'हिंदुस्तानी' में प्रकाशित किया था, जिसमें मैंने अयोध्या के आवण-कुंजनामक स्थान में सुर्राज्ञत सं० १६६१ की कही जाने वाली—किंतु जैसा आगे दिखाया गया है वास्तव में सं० १६६१ की—वाल-कांड की एक प्रति का आलोचनात्मक परिचय दिया था। तभी से रामचरितमानस, की पाठ-समस्या पर मेरा ध्यान रहा है।

इस बीच सं॰ १६६३ में श्री विजयानद त्रिपाठी तथा सं॰ १६६५ में श्री नंदद्वारे वाजपेयी द्वारा संपादित 'रामचरितमानस' के संस्करण लीडर प्रेस तथा गीता प्रेस से प्रकाशित हुए, श्रीर वैशाख सं॰ १६६६ में स्वर्गीय श्री शंभुनारायण चौवे का 'मानस-पाठमेद' शीर्षक लेख 'नागरी-क्र्चारिणी पत्रिका' में निकला, जिसमें उन्होंने श्री भागवतदास छत्री द्वारा संपादित मानस के एक प्राचीन संस्करण से कई शाचीन हस्तिलिखित प्रतियों श्रीर संस्करणों के मुख्य पाठमेद प्रकाशित किए।

मेरा कार्य एक भिन्न प्रकार का है। उसका लक्ष्य यह है कि 'राम-चिरतमानस' के जितने भी पाठ हमें प्राप्त हैं, उनकी वास्तविक िथति का निर्धारण करते हुए ग्रंथ के मूल पाठ तक पहुँचने का प्रयास किया जाए। इसमें कहाँ तक कृतकार्य हुआ हूँ, यह आगे की खोजें बताएँगी। में इतना ही कह सकता हूँ कि इस कार्य में मैंने ऐतिहासिक और वैज्ञानिक सिद्धांतों का आश्रय लेकर यथाशक्ति सत्य का अनुसंघान करने का यत्न किया है, और इसके लिए अपनी और दूसरों की पूर्व की मान्यताओं का भी जहाँ आवश्यकता हुई है, निराकरण करने में कोई संकोच नहीं किया है। प्रस्तुत कृति केवल उस पाठान्वेषण को सामने रस्तती है। इस अन्वेषण हारा निर्धारित पाठ को मूल में और पाठांतरों को पाद-टिप्पणी में देते हुए पाठ-शोध संबंधी आवश्यक वक्तव्य के साथ 'रामचरितमानस' का संस्करण स्वतंत्र पुस्तक के रूप में प्रकाशित हो चुका है।

में भारत कला भवन का डी, ख्रीर उसके अध्यक्त श्री राय कृष्णदास, स्वर्भीय श्री शंसुनाथ चौवे, स्वर्गीय श्री कमलाकर द्विवृदी, कासी-नरेश महाराज् श्री विभूतिनारायण सिंह, श्रावण कुंज के महंत स्वर्गीय श्री जनक-किशोरी शरण, राजापुर के स्वर्गीय श्री मुन्नीलाल उपाध्याय, मिर्ज़ापुरके श्री हरिदास दलाल, बहोरिकपुर के स्वर्गीय श्री धनंजय शर्मा, ख्रीर मँगरा-बादशाहपुर की हिंदू सभा का कृतज्ञ हूँ, जिन्होंने समय-समय पर अपनी म्रमूल्य प्रतियों का उपयोग करने की सुविधाएँ प्रदान की हैं। इन सभी महानुभावों की कृपा के विना यह कार्य श्रासंभव था। स्वर्गीय श्री शंभुनाथ चौवे का मैं पुनः स्राभारी हूं जिनके 'मानस-पाटमेद' शीर्ष क उल्लिखित लेख से मुक्ते दो अप्राप्य संस्करणों के पाठ भी प्राप्त हुए हैं। श्री एल • डी • स्वामीकरन् पिलाई का आमारी हूँ, जिनकी 'इंडियन कॉर्नोंलोजी' की सहायता से मैंने तिथियों की गराना की है, ब्रौर श्री ब्या स्पर्वकांत शास्त्री का त्राभारी हूँ जिनकी 'रामायण शब्द-सूची' का उपयोग इस ग्रंथ के पाठ-विवेचन खंड में मैंने पग-पग पर किया है। युक्त मांतीय पेपर कंट्रोल विभाग का भी मैं आभारी हूँ, जिसने इसके प्रकाशन की सुविधाएँ प्रदान की हैं।

श्रंत में श्रौर सबसे श्रिधिक में श्रद्धेय डा॰ धीरेन्द्र वर्मा, श्री डा॰ बाबूराम सक्सेना, श्रौर श्री डा॰ इज़ारी प्रसाद दिवेदी के प्रति कृतज्ञता प्रकट करना चाहता हूँ, जिन्होंने इस ग्रंथ के भूमिका खंड की देखकर यत्र-तत्र बुख सुक्ताव देने की कृपा की है।

हिंदी ही नहीं, कदाचित् समस्त आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं में विस्तृत पाठ-निरूप का यह पहला प्रयास है, इसलिए इसमें त्रिटियाँ होना अवस्यंभावी है। इधर कुछ अन्य महान् हिंदी कृतियों की पाठ-समस्वा सुलमाने में लगा हुआ हूँ, और यथावसर उन्हें भी सामने रक्खूँगा। आशा है कि संग्रहकर्ताओं, विद्वानों और समालोचकों का इस कार्य में आषश्यक सहयोग प्राप्त होगा।

प्रयाग, २४ दिसंबर, १९४६

विषय-सूची

१. भूमिका

प्रतियाँ (पृ• ३); प्रतियों की बहिरंग परीच्चा (पृ० ७); प्रतियों का प्रतिलिपि-संबंध (पृ• १७); प्रतियों की पाठ-संवंध (पृ• १५); प्रतियों का पाठ-संबंध (पृ• ५२); ग्रंतर ग्रोर उसका समाधान (पृ• ५४); संपादन (पृ• ६०); सिद्धांत ग्रोर अपवाद (पृ• ६२)। परिशिष्ट—प्रतिलिपि-तिथियों की गणना (पृ• ६६)।

२. पाठ-चक्र

त्रावश्यक स्चनाएँ (पृ० **७७**)

बालकांड (पृ० ८०); अयोध्या कांड (पृ० १०७); अरख कांड (पृ० ११८); किंकिया कांड (पृ० १२६); सुंदर कांड (पृ० १२६); लंका कांड (पृ० १३६); उत्तर कांड (पृ० १६६)। परिशिष्ट (क)—अतिरिक्त पाठ-चक (पृ० १८८)। परिशिष्ट (ख)—सं० १७०४ की प्रति के प्रक्ति ग्रंश (पृ० २०१)।

भूमिका

प्रतियाँ

'रामचिरतमानस' की हस्तलिखित प्रतियाँ—और उनके श्राधार पर संपादित संस्करण—उत्तरी भारत में इतने हैं कि उन सबका ट्रप्योग करना किसी भी एक व्यक्ति के बस की बात नहीं है। श्रनेकानेक प्रतियाँ मेरी ही निगाह से गुजर चुकी हैं, किन्तु यहाँ उन्हीं का उल्लेख उपयुक्त होगा जो सबसे श्रधिक महत्त्वपूर्ण प्रतीत हुई हैं। साथ ही, कुछ श्रन्य ऐसी प्रतियों का भी उल्लेख किया जा सकता है जो यद्यपि वस्तुत: महत्त्व-पूर्ण नहीं हैं, किन्तु जो 'मानस' के पाठ-शोध के लिए श्रावश्यक मानी गई हैं। इस प्रसंग में केवल स्वर्गीय पं० शंभुनारायण चौंबे का उल्लेख यथेष्ट होगा, जिन्होंने बड़े परिश्रमपूर्वक 'मानस-पाठभेद' शीर्षक एक लेख में इसी विचार से कई प्रतियों के पाठांतर दिये हैं। सुविधा के लिए नीचे वाई श्रोर संकेत-संख्याएँ देते हुए उन प्रतियों की संकेत-संख्याएँ श्राद उन्हों के श्रमुसार दी जा रही हैं, जिनका उन्होंने भी उक्त लेख में उपयोग किया है।

- (१) सं० १७२१ वि० की प्रति—यह प्रति इस समय नागरो-प्रचारिणी-सभा, काशी के कलाभवन में सुरचित है। इस प्रति का अयोध्याकांड मात्र नहीं है। प्रति सुलिखित है। आकार ११" × ४३" है। यह प्रति अलग-अलग पत्रों पर अपनी लम्बाई में लिपिबद्ध हैं।
- (२) सं० १७६२ की प्रति—यह प्रति नागरी-प्रचारिणी-सभा, काशी के भूतपूर्व पुस्तकाध्यत्त उपर्युक्त स्वर्गीय पं० शंभुनारायण चौबे के पास थी। प्रति पूर्ण है और मुलिखित है। श्राकार १०" × ६" है। यह श्रलग- श्रलग पत्रों पर श्रपनी चौड़ाई में लिपिबद्ध है।
- (३) छक्कनलाल की प्रति—यह प्रति इस समय स्वर्गीय महा-महोपाध्याय सुधाकर द्विवेदी के सुयोग्य पुत्र श्री कमलाकर द्विवेदी के पास सुहल्ला खजुरी, काशी में है। प्रति सुलिखित है। त्राकार लगभग

१--- 'नागरी-प्रचारिग्गी-पत्रिका' वर्ष ४७, अङ्क १

१३" x x" है। यह श्रालग-श्रालग पत्रों पर श्रापनी लम्बाई में लिपिबद्ध है। कहा जाता है कि यह प्रति सं० १७१४ की एक प्राचीन प्रति की प्रतिलिपि-परंपरा में है।

- (४) रघुनाथदास की प्रति—विक्रम की पिछली शताब्दी के प्रारम्भ में काशी में एक बाबा रघुनाथदास थे, जिनके पास 'रामचरितमानस' की एक हस्तलिखित प्रति थी, जो उस समय आदर की दृष्टि से देखी जाती थी। उसका पाठ लेकर सं० १९२६ तथा उसके लगभग काशी से 'मानस' के कुछ संस्करण प्रकाशित हुए थे। मूल प्रति इस समय अप्राप्य है, उसके आधार पर संपादित इन मुद्रित संस्करणों का ही उपयोग उसके स्थान पर किया जा सकता है। १
- (५) बंदन पाठक की प्रति—विक्रम की पिछली शताब्दी के पूर्वाद्ध में एक प्रसिद्ध रामायणी पं० बंदन पाठक थे। सं० १९४९ में सुधानिवास यंत्रालय, काशी से इन्हीं बंदन पाठक जी की एक हस्तलिखित प्रति के आधार पर 'मानस' का एक संस्करण प्रकाशित हुआ था। मूल प्रति इस समय अप्राप्य है, उसके अभाव में इस संस्करण का ही उपयोग किया जा सकता है। र
- (६) सं० १७०४ की प्रति—यह प्रति इस समय काशिराज के निजी संप्रहालय में है। इसका आकार लगभग १०" × ४६" है। प्रति सुलिखित , है और अलग-अलग पत्रों पर लम्बाई में लिखी हुई है। दुर्भाग्यवश इसमें कई पत्रे खंडित हैं। इन पत्रों के स्थान पर नए पत्रे लिखकर रख दिये गये हैं, जो यह हैं: बाल० पत्रा ३०, ५१—६५, १०८, १४२—१७५, १८०, १८४, १९०, २०४, २१५—२१९ तथा उत्तर० पत्रा ४३—७२
 - (७) कोदवराम की प्रति—कहा जाता है कि 'रामचिरतमानस' का एक पाठ 'बीजक' के नाम से गोस्वामी जी की एक शिष्य-परंपरा में

१—विशेष विवरण 'नागरी-प्रचारिणी-पत्रिका' वर्ष ४३, ब्रङ्क ३, पृ० २८४-८७, पं० शंभुनारायण चौबे के 'रामचरितमानस' शीर्षक लेख में देखिए।

२-विशेष विवरण : वही, पृ० २६० ।

बहुत दिनों तक सुरचित रहा है। इस 'बीजक' की उत्तरोत्तर चौथी प्रति के आधार पर केसिरिया (जिला चंपारन) के स्वर्गाय कोदवराम जी ने 'मानस' का एक पाठ तैयार किया था, जो पहले-पहल सं् १९५३ में वेंकटेश्वर प्रेस, बम्बई से प्रकाशित हुआ था। वह संस्करण इस समय अप्राप्य है, किन्तु सं १९९५ में पुनः उसी संस्करण के अनुसार उक्त प्रेस ने 'मानस' का एक संस्करण प्रकाशित किया है। उक्त चौथी प्रतिलिप इस समय अप्राप्य है, श्रुभाव में सं १९५३ या सं १९९५ के संस्करणों का ही उपयोग किया जा सकता है।

(५ऋ) मिर्ज़ापुर की कुछ प्रतियाँ—मिर्ज़ापुर की प्रतिलिपि की हुई कुछ प्रतियाँ है, जिनका पाठ प्रायः एक ही है। इनमें से एक वहाँ के केतिवाली रोड के बावू कैलाशनाथ के सं० १८८१ की है ऋौर एक मेरे ही पास सं० १८७८ की है। आकार में बावू कैलाशनाथ की प्रति लगभग १३½॥ ४७॥ और मेरी प्रति लगभग १२॥ ४६॥ है। दोनों प्रतियाँ ऋपनी लम्बाई में लिखी हुई हैं छौर सुलिखित हैं। बाबू कैलाशनाथ की प्रति का बालकांड नहीं है, मेरी प्रति पूर्ण है।

(६न्न) सं० १६६१ की प्रति—यह प्रति श्रावणकुञ्ज, वासुदेवघाट, अयोध्या में है। यद्यपि प्रति पूरी करके रक्खी हुई है, किन्तु प्राचीन अंश बालकांड मात्र है। श्राकार लगभग ६३ × २३ है। प्रति सुलिखित है, और श्रलग-श्रलग पत्रों पर लम्बाई में लिखी हुई है। केवल पाँच पत्रे बालकांड में नये हैं: बाल-पत्रा १—४ तथा ९६

(८, बा०) सं० १९०५ की प्रति—यह प्रति हिन्दूसभा, मुँगरा बादशाहपुर (जिला जौनपुर) के पुस्तकालय में है। इसका श्राकार

१—कोदवराम जी का स्वर्गवास हो चुका है। सुनने में त्राया है कि उनवे घर पर एक हस्तलिखित प्रति 'मानस' की त्रावश्य है, किन्तु त्रारित्त दशा बं त्रीर खंडित है; श्रीर श्रिधिक इसके विषय में नहीं ज्ञात हो सका है।

२—इसी पाठ की एक अन्य प्रति रायवहादुर पं० श्रीनारायण चतुर्वेदी । पास भी है । यह प्रति संपूर्ण है और अत्यन्त सुन्दरतापूर्वक बड़े आकार । पृष्ठों में अपनी चौड़ाई में लिखी हुई है ।

८ "×५%" है। प्रति सुलिखित है और अपनी चौड़ाई में लिपिबद्ध है। यह पूर्ण है और केवल बालकांड की है।

- (८, श्रयो०) राजापुर की प्रति—यह प्रति राजापुर (जिला बाँदा) के पं० मुन्नीलाल उपाध्याय श्रीर उनके कुलवालों के पास है। इसका श्राकार लगभग १०" × ४३" है। प्रति पूर्ण श्रीर सुलिखित है। लिखावट श्रालग-श्रलग पत्रों पर लम्बाई में हुई है। श्रंत में कोई तिथि या पुष्पिका नहीं दी हुई है। दुर्भाग्यवश सामान्यतः इसके दर्शन मात्र हो पाते हैं श्रीर पूरी प्रति का पारायण या मिलान करने की श्रनुमित नहीं दी जाती। इसकी एक प्रतिलिप स्वर्गीय लाला सीताराम को किसी प्रकार प्राप्त हो गई थी। उसी के श्रनुसार उन्होंने सं० १९६४ में देहरादून से श्रयोध्याकांड मात्र का एक संस्करण प्रकाशित कराया था। मूल प्रति का उपयोग सम्भव न होने के कारण इस संस्करण का उपयोग किया जा सकता है। कहने की श्रावश्यकता नहीं कि यह केवल श्रयोध्याकांड की प्रति है।
- (८, ऋर०) सं० १६४१ की प्रति—यह प्रति बदली कटरा, मिर्जापुर, के श्री हरीदास दलाल के पास है। इसका आकार लगभग ९३" × ४३" है। प्रति पूर्ण तथा सुलिखित है और अलग-अलग पत्रों पर अपनी लम्बाई में लिखी हुई है। यह केवल अरएयकांड की प्रति है।
- (८, सुं०) सं० १६६४ की प्रति—यह प्रति सुँगरा बादशाहपुर (जिला जौनपुर) के सिन्नकट बहोरकपुर प्राप्त के निवासी स्वर्गीय धनज्वय शर्मा से मुक्ते प्राप्त हुई थी। इसका आकार ९" × ५" है। प्रति पूर्ण तथा सुलिखित है और अलग-अलग पत्रों पर अपनी लम्बाई में लिखी हुई है। यह केवल सुंदरकांड की प्रति है।
- (८, लं०१) सं०१६९७ की प्रति—यह प्रति भी मुक्ते उपर्युक्त धनश्जय जी से प्राप्त हुई थी। इसका त्राकार १२६९ ×६९७ है। प्रति पूर्ण तथा सुलिखित है त्रोर त्रजलग-त्रजलग पत्रों पर त्रपनी लम्बाई में लिखी हुई है। यह केवल लंकाकांड की प्रति है।
- (८, लं०२) सं० १७०२ की प्रति—यह प्रति भी मुक्ते उपर्युक्त धनञ्जय जी से प्राप्त हुई थी। इसका आकार ९६॥ × ४॥ हैं। यह प्रति भी सुलिखित है और अलग-अलग पत्रों पर अपनी लम्बाई में लिखी हुई है।

इसमें अंत के यह पत्रे नहीं हैं: पत्रा १०७-१०९। यह भी लंकाकांड मात्र की प्रति है।

(८, ७०) सं० १६९३ की प्रति—यह प्रति भी मुर्भे उपर्युक्त धनश्जय जी से प्राप्त हुई थी। इसका त्राकार ९" × ६३" है। प्रति पूर्ण तथा सुलिखित है त्रीर पुस्तक के रूप में त्रपनी चौड़ाई में लिखी हुई है। यह केवल उत्तरकांड की प्रति है।

(९, बा०) सं० १६४३ की प्रति—यह प्रति कासगंज (जिला एटा) के पं॰ भद्रदत्त शर्मा वैद्य के पास है। इसका आकार ११% × ६" है। पहला पत्रा तथा बीच के कुछ पत्रे खंडित हैं, किन्तु श्रंतिम सुरचित है। लिखावट श्राच्छी नहीं है श्रीर प्रति की लम्बाई में हुई है। यह केवल बालकांड की प्रति है।

(९, अर०) सं० १६४३ की प्रति—यह प्रति भी उपयु क भद्रदत्त जी के पास है। आकार लगभग १२" × ६३" है। इस प्रति के भी कई पत्रे खंडित हैं, जिनमें पहला भी है। ऋंतिम पत्रा श्रवश्य सुरिचत है। लिखावट साधारण है और प्रति की लम्बाई में हुई है। यह केवल अरणयकांड की प्रति है।

(९, सुं०) सं० १६७२ की प्रति—यह दुलही (जिला लखीमपुर) के एक पंडित जी के पास है। आकार अनुमानत: ९" × ४%" है। प्रति पूर्ण है। लिखावट अच्छी है श्रीर प्रति की लम्बाई में हुई है। यह केवल सुंदर-कांड की प्रति है।

प्रतियों की वहिरङ्ग परीचा

(१) सं० १७२१ की प्रति—इस प्रति में पुष्पिका केवल उत्तरकांड की समाप्ति पर दी हुई है श्रीर वह इस प्रकार है :—

संवत् १७२१ वर्षे जेठ बदी दशमी।

तिथि के साथ वार या अन्य कोई ऐसा विवरण नहीं है जिससे गणना द्वारा तिथि की शुद्धता जानी जा सके। श्रम्यथा प्रति प्राचीन ज्ञात होती है श्रीर इतनी पुरानी हो सकती है।

(२) सं० १७६२ की प्रति—इसकी समाप्ति की पुष्पिका इस प्रकार है: सं० १७६२ समये श्राषाढ़ मासे सुकुल पत्ते पंचम्यां। लिखिते फेरू राजपूत। जो देखा सो लिखा मम दोषो न दीयते। सुभमस्तु।

प्रति के कुछ अन्य कांडों के अंत में भी प्राय: इसी प्रकार की पुष्पिका दी हुई है। केवल तिथियों में अन्तर है। तिथि के साथ वार या अन्य कोई ऐसा विस्तार कहीं नहीं दिया हुआ है जिससे गणना द्वारा तिथियों की शुद्धता देखो जा सके। प्रति प्राचीन अवश्य है और इतनी पुरानी हो सकती है।

- (३) छक्कनलाल की प्रति—इस प्रति के विभिन्न कांड सं० १९१६ से १९२१ तक के लिखे हुए हैं। कुछ एष्टों को छोड़कर समस्त प्रति महा-महोपाध्याय स्वर्गीय सुधाकर द्विवेदी के पिता श्री कृपाल द्विवेदी की लिखी हुई है। पुष्पिकाओं में आनेवाली तिथियाँ अपने समस्त विस्तार के साथ दी हुई हैं, किन्तु वे इतनी आधुनिक हैं कि गएएना प्रायः अनावश्यक है।
- (४) रघुनाथदास की प्रति—यह प्रति मुद्रित है और इसके सम्बन्ध में ऊपर के ढंग की समस्याएँ नहीं उठतीं।
- (५) बंदन पाठक की प्रति—इस प्रति की समस्या भी रघुनाथदास की प्रति जैसी है।
- (७) कोद्वराम की प्रति—यह भी मुद्रित है, इसलिए ऊपरवाली समस्याएँ इसके सम्बन्ध में भी नहीं डठतीं; किन्तु, इसकी भूमिका में 'बीजक' पाठ की जिस परम्परा का उल्लेख किया गया है, वह अवश्य विश्वसनीय नहीं ज्ञात होती। इसमें निम्नलिखित दोहे आते हैं, जो पंठ शिवलाल पाठक रचित 'मानस-मयंक' में भी मिलते हैं। ?

त्रह्म किशोरीदत्त को प्रथकार ही दीन्हे। श्रलपदत्त पढ़ि ताहि सों चित्रकूट मों लीन्ह। रामप्रसादहिं सो दई लहि तातें शिवलाल। दत्त फग्गीशहिं जानि निज सो दीन्ही सुख माल।

श्रतः परम्परा इस प्रकार है :--१. प्रंथकार --२. किशोरीदत्त--३. श्रत्पदत्त--४. रामप्रसाद--५. शिवलाल--६. फणीशदत्त । उसमें यह

१--- 'मानस-मयंक', पृ० २६

भी कहा गया है कि फग्गीशद्त्त (शेषद्त्त) ने सं० १९०१ में जीवलाल से यह चौथी प्रतिलिपि कराई थी और उसी से कोद्वराम का यह पाठ प्रह्म किया गया है। यदि यह माना जावे कि ६०-६२ वर्ष की अवस्था में — अथवा सं० १६५० के लगभग भी — किशोरीद्त्त को किव ने 'मानस' की प्रति दी तो सं० १९०१ तक २५१ वर्ष होते हैं — और इस लम्बे समय के बीच अंथकार के अतिरिक्त 'केवल पाँच पीढ़ियाँ बताई गई हैं, इसलिए 'मानस-मयंक' के अनुसार प्रत्येक पीढ़ी प्रायः पचास वर्ष की होती है। यह असंभव ही है। गुरु-शिष्य परम्परा की पीढ़ियाँ औसतन् बीस वर्ष की पाई जाती हैं; और अधिक से अधिक यह औसत पचीस वर्ष की हो सकती। इसलिए यह कथन अप्रामाणिक ज्ञात होता है।

एक बात ऋषेर भी इस प्रसंग में विचारणीय है। शिवलाल जी ने 'मानस-मयंक' में 'मानस' से जो उद्धरण दिये हैं, उनका पाठ कोदवराम के पाठ से कुछ स्थलों पर भिन्न ऋषेर 'बीजक'-परंपरा की कुछ ऋन्य प्रतियों के पाठ से मिलता है। ² उदाहरण के लिए लंकाकांड के निम्नलिखित स्थल लिये जा सकते हैं:—

कोद्वराम में 'मयंक' तथा एक अन्य प्रति^१ में ६-२-४ करिहों इहाँ शंभु स्थापना। थापना ६-३-४ मम कृत सेतु जो दरसन करिहाहिं। करिहीं ६-३-४ से। विनु स्नम भवसागर तरिहाहिं। तरिहीं जहें ६-५-८ जा कहुँ फिरत निशाचर पाविहें। अचल होइ अहिबात

१—पता लगाने पर केसरिया (ज़िला चंपारन) से यह ज्ञात हुन्ना है कि 'बीजक' पाठ की एक प्रति वहाँ के कर्मवीर गांधी पुस्तकालय में है। उक्त प्रति के लंका कांड मात्र का पाठ—न्त्रीर पाठ-भेद लंका कांड में सबसे ऋषिक हैं—वहाँ से मैंने मँगवा लिया है। यहाँ पर न्त्राशय उसी प्रति से हैं।

६-१०-२ तोहिं कवन सिखाई। केहिं तोहिं सिखाई ६-१० तद्पि न तेहि कछु त्रास। ਸ਼ਰ करुनासील ६-११ एहि बिधि कपारूप गुन, बसति. ६-१२ तव मूरति विधुडर बसी, सेाड स्थामता भास । अभास दिसा बिलोकि ६-१२ दच्छिन दिसि अवलोकि प्रभ. ६-१६-६ एहि बिधि कहेउ मोरि प्रभुताई। मिस कहहू होइ ६-१८-३ खेलत रहा स्ता हाइ गइ भेंटा। ६-३२-६ कछु तेहिं लै निज सिरन्हि सँवारे। बहु कर मंदोद्री निसाचरहिं ६-३५ मंदोदरि तब रावनहिं, ६-३७ दुइ सुत मारेज दहेड पुर, श्रजह परितय देह। श्रजहुँ पूर पिय रघुपतिहि । ६-३७ कृपासिंधु रघुनाथ भजि सर कपि ६-५८ बितु फर सायक मारेड जिमि कर्म मूढ़ के पाप ६-९७ तेइ जिमि तोरथ कर पाप। ६-११०-९ यह खल मिलन सदा. रावन पाप मूल

श्रतः निर्विवाद रूप से यह नहीं कहा जा सकता कि कोद्वराम का पाठ ही श्रपनी परंपरा का प्रामाणिक पाठ है। बल्कि ऐसा ज्ञात होता है कि कोद्वराम के पाठ में पंडितों ने श्रपनी श्रोर से भी पाठ-सुधार कर यत्न किया है, क्योंकि साधारणतः 'मानस-मयंक' तथा उक्त श्रन्य प्रति के पाठ ही कुछ श्रन्य शाखाओं की प्रतियों और कुछ श्रन्य संस्करणों में भो-मिलते हैं।

(६) सं० १७०४ की प्रति—इस प्रति के उत्तरकांड का अंतिम अंश नया लिखा हुआ है और उसमें कोई पुष्पिका नहीं है। बालकांड का भी अन्तिम अंश बाद का है, किन्तु उसमें पुष्पिका इस प्रकार दी हुई है:--

।। संवत् १७०४ ॥ समए पौष सुदि दुइजि ॥२॥ लिखितं रघू तिवारी कास्यां मध्ये लोलार्क समीपे।।

यह शब्दावली रघू तिवारी की हस्तिलिखित ता नहीं है, क्योंकि इसकी लिखावट शेष प्रति के प्राचीन अंश की लिखावट से भिन्न है; किन्तु यह संभव है कि शब्दावली रघू तिवारी की ही हो श्रौर उनकी लिखी हुई प्राचीन प्रति से ज्यों की त्यों उतार ली गई हो। किन्तु इस विषय में निश्चयपूर्वक कहना कठिन है।

अयोध्याकांड की पुष्पिका में एक विशेषता है, जिसकी स्रोर ध्यान

श्राकृष्ट करना त्रावश्यक होगा। पहले की पुष्पिका थी:--

।। संवत् १६६५ समए श्रयहन सूदि प्रतिपदा लिखितं तुलसीदाशेन।। किन्तु बाद को "१६६५" के ऊपर कुछ हल्की ही स्याही से "१७०४" तथा "तुलसीदाशेन" के ऊपर उसी प्रकार "रघु तीवारी" वनाया गया है। यह क्रिया इतने भद्दे ढङ्ग पर हुई है कि पहले की लिखावट अब भी प्रायः पढ़ी जा सकती है।

अपराय, किष्किधा, सुंदर तथा लंकाकांडों की पुष्टिकाएँ क्रमशः इस

प्रकार हैं:--

।। संवत् १७०४ सए पउष शूदी श्रष्टमी लिखितं रघु तीवारी कास्यां।।

।। संवत् १७०४ समए पउप शूदी द्वादसी लिखितं रघु तीवारी कास्यां ।।

।। संवत् १७०४ समए मात्र बदि पंचमी लिखितं रघु तीवारी कास्यां।।

संवत् १७०४ समए माच शृदो प्रतिपदा तिखितं रघु तीवारी कास्यां ।।

इन पुष्पिकात्रों से ऋयोध्याकांड की पुष्पिका में केाई विशेष ऋंतर लिखने के ढङ्ग में नहीं है, केवल अयोध्याकांड की पुष्पिका में "कास्यां" नहीं है। तिथियों के साथ दिन या श्रन्य कोई ऐसा विवरण किसी भी पुष्पिका में नहीं है जिससे गराना द्वारा तिथियों की शुद्धता देखी जा सके--श्रौर श्रयोध्याकांड की पुष्पिका के सम्बन्ध में भी यही बात दिखाई पड़ती है। अयोध्याकांड का मूल-पाठ और पुष्पिका उसी व्यक्ति की लिखावटें हैं जिस व्यक्ति की लिखावट शेष कोंडों के प्राचीन अंश और पुष्पिकाएँ हैं, साथ ही श्रयोध्याकांड की पुष्पिका भी उतनी ही श्रशुद्ध लिखी हुई है जितनी अन्य कांडों की हैं। इसलिए यह प्रकट है कि अये।ध्याकांड भी तुलसीदास की लिखावट नहीं है। अन्यथा प्रति के प्राचीन चूंरा—और अये।ध्याकांड भी—पर्याप्त रूप से प्राचीन ज्ञात होते हैं। अये।ध्याकांड के सम्बन्ध में या तो यह हो सकता है कि वास्तव में कोई प्रति तुलसीदास की लिखी सं० १६६५ की रही हो जिससे प्रतिलिप करते समय उसकी पुष्पिका भी उतर आई हो, अथवा यह हो सकता है प्रतिलिपिकार केवल धोखा देना चाहता रहा हो—यह चाहता रहा हो कि उसकी प्रति तुलसीदास का हस्तलेख समम ली जावे और इसलिए उसने यह जाल किया हो। दोनों अनुमानों में से कौन-सा ठीक है, यह कहना कठिन है।

(৭ ষ্ম) मिर्जापुर की प्रतियाँ—बाबू कैलाशनाथ की प्रति के उत्तरकांड की पुष्पिका यह है:

।। श्री संवत् १८८१ मिति भाद्र शुक्क २ बार गुरु दसखत बेनीराम कायस्थ के मुकाम मिर्ज्जापुर मध्य सहर महादेव के इमली तर।।

मेरी प्रति के उत्तरकांड की पुष्पिका इस प्रकार है:

।। पौष मासे ऋष्ण पत्ते तिथौ चतुर्थ्यां भृगुवासरे संवत् १८७८ शाके १७४३ लिपि छकाराम तेवारी विष्णुदासस्यदासः ॥

अन्य कांडों के अंत में भी इसी प्रकार पुष्पिकाएँ दी हुई हैं। तिथियों की गएना करने की कोई आवश्यकता नहीं प्रतीत होती है, क्योंकि वे आधुनिक हैं। प्रतियाँ अपनी तिथियों के समान ही प्राचीन लगती हैं।

(६ ऋ) १६६१ की प्रति—इसकी पुष्पिका इस प्रकार है:

।। संवत् १६६१ वैशाख श्रुदि ६ बुधे ।।

तिथि की गणना करने पर परिणाम यह त्राता है :१

विगत सं० १६६१— मंगलवार वर्त्तमान सं० १६६१— बुधवार

१-देखिए इसी खंड का परिशिष्ट ।

इस परिगाम में यह ध्यान देने योग्य है कि तिथि वर्त्तमान संवत में ठीक त्र्याती है, विगत संवत् में नहीं, जब कि उस समय मध्यदेश भर में विगत संवत् का ही प्रचलन था। इस कारण तिथि की शुद्धता पर सन्देह किया जाना स्वाभाविक है। इस प्रकार का सन्देह मुक्ते पहले हुआ करता था, इसलिए इधर जब पुन: तिथि की लिखावट श्रौर ध्यानपूर्वक देखी, तो ज्ञात हुआ कि पहले संवत् १३९१ लिखा हुआ था, बाद में ९ का ६ बनाकर प्रति को कवि के जीवनकाल की बनाया गया है। १६६१ के दोनों ६ के ऊपर रेफ का चिह्न () है, जो ग्रंथ भर में कहीं भी ६ के उपर नहीं लगा है। रेफ का यह चिन्ह शंथ भर में ९ में ही मिलता है, जो सर्वत्र रेफ़ लगाकर ही बनाया गया है। यद्यपि जाल बड़ी सफ़ाई से किया गया है, किन्तु भली भाँति देखने पर संबत् १६६१ के पहले ६ के ऊपर के रेफ श्रौर दसरे ६ के ऊपर के रेफ में कलमें श्रौर स्याहियाँ दोनों भिन्न हो जाती हैं श्रौर इसके श्रतिरिक्त दूसरे ६ के नीचे के भाग की क़लम श्रौर स्याही पहले ६ के नीचे के भाग की क़लम और स्याही से भिन्न हो जाती हैं। पहले ६ और दूसरे ६ के ऊपर के पेट में भी श्रंतर है। पहले ६ का ऊपर का पेट दूसरे ६ के ऊपर के पेट के पेट की अपेना छोटा है। गएना करने पर भी १६९१ की तिथि विगत संवत में ठीक त्राती है. १ इस कारण यह मानना पड़ेगा कि वास्तविक तिथि १६९१ ही है, १६६१ नहीं।

पुष्पिका में लिपिकार का नाम नहीं त्राया है। वह पत्रे के एक त्रोर पृष्ठ के अंत तक पहुँचकर समाप्त हो गई है और दूसरी त्रोर एक मोटा काराज चिपकाकर लिखा हुआ है कि इसके लिपिकार भगवानदास थे, जिनकी लिखी हुई 'विनयपत्रिका' की सं० १६६६ की एक प्रति रामनगर में चौधरी छुत्रीसिंह के यहाँ है, और यह कि लिपिकार का नाम पत्रे के इस त्रोर लिखा हुआ था, किन्तु पत्रा त्रानवरत उपयोग के कारण फटा जा रहा था, इस कारण उस पर यह मोटा कागज चिपका दिया गया। मैंने इस पत्रे को सूर्य की त्रोर उठाकर देखा, तो इसमें कहीं भी लिपिकार का नाम या पुष्पिका विषयक कोई त्रान्य उल्लेख

१-देखिए इसी खंड का परिशिष्ट।

नहीं दिखाई पड़ा । केवल नीचे के भाग में चिपके हुए काग़ज की श्रोर पत्रे पर ''सुनाय के लोभाय बस में किया" दिखाई पड़ा, जिसकी ठीक-ठीक संगति नहीं ज्ञात होती ।

ऊपर के ही लेखक ने यह भी लिखा है कि प्रित स्वतः कि द्वारा संशोधित है, क्योंकि संशोधनों की लिखावट राजापुर की लिखावट से मिलती है—और कुछ स्थलों पर जहाँ पूरी पंक्तियों के संशोधन आये हैं, उसने इस प्रकार का स्पष्ट संकेत भी किया है। इन स्थलों पर संशोधनों की लिखावट राजापुर की प्रित की लिखावट से—और गोस्वामी जी का हस्तलेख कही जानेवाली दूसरी लिखावटों से भी—कहाँ तक मिलती है, इसकी जाँच विधिपूर्वक की जा चुकी है, श्रू और वहाँ हम इस परिग्णाम पर पहुँचे हैं कि लेखक का यह दावा निराधार है। अब तो यह और भी सिद्ध हो जाता है कि संशोधन कि कत नहीं था, क्योंकि उसका देहावसान सं० १६८० में ही हो चुका था, जब कि इस प्रति का लिपिकाल सं० १६९१ हैं।

(८, बा०) सं० १९०५ की प्रति—प्रति की पुष्पिका इस प्रकार है:— ।। मिती फागुन बदी ८ बार बिहफै सन् १२५६ संवत १९०५ ।। तिथि आधुनिक है, गणना इसलिए अनावश्यक प्रतीत होती है। प्रति इतनी प्राचीन अवश्य ज्ञात होती है।

(८, त्रयो०) राजापुर की प्रति—इस प्रति में कोई पुष्पिका नहीं दी हुई है। सामान्यतः यह गोसाई जी के हाथ की लिखी मानी जाती रही है, किन्तु ऐसा मानने के लिए कोई कारण नहीं दिखाई पड़ता। लिखावट के त्राधार पर तो यह कहा ही नहीं जा सकता, प्रति में श्रशुद्धियाँ इतनी हैं कि इस कथन पर श्रीर भी विश्वास नहीं होता।

(८, अर०) सं० १६४१ की प्रति—पुष्पिका इस प्रकार है:

१—देखिए 'इलाहाबाद यूनिवर्सिटी स्टडीज़' १६३७, पृ० २३३-४०; 'हिन्दु-स्तानी' १६३७, पृ० ३६७-३७४; तथा लेखक का 'तुलसीदास', पृ० १६३-७०'। २—वही।

।। सं० १६४१ लिखा रामदास किंकर तुलसीदासजी को भदैनी में श्रासन गंगा तटे।।

पुष्पिका की लिखावट लेखन-शैली के ध्यान से शेप प्रति के लेखक की नहीं लगती है: तिथि के अंकों में से केवल ६ मूल पाठ और पृष्पिका में एक-सा लिखा है, अन्यथा १ और उससे भी अधिक ४ दोनों में अलग-अलग ढंग से लिखे हुए हैं, "तुलसीदास" नाम में आनेवाले चारों अच्छरों की लिखावटों में भी दोनों में यथेष्ट अंतर है, "अ" मूल में जिस प्रकार बना है, पृष्पिका में उससे नितांत भिन्न ढंग पर बना है। साथ ही तिथि में केवल संवत् का आना और अन्य किसी विस्तार का न आना भी संदेह की पृष्टि करता है।

(८, सुं०) सं० १६६४ की प्रति—पुष्पिका इस प्रकार है :-

।। संवत् १६६४ मीति कार्तिक शुक्त १४।। शनिवारे दसखत लाल जगू-लाल का दंडवत ।।

गणना करने पर तिथि विगत संवत् में ठीक आती है, किन्तु ध्यानपूर्वक देखने पर यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि १६६४ का पहले ६ का अंक ८
से बनाया हुआ है, ८ के बड़े पेट में नीचे—उसे ६ बनाने के लिए—एक
और पेट बढ़ाने के कारण पहले ६ का आकार अन्यत्र आए हुए ६ से बड़ा
हो गया है, और यह अंतर १६६४ में आए हुए दोनों ६ की तुलना करने
से ही प्रकट हो जाता है। १८६४ की तिथि भी गणना करने पर विगत
संवत् में ठीक उतरती है। इसलिए वास्तविक प्रतिलिपि-तिथि १८६४ ही है,
१६६४ नहीं, प्रति भी इतनी ही पुरानी ज्ञात होती है।

(८, लं० १) सं० १६९७ की प्रति—पुष्पिका इस प्रकार है :— ।। संवतु १६९७ ॥ मास माघ बदि ८ रवड ॥

इस तिथि में भी कदाचित् उसी प्रकार ८ का ६ बनाया गया है जिस प्रकार ऊपर की तिथि में और इसी कारण इस तिथि का ६ भी प्रंथ में अन्यन्न आये हुए ६ की तुलना में बड़ा हो गया है; किन्तु यह ध्यान योग्य है कि १६९७ तथा १८९७ में से कोई भी तिथि गणना से विगत संवत् में ठीक नहीं आती।

(८, लं० २) सं० १७०२ की प्रति—पुष्पिका इस प्रकार है :—

।। संबत १७०२ मीती जेस्ठ सुदी ५ बार सुक्रवार के पोथी लंकाकांड समाप्त।।
तिथि गणना से विगत खोर वर्त्तमान किसी संवत् में ठीक नहीं
उतरती। ध्यान से देखने पर यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि ८ के खंक के
स्थात पर उसका मुँह बंद करके ७ बनाया गया है—वास्तविक तिथि १८०२
थीं, क्योंकि १७०२ में खाये हुए ७ की शैली ग्रंथ भर में खाये हुए ७ की
शैली से भिन्न हैं: ग्रंथ भर में जितनी बार भी ७ खाया है, उसकी नोक
ऊपर की खोर मुड़ी हुई है और पुष्पिका में वह नीचे की खोर है। १८०२
की तिथि गणना करने से भी विगत संवत् में ठीक खाती है।

(८, ७०) सं० १६९३ की प्रति—पुष्पिका इस प्रकार है :— ॥ लिखा मिती सावन बदी ७ सन् १०४२ सं० १६९३ साल के॥

इस पुष्पिका में सन् के ० के स्थान पर २ था और संवत् के ६ के स्थान पर ८ था, किंतु २ की दुम मिटाकर उसका मुँह बन्द कर दिया गया है, और ८ में, जैसा ऊपर की कुछ जाली तिथियों में हमने देखा है, नीचे एक और पेट बढ़ा दिया गया है। ध्यान से देखने पर यह बनावटें स्पष्ट ज्ञात होती हैं। तिथि में दिन अथवा अन्य कोई आवश्यक विस्तार न होने के कारण उसकी गणना नहीं की जा सकती। प्रति अपनी वास्तविक तिथि

(९, बा०) सं० १६४३ की प्रति—पुष्पिका इस प्रकार है :—

के अनुसार ही पुरानी भी ज्ञात होती है।

। संवत् १६६४ शाके १५०८...वासी नन्ददास पुत्र ऋष्णदास हेत लिखी रघुनाथदास ने कासीपुरी में ॥

यह ध्यान देने योग्य है कि पुष्पिका को इस शब्दावली पर स्याही और कलम फेरी हुई है, इसकी लिखावट शेष प्रति की लिखावट से मेल नहीं खाती है, १६४३ के ६ तथा ४ और इसी प्रकार "शाके" और १५०८ के बीच इतनी जगहें छूटी हुई हैं कि दूसरे अंक तथा अचर भी लिखे जा सकते थे और तिथि का मास दिवसादि कोई विस्तार भी नहीं है। अतः तिथि और यह पुष्पिका प्रामाणिक नहीं मानी जा सकती। प्रति का पाठ भी बहुत अग्रुद्ध है। १

१—विशेष विवरण के लिए देखिए लेखक का 'तुलसीदास' पृ० ८१, ८६ तथा १८५ ।

(৭, স্থাৰ্ন্ত) सं০ १६४३ की प्रति—पुष्पिका इस प्रकार है :—

।। श्री तुलसीदास गुरु की श्राज्ञा सों उनके आतासुत कृष्णदास सोरो चेत्र निवासी हेत लिपितं लिझमनदास कासी जी मध्ये सं० १६४३ श्राषाढ़ शुद्ध ४ शुक्रे इति ॥

यह कुल पुष्पिका पहले लाल स्याही से लिखी गई थी और बाद में इसी पर काली स्याही फेरी गई है, जिससे लिखावट की जाँच शेष प्रित की लिखावट की जुलना में ठीक-ठीक नहीं हो सकती। इसमें १६४३ के ६ को देखने पर यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि वह ८ में नीचे एक पेट बढ़ाकर बनाया हुआ है, क्योंकि वह इसीलिए अन्यत्र आये हुए ६ की अपेचा लंबा हो गया है; उस पर कलम फेरकर उसको और अंकों की अपेचा कुछ मोटा भी कर दिया गया है। १६४३ तथा १८४३ दोनों की तिथियाँ विगत सुंवत् में गएना से ठीक उत्तरती हैं। पाठ की दृष्टि से प्रति बहुत अशुद्ध है।

(९, सुं०) सं० १६७२ की प्रति—पुष्पिका में "सं० १६७२" मात्र ग्रंथ की समाप्ति पर आता है। यह अपर्याप्त उल्लेख प्रति की प्राचीनता के विषय में गहरा संदेह उत्पन्न करता है।

प्रतियों का प्रतिलिपि-संबंध

ऊपर की बहिरंग परीचा से ज्ञात हुत्रा होगा कि केवल चार प्रतियाँ— १७२१, १७६२, १६९१ तथा १७०४—वास्तव में प्राचीन कही जा सकती हैं, शेष प्रकट या ऋप्रकट रूप से प्राय: ऋाधुनिक हैं। विचित्रता की बात यह है कि यह चारों प्रतियाँ परस्पर प्रतिलिपि-सम्बन्ध से संबद्ध हैं।

१७२१ तथा १७६२—यद्यपि दोनों प्रतियों में हरताल लगाकर पाठ-संशोधन किया गया है, किन्तु फिर भी पूर्व का पाठ संशोधन के इन स्थलों पर प्राय: मिल जाता है और देखा यह जाता है कि १७२१ में यह पूर्व का पाठ जहाँ पर श्रद्धा है, वहाँ पर १७६२ में भी श्रद्धा है। इस प्रकार के श्रद्धा है-सान्य के स्थल श्रनेक हैं, यहाँ केवल वही स्थल दिये

१—ेविशेष विवरण के लिए देखिए 'तुलसीदास' पृ० ८१, ८६ तथा १८८ भा० २

जा रहे हैं जहाँ पर या तो भूल से कोई श्रव्वर, शब्द, शब्द-समूह या पंक्ति छूटी हुई श्रथवा बढ़ी हुई हैं:---

- (१) १,७२१ में बालकांड में दोहा-संख्या २२६ के स्थान पर भूल से २२९ लिख डठी है और इसी कारण कांड के अंत तक वास्तविक दोहा-संख्या में ३ की वृद्धि हो गई है। १७६२ में भी यह बात हुई है।
- (२) १७२१ में बालकांड का दोहा ९९ भूल से दोहा ९८ के साथ ही एक बार श्रीर लिख उठा है, १७६२ में भी इसी प्रकार हुआ है। प्रसंग से यह प्रकट है कि उसका वास्तविक स्थान दोहा-संख्या ९९ है।
- (३) १-११२ सामान्य पाठ है: रामकृपातें पारबति सपनेहु तव मन माहिं। 'कृपातें पारबति' के स्थान पर १७२१ में 'कृपारबति' लिख गया है, १७६२ में भी ऐसा ही हुआ है।
- (४) १-१२१-६ सामान्य पाठ है: वाढ़िहं श्रमुर श्रधम श्रभिमानी। १७२१ में 'श्रधम' के स्थान पर 'श्रधरम' लिख उठा है, १७६२ में भी यह भूल मिलती है।
- (५) १-१६७-८ सामान्य पाठ है: जलिंध अगांध मौलि बह फेनू। १७२१ में 'जलिंध' के स्थान पर 'जल' मात्र लिखा है, १७६२ में भी ऐसा ही है।
- (६) १-२१०-छं० सामान्य पाठ है: त्र्यतिसय बड़भागी चरनिह लागी जुग नैनिह जलधार बही। १७२१ में 'नैनिह' के स्थान पर 'नैन्हि' लिख गया है, १७६२ में भी ऐसा ही हुत्र्या है।
- (७) १-२२८-५--६ सामान्य पाठ है: मज्जन किर सर सखिन्ह समेता। गई मुद्दित मन गौरि निकेता। पूजा कीन्ह अधिक अनुरागा। निज अनुरूप सुभग वर मांगा। १७२१ में ऊपर के अंतिम तीन चरण देाबारा उसी स्थान पर लिख उठे हैं और अंतिम चरण प्रथम चरण की शब्दावली के अम से 'निज अनुरूपिह समेता' लिख उठा है, १७६२ में भी ठीक इसी प्रकार हुआ है।
- (८) १-२७५-६ सामान्य पाउ है: खर कुठार मैं ऋकरन कोही। १७२१ में 'ऋकरन' के स्थान पर 'ऋकारन' लिख गया है, १७६२ में भी ऐसा ही हुआ है।

- (९) १-३५६-३ सामान्य पाठ है : उपवरहन वर वरनि न जाहीं। १७२१ में 'बर' लिखने से रह गया है, १७६२ में भी ऐसा ही हुआ है।
- (१०) ६-११-४ सामान्य पाठ है: तापर रुचिर मृदुल मृगञ्जाला। १७२१ में 'रुचिर मृदुल' के स्थान पर 'रुचि मृदुरल' लिख गया है, १७६२ में भी ऐसा ही हुआ है।
- (११) ७-२७-छं० सामान्य पाठ है : प्रति द्वार द्वार कपाट पुरट बनाइ बहु बज्जन्हि खचे । १७२१ में 'पुरट' शब्द लिखने से रह गया है, १७६२ में भी ऐसा ही हुआ है ।
- (१२) १-३१५-७ सामान्य पाठ है: मरकत कनक बरन बरजोरी।
 १७२१ में लिख गया है: 'मरकत कनक बरजोरी', बीच के तीन श्रक्र
 'न बर' छूट गए हैं, १७६२ में भी ऐसा ही हुआ है।

इन ऋगुद्धि-साम्यों के ऋाधार पर १७२१ तथा १७६२ का प्रतिलिपि-सम्बन्ध प्रकट है। प्रश्न ऋव यह है कि—

- (त्र) दोनों किसी सामान्य त्रादर्श की प्रतिलिपियाँ हैं ?
- (আ) १७२१ की प्रति १७६२ की प्रतिलिपि है ? अथवा,
- (इ) १७६२ की प्रति १७२१ की प्रतिलिपि है ?

यदि १७२१ तथा १७६२ में प्रायः ऐसी ही अशुद्धियाँ होतीं जो दोनों में उपयुक्त ढङ्ग पर समान रूप से पाई जातीं, तो यह मानना पड़ता कि दोनों एक ही सामान्य आदर्श की प्रतिलिपियाँ है, किन्तु बात यह नहीं है। १७२१ में उपयुक्त ढङ्ग की कोई ऐसी अशुद्धि नहीं है जो १७६२ में नहों, किन्तु १७६२ में उपयुक्त ढङ्ग की ऐसी अशुद्धियाँ अवश्य हैं जो १७५२ में नहीं हैं जिससे दोनों प्रतियों की तिथियों के अनुरूप ही यह सिद्ध होता है कि १७६२ की प्रति १७२१ की प्रतिलिपि है। १७६२ की इस प्रकार की कुछ अशुद्धियाँ निम्नलिखित हैं:—

- (१) १-१५७-४ सामान्य पाठ है: रिस बस भूप चलेड संग लागा। १७६२ में 'बस' शब्द लिखने से रह गया है।
- (२) १-१७८ सामान्य पाठ है: सूर प्रतापी ऋतुल बल दल समेत बस स्रोइ। १७६२ में 'दल' शब्द श्राने से रह गया है।

(३) १-२४१-२ सामान्य पाठ है : गुनसागर नागर बर बीरा । १७६२ में 'नागर' शब्द श्राने से रह गया है ।

१६९१ तथा १७०४---१६९१ तथा १७०४ में भी उपर्युक्त ढङ्ग का श्रह्याद्धि-साम्य देखा जा सकता है :—

- (१) १-१२-७ सामान्य पाठ है: समुिम्त बिबिध बिनती अब माेरी। 'श्रव' दोनों प्रतियों में लिखने से रह गया है।
- . (२) १-७८-४ निम्नलिखित शब्दावली—जो एक पंक्ति के बराबर होती है—दोनों में नहीं आ पाती है: 'किन कहहू। सुनत रिषिन्ह के बचन भवानी। बोली गृढ़ मनोहर बानी। कहत मरमु'
- (३) १-१७९-८ सामान्य पाठ है: एक बार कुबेर पर घावा। 'पर' शब्द दोनों प्रतियों में आने से रह गया है।
- (४) १-१९४ सामान्य पाठ है : गृह गृह बाज बधाव सुभ प्रगटेड प्रभु सुखकंद । 'प्रभु' शब्द दोनों प्रतियों में ऋाने से रह गया है ।
- (५) १-२२३ सामान्य पाठ है : जाहिं जहां जहं बंधु दोल तहं तहं पर-• मानन्द । 'जहां जहं' के स्थान पर दोनों प्रतियों में पाठ है 'जहं जहं'।
 - (६) १-२८१ सामान्य पाठ है : बेषु बिलोके कहेसि कछु बालक हूं नहिं दोषु । 'बालक हूं' के स्थान पर दोनों प्रतियों में 'बालक' मात्र है ।
 - (७) १-२९२-३ सामान्य पाठ है : तिन्ह कहं कहिय नाथ किमि चीन्हे। 'कहं' शब्द दोनों प्रतियों में त्रान से रह गया है।
 - (८) १-३२५-२—३ निम्नलिखित श्रद्धीलियाँ दोनों प्रतियों में श्राने से रह गई हैं :—

जाइ न बरिन मनोहर जोरी। जो उपमा कछु कहीं सो थोरी। राम सीय सुंदर प्रतिछांहीं। जगमगाति मिन खंभन्ह माहीं। फलत: यह प्रकट है कि १६९१ तथा १७०४ परस्पर प्रतिलिपि-संबंध से संबद्ध हैं। प्रश्न श्रब यह है कि:—

- (अ) दोनों एक ही सामान्य आदर्श की प्रतिलिपियाँ हैं ?
- (आ) १६९१ की प्रति १७०४ की प्रतिलिपि है ? अथवा,
- (इ) १७०४ की प्रति १६९१ की प्रतिलिपि है १ दोनों प्रतियों का मिलान करने पर यह ज्ञात होता है कि किसी एक

की समस्त श्रशुद्धियाँ दूसरी में नहीं पाई जातीं, इसलिए यह कहना ठीक न होगा कि कोई भी दूसरे की प्रतिलिपि है। वस्तु स्थिति यह है कि ऊपर की सामान्य श्रशुद्धियों के श्रतिरिक्त भी दोनों में श्रतग-श्रतग ऊपर के ही ढंग की ऐसी श्रशुद्धियाँ पाई जाती हैं, जो एक-दूसरे में परस्पर नहीं मिलतीं।

१६९१ की ऐसी निजी श्रशुद्धियों में से कुछ यह हैं :--

(१) १-१२६ सामान्य पाठ है: गहेसि जाइ मुनि चरन कहि सुठि त्र्यारत मृदु बैन । १६९१ में 'मृदु' शब्द त्र्याने से रह गया है।

(२) १-१४९-६ सामान्य पाठ है: तासु प्रभाउ जान हित्र सेाई। १६९१ में 'हित्र्य' का 'त्र्य' लिखने से रह गया है।

(३) १-१८५-छं० सामान्य पाठ है : जो भवभय भंजन मुनिमन रंजन गंजन बिपति बरूथा । १६९१ में 'गंजन' शब्द आने से रह गया है ।

(४) १-३०२-१ निम्नलिखित ऋद्वीली १६९१ में त्राने से रह गई हैं :— सहित बसिष्ठ साह नृप कैसें। सुरपुर संग पुरंदर जैसें।

(५) १-३१६-२ सामान्य पाठ है :—

बेद बिदित श्रर कुल श्राचारः। कीन्ह भली बिधि सब व्यवहारः। १६९१ में 'श्राचारः' के स्थान पर भी 'व्यवहारः' लिखा है।

१७०४ की निजी अशुद्धियों में से कुछ निम्नलिखित हैं :—

(१) १-६३-६ सामान्य पाठ है : पाछिल दुख न हृदय श्रस ब्यापा । १७०४ में पाठ है : पाछिल दुख हृदय न श्रस व्यापा ।

(२) १-२१०-१० सामान्य पाठ है : धनुषजज्ञ सुनि रघुकुलनाथा । हरिष चले मुनिवर के साथा । १७०४ में 'सुनि' के स्थान पर 'करि' लिख गया है ।

(३) १-२४०-६ निम्नलिखित श्रद्धांली १७०४ में लिखने से रह गई है। चले सकल गृहकाज विसारी । बाल जुवान जरठ नर नारी ।

(४) १-२६२-७ निम्नलिखित ऋद्योती भी १७०४ में लिखने से रह

रही भुवन भरि जय जय बानी। धनुष भंग धुनि जात न जानी।
फलत: यह प्रकट है कि १६९१ तथा १७०४ स्वतन्त्र रूप से किसी
सामान्य श्रादर्श की प्रतिलिपियाँ हैं।

१७२१/१७६२ तथा १६९१/१७०४—ऊपर जिस प्रकार का सम्बन्ध हमने १६९१ तथा १७०९ में देखा है, उसी प्रकार का सम्बन्ध १७२१/१७६२ तथा १६९१/१७०४ में भी दिखाई पड़ता है। दोनों ही शाखात्रों में उप-युक्त ढंग की अशुद्धियाँ मिल्ती हैं, जिनमें से कुछ निम्नलिखित हैं:—

- (१) १-१२१-६ सामान्य पाठ है : बार्ढ़िहं श्रमुर श्रधम श्रभिमानी । 'श्रधम' के स्थान पर दोनों शाखाओं में 'श्रधरम' लिख गया है ।
- (२) २-२२५-२ निम्नलिखित ऋद्वीली दोनों शाखाओं में आने से रह

भरतिहं सहित समाज उछाहू । मिलिहिंह रामु मिटिहि दुख दाहू ।

- (३) २-२२६-छं० सामान्य पाठ है: तुलसी उठे अवलोकि कारनु काह चित सचिकत रहे। 'चित' दोनों शाखाओं में आने से रह गया है।
- (४) २-२९६-२ निम्नलिखित अर्द्धाली दोनों शाखाओं में आने से रह गई है:—

गए जनक रघुनाथ समीपा। सनमाने सब रबिकुल दीपा।

(५) २-३२५-७ निम्निक्षित ऋद्वीली भी दोनों शाखाओं में आने से रह गई हैं :—

भरत रहिन समुमति करतूती। भगति विरित गुन विमल विभूती।। प्रश्न श्रव यह हो सकता है कि—

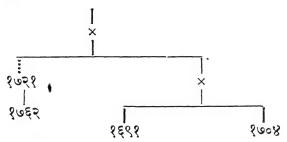
(अ) १६९१/१७०४ तथा १७२१/१७६२ किसी सामान्य श्रादर्श की प्रतिलिपि-परंपरा में है ?

(त्र्या) १७२१/१७६२ १६९१/१७०४ की प्रतिलिपि-परंपरा में है ? त्र्यथवा,

(इ) १६९१/१७०४ १७२१/१७६२ की प्रतिलिपि-परंपरा में है ?

१७२१/१७६२ यदि १६९१/१७०४ की प्रतिलिपि-परंपरा में होती, ते। उसमें दोनों शाखाओं की उपयुक्त सामान्य अशुद्धियाँ तथा १६९१ और १७०४ की सामान्य अशुद्धियाँ भी प्रायः समस्त मिलनी चाहिए थीं। किंतु, ऐसा नहीं है। इसी प्रकार यदि १६६१/१७०४ की प्रति १७२१/१७६२ की प्रतिलिपि-परंपरा में होती, जो तिथियाँ यदि ठीक हों तो असंभव ही है, तो उसमें दोनों शाखाओं की उपर्युक्त सामान्य ऋगुद्धियों के ऋतिरिक्त १७२१ तथा १७६२ की सामान्य ऋगुद्धियाँ भी प्रायः समस्त मिलनी चाहिए थीं। किंतु ऐसा भी नहीं है। वस्तुतः, जैसा हम ऊपर देख चुके हैं, है यह कि दोनों शाखाओं में कुछ सामान्य ऋगुद्धियाँ हैं और कुछ दोनों शाखाओं की ऋपनी-ऋपनी ऋगुद्धियाँ हैं। फलतः यह प्रकट है कि १६९१/१७०४ तथा १७२१/१७६२ किसी सामान्य ऋगदर्श की प्रतिलिपि-परंपरा में हैं। किंतु दोनों शाखाओं का यह सामान्य आदर्श भी किन हस्तिलिखित नहीं है, यह भ्यान देने योग्य है, क्योंकि दोनों शाखाओं की उपयुक्त सामान्य ऋगुद्धियाँ केवल किसी ऋगर या शब्द को गुलत पढ़ या लिख जाने से उत्पन्न नहीं हैं, वरन उनमें पूरी-पूरी ऋग्नीलियाँ या शब्द छूटे हुए हैं।

उत्पर लिखे परिगामों को हम चित्र के रूप में इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं:—



किंतु यदि हम १६९१/१७०४ तथा १७२१/१७६२ के इस सम्बन्ध को थोड़ी देर के लिए अलग रख दें और दोनों के शुद्ध पाठ मात्र की तुलना करें, तो दोनों शाखाओं में इतना अंतर ज्ञात होगा कि ऊपर की किसी अन्य शाखा की प्रति तथा १६९१/१७०४ में न मिलेगा। दोनों शाखाओं में पाठ-विषयक यह अंतर क्यों है ? इसका एक ही समाधान संभव है : दोनों में से किसी एक शाखा का पाठ बीच में किसी स्थित पर किसी तीसरी शाखा के पाठ के अनुसार बनाया गया है। किंतु कीन-सी शाखा किस अन्य शाखा से इस प्रकार प्रभावित हुई है, इस प्रश्न पर हम आगे लौटेंगे।

ऊपर की अन्य प्रतियों में इस प्रकार का प्रतिलिपि-संबंध प्रमाणित नहीं होता, यद्यपि वहू असम्भव नहीं कहा जा सकता।

प्रतियों की पाठ-संरचा

ऊपर त्राई हुई प्रतियों का पाठ किस हद तक सुरिचत है, इस दृष्टि से इन्हें त्रौर भी निकट से देखने की त्रावश्यकता है।

१७२१ की प्रति—इसमें पूर्व के पाठ में हस्तचेप बहुत किया गया है। इस समस्त पाठ-विकृति को हम दो मुख्य वर्गों में रख सकते हैं:—

१. वह जो १७६२ के पूर्व हो चुकी थी, जैसा १७६२ की प्रति में प्राथमिक पाठ के रूप में इसके मिलने से प्रमाणित है। श्रीर,

२. वह जो १७६२ के अनन्तर हुई, जैसा १७६२ की प्रति में प्रार्थ-मिक पाठ के रूप में उसके न मिलने से प्रमाणित है।

पहले प्रकार के संशोधन भी तीन मुख्य उपवर्गों में रक्खे जा सकते हैं।

(ऋ) वह जो ऊपर गिनाई हुई प्रायः किसी प्रति में नहीं मिलते और सामान्यतः ऋगुद्ध हैं।

(त्रा) वह जो यद्यपि १६९१/१७०४ शाखा में नहीं मिलते, किन्तु किसी ऋन्य शाखा में मिलते हैं और सामान्यतः ऋगुद्ध हैं। श्रोर,

(इ) वह जो १६९१/१७०४ में प्राथमिक पाठ के रूप में मिलते हैं, श्रीर सामान्यतः शुद्ध हैं।

१ (त्रा) वर्ग के संशोधनों में से कुछ निम्नलिखित हैं :--

(१) १-१५-७ पूर्व का पाठ था: सोड महेस मोहिं पर अनुकूला। करहिं कथा मुद्रमंगल मूला। 'सोड' के स्थान १७२१ में पाठ 'होड' कर दिया गया है। अगले ही चरण में कहा गया है—

सुमिरि सिवासिव पाइ पसाऊ। बरनडं रामचरित चितचाऊ।
. 'प्रसाद' की प्राप्ति इतने शीघ्र हो जाती है, इसलिए प्रार्थनावाची 'होड, की अपेचा पूर्ण निर्भरता तथा समर्थ दानी की पूर्ण अनुकूलतावाची 'सोड' अधिक समीचीन लगता है।

(२) १-१९४ पूर्व का पाठ था : गृह गृह बाज बधाव सुभ प्रभु प्रगटेड सुखकन्द। १७२१ में 'प्रभु प्रगटेड' के स्थान पर 'प्रगटेड प्रभु' कर दिया गया है। अर्थ में इससे कोई अंतर नहीं पड़ता है और न कोई अन्य विशेषता आती है।

(३) ३-१७-६ पूर्व का पाठ था : होइ विकल सक मनहिं- न रोकी । 'मनहिं न' के स्थान पर १७२१ में 'मन नहिं' कर दिया गया है । दोनों 'पाठ प्रयोग-सम्मत'हैं यथा :—

> मम पद मनहिं बांध बरि डोरी। ५-४८५ जितहु मनहिं श्रस सुनिय जग रामचन्द्र के राज। ७-२२ नाना भांति मनहिं समुभावा। ७-५९-१ भये मगन मन सके न रोकी। ७-३३-२

- (४) ६-१२० पूर्व का पाठ था: सजल नयन तन पुलिकत पुनि पुनि 'हरिषत राम । 'तन पुलिकत' के स्थान पर १७२१ में 'पुलिकत तन' कर दिया गया है। इस परिवर्तन से भी अर्थ में कोई अंतर नहीं पड़ता और न अन्य कोई विशेषता आती है।
- (५) ७-४-१ पूर्व का पाठ था : इहाँ भानुकुल कमल दिवाकर । किपन्ह देखावत नगर मनोहर । 'मनोहर' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'सुधाकर' कर दिया गया है । 'नगर' के साथ 'सुधाकर' की असंगति प्रकट है । 'दिवाकर' तथा 'मनोहर' का तुक अवश्य अच्छा नहीं है, किन्तु इस प्रकार के हीन तुक अन्यत्र भी मिलते हैं, यथा :—

रघुबोर निज मुख जासु गुनगन कहत अग जग नाथ जो। काहे न होइ बिनीत परम पुनीत सदगुन सिंधु सो। ७-२ इं०

(६) ७-७०-८ पूर्व का पाठ थाः तस्ता केहि न कीन्ह बौराहा। केहि कर हृद्य क्रोध निहं दाहा। 'बौराहा' तथा 'दाहा' के स्थान पर १७२१ में क्रमशः 'बौरहा' तथा 'दहा' कर दिया गया है। 'बौरहा' अथवा उसका कोई रूप ग्रंथ में अन्यत्र नहीं मिलता, 'बौराह' तथा उसी के रूप मिलते हैं, यथा:—

बर बौराह बरद श्रसवारा । १-६५-८ कस कीन्ह बर बौराह बिधि जेहिं तुम्हिह सुंदरता दई । १-९६ छं०

'दाहना' श्रीर 'दहना' दोनों के रूप अवश्य ग्रंथ में मिलते हैं, यथा :-

बहइ न हाथ दहइ रिस छाती। १-२८०-१ दहइ कोटि कुल भूसुर रोषू। २-१२६-४ कनकिं बान चढ़इ जिमि दाहे। २-२०५-५ अपनल दाहि पीटत घनन्हि परसु बदन यह दंड। ७-३७

- (७) ७-७० पूर्व का पाठ था: मृगलोचिन लोचनसर को श्रम लाग न जाहि। 'मृगलोचिन लोचनसर' के स्थान पर १७२१ में 'मृगलोचिन के नैनसर' कर दिया गया है। 'लाग' के एकवचन रूप से उसके कर्त्ता का एकवचन रूप 'मृगलोचिन लोचनसर' ही समीचीिन ज्ञात होता है, बहुवचन रूप 'मृगलोचिन के नैनसर' नहीं।
- (८) ७-६२-८ पूर्व का पाठ था: भारधरन सतकोटि ऋहीसा। 'भारधरन' के स्थान पर १७२१ में 'धराधरन' कर दिया गया है। प्रसंग भर में कमों का उल्लेख नहीं, गुणों का ही उल्लेख हुआ है और वे गुण-यह हैं: सुभगतनुता, ऋरिमईनत्व, बिलास, अवकाश, बल, प्रकाश, शीतलता, आस-शमनशीलता, दुस्तरता, दुर्तता, दुराधर्षिता, अगाधता, करालता, पावनता, अधनाशंकता, अचलता, गंभीरता, कामदायकता, चतुरता, निपु-णता, पालकता, संहारकता, धनवानत्व, प्रपंचपदुता। इन गुणों के साथ 'भारधारकता' ही ठीक लगता है, 'धरा धारकता' नहीं। फिर 'धरा धारण' के लिए तो एक ही शेष यथेष्ट हैं, शतकोटि शेषों की उसके लिए कौन सी संगित हो सकती है ?
- (९) ६-८१-७ पूर्व का पाठ था: निसिचर भटं बहु गाड़िंहं भाछ। ऊपर डारि देहिं बहु बाळ्। 'डारि' के स्थान पर १७२१ में 'ढारि' बना दिया गया है। 'ढारना'= 'ढालना' या उड़ेलना की असंगति प्रकट है, 'डारना'= 'डालना' ही संगत लगता है।
- (१०) ७-२३-५ पूर्व का पाठ था : लता बिटप मांगे मधु चवहीं। 'चवहीं' के स्थान पर 'बहहीं' कर दिया गया है। 'लता-बिटप' से 'मधु' का 'चूना' ही बुद्धिसम्मत है, 'बहना' नहीं।
- (११) ७-१२७-७ पूर्व का पाठ था: से। धन धन्य प्रथम गति जाकी। धन्य पुन्यरत मति सोइ पाकी। १७२१ में 'पाकी' को भी 'जाकी' बना दिया गया है। 'जाकी' पहले चरण में आ चुका है, इसलिए परिवर्तित

पाठ में पुनरुक्ति दोष प्रकट है। इसके ऋतिरिक्त दृसरे चरण में भी 'जाकी' पाठ मानने पर 'सोइ' की संगति नहीं रहती। 'पाकी' पाठ की समीचीनता प्रकट है, ऋर्थ है 'पुरायरत मित ही धन्य है, और वही पक्की मित है।'

- (१२) ३-४२-१ पूर्व का पाठ था: सुनहु उदार परम रघुनायक। 'परम' के स्थान पर १७२१ में 'सहज' बना दिया गया है। 'उदार' के विशेषण के रूप में 'परम' तथा 'सहज' दोनों संगत लगते हैं। तुलनीय प्रयोग का अभाव है।
- (१३) १-८६ पूर्व का पाठ था : सीतल सुगंध सुमंद मारुत मदन श्रनल सखा सही। 'श्रनल' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'श्रनिल' कर दिया गया है। सखात्व 'मारुत' श्रौर 'श्रनल' का प्रसिद्ध ही है, इसलिए ''कामाग्नि (मदन श्रनल) का सच्चा सखा त्रिविध समीर चलने लगा'' को संगति प्रकट है। 'मदन' श्रौर समस्त 'श्रनिल' का सखात्व इस प्रकार का नहीं है, त्रिविध समीर ही मदन का सखा हो सकता है।
- (१४) ३-२७ पूर्व का पाठ था: बिपुल सुमन सुर वरसहिं गावहिं प्रभुगुन गाथ। 'प्रभु' के स्थान पर १७२१ में 'सुर' कर दिया गया है। 'सुर' तो दोहे के प्रथम चरण में ही ह्या चुका है, इसलिए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति-दोष प्रकट है और सार्थकता भी 'प्रभुगुन' में ही है, केवल 'गुन' में नहीं।
- (१५) ३-३४-२ के अनंतर तीन अर्द्धालियाँ बढ़ाई गई हैं। यह स्पष्ट रूप से प्रक्तिप्त लगती हैं।
- (१६) ४-८-६ पूर्व का पाठ था: तनु भा कुलिस गई सब पीरा। 'गई सब' के स्थान पर १७२१ में 'सवै गैं' कर दिया गया है। 'सब' 'पीरा' का विशेषण है, अतः उसका 'पीरा' के सिन्नकट होनां दूर होने की अपेद्मा अधिक समीचीन है।
- (१७) ५-१४-१ पूर्व का पाठ था : हरिजन जानि प्रीति ऋति बाढ़ी। सजल नयन पुलकाविल ठाढ़ी। 'बाढ़ी' 'ठाढ़ी' के स्थान पर क्रमशः 'गाढ़ी' 'बाढ़ी' कर दिया गया है। दूसरे पाठ की ऋसंगति तथा पहले की समीचीनता प्रकट है।

- (१८) ६-४-५ पूर्व का पाठ था: मकर नक्र नाना मख न्याला। सत । जोजन तन परम विसाला। १७२१ में 'तन' के स्थान पर पाठ 'ऋति' कर दिया गया है। 'परम' के होते हुए 'ऋति' तो वेकार है ही, सार्थकता के लिए 'तन' कर्ता का होना भी ऋावश्यक है।
- (१९) ६-४१-८ पूर्व का पाठ था: निसिचर सिखर समूह ढहाविहं। कूदि घरिहं किप फेरि चलाविहं। 'ढहाविहं' के स्थान पर भी १७२१ में पाठ 'चलाविहं' कर दिया गया है। दूसरे पाठ में 'चलाविहं' की पुनरुक्ति प्रकट है। इसके अतिरिक्त निशिचर गढ़ के ऊपर थे, बन्दर नीचे। निशिचरों का 'ढहाना' 'नीचे ढकेलना' और बन्दरों का उन्हें 'चलाना' 'ऊपर फेंकना' ही बुद्धि-सम्मत है।

(२०) ५-१६ पूर्व का पाठ था :--

सुनु माता साखामृग नहिं बल बुद्धि बिसाल। प्रमुप्रताप तें गरुड़हिं खाइ परम लघु ब्याल॥

'साखामृग' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'साखामृगन' कर दिया गया है। पहले पाठ की संगति प्रकट है—हनुमान् विनम्नतावश कह रहे हैं : "हे माता! में साखामृग हूँ, मुम्ने कोई विशाल बल या बुद्धि नहीं प्राप्त है— इत्यादि।" कोई सामान्य कथन करने का प्रसंग नहीं है और न वैसे कथन के लिए 'साखामृगन' शुद्ध है, 'साखामृगन्हि' 'साखामृगों को' ही उस दशा में शुद्ध होगा।

- १ (त्रा) वर्ग के संशोधनों में से कुछ निम्नलिखित हैं :--
- (१) १-२-५ पूव का पाठ था: साधु चिरत सुभ सिरस कपासू। १७२१ में 'सिरस कपासू' के स्थान पर 'चिरत कपासू' कर दिया गया है। 'चिरत' चरण में ही पहले आ चुका है, इसलिए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति प्रतीत होती है। पहला पाठ इससे मुक्त है, और उसकी संगित प्रकट है।
- (२) १-१२-८ पूर्व का पाठ था: एतेहु पर करिहिंह ते असंका। मोहिंत अधिक जे जड़ मितरंका। १७२१ में दूसरे चरण के 'जे' के स्थान पर 'ते' कर दिया गया है। 'जे'-'ते' पाठ की समीचीनता प्रकट है, 'ते'-'ते' पाठ अर्थहीन लगता है।

(३) ३-२९-१ पूर्व का पाठ था: हा जगदेक बीर रघुराया। १७२१ में 'जगदेक' को 'जग एक' बनाया गया है। प्रसंग से यह प्रकट है कि अर्थ होना चाहिए 'जगत् के एक ही—निराले—बीर'। यह अर्थ समास-युक्त पाठ 'जगदेक' से तो निकलता ही है, यथा:—

मायातीतं सुरेशं खलबध निरतं ब्रह्म बृंदैक देवं। ६-०-श्लो० १ दूसरे पाठ से 'एक' शब्द पर बल देने से भी निकल सकता है।

- (४) ६-१४-८ पूर्व का पाठ था: जानि मनुज जिन हठ मन धरहू। १७२१ में 'मन' के स्थान पर पाठ 'उर' कर दिया गया है। दूसरे पाठ से ऋर्थ में कोई ऋंतर नहीं पड़ता श्रीर न कोई अन्य विशेषता ऋाती है।
- (५) ६-२१-४ पूर्व का पाठ था: श्रंगद बचन सुनत सकुचाना! हां बाली बानर मैं जाना। 'हां बाली' के स्थान पर १७२१ में पाठ बनाया गया है 'रहा बालि'। 'जाना' = 'जानता था' किया के साथ 'रहा' श्रशुद्ध है। पहला ही पाठ समीचीन लगता है।
 - (६) ६-१६ पूर्व का पाठ था:— फूलै फरै न वेंत जदिप सुधा बरषहिं जलद।

फूल फर न बत जदाप सुधा बरधाह जलदा मूरुख हृदय न चेत जो गुरु मिलहिं बिरंचि सत्।

- 'सत' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'सम' कर दिया गया है। 'सत' में असंभावना की जो व्यंजना है वह 'सम' में नहीं, और प्रसंग से असंभावना ही की व्यंजना वांछनीय है, यह प्रकट है।
- (७) ६-३५-१ पूर्व का पाठ था: किप बल देखि सकल हिय हारे। उठा त्रापु जुवराज प्रचारे। 'जुवराज' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'किप के' कर दिया गया है। 'किप' पहले चरण में त्रा ही चुका है, इसलिए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। पहला पाठ इस त्रुटि से मुक्त है।
- (८) ६-४३-३ पूर्व का पाठ था : निज दल बिचल सुना हनुमाना। 'बिचल' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'बिकल' कर दिया गया है, किन्तु प्रसंग विचलित होने का है, केवल विकल होने का नहीं:—

भय श्रातुर कृषि भागन लागे। यद्यपि उमा जीतिहर्हि श्रागे। ६-४३-१

(९) ६-४५ पूर्व का पाठ था:-

मुजबल रिपुदल दलमले देखि दिवस कर अंत। कूदे जुगल प्रयास बिनु त्राए जहँ भगवंत।।

१७२१ में 'दलमले' के स्थान पर पाठ 'दलमलि' बना दिया गया है। 'कूदें' के समान ही 'दलमले' बहुवचन रूप की समीचीनता 'जुगल' कर्त्ता के साथ प्रकट है। 'दलमलि' भी प्रसंग में खप सकता है, किंतु उससे अर्थ की या किसी अन्य प्रकार की कोई विशेषता पाठ में नहीं आती।

- (१०) १-१२६ पूर्व का पाठ 'मयन' और 'बयन' था, उसको १७२१ में 'मैन' तथा 'वैन' बनाया गया है । इस परिवर्तन से भी पाठ में कोई विशेषता नहीं आती।
- (११) १-१०३-८ पूर्व का पाठ 'घन्मुख' था, उसको १७२१ में 'घटमुख' बनाया गया है। इस परिवर्तन से भी पाठ में कोई विशेषता नहीं आती।
- (१२) ६-१०८-१० पूर्व का पाठ था : देखन भाछ कीस सब आए। 'भालुकीस' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'कीस भालु' कर दिया गया है। इस परिवर्तन से भी पाठ में कोई विशेषता नहीं त्राती।
- (१३) ५-२७-६ पूर्व का पाठ था। मास दिवस महुँ नाथ न आवा। तौ पुनि मोहिं जिञ्चत नहिं पावा। १७२१ में 'त्रावा' तथा 'पावा' के स्थान पर क्रमशः 'श्रावेंं' श्रोर 'पावेंं' कर दिया गया है। दोनों पाठ व्याकरण-सम्मत हैं, यथा :—

जौ नहिं फिरहिं धीर दोज भाई। २-८२-१ जौं हिर हर कोपहिं मनमाहीं। १-१६६-४

श्रव साधेउँ रिपु सुनहु नरेसा। जौं तुम्ह कीन्ह मोर उपदेसा। १-१७१-३ बङ्भागी बन अवध अभागी। जौ रघुवंस तिलक तुम्ह त्यागी। २-५६-५ किंतु 'त्रावें' 'पावें' रूप प्रयोग-सम्मत नहीं है—सर्वत्र 'त्रावहिं' 'पावहिं' है ।

- १(इ) वर्ग के परिवर्तनों में से कुछ इस प्रकार हैं :--
- (१) १-९-२ पूर्व का पाठ था : इंसिहं बक दादुर चातक ही । इंसिह

मिलन खल बिमल बतकहीं। 'दादुर' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'गादुर' कर दिया गया है। 'इंस' से तुलना के लिए जिस प्रकार पिल्वर्ग से 'वक' लिया गया है, उसी प्रकार 'चातक' से तुलना के लिए पिल्वर्ग के 'गादुर' = 'चमगादुर' का लिया जाना समीचीन लगता है। 'चातक' और 'गादुर' की परस्पर विपरीत रहन-सहन और आचरण भी प्रसिद्ध हैं: चातक मरते समय तक अपनी चोंच ऊपर आकाश की आर उठाये रहता है— उसकी वृत्ति ऊर्ध्व मुखी रहती है; और 'गादुर' सदैव अपना मुँह नीचे की ओर लटकाये रहता है—उसकी वृत्ति इसीलिए अधोमुखी मानी जाती है। 'चातक' और 'दादुर' में इस प्रकार की समानता और विपरीतता नहीं है। समानता इन दोनों में यही है कि दोनों वर्षा के जल से सुखी और अन्यथा उसके लिए पिपासार्त रहते हैं और विषमता यह है ,िक चातक की बोली मधुर होती है और दादुर की कर्कश।

- (२) १-१४२-८ पूर्व का पाठ था : तेहि मनु राज कीन्ह बहु काला । प्रभु श्रायसु बहु बिधि प्रतिपाला । दूसरे चरण के 'बहु' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'सब' बनाया गया है । पहले चरण में 'बहु' श्रा चुका है, इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है, दूसरा इस त्रुटि से मुक्त है । इसके श्रितिरिक्त 'सब बिधि प्रतिपाला' में जो बल है, वह 'बहु विधि प्रतिपाला' में नहीं है और प्रसंग से 'श्रिधिकतम' की व्यंजना ही श्रभीष्ट लगती है, क्योंकि श्रागे के शब्द हैं : होइ न विषय विराग भवन बसत भा चौथ पनु । १-१४२
- (३) १-३४६-५ पूर्व का पाठ था: अच्छत अंकुर रोचन लाजा। मंजुल मंगल तुलिस बिराजा। 'मंगल' शब्द के स्थान पर १७२१ में पाठ 'मंजिर' बना दिया गया है। यहाँ पर वर्णन उन मंगल-द्रव्यों का किया जा रहा है जो रानियाँ परिछन के लिए सज रही थीं। दोनों पाठों से अर्थ लगता है। आगे कुछ और मंगल-द्रव्यों का उल्लेख कर देने के अनंतर कहा गया है: मंगल सकल सजिहं सब रानी। १-३४६-७

इसिलए विवेचनीय स्थल पर 'मंगल' शब्द आवश्यक नहीं है, किंतु उसके होने से भी कोई बाधा नहीं पहुँचती, क्योंकि 'तुलसी' और 'तुलसी-मंजरी' में वास्तविक भेद नहीं है।

- (४) १-१९६-५ पूर्व का पाठ था : परमानंद प्रेम सुख फूले । बीथिन्ह फिरिहें सकल रस भूले । 'सकल रस' के स्थान पर १७२१ में पाठ बनाया गया है 'मनन मन' । पहला पाठ संगत नहीं लगता, क्योंकि 'रस' शब्द का प्रयोग किन ने केवल श्रङ्कारादि पार्थिव रसों के लिए ही नहीं, वरन् 'राम भक्ति रस', 'राम ध्यान रस', 'बाल केलि रस', 'ज्ञान विराग भगति रस' आदि अनेक समासों में अपार्थिव रसों के लिए भी किया है । दूसरे पाठ की संगति प्रकट है; अर्थ होगा : "परमानंद (राम) के अनुरागसुख में फूले हुए, मन में मगन (प्रसन्न) और इसीलिए भूले हुए अयोध्या की गलियों में हम दोनों (शिव तथा भुशुंडि) चक्कर लगाते रहते थे।"
- (५) १-३५३-४ पूर्व का पाठ था: विप्रवधूं सब भूप बोलाई। चीर चार भूषन पहिराई। १७२१ में 'चीर' के स्थान पर पाठ 'चैल' कर दिया गया है। यद्यपि 'मानस' में तुलनीय प्रयोग नहीं मिलते, १ दोनों समानार्थी प्रतीत होते हैं।
- (६) ६-४२-७ पूर्व का पाठ था: जो रन विमुख सुना मैं काना। सो में हतब कराल कृपाना। 'सुना मैं काना' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'फिरा मैं जाना' बनाया गया है। ऊपर की ही ऋद्यांली में 'सुनी तेहिं काना' आ चुका है:—

निज दल बिचल सुनी तेहिं काना।

इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति है, जो असंभव नहीं जान-वूभकर कवि ने की हो और दूसरा उससे मुक्त है।

(७) ७-२१-७ पूर्व का पाठ था: सब निरदंभ धरमरत पुनी। नर अक नारि चतुर सब गुनी। 'पुनी' के स्थान पर १७२१ में पाठ बनाया गया है 'घुनी'। 'पुनी' = 'तदनंतर' की प्रसंग में कोई आवश्यकता नहीं है, 'घुनी' = 'द्यालु' ही ठीक लगता है। 'पुनी' से 'पुगयात्मा' का आशय लेने पर वह पाठ अवश्य संगत हो सकता है।

१—'गीतावली' में 'चैल' का प्रयोग पीताम्बर के लिए हुआ है : पीत निर्मल चैल मनहु मरकत सैल पृथुल दामिनि रही छाइ तिज सहज ही । गीता० उत्तर० ६

- (८) १-१२-४ पूर्व का पाठ था: तिन्हमहं प्रथम रेख जग मोरी। धींग धरमध्वज़ धंध्वक धोरी। 'धंध्वक' को १७२१ में 'धंधक' बनाया गया है। पहला ऋर्थहीन है, दूसरा ही सार्थक है, ऋर्थ होगा 'धंधा करनेवाला'।
- (९) १-२३-३ पूर्व को पाठ था: प्रौढ़ि सुजन जिन जानहु जन की। कहेडं प्रतिति प्रीति रुचि मन की। 'कहेडं' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'कहडं' बनाया गया है। ऊपरवाली अर्द्धाली से ही यह वक्तव्य प्रारंभ किया गया है, और आगे की पंक्तियों में भी इसी का प्रतिपादन विभिन्न तकों का आश्रय लेते हुए किया गया है, इसलिये भूतकाल के रूप 'कहेडं' के स्थान पर वर्त्तमानकाल का रूप 'कहडं' अधिक समीचीन लगता है।
- (१०) १-३५ पूर्व का पाठ था: जस मानस जेहि विधि भएउ जग प्रचार जिहि द्वेतु। 'जिहि' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'जेहि' बनाया गया है। 'जिहि' प्रन्थ में अन्यत्र कहीं नहीं आया है, 'जेहि' ही प्रयोग-सम्मत है।
- (११) १-३८-१ पूर्व का पाठथा: जो गाविंह यह चिरत संभारे। तेइ येहि ताल चतुर रखवारे। 'जो' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'जे' बनाया गया है। 'गाविंह' तथा 'तेइ' के वहुवचन से 'जे' बहुवचन पाठ ही सिद्ध है, 'जो' एकवचन पाठ नहीं।
- (१२) १-५८-७ पूर्व के पाठ में नीचे लिखी श्रद्धीलियों में से बीच की नहीं थी, वह बाद में बढ़ाई गई है:

बरनत पंथ विविध इतिहासा । विस्वनाथ पहुंचे कैलासा ।। तहं पुनि संभु समुिक पन त्रापन । वैठे वट तर करि कमलासन ।। संकर सहज सरूप संभारा । लागि समाधि त्रखंड त्रपारा ॥

ध्यान से देखने पर यह स्पष्ट ज्ञात होगा कि वीच की ऋदीली का पहला चरण पूर्व के कथन तथा दूसरा चरण बाद के कथन के ऋनिवार्य श्रंग हैं।

(१३) १-८५ पूर्व का पाठ था: जो राखे रघुवीर ते उबरे तेहि काल महुं। 'जो' के स्थान पर १७२१ में 'जे' कर दिया गया है। 'राखे' तथा 'ते' के बहुवचन से 'जे' बहुवचन पाठ सिद्ध है, 'जो' एकवचन पाठ श्रद्धा है।

(१४) १-८८ पूर्वे का पाठ था:

सकल सुरन्ह के हृद्यं अस संकर परम उछाहु।

निज नयनिह देखा चही नाथ तुम्हार बिवाहु ।।

'चही' का १७२१ में 'चहैं' बनाया गया है। दोनों में श्रंतर प्रथम पुरुष श्रोर श्रन्य पुरुष में कथन का प्रतीत होता है: 'सुरन्ह' बहुवचन कत्ती के साथ बहुवचन किया 'चहैं'= 'चहिंह' समीचीन है, श्रोर 'बिवाहु' कत्ती के साथ 'चही'= 'चिहश्र' एकवचन।

(१५) १-९६ पूर्व का पाठ था:

भई बिकल श्रवला सकल दुखित देखि गिरिनारि। करि प्रलाप रोदित बदित सुता सनेहु संभारि॥ 'प्रलाप' के स्थान पर १७२१ में 'बिलाप' बना दिया गया है। 'प्रलाप'

प्रताप के स्थान पर १७२१ में विलाप बना दिया गया है। प्रला प्रन्थ में 'बकवास' या 'बकमक' के अर्थ में ही प्रयुक्त हुआ है, यथा :

बिद्यमान रन पाइ रिपु कायर करिंह प्रलापु। १-२७४ एहि बिधि करत प्रलाप कलापा। आए अवध भरे परितापा। २-८६-७ रोने के प्रसंग में 'बिलापु' का ही प्रयोग अन्य भर में मिलता है, इसिलए वहीं प्रयोग-सम्मत है।

(१६) १-११०-६—७ पूर्व के पाठ में १७२१ में नीचे लिखी बीच की दो ऋर्द्धीलयाँ नहीं थीं, वे बाद में बढ़ाई गई हैं :

पुनि प्रभु कहहु राम अवतारा। बालचरित पुनि कहहु उदारा। कहहु जथा जानकी विवाही। राज तजा सो दूषन काही। वन बसि कीन्हे चरित अपारा। कहहु नाथ जिमि रावन मारा। राज वैठि कीन्ही बहु लीला। सकल कहहु संकर सुखसीला।

प्रकट है कि बीच की अर्द्धालियाँ प्रसंग में अनिवार्य हैं।

- (१७) १-११२-५ पूर्व का पाठ 'तिपुरारी' था, १७२१ में वही बाद में 'त्रिपुरारी' बनाया गया है। प्रन्थ भर में सर्वत्र 'त्रिपुरारी' ही आया है, इसिलये वहीं प्रयोग-सम्मत है।
- (१८) १-१५९ दोहे का निम्निलिखित अंश पूर्व के पाठ में छूटा हुआ था, १७२१ में वह बाद में बढ़ाया गया है:

त्र्यापुतु त्रावे ताहि पहिं ताहि तहां लै जाँ**इ**।

प्रकट है कि पहले पाठ में लेखन-प्रमाद से ही यह भूल रह गई थी।

- (१९) १-१८६ छं० पूर्व का पाठ था : सादर स्रुति सेषा रिपय असेषा जाकहुं कोड नहिं जाना। १७२१ में 'सादर' का 'सारद' बनाया गया है। 'जाना' किया के विशेषण के रूप में 'सादर' की असंगति प्रकट है; ज्ञान के प्रसंग में 'स्रुति सेषा' के साथ 'सारद' की संगति भी इसी प्रकार स्पष्ट है।
 - (२०) ५-५६-५ पूर्व का पाठ 'दिढ़ाई' था, १७२१ में उसको 'दृढ़ाई' बनाया गया है। यन्थ में 'दृढ़' तथा उसी के रूप मिलते हैं, इसलिए दूसरा पाठ ही प्रयोग-सम्मत है।
 - (२१) ६-८३-२ पूर्व का पाठ था: खोजत रहे जं ते हिं सुरघाती। 'सुरघाती' के स्थान पर १७२१ में 'सुतघाती' बनाया गया है। यह शब्दा-वली रावण की लक्ष्मण के प्रति है। लक्ष्मण 'सुतघाती' = 'मेघनाद का वध करनेवाले' ही थे, 'सुरघाती' = 'देवताओं का वध करनेवाले' नहीं। इसलिए 'सुरघाती' पाठ की समीचीनता सिद्ध है।
 - (२२) ६-९६-१ पूर्व का पाठ था : अंतर्ध्यान भएउ छन एका । पुनि प्रगटे खल रूप अनेका । 'अंतर्ध्यान' का १७२१ में 'अंतर्धान' बनाया गया है । प्रकट है कि प्रसंग यहाँ 'तिरोधान' = 'आँख से ओफल' होने का है; उसके अर्थ में 'अंतर्धान' ही समीचीन है : 'अंतर्ध्यान' नहीं ।
 - (२३) ७-४-३ 'बढ़चो' के स्थान पर १७२१ में 'बढ़ेड' कर दिया गया है। वस्तुतः दोनों में ऋंतर भाषा का ही है: पहला ब्रज का रूप है, दूसरा ऋवधी का। प्रन्थ की सामान्य भाषा ऋवधी होने के कारण दूसरा पाठ ऋधिक समीचीन लगता है।
 - (२४) ७-६-५ पूर्व का पाठथा: अमित रूप प्रगटे तिहि काला। 'तिहि' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'तेहि' बना दिया गया है। 'तिहि' प्रन्थ भर में अन्यत्र प्रयुक्त नहीं हुआ है, 'तेहि' ही सर्वत्र प्रयोग में आया है, इसलिए 'तेहि' ही प्रयोग-सम्मत है।

दूसरे प्रकार के संशोधनों को भी—प्रशीत उनको जो १७६२ के बाद हुए—पहले प्रकार के संशोधनों की भाँति जीन ढग से देखा जा सकता है:—

(अ) वे जो ऊपर गिनाई हुई प्रायः किसी प्रति में नहीं मिलते, श्रीर सामान्यतः अशुद्ध हैं,

(त्रा) वे जो यद्यपि १६९१/१७०४ शाखा में नहीं मिलते, किन्त किसी अन्य शाखा में मिलते हैं, और सामान्यतः अशुद्ध हैं, और

(इ) वे जो १६९१/१७०४ शाखा में प्राथमिक पाठ के रूप में मिलते हैं, श्रीर सामान्यतः शुद्ध हैं।

यह ध्यान देने योग्य है कि २(त्र्य) वर्ग के संशोधन विलकुल नहीं

मिलते ।

२(त्र्रा) वर्ग के संशोधनों में से मुख्य निम्नलिखित हैं। यह संशोधन निश्चित रूप से १७६२ के बाद के हैं, इसलिए नीचे इनका निर्देश-मात्र किया गया है, इनके विवेचन की आवश्यकता नहीं समभी गई है। फिर भी पाठ-विवेचनवाले अध्याय में इनमें से, कुछ क सम्बन्ध में — उनके अन्य प्रतियों में भी आने के कारण — विवेचन मिल जाएगा :—

(१) १-९-११ 'कागर' का 'कागद' बनाया गया है (२) १-२९-८ 'रामसभा' का 'राजसभा' (३) १-६४-४ 'काटिश्र' का 'काढ़िश्र' (४) १-७४-६ 'बेलवाति' का 'बेलपाति' " (५) १-७५ 'मान' का 'काम' 25 (६) १-८६-६ 'जाति' का 'सखा' " (७) १-९१-७ 'त्र्यज' का 'बिधि' 55 (८) १-११९-२ 'बस उर' का 'सब उर' (९) १-१२४-१ 'दीन्ह' का 'कीन्ह' " (१०) १-१२७-८ 'सुनावहु' का 'सुनाएहु' (११) १-१३१८ हैं बिधि' का 'हे बिधि' 23 (१२) १-१४३-१ 'तब' का 'नृप' 55 (१३) १-१५०-५ 'भगति हित' का 'भगत हित' (१४) १-१७६-८ 'जाइ' का 'जाहिं' " (१५) १-१८६-छ० हरूव तुकांत का दीर्घ तुकांत "

(१६) १-२०८-५ 'प्रिय' का 'प्रिय मोहिं'

"

•	
(१७) १-२२६-५ 'कमल' का 'पदुम' बनाया	
(१८) १-२३४-५ 'भए गहरु' का 'भएउ गहरु' '	,
(१९) १-२६५-५ 'नाक' का 'व्योम'	"
(२०) १-२६६-४ 'परां गति, का 'सुगति जिमि'	"
(२१) १-२७७ 'चरहिं' का 'होहिं'	77
(२२) १-२९१-७ 'सुरासुर' का 'सरासुर'	"
	"
(२४) १-३१५-७ 'कनक बरन बर जोरी' का	'न बर' रह गया था,
उसके स्थान पर 'न तन' बना	या गया है।
(२५) १-३२२ 'सत्त' का 'सप्त'	"
(२६) १-३३३-५ 'सुसारा' का 'सुत्र्यारा'	"
(२७) १-३४६-६ 'सकुच' का 'सकुन'	71
(२८) ३-१०-४ 'हैं बिधि' का 'हे बिधि'	71
(२९) ३-१०-१७ 'जान न' का 'जाग न'	57
(३०) ३-१६ 'निष्काम' का 'निःकाम'	51
(३१) ४-७ 'कड़े वाली'का 'कह बाली'	33
(३२) ४.१५ 'चल' का 'बह'	"
(३३) ५-५६-८ 'दूतिह' का 'दूत'	75
(३४) ७-२९-४ 'तिन्हकी' का 'तिन्हके'	97
(३५) ७-६४ ३ 'पूग' का 'पुंज'	"
(३५) ७-६४-३ 'पूग' का 'पुंज' (३६) १-३८-८ 'कुतरक' का 'कुतरक'	55
(३७) १-४०-२ 'सुहावन' का 'सोहावन'	"
(३८) १-१२३ से १-१२५-४ तक 'आप' का 'साप	' "(कई बार यह हुआ है)
(३९) १-१६२-२ 'लोक' का 'लोग'	"
(४०) १-१८९-२ 'बार' का 'समै'	37
(४१) १-२००-४ 'सबकै राखै' का 'बसकै राखै'	33
(४२) १-२०६-३ 'जग्य जोग' का 'जोग जग्य'	
(४३) १-२१०-३ 'क्रोही' का 'कोही'	95
(४४) १-२१८-५ 'डर' का 'डर'	33
•	

(४५) १-३२४-छं० 'सुकृत' का 'सकृत'	बनाया गया है।
(४६) १-३२७ 'श्रानि' का 'श्राने'	; ;
(४७) ३-१३-१६ 'कै' का 'कर'	"
(४८) ७-८-५ 'बोलाए' का 'बुलाए'	. ,,
(४९) ७-१२३-४ 'कोन्हि' का 'कोन्ह'	;,
(५०) ७-१२३/१ 'दीन्ह' का 'दीन'	. ,,
२(इ) वर्ग के संशोधनों में से प्रमुख निम्न	लिवित हैं। दनका स्वयतिश
भी १७६२ के अनंतर हुआ है, इसलिए इ	नका भी निर्देश मान किया
गया है। फिर भी पाठ-विवेचनवाले अध्याय	भें द्यों से इस पर विस्तर
वाया है। किर सा पाठ-विवचनवाल अव्याय	म इनम स कुछ पर विचार
किया गया है, क्योंकि वे अन्य प्रतियों में भी	
(१) १-६-८ 'कर्मनासा' का 'कविनास	
(२) १-८-१४ 'सकृति' का 'सकृत'	55 •
(३) १-१००- े 'कोटिबहु' का 'कोटिह	r) 11
(8) (4-400)	57
(५) १-१४३-८ 'संत' का 'सत'	"
(६) १-१४९-१ 'बोलीं' का 'बोले'	٠ ٫
(७) १-३४४- २ 'भे रि' का 'बीरि'	55
(८) ३-१०-१ 'श्रगस्त्य' का 'श्रगस्ति	ਜ' ,,
(९) ३-१८-२ 'बिलषाता' का 'बिलप	।ाता' ,,
(१०) ५-५४ 'बिकटासि' का 'बिकट	शस्य' ,,
(११) ६-२२-८ 'महं' का 'हमहुं'	77
क्र(१२) ६-६०/१ दोहे के स्थान पर दो घ	प्रद्धीलियाँ बनाई गई ुहैं।
*(१३) ६-७२ 'मायामय' का 'मायार	(चित' बनाया गया है।
*(१४) ६-७२ 'श्रट्टहासकरि' का	'प्रलय पयोद जिमि' ,,
*(१५) ६-७३-१३ 'बंधायो, भय पायो'	का 'बंधावा, भय पावा' ,,
*(१६) ६-७३-१३ 'नागपास' का 'देखि	द्सा' ,,
*(१७) ६-७४/१ दोहा के स्थान पर दूस	तरा दोहा ,,
(१८) ७-२२-५ 'बरदसुसीला' का 'बर	द्रमुसीला',,
(१९) ७-२४-९ 'ब्रह्माणि' का 'ब्रह्मादि	, ,,,
(1.)	,,

(২০)	७-७९-/२ 'लगि' का 'लगे' वनाया गया है ।
(२१)	१-३७-३ 'गलहीं' का 'गरहीं' ,,
(२२)	१-१०-७ 'रघुवीर' का 'रघुनाथ' ,,
(२३)	१-२३-२८ 'निहवृते' का 'निजवृते'
(२४)	१-२६-३ 'श्रुति' का 'सुनि' ,,
(२५)	१-३६-८ 'सकल' का 'सिकिलि' ,,
(२६)	१-३६ 'रुचि' का 'वर' ,,
	१-६९-६ 'समान' का 'समकह' ,.
(२८)	१-९३ छं० 'त्रसुर' का 'सुत्रर' ,,
(२९)	१-९४ इं० 'सुर' का 'पुर' ,,
(३ ०)	१-९७८ 'जिनि' का 'जिन' ,,
(38)	१-९८-३ 'संग' का 'संगु'
(३३)	१ ११६-८ 'पुरुष' का 'परस' १-१२३-३ 'महा' का 'तहां' १-१३८ 'अंतध्यान' का 'अंतर्धान' न्य
(३४)	१-१३८ 'ऋंतध्यान' का 'ऋंतर्धान' ने
(३५)	१-१४३-१ 'तव' का 'वन'
	१-१४६ नारामाय का मारवर 🤫
(३७)	१-१४९-६ 'जान हिय' का 'जानिह' 🐰
	१-१५१ 'बिज्ञास' का 'बिसाल' ,.
(३९)	१-१६२-१ 'बन' का 'जग'
(४०)	१-१७५-२ 'तेहीं' का जेहीं' "
(88)	१-२१७-१ 'सुनि तत्र चरित'का 'मुनि तत्र चरन' "
	१-२४०-६ 'जठर' का 'जरठ' बनाया गया है।
(४३)	१-२४५ 'के' का 'के।' ,,
(88)	१-२८४ ३ 'डेराना' का 'सकाना' "
(४५)	१-२९८-८ 'बहु' का 'सब' ूर्रे,
(४६)	३-५-१ तथा २ के बीच दो नई श्रद्धालियाँ बनाई गई है।
(৪৫)	५-३८ 'भज भजहीं जेति संत' का 'भजहु भजहिं जेहि संत' '
(४८)	५-५६ 'सरासन' का 'सरानल' बनाया गया है।

93

- (४९) ६-१५-४ 'बिलास' का 'बिसाल' बनाया गया है।
- ६-३०-१ 'न कछु' का 'नहि' कछु' (40)
- (५१) ६-३३/२ 'तिष्ठति' का 'तृषित' 33
- (५२) ६-९८-६ 'ठएऊ' का 'गएऊ'
- (५३) ६-९८-१५ 'भाछुकपि' का 'भाछुपति'
- (५४) ७-३२-८ 'ग्यान जोति' का 'ग्यान जोनि',
- (५५) ७-३५-१ 'की' का 'अति' 33
- (५६) १-४७-२ 'मुसकाई' का 'मुसुकाई'
- (५७) १-२७०-४ 'लिह' का 'लिग'
- (५८) ६-१०२-२ 'भएड अम' का 'अम भएड' ,,
- (५९) ६-११५-६ 'मंथन पर मंद्र' का 'मंद्र पर मंद्र' ,,

इस वर्ग के संशोधनों के सम्बन्ध में एक बात ध्यान देन योग्य है : यद्यपि ऋधिकतर स्थलों पर पाठांतर पाठ-प्रमाद या लिपि-प्रमाद के कार्गा [संभव हो सकता है, कुछ स्थल निश्चित रूप से ऐसे हैं जहाँ पर दोनों पाठ एक दूसरे से सर्वथा भिन्न हैं -- कम से कम ऊपर जिन स्थलों पर तारक चिह्न लगाए गए हैं वे ऐसे ही हैं।

ऊपर के विवेचन से यह प्रकट हो गया होगा कि १७२१ में संशोधन बड़ी स्वच्छंदतापूर्वक किए गए हैं, और यह बात दोनों प्रकार के संशोधनों में दिखाई पड़ती है: उनमें भी जो १७६२ के पूर्व उक्त प्रति में हुए थे, श्रीर इसलिये जो १७६२ की प्रति में प्राथिमक पाठ के रूप में उतर श्राए हैं, ऋौर उनमें भी जो १७६२ के बाद हुए, ऋौर इसीलिये १७६२ में जिनके स्थान पर पूर्ववर्त्ती पाठ ही प्राथमिक पाठ के रूप में पाया जाता है।

१७६२ को प्रति—हर्ष की बात है कि १७६२ में इस प्रकार की मन-मानी बहुत कम हुई है। संशोधन प्राय: ऐसे ही स्थलों पर हुए हैं जहाँ १७२१ में भी हुए हैं, इसलिये हम उन्हें दो वर्गी में रख सकते हैं:-

१—वे संशोधन जो १७२१ में भी मिलते हैं, श्रीर

२-वे जो केवल १७६२ में मिलते हैं।

पहले वर्ग के प्रमुख संशोधन निम्नलिखित हैं :--

- (१) १-७४-६ सामान्य पाठ है : बेलपाति महि परे सुखाई । १७२१ तथा १७६२ में पहले 'बेलगाति' लिखा हुत्रा था, उसको 'बेलपाति' बनाया गया है । 'बेलवाति' की ऋर्थहीनता प्रकट है ।
- (२) १-९८/२ वह दोहा जो सामान्यतः १-९९ है, १७२१ तथा १७६२ में एक बार और १-९८/२ के रूप में लिखा हुआ था। बाद में इन दोनों प्रतियों में भी वह केवल १-९९ रह गया। प्रसंग से यह प्रकट है कि वह वास्तव में १-९९ ही है, १-९८/२ नहीं।
- (३) १-२२८-५ के प्रथम चरण के बाद के तीन चरण १७२१ तथा १७६२ में एक बार और कुछ अशुद्ध रूप में लिख उठे थे। बाद में दोनों प्रतियों में यह पुनराष्ट्रित दूर कर दी गई है।
- (४) ६-२२-८ पूर्व का पाठ था : पावा दरस महूँ बड़भागी । 'महूं' के स्थान पर १७२१-तथा १७६२ में 'हमहुं' बनाया गया है । 'पावा' एकवचन के साथ 'महूं' एकवचन ही समीचीन लगता है, 'हमहुं' वहुवचन नहीं ।
- (५) ७-२७ छं० सामान्य पाठ है: प्रति द्वार द्वार कपाट पुरट बनाइ बहु बज्जन्हि खचे।१७२१ तथा १७६२ में 'पुरट' लिखने से रह गया था, बाद में वह बढ़ाया गया है।
- (६) ७-८६-७ सामान्य पाठ है: जेहि गित मोरि न दूसिर श्रासा। १७२१ तथा १७६२ में 'गिति' के स्थान पर पाठ 'भगित' हो गया था। 'भगित' की श्रशुद्धि प्रकट है। वाद में दोनों में 'गित' पाठ कर दिया गया। दूसरे वर्ग के संशोधन एकाध ही हैं, यथा:—
 - (१) १-८८ पूर्व का पाठ था :

सकल सुरन्ह के हृद्य श्रस संकर परम उड़ाहु। निज नयनन्हि देखा चहें नाथ तुम्हार विवाहु॥

१७२१ तथा १७६२ दोनों में 'चहैं' के स्थान पर पाठ 'चहैं।' कर दिया गया। 'सुरन्ह' कर्ता के साथ 'चहैं' क्रिया की समीचीनता प्रकट है, 'चहैं।' स्पष्ट ही श्रशुद्ध है।

फलतः यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि १७६२ की प्रति १७२१ की प्रतिलिपि होते हुए भी पाठ-संरत्ता की दृष्टि से १७२१ की अपेना अधिक महत्त्व की है। १६६१ की प्रति—१६९१ की प्रति के संशोधनों के हम दो वर्गों में रख सकते हैं :—

१—वे जो १७०४ में प्राथिमक पाठ के रूप में पाए जाते हैं, श्रीर २—वे जो १७०४ में प्राथिमक पाठ के रूप में नहीं पाए जाते हैं। पहले वर्ग के संशोधन थोड़े ही हैं। डनमें से प्रमुख निम्नलिखित हैं:—

(१) १-२६७-३ पूर्व का पाठ था: लोभ लोछप कल कीरित चहई। १६९१ में 'लोभ' का 'लोभी' बनाया गया है। यद्यपि 'लोछप' का स्वतंत्र प्रयोग भी प्रन्थ में मिलता है, यथा:

जे कामी लोलुप जगमाहीं । १-१२५-८ लोभी लंपट लोलुप चारा । २-१६८-३ बिप्र निरुच्छर लोलुप कामी । ७-१००८

किन्तु वहाँ 'चहई' किया के एकवचन होने से कक्ती का एकवचन होना सिद्ध है, और 'लोभ लोलुप' ही एकवचन पाठ है, 'लोभी लोलुप' बहुवचन है।

(२) १-२७६-२ पूर्व का पाठ था: माता पितिह उरिन भये नीके। १६९१ में 'माता' के स्थान पर 'मातिह' कर दिया गया है। दोनों पाठों में कोई वास्तविक श्रंतर नहीं प्रतीत होता है।

(३) १.३०२ १ सामान्यतः निम्नलिखित ऋद्वीली पाई जाती है :— सिंहत बिस्ट साह नृप कैसे । सुर गुर संग पुरंदर जैसे ।

१६९१ में यह श्रद्धोली लिखते से रह गई थी, श्रीर बाद में बढ़ाई गई है। यद्यपि इस श्रद्धोली के बिना भी संगति लग सकती है, किंतु किव ने इसके ऊपर की पंक्तियों में दोनों संभ्रांत सवारों के लिए ऐसे रथों का उल्लेख किया है जो 'निहं सारद पहिं जाहिं बखाने।' इसलिए वे सवार स्वतः सवारी करने पर कैसे लगते हैं, इसका उल्लेख प्रसंगोचित है। यह ध्यान देने योग्य है कि उप्युक्त तीन में से प्रथम दो १७२१/१७६२

यह ध्यान देने योग्य है कि उपर्युक्त तीन में से प्रथम दो १७२१/१७६२ में भी प्राथमिक पाठ के रूप में नहीं पाए जाते हैं, केवल तीसरा १७२१/१७६२ में प्राथमिक पाठ के रूप में पाया जाता है।

१६९१ में भरमार दूसरे प्रकार के संशोधनों की है, जिन्हें सुविधा के निम्निलिखित दो वर्गों में रक्खा जा सकता है :—

- (ऋ) १६९१ के ऐसे संशोधन जो १७०४ तथा १७२१/१७६२ में से किसी में प्राथमिक पाठ के रूप में नहीं मिलते, श्रीर
- (आ) १६९१ के ऐसे संशोधन जो यद्यपि १७०४ में नहीं, किन्तु १७२१/१७६२ में प्राथमिक पाठ के रूप में पाए जाते ह !
- २(ऋ) वर्ग के संशोधनों में से प्रमुख निम्नलिखित हैं। यह संशोधन संभवत: १७०४ के बाद के हैं, इसलिए यहाँ इनका विवेचन नहीं किया है, यद्यपि इनमें से कुछ पर विचार पाट-विवेचनवाले ऋध्याय में ऋत्य प्रतियों के प्रसंग में मिल जावेगा:
 - (१) १-८-१२ 'भनिति' का 'भनित' बनाया गया है।
 - (२) १-९-११ 'कागर' का 'कागद'
 - (३) १-१४-३ 'पूरहुं' का 'पूरवहु'
 - (४) १-१९-६ 'जपि जेंई' का 'जपित सदाइ' "
 - (५) १-२२-३ 'जानी' का 'जाना'
 - (६) १-२२ 'प्रेम' का 'सुप्रेम' "
 - (७) १ २३-३ 'प्रौढ़ि' का 'प्रौढ़' "
 - (८) १-२४-१ 'किये' का 'किय' "
 - (९) १-२६-१ 'हरिहर' का 'हरहर'
 - (१०) १-२९-८ 'रामसभा' का 'राजसभा' "
 - (११) १-४७-३ 'क्रम मन' का 'मन क्रम'
- (१२) १-७७- तथा १-७८-१ के बीच निम्नलिखित ऋद्वीली बढ़ाई गई है: तब ऋषि तुरत गौरि पहुंगयऊ। देखि दसा मुनि बिसमै भयऊ।
- (१३) १-१११-२ पूर्व का पाठ था: 'भगति ज्ञान बिरागा।' 'ज्ञान श्र्यौर बिरागा' के बीच 'बिज्ञान' बढ़ाया गया है।
 - (१४) १-११९-२ 'बस' का 'सब' बनाया गया है।
 - (१५) १-१२४ १ 'दीन्ह' का कीन्ह "
- (१६) १-१२६ पूर्व का पाठ था: गहेसि जाइ सुनिचरन किह सुठि आरत बैन। चरन' तथा 'किह' के बीच में 'तब' बढ़ाया गया है।
- (१७) १-१४९-६ पूर्व का पाठ था : तासु प्रभाउ जानिह सोई। 'प्रभाउ' तथा 'जानिह' के बीच 'न' बढ़ाया गया है।

- (१८) १-१५१-१ 'बच' का 'बर' बनाया गया है।
- (१९) १-१५२-५ 'पूरब' का 'पूरखब' '
- (२०) १-१८३ छं०, १८४ छं०, १८६ छं० (पद्य ३ के चरण १, तथा २ के ऋतिरिक्त), तथा १९२ छं० (पद्य २, तथा ४ मात्र) हस्वांत थे। बाद को इन्हें दीर्घांत किया गया है।
- (२१) १-१९४ पूर्व का पाठ था: गृह गृह बाज बधाव सुभ प्रगटेड सुखकंद। 'सुख' का 'सुषमा' कर दिया गया है।
 - (२२) १-२००-४ 'सब' का 'बस' बनाया गया है।
 - (२३) १-२०० 'माता' का 'मात तब'
- (२४) १-२६७-४ पूर्वे का पाठ था : हरिप इ बिमुख पर गति चाहा। 'पर' को 'परम' कर दिया गया है।
 - (२५) १-२९७-२ 'बालक' का 'सावक' बनाया गया है।
 - (२६) १-३१६ 'चालि' का 'बाजि'
- (२७) १-३४५-३ पूर्व का पाठ था : 'तनु धरि धरि दसरथ गृह वाए।' 'वाए' के स्थान पर 'छाए' बनाया गया है।
- २(त्रा) वर्ग के प्रमुख संशोधन निम्निलिखित हैं। ये संशोधन भी १७०४ के बाद के ही प्रतीत होते हैं, क्योंकि १७०४ की प्रति में इनका समावशं नहीं हुत्रा है, इसलिये यहाँ पर इनका विवेचन नहीं किया गया है, यद्यपि इनमें से कुछ के सम्बन्ध में विचार अन्य प्रतियों के प्रसंग में पाठ-विवेचन के अध्याय में किया गया है :—
 - (१) १-६-८ 'कबिनासा' का 'क्रमनासा' बनाया गया है।
 - (२) १-७-३ 'हरिनत' का 'हरिजन'
 - (३) १-९-२ 'गादुर' का 'दादुर' . "
 - (४) १-१४-४ 'जेन्ह' का 'जिन्ह'
 - (५) १-३७-१३ 'दम' का 'द्रुम' "
 - (६) १-४७-७ 'जोहि' का 'जेहि' "
 - (७) १-७७-३—४ सामान्य पाठ है:
 - केहि अवराधहु का तुम चहहू। हम सन सत्य मरम किन कहहू।। सुनत रिषिन्ह के बचन भवानी। बोली गृढ़ मनोहर बानी।।

कहत बचन मनु श्रिति सकुचाई। हंसिहहु सुनि हमार जड़ताई।। ऊपर की प्रथम श्रद्धीली के 'किन कहहू' से लेकर रुतीय श्रद्धीली के 'कहत बचन' तक का श्रंश १६९१ में लिखने से रह गया था, वह बाद में बढ़ाया गया है।

- (८) १-१७९-८ सामान्य पाठ है: एक बार कुवेर पर धाता। १६९१ में 'पर' लिखने से रह गया था, वह बाद में बढ़ाया गया है।
 - (९) १-१८६ सामान्य पाठ है :

जो भवभय भंजन जन मन रंजन गंजन बिपति बरूथा। १६९१ में 'गंजन' लिखने से रह गया था, बाद में वह बढ़ाया गया है।

- (१०) १-१९५-२ 'सारद' का 'सादर' बनाया गया है।
- (११) १-२३० सामान्य पाठ है:

सिय सोभा हिय बरिन प्रभु श्रापिन दसा विचारि। 'हिय बरिन' के स्थान पर १६४१ में 'सिय बरिन' तिख गया था। उसे 'हिय बरिन' बना दिया गया हैं।

(१२) १- ३२५- २—३ सामान्य पाठ है:

कुंत्रफ कुंत्रिरिकल भांविर देहीं। नयन लामु सब सादर लेहीं।। जाइ न बरिन मनोहर जोरी। जो उपमा कछ कहों सो थोरी।। राम सीय सुंदर प्रतिछाहीं। जगमगाति मिन खंभन्ह माहीं।। मनहु मदन रित घरि बहु रूपा। देखत राम बिवाहु अनुपा।। उपयुक्त में से बीच की दो अर्द्धालियाँ १६९१ में लिखने से रह गई थीं, वह बाद से बढ़ा दी गई हैं।

ऊपर के विवेचन में यह प्रकट हो गया होगा कि १६९१ में भी १७२१ की भाँति—यद्यपि उतना नहीं — संशोधन प्रायः स्वच्छंदतापूर्वक किए गए हैं।

१७०४ की प्रति—हर्ष की बात है कि १७०४ में —१७६२ की भाँति ही —संशोधनों की ऐसी भरमार नहीं है। उसमें संशोधन प्रायः ऐसे ही स्थलों पर हुए हैं जहाँ १६९१ में भी हुए हैं। इसलिए हम इन्हें निम्निलिखत दो वर्गों में रख सकते हैं:—

१—वे संशोधन जो १६९१ में भी मिलते हैं, ऋौर

२—वे संशोधन जो १६९१ में नहीं मिलते हैं।

पहले प्रकार के प्रमुख संशोधन निम्नलिखित हैं। यह संशोधन १७०४ के बाद के हैं, इसलिए इन पर यहाँ विचार नहीं किया गया है, यद्यपि श्रन्यत्र पाठ-विवेचन के श्रध्याय में इनमें से कुछ पर विवेचन मिल जावेगा।

- (१) १-११७ सामान्य पाठ हैं : समुिक्त बिविध विनती स्रब मोरी। १७०४ में केवल 'बिनती मोरी' था, बाद में 'बिबिध' स्रौर 'बिनती' के बीच में 'बिधि' बढ़ा दिया गया है। ऐसा ही १६९१ में भी हुस्रा है।
 - (२) १-७८-३-४ सामान्य पाठ है:

केहि अवराधहु का तुम्ह चहहू। हम सन सत्य मरमु किन कहहू॥
सुनत रिषिन्ह के बचन भवानी। बोली गूढ़ मसोहर बानी॥
कहत बचन मनु अति सकुचाई। हंसिहहु सुनि हमारि जड़ताई॥

१७०४ में ऊपर की प्रथम ऋद्धीली के 'मरमु' के बाद से लेकर तृतीय ऋद्धीली के 'मनु' के पूर्व तक का ऋंश लिखने से रह गया था। १६९१ तथा १७०४ दोनों में पीछे से यह ऋंश बढ़ाया गया है।

- (३) १-१९४ पूर्व का पाठ था: गृह गृह बाज बधाव सुभ प्रगटेच सुख कंद। १७९४ में 'सुख' और 'कंद' के बीच 'मा' बढ़ा दिया गया है। १६९१ में भी ऐसा ही हुआ है।
- (४) १-२४० सामान्य पाठ है: किह मृदु बचन बिनीत तिन्ह बैठारे नर नारि। १७०४ में 'नर नारि' के स्थान पर 'महिपाल' था, जो बाद को 'नर नारि' बनाया गया है।

दूसरे प्रकार के प्रमुख संशोधन निम्नलिखित हैं। इन पर भी उपर्युक्त की भाँति यहाँ विचार नहीं किया गया है:

(१) १-१२-४ सामान्य पाठ है :

तिन्ह महं प्रथम रेख जग मोरी। घींग घरमध्वज्ञ घंघक घोरी।। 'घंघक' के स्थान पर १७०४ में 'घंघ्रक' लिख गया था, संशोधन 'घंघरच' लिखकर किया गया है।

(२) १-१४९-१ सामान्य पाठ है:

सुनि प्रभु बचन जोरि जुग पानी । धरि धीरजु वोले मृदु वानी ॥ १७०४ में पूर्व का पाठ 'बोले' था, उसको 'वोली' बनाया गया है।

- (३) १-१७९-८ सामान्य पाठ है: एक बार कुवेर पर धावा। पुष्पक जान जीति ले आवा। १७०४ में 'पर' लिखने से रह गया था, उसके स्थान पर बाद में 'कहुँ' बढ़ाया गया है।
 - (४) ७-२ छं० -सामान्य पाठ है :

रघुबीर निजमुख जासु गुन गन कहत ऋगजग नाथ जो। काहे न होइ बिनीत परम पुनीत सदगुन सिंधु सो।

१७०४ में पाठ 'सद्गुन सिंधु' ही था, उसके स्थान पर 'सद्गुन पाथ' कर दिया गया है।

फलतः यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि यद्यपि समय की दृष्टि से १७०४ की प्रति १६९१ के पीछे की है, पाठ-संरचा की दृष्टि से कदाचिन् उससे अधिक महत्त्व की है।

छुक्कनलाल की प्रति—पाठ-परिवर्तन छुक्कनलाल की प्रति में इतना हुआ है जितना ऊपर आई हुई कदाचित किसी प्रति में नहीं हुआ है। नीचे उनमें से केवल प्रमुख का उल्लेख किया जा रहा है; पूर्ववर्ती तथा परवर्ती पाठों की संगति आदि के संबंध में यहाँ विचार करने की आवश्यकता इसलिये नहीं समभी गई है कि प्रति विक्रमीय बीसवीं शताब्दी के प्रारंभ की है, और अन्यत्र पाठ-विवेचनवाले अध्याय में पाठ-विचार प्राय: समस्त के संबंध में किया भी गया है:—

- (१) १-२-११ 'राज' का 'साज' बनाया गया है।
- (२) १-५-२ 'कबहुँ' का 'कबहिं'
- (३) १-७ 'से।षक पोषक' का 'पोपक से।षक' ,
- (४) १-९ ११ 'कागर' का 'कागद' ,,
- (५) १-१०/२ 'घाम' का 'घाम्य'
- (६) १-१२-६ 'थोरे' का 'थोरेहि' "
- (७) १-१२-७ 'बिधि बिनती' का 'बिनती ऋव' ,,
- (८) १-१७ 'ग्यान धन' का 'ग्यान धर' ,,
- (९) १-२०-८ 'मंजु कंज' का 'कंज मंजु'

(१०) १-२० 'विराजत' का 'विराजित'	बनाया गया है।
(११) १-२२-४ 'लय' का 'लौ'	~95
(१२) १-२२ 'प्रेम' का 'पेम'	"
(?3) ?-२३-२ 'मोरें' का 'हमरें'	55
(१४) १-२३-३ 'प्रौढ़ि' का 'प्रौढ़े'	"
(१५) १-२५-५ 'सकुत रन' का 'सकत कुत्त'	59
(१६) १-२७-५ 'समन सकल जगजाला' का '	
(१७) १-२९-३ 'मोरि' का भोरि'	"
(१८) १-३७-१४ 'नेम' का 'नियम'	"
(१९) १-३९-७ 'भाऊ' का 'चाऊ'	,,
(२०) १-४१-४ 'सुबंधु' का 'सुबंध'	"
(२१) १-४८ 'गुप्त' का 'गुपुत'	
(२२) १-४९-७ 'इव नर' का 'नर इव'	"
(२३) १-५७ 'होई' का 'होत'	"
(२४) १-६१ 'कुपायतन' का 'कुपात्रयन'	;;
(२५) १६६-६ 'बर' का 'तब'	97
(२६) १-६७-६ 'तिय' का 'त्रिय'	,
(२७) १-७१-२ 'संमुभे' का 'बूभे'	"
(२८) १-७१ 'सब' का 'श्रब'	"
(२९) १-७१ 'पारबतिहि' का 'पारबती'	,,
(३०) १-७२-४ 'तुम्ह' का 'सब'	
(३१) १-७७-३ 'गुर प्रभु' का 'प्रभु गुर'	;;
(३२) १-७७ 'मेरि' का 'जाह'	,,
(३३) १-७७ 'पंठबहु' का 'पठएहु'	
(३४) १-७८-३ 'किन' का 'सब'	"
(३५) १-७८-८ 'सदा सिवहि' का 'सिवहि स	ः, दा'
(३६) १-९७-१ 'काह' का 'कहा'	-
(३७) १-१०४-२ 'नयन' का 'नयनिंह'	>5
(३८) १-१११-६ 'कह' का 'कर'	1)
(1-) 1 111 1 nd n. n.	"

(३९) १-१३०-४ 'जेहि' का 'जिसु'	बनाया गया है।
(४०) १-१३१-८ 'तेहि' का 'येहिं'	55
(४१) १-१३१-८ 'हैं' का 'हे'	
(४२) १-१८३-१ 'पहिलेहि' का 'पहिले'	75
(४३) १-१८३-४ 'हानी' का 'ग्लानी'	37
(४४) १-२०५ 'एहि मिस मैं' का 'ऐहू मिस'	,,
(४५) १-२३४-६ 'बरिआ' का 'बेरिआ'	,,
(४६) १-२३५-७ 'मध्य' का 'त्र्यंत'	"
(४७) १-२४४-३ 'टारे' का 'तारे'	13
(४८) १-२५२-२ 'सके' का 'सकेउ'	,,
(४९) १-२६६ 'मोह' का 'कोह'	>>
(५०) १-२६७ ३ 'लोभी' का 'लोभ'	• •
(५१) १-२८५ ५ 'कहा' का 'काह'	25
(५२) १-२८८-१ 'सपरन' का 'सपरब'	7,5
(५३) १-३४३-५ 'बिधि' का 'सिधि'	**
(५४) २-१७-७ 'जल' का 'जर'	37
(५५) २-२२-८ 'प्रिय' का 'फ़र'	;;
(५६) २-२७-५ 'तेइ' का 'तेहिं'	22
(५७) २-२८-६ 'मुनि' का 'मनु'	**
(५८) २-३६-१ 'भूपपद' का 'भूपतहिं'	**
(५९) २-३६-८ 'नहारुहिं' का 'नहारू'	77
(६०) २-४२-४ 'तेड न पाइ ऋस' का 'तेऊ पाय	न' "
(६१) २-५०-१ 'कोपि' का 'कोटि'	23
(६२) २-५१-८ 'इहैं' का 'मिटा'	:>
(६३) २-७५-२ 'हानी' का 'जानी'	22
(६४) २-७५-४ 'फल सुत' का 'बड़ फल'	??
(६५) २-८९-८ 'त्र्यानी' का 'पानी'	23
(६६) २-९८ 'मोर' का 'मोरि'	**
(६७) २-१३६-५ 'करब' का 'करबि'	*
फा॰ ४	

(६८) २-१७८-२ 'देख' का 'दीखि'	बनाया गया है।
(६९) २-२५३-६ 'हइ' का 'हर'	,,,
(७०) २-२५७-४ 'सरसी सीपि कि' का 'सरसीपी र्	केमि' "
(७१) ३-६-९ 'बन' का 'श्रब'	23
(७२) ३-१०-१२ 'चित' का 'पुनि'	**
(७३) ३-१४ 'जीवहि' का 'जीव'	"
(७४) ३-२९/१ 'राखेसि' का 'राखिसि'	53
(७५) ३-३५-३ 'मतिमंद' का 'त्र्यति मंद'	55
(७६) ३-३९-५ 'सत' का 'सत्य'	99
(७७) ३-४०-६ 'युलास' का 'पनास'	"
(७८) ४-१३-६ 'कैं' का 'कीं'	57
(७९) ४-२७-२ 'बाहर' का 'बाहिर'	"
(८०) ४-३० 'त्रिपुरारि' का 'त्रिसिरारि'	>,
(८१) ५-०-३ 'होइ' का 'होइहि'	"
(८२) ५-०८ 'तेही' का 'ऐही'	"
(८३) ५-२०-२ 'सुने' का 'सुनेहि'	,,
(८४) ५-२७-४ 'बिरद' का 'बिरिद'	. 33
(८५) ५-३३ 'प्रताप' का 'प्रभाव'	,,
(८६) ५-५९-४ 'जस' का 'जिस'	"
(८७) ६-९-१ 'सब' का 'सठ'	"
(८८) ६-१० 'नहिं'का 'न'	,,
(८९) ६-१६-२ 'कबि' का 'सब'	"
(९०) ६-१९-४ 'वैसा, जैसा' का 'वैसे, जैस'	*,
(९१) ६-२१-१ 'न बोल्ज' का 'बोल्ज'	"
(९२) ६-२८-२ 'सठ का 'सब'	73
(९३) ६-४२-७ 'फिरा मैं जाना' का 'सुना मैं कान	π',,
(९४) ६-४२ 'कीन्हें' का 'किए'	,,
(९५) ६-९९-११ 'करत' का 'कर'	3,
(९६) ७-१०-४ 'सुभदाई' 'समुदाई'	"

	-८ 'कोटि छबि' का 'देखि सत' बनाया	गया है
	-७ 'मनुजात' का 'मनजात'	77 -
	१८-६ 'जानि' का 'नाथ'	3)
	८ 'चारु' का 'रुचिर'	23
	१-२ 'बहुतेहु, बहुतन्ह' का 'बहुतेन्ह, बहुतन्ह	,
	४-४ 'त्र्नुपम त्रज्' का 'त्र्यति त्रनुपम'	29
	४-३ 'गहै' का 'प्रहै'	23
	४ 'त्रात्मह्न' का 'त्रात्माह्न'	"
	८-६ 'डपरोहिती' का 'उपरोहित्य'	33
	३-६ 'निजातम' का 'निजात्मक'	7>
	६-६ 'बिरागा' का 'बेरागा'	23
	३-१ 'जप' का 'तप'	"
	३-१ 'भुसुंडी, श्रखंडी' का 'भुसुंडा, श्रखंडा'	77
	३/२ 'जिन्हकै' का 'जेहिकै'	77
	१-६ 'नारि' का 'लोक'	- 37
	१-६ सरजू का सरक	, 5
•	६-९ 'जावन' का 'जावहु'	97
	२.८ 'धरा' का 'भार'	13
	३-२ 'प्रभाउ' का 'प्रताप'	57
•	४ 'त्राएउं' का 'त्राए'	"
	८-२ 'बंचक' का 'बेचक'	37
	००-९ 'दाना' का 'नाना'	73
	१२-२ 'कि होइ' का 'की होहिं'	"
	२२-८ 'भलेही रोग' का 'भलेहि से। रोग'	53
	२५-७ 'पै' का 'परि'	35°
(१२२) ७-१	३०-८ 'भजित्र्य' का 'भजिह'	>7
	९-६ 'समदरसी' का 'सबदरसी'	"
	४२-२ 'ध्रुव हरिभक्त' का 'ध्रुव हरिभगत') 3
(१२५) ३-६-	७ 'भजित्र' का 'भजी'	35

(१२६) ७-० श्लो०/२ 'कोमलांबुज' का 'कोमलावज' बनाया गया है। (१२७) ७-१०९-८ 'प्रमाना' का 'प्रवाना'

फलतः यह कहने की आवश्यकता नहीं कि पाठ-संरत्ता की दृष्टि से छक्कनलाल की प्रति सबसे गई-बीती है।

शेष-प्रतियाँ—ऊपर डिल्लिखित शेष प्रतियों में से रघुनाथदास, बंदन पाठक, तथा कोदवराम की प्रतियाँ मुद्रित हैं, इसलिए उनके संबंध में पाठ-संरत्ता की समस्या नहीं डठती; और जो हस्तिलिखित हैं, उनमें पाठ सुर-चित हैं, कहीं पर भी कोई डहेखनीय पाठ-परिवर्तन नहीं हुआ है।

प्रतियों का पाठ-संबंध

ऊपर हम देख चुके हैं कि १७६२ की प्रति १७२१ की प्रतिलिपि है। परिवर्तित पाठों को अलग रखकर प्राथमिक पाठों को देखने पर अंतर केवल १७६२ की निजी अशुद्धियों का ज्ञात होगा, अन्यथा दोनों एक ही पाठ प्रस्तुत करती हैं।

१६९१ तथा १७०४ के विषय में ऊपर हम देख चुके हैं कि वे एक ही आदर्श की प्रतिलिपियाँ हैं। श्रंतर दोनों में केवल उनकी निजी श्रशुद्धियों का है, श्रन्यथा दोनों एक ही पाठ प्रस्तुत करती हैं।

किन्तु, इतना घनिष्ठ संबंध ऊपर की किन्हीं भी अन्य दो प्रतियों में प्रमाणित नहीं हो सका है। उनके विषय में केवल पाठ-साम्य के आधार पर ही विचार किया जा सकता है।

छक्कनलाल के परिवर्तित पाठों को खलग रखकर यदि देखा जावे, तो ज्ञात होगा कि कुल प्रायः आधे दर्जन स्थलों को छोड़कर समस्त प्रति का पाठ रघुनाथदास का ही है। यह बात आगे के तुलनात्मक पाठ-चक्र से स्पष्ट हो जावेगी। यह दोनों में प्रतिलिपि-संबंध होने के कारण ही साधारणतः संभव होना चाहिए, अन्यथा यह तो मानना ही होगा कि दोनों एक ही आदर्श से संबंधित हैं।

छक्कनलाल तथा बंदन पाठक में भी श्रंतर श्रधिक नहीं है, यद्यपि रघु-नाथदास की श्रपेत्ता श्रवश्य कुछ श्रधिक है, श्रीर यह भी तुलनात्मक पाठ-चक्र से स्पष्ट देखा जा सकता है। इसलिये रघुनाथदास की भाँति छक्कन- लाल के साथ इसके भी प्रतिलिपि-संबंध की संभावना है। श्रन्यथा इतना तो इसके संबंध में भी मानना होगा कि यह उसी श्रादर्श से संबंधित है जिससे छक्कनलाल और रघुनाथदास हैं। प्रतिलिपि-समय की ट्रांट से उपयुक्त तीनों का कम इस प्रकार है: छक्कनलाल—रघुनाथदास—वंदन पाठक। रघुनाथदास श्रीर वंदन पाठक संपादित तथा मुद्रित प्रतियाँ हैं, श्रीर उसी स्थान से (काशी से) प्रकाशित हैं जहाँ उपर्युक्त छक्कनलाल की प्रति थी। इसलिये प्रतिजिपि-संबंध के श्रभाव में छक्कनलाल से इनके श्रन्यथा प्रभावित होने की संभावना भी यथेट मानी जा सकती है।

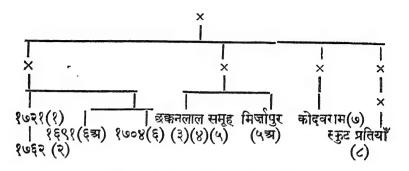
मिर्जापुर समृह की प्रतियाँ इस समृह से यद्यि कुछ त्रलग पड़ती हैं, किंतु जैसा तुलनात्मक पाठ-चक से देखा जा सकता है, दोनों समृहों में इतना पाठ-साम्य अवश्य है कि वे एक ही कुल के कहे जा सकें। किंतु इस के साथ ही जहाँ पर दोनों समृहों में अंतर है, वहाँ पर प्रायः मिर्जापुर समृह का पाठ शेष शाखाओं के अपेन्ताकृत निकटतर है, इसिलये इस बात की संभावना यथेष्ट है कि मिर्जापुर समृह अपने कुल के उपयुक्त दूसरे समृह की अपेन्ता मृल आदर्श के अधिक निकट है।

कोदवराम एक भिन्न शाखा की प्रति है, यद्यपि जैसा हम ऊपर देख चुके हैं, यह कहना कठिन है कि वह अपनी शाखा की ग्रुद्ध प्रतिनिधि है।

१६९१/१७०४, जैसा हम ऊपर देख चुके हैं, मूलतः १७२१/१७६२ के साथ प्रतिलिपि संबंध से संबंधित हैं, किंतु पाठकी दृष्टि से यदि दखा जावे, जैसा तुलनात्मक प ठ-चक्र से ज्ञात होगा, दोनों शाखाओं में बड़ी विभिन्नता है। प्रतिलिपि-संबंध होते हुए भी इतनी विभिन्नता एक ही कारण से संभव हो सकती है: वह यह कि दो में से एक पर किसी तीसरी शाखा का ऋण है।

उपर की शेष प्रतियाँ एक स्वतंत्र कुल की ज्ञात होती हैं, जिसका पाठ, जैसा तुलनात्मक पाठ-चक्र से ज्ञात होगा, १६९१/१७०४ के निकटतम है। यदि १६९१/१७०४ शाखा किसी अन्य शाखा से प्रभावित हुई हो, तो असंभव नहीं कि वह अन्य शाखा यही हो, और १६९१/१७०४ इसी के किसी प्राचीन पूर्व ज से प्रभावित हो।

फलतः पाठ-संबंध के आधार पर हम ऊपर के परिणामों को इस प्रकार व्यक्त कर सकते हैं :



श्रंतर श्रोर उसका समाधान

ऊपर की विभिन्न शाखाओं में परस्पर पाठ-विषयक अंतर कितना है, इसका अनुमान इसी से किया जा सकता है कि १७२१/१७६२ तथा १६९१/१७०४ में प्रायः १००० स्थलों पर पाठ-भेद है, १७२१/१७६२ तथा कोदनराम में भी पाठ-भेद इससे कम न होगा, १७२१/१७६२ तथा छक्त-लाल समूह में भी पाठ-भेद प्रायः इसके आधे स्थलों पर होगा। इस अंतर का समाधान किस प्रकार किया जा सकता है, हमारे पाठ-विवेचन की सबसे टेढ़ी समस्या यही है।

पाठों में श्रंतर दो प्रकार से संभव होता है—श्रज्ञात भाव से श्रर्थात् पढ़ने या लिखने में भूल के कारण, अथवा ज्ञात भाव से श्रर्थात् जान-बूमकर । इसमें संदेह नहीं कि बहुत से पाठ-भेद ऊपर की शाखाओं में श्रज्ञात भाव से संभव है, किन्तु ऐसे पाठ-भेद भी कम नहीं हैं जो निश्चित रूप से ज्ञात भाव से संभव हैं। इस प्रकार के पाठ-भेद भी ग्रंथ में मिलते हैं जहाँ पर एक या दो श्रच्त या शब्द ही नहीं, चौपाई या दोहे के चरण के चरण बदले हुए हैं, श्रथवा चौपाई के स्थान पर दोहा श्रीर दोहा के स्थान पर चौपाई है—लंकाकांड के ही पाठ-भेदों पर दृष्टि डालने से इस कथन की यथार्थता प्रमाणित हो जावेगी। ज्ञात भाव से संभव पाठांतर पुनः दो प्रकार के हो सकते हैं: स्वतः किवज्ञत, तथा श्रन्यकृत। 'मानस' की रचना के बाद भी किव प्रायः ५० वर्ष तक जीवित था, श्रीर प्रायः ४० वर्ष तक बिवत था, श्रीर प्रायः ४० वर्ष तक

तो कान्य-रचना भी करता रहता था यह निर्विवाद रूप से ज्ञात है। श्रतः यह त्राशा की जा सकती है कि श्रपनी इस सब से महत्त्वपूर्ण कृति का वह पारायण करते हुए बीच-बीच में पाठ-सुधार भी करता रहा होगा। ज्ञात भाव से संभव इतर पाठांतर श्रन्य व्यक्तियों के होंगे। प्रश्न यह है कि कीन से पाठांतर कविकृत हो सकते हैं, श्रीर कीन से श्रन्यकृत।

किन्तु इस प्रश्न पर विचार करने के पूर्व एक श्रौर समस्या सुलमाने की श्रावश्यकता है: विभिन्न शाखात्रों में पाठ-विषयक श्रांतर सामान्यतः किसी विकास कम में हुआ है, या अन्यथा ? श्रौर, यदि कोई विकास कम है, तो वह कम कौन सा है ?

इस प्रसंग में यह बताना उचित होगा कि 'मानस-पाठभेद' शीर्षक ऊपर उल्लिखित अपने लेख में पं० शंमुनारायण चौबे ने पाट-भेद यद्यपि प्रतियों की क्रम-संख्या देते हुए दिए हैं, उन्होंने प्रतियों का यह क्रम किसे प्रकार बाँधा है यह नहीं लिखा है। किन्तु ऐसा ज्ञात होता है कि सामान्यतः भागवतदास खत्री के संस्करण से पाठांतर के श्राधार पर ही यह क्रम उन्होंने निर्धारित किया है : जिस प्रति का पाठ उसके जितना निकट या दूर उन्होंने देखा है, उसकी क्रम-संख्या भी उन्होंने १ से प्रारम्भ करके उतनी ही निकट या दूर की रनखी है। किन्तु इससे हमारी समस्या पर केाई निश्चयात्मक प्रकाश नहीं पड़ता। इसलिये हमें स्वतन्त्र रूप से ऋपनी समस्या के ध्यान से इस पाठांतर पर विचार करना है। यह अवश्य है कि पं० शंभुनारायण चौबे ने अपने उक्त लेख में **उक्त प्रतियों के प्राय: ८०% पाठ भेद दिए हैं, श्रीर यह ८०% उन्होंने** चयन की दृष्टि से संभवत: बिना किसी पूर्वस्थापित धारणा या भावना के दिए हैं, इसलिये सामान्यत: इन्हीं का सम्यक् अध्ययन उपयुक्त सम-स्यात्रों के सम्बन्ध में यथेष्ट होना चाहिए। सिद्धान्तों की रूपरेखा स्पष्ट हो जाने पर शेष पाठ-भेदों का भी उपयोग किया जा सकता है।

प्रस्तुत समस्या की दृष्टि से यदि पाठ-भेदों को लिया जावे, तो ज्ञात होगा कि यद्यपि उनमें से सब के सब किसी विकास-क्रम में नहीं रक्खे जा सकते, फिर भी एक महत्त्वपूर्ण प्रतिशत उनमें ऐसे पाठ-भेदों की है जो विकास-क्रम की शृंखला में रक्खे जा सकते हैं, श्रौर इन पाठ-भेदों के अधार पर कम इस प्रकार होगा: १७२१/१७६२—छक्कनलाल समृह/ मिर्जापुर समृह—कोदवराम—१६९१/१७०४।

इस् निष्कर्ष का कारण यह है कि १७२१/१७६२ तथा १६९१/१७०४ पाठ भेद की हिट से दो छोरों पर स्थित हैं, और १७२१/१७६२ की ओर से चलने पर उसकी तुलना में कुछ पाठ-भेद ऐसे हैं जो छक्ष काल समूह/मिर्जापुर समृह, कोदवराम तथा १६९१/१७०४ में मिलते हैं, कुछ ऐसे हैं जो कोदवराम तथा १६९१/१७०४ में ही मिलते हैं, और कुछ केवल १६९१/१७०४ में मिलते हैं; और इसी प्रकार १६९१/१७०४ की ओर से चलने पर उसकी तुलना में कुछ पाठ-भेद ऐसे हैं जो केवल १७२१/१७६२ में मिलते हैं, कुछ ऐसे हैं १७२१/१७६२ तथा छक्ष नलाल समूह/मिर्जापुर समूह में मिलते हैं, और कुछ १०२१/१७६२, छक्ष नलाल समूह/मिर्जापुर समूह, तथा कोदवराम में भी मिलते हैं। चौवे जी के द्वारा दिए हुए उपर्युक्त ८०% पाठ-भेदों में से उन पाठ-भेदों को लेने पर जो विकास-शृंखला में आते हैं, स्थित कुछ इस प्रकार होगी:—

१७२१/१६६२	छक्कन्लाल समूह मिजापुर समूह	कोदवराम	१६९१/१७०४
	बाल	कांड	
	३८	[.] સ્ફ ૨સ	३८ २३ <u>१८</u> ७९
	३८	49	<u>58</u>
	अयोध्य	ा कांड	
-	-	-	Manage
	-	-	- 8
•	0	•	8

	ಸಹವವ!ವ mr≠		
१७२१/१७६२	छकनलाल समृह मिर्जारु समृह	कोदवराम	१६९१/१७०४
	श्ररएय	ŧis	,
	Ę	Ę ?	# 8 8 <u>5</u>
	Ę	9	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
	किष्किंघ	ा कांड	
**	8	१ २	१ २ <u>४ </u>
•	- 8	3	8 .
	सुंद्र व		
-	8	8	8 8 2 8
	8	2	2
	लंका का	ंड	
	१२	१२ १६०	१२ १६०
	१२	१७२	<u>६९</u> २४१
	उत्तर ब	कांड	
-	१९	१९ २४	१८ *
	१९	83	<u>४६</u>

^{*} प्रति के केवल प्राचीन श्रंश में

कहने की आवश्यकता नहीं कि यह स्थिति १७२१/१७६२ की ओर से चलने पर होती है। १६९१/१७०४ की ओर से चलने पर इन्हीं पाठ-भेदों को उपर्युक्त दूसरे ढंग से देखा जा सकता है। किन्तु सबसे बड़ी बात यह है कि इस कम में आनेवाले पाठ-भेदों को किसी अन्य कम में नहीं रक्खा जा सकता, और न कोई दूसरे ही ऐसे पाठ-भेदे हैं जिन्हें इस प्रकार के किसी कम में रक्खा जा सकता हो। फज़त: यह मानना पड़ेगा कि पाठ-भेदों में एक महत्त्वपूर्ण संख्या ऐसों की है जो विकास-क्रम में रक्खे जा सकते हैं, और वह विकास कम उपर्युक्त है।

शृंखला निर्धारित हो जाने के अनंतर ही देखना यह है कि इसमें आए हुए पाठ-भेदों में कोई ऐसी विशेषता भी है, या नहीं, जिसके आधार पर उसका ठीक-ठोक स्वरूप सममा जा सके। इस दृष्टि से देखने पर—जैसा हम पाठ-विवेचन के अध्याय में देखेंगे—ज्ञात होगा कि पहले अर्थात १०२१/१०६२→ १६९१/१००४ कम से उपर्युक्त शृंखला में आनेवाले विभिन्न शाखाओं के पाठ-भेदा में से ८०% से ९०% तक अपने पूर्ववर्ती पाठ की तुलना में निश्चित का से उत्कृष्टतर हैं, और शेष १०% से २०% भी अपने पूर्ववर्ता पाठ की तुलना में किसी प्रकार हीन नहीं हैं; और इसी प्रकार दूसरे अर्थात १६९१/१००४→ १०२१/१०६२ कम स उपर्युक्त शृंखला में आनेवाले विभिन्न शाखाओं के पाठ-भेदों में से ८०% से ९०% तक अपने परवर्ती पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर हैं, और शेष १०% से २०% भी अपने परवर्ती पाठ की तुलना में किसी प्रकार हीन नहीं हैं। फत्तत: पहले के हम पाठ-संस्कार-क्रम और दूसरे के हम पाठ-विकृति-क्रम कह सकते हैं।

इस शृंखला के बाहर पड़नेवाले पाठ-भेदों के सम्बन्ध में विचार करना शेष है। इनको देखने पर—जैसा हम पाठ-विवेचन के अध्याय में देखेंगे—ज्ञात होगा कि विभिन्न शाखाओं में ७०% से ८८% तक पाठ-भेद निश्चित रूप से त्रृटिपूर्ण हैं, ७% से १०% तक ऐसे हैं जो शृंखला में आनेवाले पाठ के समान हैं और केवल ५% से २०% तक ऐसे हैं जो शृंखला में आनेवाले पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर कहे जा सकते हैं। शृंखला में आनेवाले पाठों की प्राय: शत-प्रतिशत शुद्धता और विभिन्न

शाखाओं में ८०% से ९०% का पूर्ववर्ती (या दूसरी दृष्टि से परवर्ती) पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर (या दूसरी दृष्टि से निकृष्टतर) होना, श्रौर शृंखला के बाहर पड़नेवाले विभिन्न शाखाओं के पाठ-भेदों में से ७०% से ८८% का निश्चित रूप से नुटिपूर्ण होना श्रौर केवल ५% से २०% तक का उत्कृष्टतर होना पाठ-विकास-क्रम के सम्बन्ध में पहुँचे हुए हमारे उपर्युक्त परिणामों की शुद्धता का एक श्रन्य प्रवल प्रमाण है।

इतना कम श्रंतर सैद्धांतिक श्रौर वास्तविक परिणामों में श्रस्पष्ट रूप से इसी बात की श्रोर संकेत करता है कि ऊपर पाठ-संस्कार के जिस क्रम पर पहुँचे हैं वह संभवतः कविकृत है। किन्तु, साथ ही, इस सम्बन्ध में सब से उत्तम साधन कवि के प्रयोगों का ऋध्ययन है। कहने की आवश्यकता नहीं कि जो पाठ-भेद ऊपर के परिणामों के अनुसार शृंखलाओं के बाहर पड़ने के कारण ऋसिद्ध हैं, उन्हें सामान्यत: किन के प्रयोगों की हिड से श्रशुद्ध होना चाहिए, श्रौर इसी प्रकार उक्त परिग्णामों के श्रनुसार जो पाठ-भेद संस्कार-क्रम म त्राते हैं, उन्हें सामान्यत: कवि-प्रयोग-सम्मत होना चाहिए। पहले के विषय में कदाचित् अपवाद भी हो जावें — और तब उन्हें सामान्यतः प्रसंग या श्रन्य किसी दृष्टि से त्रटिपूर्ण उतरना चाहिए— दूसरे के विषय में अपवाद न होना चाहिए-अर्थात् ऐसे एक भी पाठ-भेद को शुद्ध मानने में कठिनाई होगी जो कवि-प्रयोगसिद्ध नहीं हैं। श्रधिक से श्रधिक यह हो सकता है कि उक्त संस्कार-क्रम में त्रानेवाले पूर्ववर्ती पाठों में यदा-कदा इस नियम के अपवाद मिल जावें, परवर्ती पाठों में इस नियम के अपवाद न होने चाहिएँ। और, आगे आनेवाले पाठ विवेचन से यह प्रकट हो जावेगा कि वास्तविकता भी यही है।

इन्हीं दृष्टियों से आगे के पृष्ठों में क्रमशः पहले पं० शंसु-नारायण चौने के दिए हुए पाठ-भेदों के तथा तद्नंतर शेष पाठ-भेदों के संस्कार-क्रम से निर्मित तुलनात्मक पाठ-चक्र, और तद्नंतर उक्त चक्रों के अनुसार उपयुक्त सिद्धान्तों के आधार पर स्वीकृत तथा अस्वीकृत पाठ-भेदों के विस्तृत विवेचन कांड-क्रम से प्रस्तुत किए गए हैं। पाठांतर के विषय में ऊपर जो विचार-सिरणी प्रस्तुत की गई है, वह इन्हीं के आधार पर निर्मित है, और एक प्रारंभिक गवेषणा मात्र है। विश्वास है कि उक्त पाठ-चक तथा पाठ-विवेचन के पृष्ठ ऊपर उठाई हुई समस्याश्रों के संतोष-जनक समाधान प्रस्तुत करेंगे।

संपादन

डपर्युक्त समस्याओं के समाधान के अनंतर 'मानस' के संपादन की समस्या एक सरल समस्या रह जाती है। उत्पर हम देख चुके हैं कि पाठ-संस्कार-क्रम इस भाँति है: १७२१/१७६२→अक्कनलाल समूह/मिर्जापुर समूह→कोद्वराम→१६९१/१७०४।

क्रमशः हम इस बात पर विचार करेंगे कि ऊपर के क्रम में श्रानेवाली विभिन्न स्थितियों के पाठ किस प्रकार पुनर्निर्मित किए जा सकते हैं।

१७२१/१७६२ की स्थिति का पाठ निर्माण—ऊपर हम यह देख चुके हैं कि १७६२ की प्रति १७२१ की प्रतिलिपि मात्र है, इसिलये दोनों के पाठांतर के प्रसंग में १७२१ की ही सामान्यतः प्रमाण मानना चाहिए। किन्तु, ऊपर हम यह भी देख चुके हैं कि १७२१ में पाठ-परिवर्तन बहुत हुआ है, और वह अधिकतर ऐसा है जो १७६२ के भी बाद का है, इसलिये हमें १७२१ के प्राथमिक पठ का ही प्रमाण-कोटि में लेना होगा। यह त्र्यवश्य है कि १७२१ में हरताल लगाकर पाठ-परिवर्तन किए जाने के कारण अनेक स्थल ऐसे हैं जहाँ पर प्राथमिक पाठ पढ़ा भी नहीं जाता, त्र्यौर १७६२ की प्रति में इस प्रकार के पाठ-परिवर्तन इने-गिने हैं। इसलिये उन स्थलों के सम्बन्ध में जिनका पाठ-परिवर्तन १७६२ के बाद हुआ १७६२ की सहायता ली जा सकती है। किन्तु, जैसा ऊपर बताया जा चुका है, कुछ स्थल ऐसे भी हैं ज़हाँ पर दोनों में पाठ-परिवर्तन हुआ है; ऐसे स्थलों पर दोनों के प्राथिम क पाठों की जिस प्रकार सम्भव हो पढ़ने की चेष्टा करनी पड़ेगी, श्रौर तदनंतर पाठ-निर्धारित करना पड़ेगा। किन्तु, यह केवल १७२१ की प्रति के पाठ का पुनर्निर्माण हुत्रा । १७२१ की स्थिति की किसी अन्य प्रति के अभाव में और अधिक निश्चयपूर्वक चसकी स्थिति का पाठ-निर्माण त्र्रसंभव है।

छुक्क नलाल समूह/मिज़ीपुर समूह की स्थित का पाठ-निर्माण— ऊपर हम देख चुके हैं कि छुक्क नलाल की प्रति में पाठ-परिवर्तन बहुत हुआ है, इसलिए उसके प्राथमिक पाठ पर ही निर्भर रहा जा सकता है। यह भी हम देख चुके हैं कि रघुनाथदास की मुद्रित प्रति का पाठ इने-गिने स्थलों को छोड़कर वही है जो छुक्क नलाल का प्राथमिक है। बंदन पाठक छुक्क न-लाल से अपेचाकृत दूर अवश्य है, फिर भी विशेष नहीं। किन्तु रघुनाथ-दास तथा बंदन पाठक के संपादित और मुद्रित होने के क.रण वैसी भूलें उनमें नहीं रह गई हैं जिनके आधार पर छुक्क नलाल के साथ उनके प्रति-लिपि-संबंध का निश्चय किया जा सके। इसलिए इस बात की संभावना यथेष्ट है कि रघुनाथदास तथा बंदन पाठक की सहायता लेने पर भी छुक्क न-लाल समूह का पाठ एक प्रति का ही पाठ हो। किन्तु इस संबंध में इतना अच्छा है कि मिर्ज़िपुर समूह की प्रतिथाँ भी इसी स्थिति की हैं, यद्यपि वे इसकी तुलना में कदाचित् एक अविकृत कुल की हैं—जैसा तुलनात्मक पाठ-चक्र से ज्ञात होगा। दोनों समूहों के पाठ लेकर इस स्थिति का पाठ तैयार किया जा सकता है।

कोद्वराम को स्थिति का पाठ-निर्माण—कोद्वराम की मुद्रित प्रति का पाठ उस कुल की एक इस्तिलिखित प्रति की तुलना में कितना भिन्न है यह ऊपर दिखाया जा चुका है। इसलिए आवश्यकता यह है कि उन कुल की समस्त प्राप्य इस्तिलिखित प्रतियों का अध्ययन किया जावे, श्रीर उनके प्रतिलिपि-संबंध के श्राधार पर उनका पाठ-संबंध निर्धारित किया जावे। किन्तु इस सब प्रयास के श्रनंतर भी सम्भावन यही है कि कोदव-राम कुल का पाठ एक प्रति का पाठ ठहरे।

१६९१/१७०४ को स्थिति का पाठ-निर्माण—ऊपर हम देख चुके हैं कि १६९१ तथा १७०४ में से कोई परस्पर किसी की प्रतिजिपि नहीं है, बिल्क दोनों किसी अन्य प्रति की प्रतिलिपियाँ हैं। ऐसी दशा में दोनों के पाठ लकर उक्त आदर्श का पाठ निर्धारित किया जा सकता है। किन्तु इस संबंध में यह स्मरण रखना चाहिए कि १६९१ में पाठ-परिवर्तन बहुत हुआ है, और केवल उसके प्राथमिक पाठ पर ही निर्भर रहा जा सकता है। यह अवश्य है कि १६९१ का बालकांड मात्र है, शेष कांड नहीं

हैं। िकन्तु इस स्थिति के पाठ की ऐसी अन्य प्रतियाँ भी प्राप्त हैं, जिनका १६९१/१७०४ से दोई प्रतिलिपि-संबंध नहीं है। उनकी सहायता से इस स्थिति का पाठ सरलता से पुनिर्निर्मत हो सकता है। १७०४ तथा इसकी स्थिति की अन्य प्रतियों में एक दोष भी हैं, जिसकी श्रोर संकेत करना आवश्यक होगा—वह यह है कि इनमें कई स्थलों पर ऐसी पंक्तियाँ मिलती हैं जो निर्विवाद रूप से प्रविप्त ज्ञात होती हैं। इसल इतनी ही है कि इस प्रकार की जो पंक्तियाँ १७०४ में मिलती हैं वे १७०४ में नहीं मिलतीं, श्रोर जो इन अन्यों में मिलती हैं वे १७०४ में नहीं मिलतीं, श्रोर प्रकार सरलता से इन पंक्तियों से बचा जा सकता है।

सिद्धांत श्रीर श्रपवाद

यह संपादन-कार्य तुलनात्मक पाठ-चक्र की सहायता से और सुगम तथा निरपवाद हो सकता है, यदि वह चक्र पाठ-संस्कार-क्रम के अनुसार निर्मित किया जावे। इस चक्र में सबसे अधिक आवश्यक दोनों छोरों का पाठ-निर्धारण है। एक बार यदि दोनों छोरों का पाठ निश्चित हो जाता है, तो बीच की स्थितियों के पाठ के लिए यही देखना रह जाता है कि वह किसी छोर के पाठ से मिलता है या नहीं। यदि मिलता है, तो इतना ही निश्चय करना रह जाता है कि उक्त पाठ अपनी वास्तविक स्थिति का है, या बीच की किसी अन्य स्थिति की प्रति के प्रभाव से आया हुआ है; और यदि नहीं मिलता, तो सामान्यतः उसे अस्वीकार करना पड़ेगा।

दोनों छोरों—अर्थात् १७२१/१७६२ तथा १६९१/१७०४—का पाठ-निर्धारण करते हुए ही इसीलिये आगे संस्कार-क्रम से तुलनात्मक पाठ-चक तैयार किया गया है। १७२१/१७६२ तथा १६९१/१७०४ की स्थितियों का पाठ-निर्धारण जिन सिद्धांतों के आधार पर किया गया है, वे नीचे दिए जा रहे हैं। इस संबंध में कदाचित् यह स्मरण कराने की आवश्यकता न होगी कि यद्यपि पाठ की दृष्टि से १७२१/१७६२ तथा १६९१/१७०४ एक दूसरे से बहुत दूर पड़ते हैं, दोनों में प्रतिलिपि-संबंध भी है, जिसके कारण वे एक दूसरे के एक प्रकार से सिन्नकट भी हैं।

१देखिए 'तुलसीदांस', पृ० १४

- (१) १७२१/१७६२ तथा १६९१/१७०४ (ब्रौर उक्त स्थिति की अन्य प्रतियाँ) जहाँ एक ही पाठ देती हैं वहाँ पर वह पाठ प्रामाणिक मान लिया गया है।
- (२) १७२१/१७६२ तथा १६९१/१७०४ (श्रीर उक्त स्थिति की अन्य प्रतियाँ) जहाँ पर एक दूसरे से भिन्न पाठ देती हैं, वहाँ पर १७२१/१७६२ का पाठ एक छोर का और १६९१/१७०४ (श्रीर उक्त स्थिति की अन्य प्रतियों) का पाठ दूसरी छोर का मान लिया गया है।
- (३) १७२१ तथा १७६२ जहाँ पर एक दूसरे से भिन्न पाठ देती हैं, वहाँ पर १७२१ का पाठ प्रामाणिक और १७६२ का अप्रामाणिक माना गया है।
- (४) १६९१/१७०४ तथा उक्त स्थिति की श्रन्य प्रतियाँ जहाँ एक दूसरे से भिन्न पाठ देती हैं, श्रौर उनमें से एक १७२१/१७६२ का पाठ देती है, वहाँ पर १७२१/१७६२ वाला पाठ प्रामाणिक तथा दूसरा श्रप्रामाणिक माना गया है।
- (५) १६९१ तथा १७०४ जहाँ एक दूसरे से भिन्न पाठ देती हैं, श्रौर उनमें से एक १७२१/१७६२ का पाठ देती है, वहाँ पर १७२१/१७६२ वाला पाठ प्रामाणिक श्रौर दूसरा अप्रामाणिक माना गया है।
- (६) जहाँ पर १६९१ तथा १७०४ एक दूसरे से भिन्न पाठ देती हैं, श्रीर उनमें से कोई भी १७२१/१७६२ का पाठ नहीं देती, किन्तु साथ ही उनमें से एक उक्त स्थिति की अन्य प्रतियों का पाठ देती है, वहाँ पर यही पाठ प्रामाणिक और दूसरा अप्रामाणिक माना गया है।
- (७) कि किंक्या कांड में १६९१/१७०४ स्थित की कोई अन्य प्रति न होने के कारण किया यह गया है जहाँ पर १७०४ का पाठ १७२१/१७६२ से भिन्न है, और यह भिन्नता केवल पढ़ने या लिखने की किसी भूल के कारण संभवं है, वहाँ पर संगत और शुद्ध पाठ ही प्रामाणिक माना गया है।
- (८) किष्किधा कांड में १७०४ में कुछ स्थलों पर ऐसी पंक्तियाँ भी त्र्याती हैं जो १७२१/१७६२ में नहीं मिलतीं। १७०४ के त्रारएय कांड में भी इस प्रकार की पंक्तियाँ त्र्याई हैं, किंतु वे १७०४ की स्थिति की त्र्यन्य

प्रतियों तथा १७२१/१७६२ में न मिलने के कारण अप्रामाणिक ठहरतीं हैं। इसीलिये १७०४ के किष्किंधा कांड की भी यह ऋतिरिक्त पंक्तियाँ श्रप्रामााराक मानी गई हैं।

(९) उत्तर कांड में १७०४ का उत्तराद्ध पूर्णरूप से बदला हुआ होने के कारण किया यह गया है कि जहाँ पर उसकी श्थित की अन्य प्रति का पाठ १७२१/१७६२ से भिन्न है, और यह भिन्नता केवल पढ़ने या लिखने की किसी भूल के कारण संभव है, वहाँ पर संगत श्रौर शुद्ध पाठ ही प्रामाणिक माना गया है।

कहना न होगा कि ऊपर १७२१,१७६२,१६९१ तथा १७०४ के पाठों का जहाँ जहाँ उल्लेख हुन्रा है, वहाँ न्त्रहाँ त्राशय उनके असंशोधित-श्रर्थात् प्राथमिक पाठ से है, संशोधित—श्रर्थात् परिवर्तित पाठ से नहीं।

इन सिद्धांतों में से अपवाद केवल सिद्धांत (१), (२) तथा (४) के सम्बन्ध में हैं, त्रौर (१) के सम्बन्ध में भी कुल दो ही हैं। स्थल-संकेत के साथ अपवाद वाले पाठ-भेद निम्नलिखित हैं। इनके संबंध में विवेचन पाठ-विवेचन के ऋध्याय में मिलेगा।

उपयुक्त सिद्धांत (१) के श्रपवाद:

(१) २-१२-५ विविध (२) २-१८०-१ पावन

उपर्युक्त सिद्धांत (२) के अन्तर्गत १६९१/१७०४ (तथा उसकी स्थिति की अन्य प्रतियों) के अस्वीकृत पाठ :

- (२) १-५१-६ मन (१) १-४८ ग्रम
- (३) १-८२-६ तेइ (४) १-२१३-२ बिधि जनु
- (५) १-३१९-२ व्यवहारू, व्यवहारू (६) २-२८-३ मकु
- (७) २-८९-८ पानी (८) २-९१-७ सोवत *(९) २-९४-२ सुखदारा (१०) २ १००-१ जिइहिं
 - (११) २-१०४-**८ तब** (१२) २-१३७-७ बिबिध

१इनके स्थान पर स्वीकृत पाठ पाठ-चक्रखंड में देखे जा सकते हैं।

(१७) २-२०६-४ मूरतिमंत	(१८) २-२१०-६ जसु जगु
(१९) २-२११-५ मोहिं न	(२०) २-२२९ ऋतुग
(२१) २-२३४-२ रामहि	(२२) २-३३७-४ ऋबिचल
(२३) २-२५१ लौका	(२४) २-२५२ सुचि
(२५) २-२७६ सोच	(२६) २-२८९-६ सीय
(२७) ५-३-४ सो	*(२८) ५-१२-११ जनि
(२९) ५-२७ ४ बिसद	*(३०) ५-३० दिवस निसि
(३१) ५-५४ बिकटास्य	(३२) ६-९१ सब
(३३) ६-९-१० सीतहि	*(३ ४) ६-३१ बिचारि
*(३५) ६-४७-५ कोपि	(३६) ६-४९-२ मुख
(३७) ६-६१-११ मुख	*(३८) ६-६२-८ सुनु
*(३९) ६-७०/२ करि चिकार	त्र्वति घोरतर *(४०) ६-८५-८ मारेड
*(४१) ६-८८ छं० सुरपुर पा	वहीं (४२) ६-९७-६ पथ
(४३) ६-९९ रावन कहं	*(४४) ६-१०७-४ तिल्ह
*(४५) ६-११७-३ जौ जैहाँ व	ीते अवधि (४६) ६-१२१-७ जब
(४७) ७-२-६ पाव	*(४८) ७-५ छं०/१ परमा
(४९) ७-१४-१८ मइ	(५०) ७-१६-१ मन माहीं
(५१) ७-२० सुख	(५२) ७-२४-९ ब्रह्मादि
*(५३) ७-२८ चारु	(५४) ७-३१-२ बहुतेन्ह
(५५) ७-४३-२ भय	(५६) ७-५०-४ जेइ
(५७) ७-५१-८ वालिक	(५८) ७-५९-८ जो देहिं
«(५९) ७-७० के नैन	*(६०) ७-७१-४ काहि न
(६१) ७-७४/२ भजसि	(६२) १-३६ बिचारि, चारि
(६३) १-७८-१ मुरतिमंत	(६४) १-२५६-२ श्रस
(६५) १-१९५-२ सादर	(६६) १-२६८-५-६ रिस
(६७) १-२८४-३ जाना	(६८) २-१४२ भए
(६९) २-२०३-८ गरहि	(७०) २-२४३-६ छठत
(७१) २-२४३-७ बरिसहिं	(७२) ५-५-७ दीख
(७३) ५-१३-८ फिर	*(७४) ६-३-९ कपि
फीर् प	, , ,

(७५) ६-६ सौंपह

*(७६) ६-३२-६ बहु कर(७७) ६-४५ दलमलेड (७८) ६-६९-२ करि

*(७९) ६-९३ सनमुख चली विभीषनहि (८०) ६-९७-६ नखन्ह

*(८१) ६-१२० बहुरि त्रिबेनी श्राइ प्रभु (८२) ७-६० मोहिं

जिपयुक्त में किष्किंधा कांड के १७०४ के ऋस्वीकृत पाठ तथा उक्त पाठ की अन्य प्रति के उत्तर कांड उत्तराह्ये के अस्त्रीकृत पाठ इसलिये नहीं रक्खे गए हैं क्योंकि दोनों में उक्त स्थिति के पाठ की ये अकेली ही प्रतियाँ प्राप्त हैं। नीचे उनमें से केवल ऐसे अस्वीकृत पाठ दिए जा रहे हैं जो सामान्यत: पढने या लिखने की भूल से संभव नहीं प्रतीत होते हैं।

*****(८३) ४-१६-१० जिस

*(८५) ७-९५-१ सहित

*(८७) ७-१०४-७ प्रभुप्रभाव

*(८९) ७-१२१-१२ गहि सो नर *(९०) ७-१२१-१३ कछ

*(९३) ७-१२४/१ मम तुम पर ***(**९४) ७-१२५-३ भएऊ, सदा रहह

*(९५) ७-१२९-५ पावै, गावै

*(८४) ४.२४ सर बिगसित तहं बहु *(८६) ৩-१००-३ निजकृत दोष

*(८८) ७-११५/१ जो विषय बस

(९१) ७-१२३/२ रघुनाथ कर *(९२) ७-१२४-१ कर

द्एऊ

उपर्युक्त सिद्धांत (२) के अन्तर्गत १७२१/१७६२ के अस्वीकृत पाठ:

(१) १-१३-१० सुलभ

(३) १-१२४-१ दीन्ह

(५) १-१८८-५ रुचि

(७) १-३१५-७ वर जोरी

(९) २-२७-६ मति

(११) २-१३९-६ सुखमा

(१३) ३-५-१९ जन्मि

(१५) ३-१८-२ बिलपाता

(१७) ४-२३-७ गुनग्यान

(१९) ५-५८-४ बोए

(२) १-१५-७ करहिं

(४) १-१४३.८ संत

#(६) १-१९६-५ सकल रस

(८) १-३४२-८ बहु

*(१०) २-५०-१ कोपि

(१२) २-२५३-६ हइ

(१४) ३-१०-१ अगस्त्य

(१६) ४-७-१२ हढ़ाए

*(१८) ५-२७-६ त्रावें, पार्वें,

(२०) ६-२२-८ हमहं

(२१)	३-२८-२ सब	(२२) ६-४२-७ सुना मैं काना
(२३)	७-२२-५ बरद सुसीला	(२४) ७-४८-६ उपरोहित
(२५)	७-७९/२ लागि	(२६) ७-८६-७ भगति
	७-९८-७ ज्ञान बैरागी	. (२८) ७-९९-६ क
(२९)	७-१०१.१ न रही	(३०) ७-१११-१५ कीए, हीए
(३१)	७-१२१-१२ बदले जे	(३२) १-४-७ गलहीं
* (₹₹)	१-१०-छं० रघुबीर	*(३४) १-२९-३ श्रुति
	१-३६-८ सकल	*(३६) १-३६ रुचि
(३७)	१-४३-६ मिटिहि	*(३८) १-४८ স্থ ৰ
	१-५२-७ कै	(४०) १-६५-२ सुरन्हि
	१-६९-४ समान	(४२) १-७५-४ जानिहु
(४३)	१-७९-१ दत्त्तसुतन्हि	(४४) १-९४ सुर
(84)	१-९५ छं० लरिकन्हि	(४६) १-९७-८ जिनि
(80)	१-९८-३ संग	(४८) १-१००-८ कोटिबहु
(88)	१-१०० कोटिबहु	(५०) १-१०८ भ्रमत
(48)	१-१२३-३ महा	(५२) १-१३८ अंतध्यीन
* (43)	१४३-१ तब	*(५४) १-१४६ नीरनिधि
(44)	१-१५१ बिलास	#(५६) १-१६२-१ बन
(40)	१-१६७-८ जल	(५८) १-२४५ के
*(49)	१-२९८-८ बहु	(६०) ३-३१ करह
(६१)	५-३८ भज भजहीं जेहि	संत(६२) ५-५६ सरासन
(६३)	६-१६-४ बिलास	(६४) ६-३४-२ तिष्ठति
(६५)	६-४१ छं० मंदिरन्ह	(६६) ६-७३-१२ एक
(६७)	६-९७-१५ कबि	(६८) ७-५/२ श्रारति
(६९)	७-३२-८ जोति	#(७०) ७-३५-१ की
चप यु [°] र	क सिद्धांत (४) के श्रपन	ाद:
(8)	१-२९-८ रामसभा	(२) १-७४-६ बेलवाति
*(3)	१-७५ मान	(४) १-१२१-६ श्रधरम
(4)	१-१२७-८ सुनावहु	(६) १-१३१-८ है

(७) १-१५०-५ भगति	(८) ४-१८४-३ सब
(९) १-१८४ हस्त्रतुकांत	(१०) १-१९६ ह्रस्त्रतुकांत
(११) १-२३४-५ भए	(१२) १-२९२-७ सुरासुर
(७३) १-३५६-६ सक्च	*(१४) १-३५३-४ चीर
(१५) २-२२५-२ श्रद्धाली नहीं है	(१६) २-२२६ छं० काह सचिकत
(१७) २-२६२-८ तापस	*(१८) २-२८४ भू प
(१९) २-२९६-२ अर्द्धाली नहीं है	(२०) २-३२५-७ अर्द्धाली नहीं है
(२१) ३-१०-१७ जान न	(२२) ३-१६ निष्काम
*(२३) ३-२०-६ श्रपार	(२४) ६-२५ जान
(२५) १-२४०-६ जठर	(२६) २-१८०-२ बिसाद
(२७) २-२३५- भारी	(२८) ३-३४-२ के बाद एक श्रद्धीली
	अधिक है 🖣
(२९) ५-२४-१ गाढ़ी, बाढ़ी	(३०) ६-३२-१ कीन्ह

यह ध्यान देने योग्य है कि उपर्युक्त कुल अपवाद प्रंथ के समस्त पाठ-भेदों के, जो १७२१/१७६२ से लेकर १६९२/१७०४ (और उस स्थिति की अन्य प्रतियों) तक में पाए जाते हैं, केवल १०% के लगभग हैं, और इनमें से भी जिनके सामने तारक-चिन्ह बना हुआ है उनको छोड़-कर प्राय: सभी ऐसे हैं जो प्रतिलिपि की भूलों के कारण संभव हैं। तारक-चिन्हवाले पाठ-भेद ही ऐसे हैं जो निरी प्रतिलिपि की भूल से संभव नहीं हैं, किन्तु इनकी संख्या कुल पाठ-भेदों का केवल २३% है। अपवादों की इतनी कम संख्या, और उनमें भी महत्त्वपूर्ण अपवादों के ऐसे नगएय प्रतिशत से इस बात का भली भाँति अनुमान किया जा सकता है कि दोनों छोरों के पाठ-निर्धारण के उपर्युक्त सिद्धांतों का पालन किस हद तक किया गया है। छोरों के पाठ-निर्धारण के अनंतर बीच की स्थितियों का पाठ-निर्धारण कितना सुगम हो जाता है, यह तुलनात्मक पाठ-चक्र पर दृष्टि डालने पर स्वत: प्रकट होगा।

ग्राना
कि
तिथियो
तिलिपि-।
믮

			q	रिशि	डा							Ę	9
अंश	វ៉ុ	ã	9		y ψ	w	'n			m M	~ ₩	œ.	
मास-दिवस अंश	ř.	÷	25		er er	ゔ゙	35		•	2 ~	°	8	•
मसि	श्रम्				म				4	म्मूप्रल			
सप्ताह-दिवस	(۲)	+ 4	0~	o o	(*)	4+ %	~	e har		(*)	* + %	~	,
० ६, बुधवार :	वैशाख स्नमाचंद्र का मध्यन्य समाप्तिकाल	The state of the s	ह तिथिया का ज्यातिकार	= मङ्गलवार, ग्रप्रैल २५, १६०४ ई०	वैशाख श्रमाचेंद्र का मध्यन्य समारिकाल	A Company of the Control of the Cont	द्र तिथियः। का ज्यातिकार	= बुधवार, श्रप्रेल ७, १६०३ ई॰		वैशाख अमाचन्द्र का मध्यन्य समातिकाल	्रक्तिमा स्मामिसाय	क् विक्ति का नगरा गरा	= बुधवार, ३ श्रप्रेल २३
संबत् १६६१, वैशाख ग्रु० ६, बुधवार	विगत सं० १६६१	= 860x \$0 ==			वर्तमान सं० १६६१	० १६०३ है।			सं० १६९१, बैशाख ह्यु० ६, बुधनार :	विगत सं० १६६१	- १६३४ इ०		•

मसि	मान	भूत भूत		े <mark>ग</mark> ल			ंस		
सप्ताह-दिवस	* + & & & & & & & & & & & & & & & & & &	(~ +) »		(%)	+ 10		(*)	+ w	
H	बर्तमान छ० १६६१ } वैशाख ग्रमाजन्द्र का मध्यन्य समापिकाल ==१६३३ ई० ∫ ६ तिथियों का ज्यापिकाल	= बृहस्पतिवार, श्रप्रेल ४ श्राधिक वैशाख श्रमाचन्द्र का मध्यन्य समापिकाल ६ तिथियों का व्यापिकाल	= थानिवार, मई ४ स० १६५३. ड्याबा ड शद्ध ४. शक्कवार :	विगत सं १६४३) आषाद श्रमाचन्द्र का मध्यन्य समातिकाल = १५८६ ई०	४ तिथियों का न्यापिकाल	= धुक्रवार, जून १०	वत्तान स्० १६४३ आषाद आमाचन्द्र का मध्यन्य समाप्तिकाले == १५८५ है०	४ तिथियों का ज्यासिकाल	= सीमबार, जून ११
	बर्तमान ।		H 98	विगत)t -		वत्मान		

सताह-दिवस मास (-२.) जून ३+१ ६	(४) अवाह्य स + १	(b) 對我和 8	(3.) अस्यत् ११+१ १७.
४, ग्रुकवार : श्राषाद् श्रमाचन्द्र का मध्यन्य समापिकाल ४ तिथियों का व्या _ि काल	= शुक्रवार, जुन ३० आषाद श्रमाचन्द्र का मध्यन्य समाप्तिकाल ४ तियियों का व्यप्तिकाल	= रविवार, जुलाई १० १४, शक्तिवार : कास्तिक श्रमाचन्द्र का मध्यन्य समाप्तिकाल १४ तिथियों का व्यापिकाल	= शनिवार, अक्तूर २४ कार्तिक अमाचन्द्र का मध्यन्य समाप्ति काल १४ तिथियों का व्याप्तिकाल = मक्कलवार, नवंदर ४
सं० १८४३, आषाढ् शुद्ध ४, शुक्रवार : विगत सं० १८४३ } =१७८६ ई० ∫ आषाढ् श्र	बर्तमान सै० १८४३ = १७८५ ई० ∫	मं	वर्तमान से० १६६४ = १६०६ ई०

lg | मसि-दिवस अंश **ಸ್**ಶ or m अक्रियर नवंतर मास () सप्ताह-दिबस (o) 3+22 83+8 =शनिवार, नवंबर १४ कात्तिक ग्रमाचन्द्र का मध्यन्य समापिकाल कत्तिक अपाचन्द्र का मध्यन्य समाप्तिकाल

१४ तिथियों का ज्याप्तिकाल

विगत सं० १प्त६५ = १८०७ ई०

सं० १८६४, कातिंक शु० १४, शनिवार :

१४ तिथियों का ज्यातिकाल

बर्तमान क्रं० १८६४ ==१८०६ ई०

= सोमनार नवंबर २४ माघ स्रमाचंद्र का मध्यन्य समातिकाल २३ तिथियों का न्याप्तिकाल सं० १६७९, माघ कु० ८, ै स्विवार : विगत सं० १६६७ } = १६४० ई० }

बर्तमान सं• १६६७ | = १६३६ई० |

= सोमवार, जनवरी ६ माध आमाचंद्र का मध्यन्य समाप्तिकाल र र तिथियों का ज्यातिकाल

दसंबर (x)

\$7. X

दिसंबर

(9)

= शुक्तवार, दिसंबर २५

200

34 6

98. 9k

							परि	रेशिष्ट							७३
अंश	'n	m >>	१५. ३१		≫ ≫ ≈	१३. ८४	# * • •		٦ĕ٠ ٢٩	× ÷	in		२०. ५३	# # W	ı
मास-दिवस स्रंश	१३ दि	33	\w\ \%		>	45	9 Y		* *	➣	8		8	> 0	•
भास	दिसंबर				जनवरी				H.				**		
ਸਸਾਫ਼-ਫਿਰਸ	(×)	25+8	200		(9)	25+8	° ~		(¥)	×+×	0 2		3	> 2	c
, रविवार :	गरः समानंद का गध्यस्य समाप्तिकाल	न असा पर्य मा स्थान स्थान । १३ विशेषों का द्याप्तिकाल		= शुक्तवार, अनवरी,१५	माघ स्रमाचंद्र का मध्यन्य समातिकाल	२३ तिथियों का न्यातिकाल	= सीमवार, जनवरी २७		ज्येष्ठ भ्रमाचंद्र का मध्यन्य समाप्तिकाल	निकार्गे का ह्यापिकाल		= मंगलवार, मई २०	ज्येष्ठ ग्रमाचंद्र का मध्यन्य समाप्तिकाल	५ तिथियों का न्याप्तिकाल	= गुरुवार, मई ३०
स्० १८९७, माघ कु० ८, रविवार :	विगत सं० १८६७	(03025) =			बर्तमान सं० १८६७	= {< 0.50.50 }		सं० १७०२, ड्येष्ट शु० ५, शुक्रवार :	विगत सं० १७०२)	= { & & & & & & =			बर्तमान सं॰ १७०२		

.

3	w	m X
W	لا ِ.	×

44

2 + w

ज्येष्ठ अमाचंद्र का मध्यन्य समाप्तिकाल ५ तिथियों का व्याप्तिकाल सै० १८०२, क्येष्ठ ग्रु० ५, शुक्रवार : विगत से० १८०२ } ज्येष्ठ अमार्चः = १७४५ ई० }

२ पा ठ - च क

श्रावश्यक सूचनाएँ

१—प्रस्तुत पाठ-चक्र उन समस्त स्थलों के पाठ-भेद लेकर निर्मित किए गए हैं जिनका समावेश पं० शंभुनारायण चौवे के 'मानस पाठ-भेद' शीर्षक उक्त लेख में हुआ है। केवल उन स्थलों को छोड़ दिया गया है जो लिपि या अच्चर-विन्यास के भेद से भिन्न और अन्यथा अभिन्न हैं; अथवा, जहाँ पर मूल प्रति में पाठ-भेद नहीं है, और चौवे जी ने भूल से, कदाचित् उक्त प्रति की किसी प्रतिलिपि के आधार पर, पाठ-भेद दे दिया है।

२—१६९१/१७०४ की स्थित की अन्य प्रतियों से भी उन्हीं स्थलों के पाठ-भेद दिए गए हैं जिनका समावेश उपर्युक्त प्रकार से हो सका है। राजापुर की अयोध्या कांड की प्रति १६९१/१७०४ को स्थित की है—. जैसा इन चक्रों को देखने पर ज्ञात होगा—इसलिए अतिरिक्त स्थलों पर के उसके भी पाठ-भेदों का समावेश नहीं किया गया है।

३—कुछ प्रतियों में, जैसा ऊपर हम देख चुके हैं, पाठ-परिवर्तन हुआ है। इन चक्रों में उनके पिरवर्तित पाठ मूल में देते हुए पूर्ववर्ती पाठ —जहाँ पर वे किसी भी प्रकार से पढ़े जा सके हैं —पाद्टिप्पणी में दिए गए हैं। परिवर्तित पाठों में से कुछ तो आदर्श के अनुसार हो सकते हैं, और कुछ अन्यथा। आदर्श के अनुसार होने की आंशिक संभावना के कारण उनको मूल में रक्खा गया है। चौवे जी ने अपने उपर्युक्त लेख में प्रायः परिवर्तित पाठ ही दिए हैं, किन्तु कहीं-कहीं पर पूर्ववर्ती पाठ दे दिये हैं, और फिर भी यह नहीं संकेत किया है कि चौवे जी के उक्त लेख के आधार पर प्रवर्ती हैं। यही कारण है कि चौवे जी के उक्त लेख के आधार पर प्रतियों का प्रतिलिपि-संबंध नहीं स्थापित किया जा सकता है। इन पाठ-चक्रों में प्रतियों के पाठ-परिवर्तन को पूर्ण रूप से ध्यान में रक्खा गया

१ कहने की आवश्यकता नहीं कि इन अतिरिक्त पाठ-भेदों की अप्रामाणिकता स्वतः प्रमाणित है।

है, श्रौर जहाँ तक हो सका है पूर्ववर्ती श्रौर परवर्ती पाठों का स्पष्टी- करण कर दिया गया है।

४—यह पाठ-चक्र पाठ-संस्कार-क्रम के अनुसार निर्मित किए गए हैं। क्रम —जैसा हम ऊपर भी देख चुके हैं—इस प्रकार है: १७२१/१७६२→ छक्कनलाल समृह्/मिर्जापुर समृह→कोदवराम→१६९१/१७०४ (तथा उक्त स्थिति की अन्य प्रतियाँ)। प्रत्येक समृह में प्रतियाँ अपने लिपि-काल या प्रकाशन-काल के अनुसार क्रम से रक्खी गई हैं; केवल १७६२ की प्रतिलिप है, इसलिए उसे १७२१ के बाद आना चाहिए था। किन्तु १७२१ का पाठ, जैसा हम ऊपर देख चुके हैं, अब १७६२ की अपेचा बहुत परिवर्तित है, और यह परिवर्तन संभवतः छक्कनलाल समृह के प्रभाव में किया गया है, जैसा इन चक्कों से विदित होगा, और मूल में परिवर्तित पाठ ही दिया गया है, इस कारण १७२१ को १७६२ तथा छक्कनलाल समृह के बीच में रख दिया गया है।

५—प्रत्येक समूह में आनेवाली प्रत्येक प्रति के लिए एक स्वतंत्र स्तंभ रक्खा गया है, किन्तु मिर्जापुर समूह के लिए, या उसकी प्रतियों के लिए, कोई स्वतन्त्र स्तंभ नहीं रक्खा गया है; उसके पाठ का निर्देश, जहाँ पर वह झकनलाल समूह की अंतिम प्रति (५) के पाठ से भिन्न है, तिरही रेखा देकर (५) के स्तंभ में कर दिया गया है। यह इसलिए किया गया है कि मूलतः झकनलाल समूह भी उसी स्थिति का पाठ देता है जिस स्थिति का पाठ मिर्जापुर समूह देता है। दोनों समूहों के पाठों का सविस्तर समावेश इस स्थिति के पाठ को देखने में अनावश्यक प्रमुखता प्रदान कर देता।

६—इन चकों में विभिन्न प्रतियों के निर्देश के लिए उन्हीं संकेत-संख्याओं का उपयोग किया गया है जो भूमिका भाग में प्रतियों का परिचय देते हुए दी गई हैं।

कहीं-कहीं पर कुछ सचेपों का भी उपयोग किया गया है, किन्तु वे सामान्यतः स्वतः स्पष्ट हैं। ७—इन चक्रों में ऋस्वीकृत पाठ-भेद पतले टाइप द्वारा ऋलग किए गए हैं—स्वीकृत प्राथमिक तथा संशोधित पाठ-भेद दोनों सामान्य टाइप में ही दिए गए हैं।

८—जहाँ पर पाठ-भेद शब्दशः नहीं दिए गए हैं, श्रौर कुछ श्रन्य शब्दों द्वारा उनका निर्देश किया गया है, वहाँ इन शब्दों के। इटालिक टाइप में दिया गया है।

९—इन चक्रों के साथ आगे आए हुए पाठ-विवेचन वाले अध्ययन का भी पूर्ण रूप से उपयोग किया जा सके, इस बात का पूरा ध्यान रक्खा गया है। फलतः यदि किसी स्थल के स्वीकृत पाठ और अस्वीकृत पाठ के विषय में प्रसंग और प्रयोग की दृष्टि से जानना हो, तो उनका पाठ-विवेचन उस कांड के अस्वीकृत पाठ-विवेचन के अंशों में उस प्रति के अन्तर्गत यथास्थान देखना होगा जो पाठ-संस्कार-क्रम में उस अति के अन्तर्गत यथास्थान देखना होगा जो पाठ-संस्कार-क्रम में उस अस्वीकृत पाठ वाली अन्य प्रतियों के पहले आती है। और यदि किसी स्वीकृत पाठ और उसके पाठ-सुधार वाले पाठ-भेद के विषय में इसी प्रकार जानना हो तो पाठ-विवेचन उस कांड के पाठ-सुधार वाले अंश में यथास्थल उस प्रति के अन्तर्गत देखना होगा जो पाठ-संस्कार-क्रम में उस पाठ-सुधार वाली अन्य प्रतियों के पहले आती है। इसी प्रकार, पाठ-विवेचन वाले खंड का अध्ययन करते हुए, वाह्य संभावनाओं (Extrinsic probabilities) के ध्यान से यदि कहीं विचार करना हो, तो इन चक्रों का उपयोग किया जा सकता है। उस दशा में स्थल-संकेतों की सहायता मात्र यथेष्ट होगी।

१०—स्वतंत्र पाठ-विवेचन उन्हीं पाठ-भेदों का नहीं किया गया है जिनके आगे कोष्टकों में किसी प्रति की संकेत-संख्याए दी हैं। यह इसलिए किया गया है कि वे कोई स्वतंत्र पाठ नहीं प्रस्तुत करते, बल्कि केवल लिपिश्रम या इसी प्रकार के किसी अन्य कारण से उनका पाठ कुछ भिन्न लगता है।

	ن		(9	5		सहिने(<i>'</i>					
	3) mr	यु सरिस चिति (७	n	· 0·	दाहिनह द	" ∞	r (x	• •	型	_∞	× (
	(5對)		H	ຶ່ກ ×	×	lo ^r	∞	o'	. s ₉	मारब	20	>
	9	, mr	साधु चरित सभ सरिम	; ; ; ;	m	· ~	∞	तन	कमनास (२)	e'	∞	or
कोंड	(५)/(५য়)	m	er.	c/×	· 0	o'	∞	सं	() ()	` 6 ′	∞	or Is
बाल ब	⊛	मंजुल ३	R	राज	or		क कुछ-	a	o.	o	गहिहिं	सोषक पोत्रक
	(3)	रज मृद्ध	r	3	परसि	a	m O'		~	o′	œ	U.
	8	R	r	'n	œ	'n	o'	o,	क्षिनासा	or	o′	D'
	(S)	मृदुमंजुलरज	साधु चरित सुभ चरित ^१	साज	परस	दाहिनेह	कबाहें.		कर्मनासा क		महाहै.	पोषक सोषक
			5- 2-8		8-3-8	8-8-8	? - ×->	8-X-X	2-8-8	2-3-8	w ~	၅- <u>~</u>

६ —(३) पूर्व का पाठ में 'सोषक पोषक' था ३—(३) में पूर्व का पाठ 'कबहुं' था। ४—(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था ५--(६अ) में पूर्व पाठ 'कविनासा' था। 'सिरेस' था, उस पर हरताज़ लगाक्षर 'चरित' बनाया गया है, ख्रौर (२) में संशोधित पाठ -(१) में पूर्व का पाठ दूसरे 'चरित' के स्थान पर र-(३) में पूर्व का पाठ 'राज' था प्रतिनिषि हुत्रा है।

								•	गठ-	चक्र								८१
(८, बा०)	9	D'	5	63 34	~	शान	लागि	o	· Or	. 9	है, (२) में		या	या			;	
(g)	œ	9	or	e M	or	or	٤ ٣	ध्रधंक	>	9	बनाया गया	_	(२) का ही	'कागर' ही	•	'योरे' मात्र था।	विनती' या	
(長期)	~	9	n T	ब्यम	w ~	œ	लगत	o'	≫	२ २/बिधि बिनती बिधि बिनती	ताल लगाकर 'कागद' बनाया गया है,	पूर्व का पाठ अत्र भी है	पूर्व का पाट	भी पूर्व का पाठ 'कागर'	पाट 'माम' भा	का पाठ 'योरे'	का पाठ भिषि विनती?	
(৭)/(৭ঙ্গ) (৩)	सुकृत	सव	5	n'	~	o⁄	o'	œ	≫	बिधि बिनर्ता	ताल ल	पूर्व क	-(३) में भी	-(系列 并 3	-(३) में पूर्व	-(३) में पूर्व	e—(२) में पूर्व	
ક)/(ક)	~	o'	दादुर/२	o'	~	∞	o'	or	>	3)K	w	9	'n	w	
8	∞.	~	œ	œ	~	ग्राम	or	or	योरे	o'	था, उसको हरताल) में पूर्व का		no/	(२) में यही			उसको हर-
(3)	~	or	or	o'	5° ~	9	or	œ	200	0°	। ही था,	गया। (२)		गा, उसको	। है, जौर		र'या।	(२) का ही था, उसको
8	सकृतर	œ	o′	or	कागद्र४	œ	or	or	o′	or.	पाठ (२) का ही	लगाक्रर 'सक्कत' बनाया	- Are	पाठ 'दादुर' १	क्नाया गया	गङ उत्तरा।	का पाठ 'गादुर' था	पाठ (२)
(E)	१-८-१४ सक्रति	१-८ जन	१-९-२ मादुर्	१-९-८ चतुर	१-९-११ कागर	१-१०/२ घाम्य	१-११-७ लगति	.१-१२-४ घंघक	१-१२-६ थारेहि	१-१२-७ बिनती अब	१(१) में पूर्व का पाठ	लगाकर 'स	पाठ श्रव भी है	२—(१) में पूर्व का पाठ 'दादुर	कर 'गाहुर' यनाया	संशोधित पाठ उतरा	३(६अ) में पूर्व व	४—(१) में पूर्व का

TTo E

रामचरितमानस का पाठ

					`		11 //		1/1	74	110		
		o^	w	o'	9	m	œ	करहि (६अ)	∞	M W	m°	m	-
S M	S. M.	€ T	m	9	9	m	9	S.	∞	E S	m	m	
ते श्रमंका	বা	or	m	9	໑ <u>⊬</u>	m	ඉ	करिहिं	∞	कहित्रत	m	m	पाठ उतरा।
>	O'	तेहि करना	m	सञ	करडं निहो	m	उमेस	m	∞	œ	m	m	संशोधित
₹ /\$	or	o	m	or	४/%	∞	o	m	∞	œ	m	m	
जे संका	o'	or	m	o'	हिंह निहैर	साउ (३)	N	m	ज्ञानघन	a	œ	m	ल लगा-
O'	13	œ	सुगम	o o ·	o	Œ,	o	करड (इ	`%``	œ	मतापू	करि डलटा ज	था, उस को
n	o	D.	6	a	o/	8	o	8	N	œ	a	0	Î
जे असंका	<u>ئار،</u>	ज़िंह कराना	सुलभ	छल	कहों निहोरि	होत्र	महेस	कर्म है	ज्ञानघर	देखिअत	प्रभाऊ	कहि उलटा नाउ	में पूर्व का पाठ
2-83-8	2-83-8		U								م	_	(%)
	जेश्रसंका २ ं जेसंका ४/२ ४ तेश्रसंका ६श्र	जे असंका २ २ २ जे संका ४/२ ४ ते असंका ते १ २ २ २ जे	जेआरंका २ ं २ जेसंका ४/२ ४ तेआरंका ६आ ते१ जेहिंकरना २ २ २ २ जे ६आ जेहिंकरना २ २ २ २ तेहिंकरना २	जे आरमंका २ ं ए जे संका ४/२ ४ ते आरमंका ६आ ते ते २ ं ए २ २ ् जे इआ जोहिकहना २ २ २ २ तेहिकहना २ इ. २ ० सुलाम २ ३ ३ ३ ३	जेक्समंका र ं र जेसंका ४/२ ४ ते क्समंका ६क्स तेर र र र र जे कि जोहिंकरना र र र र तेहिंकरना र ् र ठसुलम २ सुगम ३ ३ ३ ३ ३ छल २ २ २ २ सम ७ ७	जे अवसंका २ २ व संका ४/२ ४ ते असंका ६ अ ते १ २ २ २ २ चे के इञ्च जोहिक हत्ता २ २ २ २ तेहिक ह्वा २ ३ ३ ० सुलाम २ ३ ३ ३ ३ ३ छल २ २ २ २ २ सब ७ ७	जे अप्संका २ २ ३ सेका ४/२ ४ ते अपसंका ६ अप ते १ २ २ २ २ ५ छ जे हि अपसंका ६ अप जोहि करना २ २ २ २ तिह करना २ ६ ४ ० सुजाम ३ ३ ३ ३ ३ ३ छल २ २ २ २ सम् कहों निहोर्स २ २ कहहे निहोर ४/२ करडे निहोर ७ ७ होउ ^२ २ से। सोख(३) ४ ३ ३ ३	जे अपनंका २ २ ३ नंका ४/२ ४ ते अपनंका ६ अपने १ १ २ व जे स्था ६ अपने १ १ १ जे हि अपने १ व जे हि अपने १ व जे हि अपने १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	जे अप्लंका २ २ ने लंका ४/२ ४ ते अपलेका ६ अ ते हैं १ २ २ २ २ २ ने जे ६ अ जोहि करना २ २ २ २ १ तिह करना २ ६ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	जे असंका २ २ ३ तं संका ४/२ ४ ते असंका ६ श्र ते हैं करना २ २ २ २ २ जे हि अ जोहि करना २ २ २ २ २ तिह करना २ ६ ४ ठ छला २ २ २ २ २ स्व ३ ३ ३ ३ छला २ २ २ २ २ स्व १ ६६ होउँ २ से से सेव्हिं निहोर ४/२ करडे निहोर ७ ७ होउँ २ से सेव्हिं निहोर ४/२ करडे निहोर ७ ७ सहेस २ २ २ २ ३ ३ ३ ३ ३ ४ सहेस २ २ २ २ २ ३ सेव ७ ७ हानपर २ २४ इत्रानपन ४ ४ ४ ४	जे असंका २ २ २ जे संका ४/२ ४ ते असंका ६ अ ते है १ २ २ २ २ २ चे के	जे असंका २ २ २ जे संका ४/२ ४ ते असंका ६ श्र ते हैं करना २ २ २ २ २ जे हि करना २ ६ ४ जोहि करना २ २ २ २ २ तिह करना २ ६ ४ छल २ २ २ २ २ स्व ७ ७ कहों निहोर्र २ से से सेग्ज (३) ४ ३ ३ ३ ३ होउ ^२ २ से सेग्ज (३) ४ ३ ३ ३ ३ महेस २ २ २ २ २ उमेस ७ ७ करह ³ २ करउ (२) ३ ३ ३ ३ ४ आनध्र २ २ १ १ ४ ४ ४ इंस्टिअत २ २१ इंग्लियन ४ ४ ४ ४ इंस्टिअत २ २१ इंग्लियन १ ४ ४ ४	जे असंका २ २ २ जे संका ४/२ ४ ते असंका ६ अ ते विक्ता २ २ २ २ २ २ जे विक्ता ६ अ जोहि करना २ २ २ २ २ ते विक्ता २ ६ छल छल कहों निहोरि २ २ सहे निहोर ४/२ करडे निहोर ७ ७ होउ ^२ २ से सेखि(३) ४ ३ ३ ३ ३ सरह ³ २ करउ(२) ३ २ उमेस ७ ७ करह ³ २ करउ(२) ३ २ ३ ३ ३ ३ होस्लायर २ २ ^४ हानघन ४ ४ ४ ४ होस्लायर २ २ ^४ हानघन ४ २ २ १ १ ६ अहिअत ६ अ प्रभाऊ २ प्रतापु २ ३ ३ ३ ३ ३

संशोधित पाठ उतरा।	३(१) में पूर्व का पाठ 'कर्राहें' था, उसको हरताल	लगाकर 'करहु' बनाया गया, और (२) में	बही संशोधित पाठ उतरा।	४(३) में पूर्व का पाठ 'शान घन' था।
१(१) में पूर्व का पाठ 'जे' था, उस को हरताल लगा-	कर 'ते' बनाया गया, और (२) में वही संशोधित	पाठ उत्तरा ।	२(१) में पूर्व का पाठ 'साउ' था, उसका इरताल	लगाकर 'होउ' बना दिया गया और (२) में

										. ,								• 1
(८,ৰা০)	· M	. 9	>)) 0	8	· 64	जानव	×	प्रभाव	· ×	o m	' n'	, U.		~			
(8)	W.	· 9	20	×	बाहरहूं (न	, (A)	6.34 C	· x	o Or	´ 🗴) (A)	· >>	6 对		<u>या -</u>	है। या	ति या।	•
(8) (8]	सुमिरत	9	∞	200	बाहेरहुं (२)	8	जानह) >>	स्रोम	, ∞	m	` ^ ` > ` \	सिद्ध	पाठ 'मोरें' था	र पाठ 'ग्रीहिं'	पूर्व का पाठ भी	। पाठ 'सकुल न	7
<u> </u>	œ	सम	∞	∞	बाहिरउ	5	o'	∞	≫	200	œ	>	or	में पूर्व का) में पूर्व क	त्र) में भी) में पूर्व क	•
(৫)/(৫য়)	œ	or	2/2	∞	बाहेरी/२	जाना/२	œ	∞	>•	8/8	m	>>	œ	(k)— <u>k</u>	9	に (5)	E - 3	
8	œ	or	मंजु कंज	बिराजत	or	œ	œ	लय	莊	书	m	सकुल रन	or					
(3)	O'	o,	~~	8	o.	œ	œ	(A)	3°	G.	प्रीद्ध	8	or	पाठ 'मंजु कंज' था ।	जित' था।	न,नी' था ।	, था ।	था।
8	R	œ	oʻ	o'	is.	Q'	o'	œ	ß'	o'	የሌ	e/ _	œ	1	. पाठ 'बिराजत'	का पाठ 'ज.नी' था	पाठ 'लान' था	मह, श्रम
∂	१ समुभत				बाहरी							र सकल कुल	र साधु	(३) में पूर्व का	(३) में पूर्व का	(६आ) में पूर्व	त्र) में पूर्व का	(३) में पूर्व का
	8-50-8	8-02-8	2-05-8	8-30	88	8-25-	8-25-8	8-22-8	8-25	8-23-	8-23-3	7-24-8	8-38-8	~)))—8	7

(२) (१) (३) (५) (५) (५) (५) (५) (६%) (६%) (६%) (६) (८,बाँ०) १-२६-५ थापेड २ २ २ २ २ २ २ २ ३ ३ ३ ३ ३ ३ ३ १ १ १ १ १																	ł		
(२) (१) (३) (४) (५)/(५%) (७) (६%) थापेड २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ १ मये २ १ १ १ १ १ १ १ मये २ १ मये २ १ मये २ १ मये २ १ मये १ १ १ १ मये १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १																			
(२) (१) (३) (४) (५)/(५%) (७) (६%) थापेड २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ १ मये २ १ १ १ १ १ १ १ मये २ १ मये २ १ मये २ १ मये २ १ मये १ १ १ १ मये १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	(E)	w,	अपरु	œ	9	∞		W W	or	×~	9	œ	धर	9	बीच	œ	सभां था।	H	-
(२) (१) (३) (३) (५)/(५%) (७) थापेड २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २	(8到)	w	o'	or	9	∞		म	>	~	9	o	o'	9	m	ಶ	पाठ 'राम	ठि 'समद्र गात्र दिय	, , ,
(२) (१) (३) (४) ध्रापेड २ पाएड 3 स्थापेड २ पाएड 3 स्थापेड २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ १ समन स्र स्कल समन २ २ २ २ १ समन स्र सम २ २ २ २ १ समदर्ग प्रमं प्रांत २ २ २ २ १ समदर्ग १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	<u></u>	w	or	भय	रितेषित	,खद् सुलभ	नब काला	or	>	~	कहूं न (२)	≫	œ	मिनवी	~m~	H 29	आ) में पूर्व का) मंपून काप बारे ने पर्वसा	# 5,7 # (# # (#
(२) (१) (३) (४) ध्रापेड २ पाएड 3 स्थापेड २ पाएड 3 स्थापेड २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ १ समन स्र स्कल समन २ २ २ २ १ समन स्र सम २ २ २ २ १ समदर्ग प्रमं प्रांत २ २ २ २ १ समदर्ग १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	(৭)/(৸য়)	m	œ	œ	G.	æ) ∞	H	œ	N	~	२/कहं न (२)	or or	œ	· or	' m'	o'	*)—»	m) — ~	9
थापेड २ भयो २ भयो २ परितोषन २ सकल समन २ लंजाला मन २ भारि २ रामसमां राजसभां कहीं न २ सबद्रसी २ सबद्रसी २ सबद्रसी २ सबद्रसी २ इस २ प्रनबों २ प्रनबों २ १ सन २ प्रनबों २ १ सन २ प्रनबों २ १ सन १ सन्ति १	8	, m²	N	o	6	समन सकल	जगजाला	a	凊	~	a	समदर	, or	· O	, w	, U.	_		_
थापेड २ भयो २ भयो २ परितोषन २ सकल समन २ लंजाला मन २ भारि २ रामसमां राजसभां कहीं न २ सबद्रसी २ सबद्रसी २ सबद्रसी २ सबद्रसी २ इस २ प्रनबों २ प्रनबों २ १ सन २ प्रनबों २ १ सन २ प्रनबों २ १ सन १ सन्ति १	(3)	वाएड	a	ß	· 0	~~		o	. ex	· ~	· 6	2	· 6) (A)	बीव	or	ाला था	-	त छि
थापेड भयो भयो परितेष्टि लंगाला लंगाला लंगाला सम्बद्धि प्रमन्त्रम् प्रमन्त्रम् प्रमन्त्रम् प्रमन्त्रम् प्रमन्त्रम् प्रमन्त्रम्	<u>@</u>	, o	· o	′ n	۰۵ × عا	गमन २	•	ß	, U.	जिस भां	n	´ ()	· 0	′ n	- 0	6	का पाठ 'जग	पाठ 'मोरि' ध	भा पाठ (२)
8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8 8-36-8	(S)	थापेड	अपत	भवा	वरित्रोष	सकल स	जं आता	मन	ATT.	रामसभा	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	मबदग	En En	gaai	बिसल	म	में पूर्व	त्व का	म
		2-34-8					•		•				6-35-6	0-36-6	8-36-8	8-36-8	(2)	₹ — ₹	(%)

<u>(</u> 0	₽			<u></u>					11 3 -									6	4
(C, a	समदम(भ	>	œ	सरि मञ्जन (5	9	œ	8 3 Y	£3	बहोरी	w	S. S	>	œ	w	R.S.	•		
(3)	or	œ	६अ	9	5	œ	S M	W.	W.	×	w	E S	>	るが	m	E 34	था ।	न्रं था	
(F 3	a	o'	सन्रर	9	5	œ	बद्ध(ल्य	य	or	w	刊	>	to	m	बिर	का पाठ 'गुप्त	का पाठ 'इव	
9	संजम	or	or	र मजानु	5	सी, सी	or	or	or	न थोरी	m,	o⁄	or	o,	m	or	३) में पूर्व	३) में पूर्व	
<u>%</u> भ)/(भ	or	>	œ	R	माञ्	œ	c/x	a	२/अघ र	o~	m	œ	≫	œ	m	œ	×)— <u>*</u>	
8	8	H	œ	œ	œ	œ	सुबंध	or	a	or	m	œ	馬	œ	W,	œ			
(§)	, or	~	or	œ	8	or	G.	œ	a	a	भएड	œ	*	œ	नर इव	œ		। या ।	या।
8	` 0×	o	o	o	R	o	es es	a	N	N	or	or.	œ	œ	o'	or	'नेम ध	भाक	सिन्हीं
(3)	समजम	नियम			वाअ	सो, सो	सबंघ (सबद्धे	जरेंव र	खल श्रघ	न खोरी	भएं	मोह	गुपुत	(五)	इव नर्	द्रमञ्	में पूर्व का पाठ	में पूर्व का पाठ	में पूर्व का पाठ
	82-98-8	25-36-8	8-36-8	8-36-8	9-36-6					8-83-6							(3)	2—(3)	- (E)

रामच	रितमानस	का	पाट
41 A A	160111111	7/1	444

८६						रा	मच	रत	मान	सः	का प	ाठ					
(८,बा०)	m²,	œ	≫	(s ^c	, U,	in w	. Do	9	9		∞	200	M W	w w	· 0	N	
(g)	m².	S. S.	>	in w	· or	る。	- 2∞	9	w M		S. S.	∞	W.	हृद्य न श्रस	o	जीवह	
(吳퐼)																	
9	nar'	œ	मन	œ	उहां	N	∞	सिव	¿ho/	ર્વિ(ર)	`∞	∞	or	0	O.	o	
(২) (१) (৪) (৪) (৫)/(৭ঙ্গ)	m [*]	o⁄	o	œ	· or	or	8/2	· 0×	२ प्रम न	जाइ	८/८ (२)	`∞	२/हमारें	or.	~	m	
<u>®</u>	73	œ	त्र	0	N	o	मु	o	o		the har	ज्पायतन	O'	o'	~	m	
(E)	आत हर्ष	o'	œ	o'	o	o'	o	O'	o⁄		ho'	80	œ	N	<i>م</i>	जीवन (२)	
8	Y	o	o	0	o	~	o	0	~	_	O.	ري عا	0′	4	कादिश	0	-
	ار ار ار	नावहि	तन	कर्ड	इहा	जपन लगे	म् भि	भूभ	प्रेम तजि	जाइ नहिं	होतही	कुपा श्रय	हमाराह	अस हद्य	काटिश्र	जीवन्ह	2
0	*\o\-\	\$ 05-X	3-65-8	8-65-8	५-८५- ४	2-65-8	9-25-8	8-35-8	३ ५-४	·	95-8	& & - &	2-23-8	8-63-6	8-83-8	8-88-8	13

१—(३) में पूर्व का पाठ 'होत ही' था। २—(३) में पूर्व का पाठ 'कुपायतन' था।

३—(१) में पूर्व का पाठ 'काटिक्र' था।

(१) (३) (४) (५)/(५%) (७) (६%) (६) (८,बा०) २ २१ वस् ४/२ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४									410.	. प क				
ह) (8) (4)/(43) (9) (६3) (६) हेर से से 8/२ 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	(८,बा०)	∞	or	or	>	o	œ	हम्र	m	9	∞	∞	o' ,	#
हु (८) (५)/(५अ) (७) (६अ) हु अ) हु अ। (८) (५)/(५अ) (७) (६अ) ८० २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ १ १ १ १ १ १ १ १ १														1 116
ह) (8)- (4)/(4ऋ) (७) २, २, २, २, २, २, २, २, २, २, २, २, २, २	(8到)	∞.	œ	गिरि	o'	9	o′	कहुं (७)	m	9	∞	∞	>>	. [
2) (8) (4)/(4अ) 2) 2 2 2 2) 2 2 2 2) 2 2 2 2) 47 म मा 2) 2 2 2/मन मा 2) 2 2/महं 3/2 3/2 3/2 3/2 3/2 3/2 3/2 3/2 3/2 3/2	9	∑ > ∞	o'	' (a'	>>	मन भा	m	क्षेट	m	स्यान श्रब	समुभाउं	20	o'	
8) (8)	(体制)	\ \c\{\infty}	, 5 0°	′ n	· /×	२/मन भा	(m	्/ २/कहं	- m	त. मिट	· >>	≈/×	<u>o'</u>	
म् स्टेंट्स १००० १०० मुख्य	<u>s</u>	ं व	6	· 0	तिय	. 0	∠ m	r ()	' m'	-, e	समभ	्र छ	पारवतिह	
のののののののを要素をのののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののののの	(E	> ~		r a	mr C	ر د	A	ري دي	म हिसित्व	हिं न् ध	, ×	, U	. B.	
	(6)	<u> </u>	7 151	<u>.</u> 0	r 6	r 6	s	> 0	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	_ क् म	· 0	្ត ខ	o' o'	

x-(z) में पूर्व का पाठ 'समुमे' था। u-(z) में पूर्व का पाठ 'सत्य' था। z-(z) में पूर्व का पाठ 'पारव निहि' था। १—(३) में पून का पाठ 'यर' था। २—(१) में सब्द छूटा हुआ था, बाद में हाशिए में कुछ बनाया गया, किंतु इस समय उस पर हग्ताल लगा छ

~	.0					(11	1 71	(// */	1.17	7/1	110	,		
(C, 4Te)	∞	m	œ	∞									9	MI
₩					R	>	∞	∞	.×	2	S.	>	9	। तथा हुए थे बहिं' था
(\$到)										2			9	किन' था श्रद्धांलं में छूटें भें प्रह्में
				, ∞	~	· >>	∞	>	o⁄	O'	सत सोइ	N		中 古 古 古 古 古 古 古 古 古 古 古 古 古 古 古 古 古 古
(৫)/(৫য়)	2/8	€ 6	२/बेजपात	è/8 {	~		₹/ ₈			· W	œ	<u>c'</u> />>	र बिहसि	لاً الوا الله الله الله الله الله الله الله الل
<u>®</u>	10	m	o	मिलहिं है	हैं। अ अ	गुर प्रसु	प्रोह	पठबहु	किन (œ	œ	सदासिवहि	a	'बेलवाति'
<u>@</u>	8	भए	'n	O.	D) ~	×	5 W	w	90	n'	o	or or	œ	े था। वे का पाठ था। प्रमें था। था।
8	or		6 21	cher h	भ काम ^३		œ,	œ	œ	কু কু	G.	सदा २	कहिष्वहासर	का पाठ 'तुम्ह' था १) दोनों में पूर्व का का पाठ 'मान' था का पाठ 'पुर प्रभु' का पाठ 'प्रेरि' था ।
@	सब	भएउ	बेलपाति	र मिलहिं जबहिं <u>स</u> न्न	ग्रनाठ् अ मान	मस गुर	जाड	परपह	सब	[मद्यांली	सत्य हम	सिवहि	वन	में में में में वि
	8- ১ ৩-১	2-89-8	৯- ৪၈-১	8-59-2	\$9-~	ह- ० ०-४	99	99- <i>}</i>	8-29-8	8-29-8	の-ンの->	2-29-8	४-०५ ब	

	(P)	8		<u>®</u>		9	((多)	(3)	(८, बा०)
8-62-8		N		o		हित	9	9	9
5-82-8		o		œ		œ	o'	रमर	w
3-65-8		or		œ		ΛC	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	×	e W
2-62-8		a		œ		• सन	9	×	9
>-K>-X		or		o		or'	ऋति	×	ρ′
₹-8.2- >		œ		or		न	9	×	9
8-82-8		or		o		सहित	9	×	9
3-32-		सखाः		~		or	साबि	×	राज (हम्र)
\$ - 8-		6	or	0'	1	ो तिन्ह दोन्हि ।	सो ७	×	दीन्हे सो
9-25-2		विधिर		~		श्रम	9	×	or
9-88-8		o'		œ		मुनिबर	œ	×	o'
8-8		or		m√		सुखद	o'	×	m
7-88-4		[जर्		O.		सकल समाज	o′	×	oʻ
3-85-8	गए सकल } २ तुहिनाचल ∫	~		(A) e.	२ गए सकल ो उहिमाचल ∫	o'	o-	×	गवने सकल हिमाचल

२—(१) में पूर्व में कोई अन्य शब्द था, उसके स्थान पर 'विधि' बनाया गया है।

१ – (१) में भी पूर्व का पाठ 'जाते' था।

(で、間の)		. W	आया	. o	° ~	. ๙	, 24	m²	M	· na	· 0×	>>	200	æ	. W
(g)	×	×	×	×	×	×	×	m	×	m²	o'	>>	∞	>	63
(\$署)	संब	बसह	, b,	' 6′;	~	सम	œ	m	तब	m	œ	or	∞	>	नहिं अधिकारी ६त्र
9	O.	o'	अयलि	O.	~	O.	ಶ್	œ	œ	≫	ಶ್	>	∞	or	œ
(4) (4) (4) (4) (4)	or or	o.	३ ३/अयलन्हि	n'	<i>م</i>	न् ३/सम	भर भारि	m m	२ २/तब	ग्य जनमे ४/२	२ सुनहिं/२	नयन ४	ग् नुमानी १	प्रयनानी १	or or
(3)	o	o′	अबलन (२)	क्हा १	~	œ	or	भवन	or '	तब जनमेड	œ	m· Or	× × × × × × × × × × × × × × × × × × ×	2 2	ď
(8)	१-५५-२ साज २	१-९५-८ बर्द	१-९६-४ अबलन्ह २	१-९७-१ काह	१-१००-८ कोटिबहु कोटिहुर	१-१०१ प्रय २	१-१०२-४ भर २	१-१०२-छ० भवनाहि २	१-१०१-छ० जब	१-१०३-७ जम जनमंद्र १	१-१०३-छ० कहाहि २	१-१०४-२ नयनान्ह २	१-१०७-५ मन मानो मन मा	१-१०७-५ मृदु बाना हर् पा	१-११०-१ अनआंधकारी २

१—(३) में पूर्व का पाठ 'काह' ही था। २—(१) में भी पूर्व का पाठ 'कोटिबहु' था।

३—(३) में पूर्व का पाठ 'नयन' था। ४—(१) में पूर्व का पाठ (२) का हो था

								E	गठ-	चक		
. (८,बा०)	· 6	· 64	N	S. S.	o	0	O'	~	m	तम कहि	सुभ आरत	<i>م</i>
(B)	M	6	œ	を	0	63	p'	or	w		o′	or
(多)	or	O	or	जिन्ह के	> •	भएउं प्रमु	O.	w ~	m	त्व कहि	सुठि ष्टारत ∫ (२)	er.
9	. m·	6′	o,	or	~	oʻ	w	~	m	01	AD)	~
(৫)/(৫য়)	(A)	. กรา	~	O'	٥٠	Q"	` nar	~	ന	o'		~
<u>∞</u>	m	17>	~	o'	~	p′	m²	~	ar	o′		~
(£)	कर्	ऋधिकारी	۰	D'	۰	भहुउं अप	ह़ावा, गावा	~	बढ़ावनि	O'		~
€	or	or	हिमसुता ^२	or tr	सम्ब	O.	ये २ स	कीन्ह्र	o'	'ه س	_	सुनायहु ^८
(A)	ৰ া চ	. उपकारी २	पारबति	जन्हिहिं	बस	भइंदं प्रभु	सुहाए, ग	क्र	जगावनि	कहि सुठि	आरत मृदु	सुनावह
		8-885-8	8-885	8-886-3	2-888-8	8-640-3	8-8-8	8-828-8	8-868-8		•	7-928-8

६—(६अ) में भी पूर्व का पाठ 'दीन्ह' था। ७—(६अ) में 'आरत' और 'बैन' के बीच शब्द बूटा हुआ था, उसको न बनाकर 'कृष्टि' के पूर्व 'तब' बनाया गया है। ट—(१) में पूर्व का पाठ (२) का हो था।

१—(१) में पूर्व का पाठ 'कह्' था।
२—(१) में पूर्व का पाठ 'पारवित' था।
३—(१) में पूर्व का पाठ (१) का ही था।
४—(६अ) में भी पूर्व का पाठ 'क्स' था।

५—(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था।

(२) (१) (३) (१) (4) (4)/(५ऋ) (७) (६) (८, बा०) १-११८५५ मिले लिठ २ उठे प्रमु ३ ३ २ २ २ २ २ २ २ १ ११६२५ सब्ब २ २ २ २ २ २ २ २ २ ११६२५ ११६८५ सब्ब २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ ११६२५ ११६८५ होह २ २ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	•	•						1	4	ब्रिट्स स्ट्रिक्स	ाल प	का प	112			
(२) (१) (३) (४) (५) (५) (५)(५%) (७) तमुले उठि पुरु २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २	(८, बा०)	उठे हरि (३)	· 64	° or	• m	· ~	· 64	΄ Ω·	•	œ	œ	~	~	· 64	· 18*	
(२) (१) (३) (४) (५) (५)(५अ) (७) (मिले चिंठ २ उठे प्रमु ३ ३ २ २ २ १ सन २ २ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	(E)	· M	R	R	' (3*	' Ռ'	D.	· 04	,	œ	N	o	~	N	9	
(२) (१) (३) (४) (५) (५) (५) (५) (५) (५) १ । १ । १ । १ । १ । १ । १ । १ । १ । १	9	` o′	or	ß	, U.	' rv'	· 18	a		~	N	N	~	œ	9	(२) का (२) का (२) का
(२) (१) (३) (४) · (५) । मिले डिंट २ उठे प्रमु ३ ३ १ सब २ २२ २ २ २ २ १ हें हें १४ १ १ १ १ हिं २ २ २ २ २ २ २ २ २ १ हिं ६ २ २ २ २ २ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	(৫)/(৫য়)	B	or	सन	m	~	ವಳ	ं तब तब कथा	विचित्र सुहाई	परमपुनीत मुनी सन्ह गाई	œ	~	~	œ	• बर्	पूर्व का पूर्व का पूर्व का
(१) (१) (३) । मिले डिंट २ उटे प्रमु सब २ २१ हें हें २ येहि १ हें हें ३ येहि १ सब क्या ३ २ २ १ सब क्या ३ २ २ १ सब क्या ३ १ १ १ स्व का पाठ जेहिं था । सब क्या १ १ १ १ धुने का पाठ जेहिं था । सब का पाठ १ १ १ १	S	m	४/तेहि	or	'n	~	भू र	R					~	œ	or	**************************************
(२) (१) सिसं विठ २ सिबं २ से से १ से १ से १ से १ से १ से १ से मार्ग से १ से १ से १ से १ से मार १ से १ से १ से मार १ सि १ से १ से मार १ सि १ से १ से मार १ सि १	8	w	जेहि	œ	œ	~	or	œ		m²	~	m	r	चिदानंद	or	
(१) (१) (१) सब स्व १ सब १ सब १ १ हे है है है है है है है है १ सम्मानित सम्मानित में पूर्व का पाठ सिंहिं माई का पाठ सिंहिं। माने पूर्व का पाठ सिंहिं।	(3)	उठे प्रमु	~ ~	œ	येहिर	» •••	œ	o		गविचित्र श्र बनाई	~	पुनि	~	or	œ	1
(२) सिस् वित्रि से सब	8	o⁄	œ	or	or	m /hc/	œ	~	<u></u>	र प्र	ক কো ১	जुपह	सत्व	œ	or	्रोहि (तेहि (२) का कि क्षि
2-82-8 8-830-8 8-830-8 8-830-8 8-830-8 8-830-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-883-8 8-88	3	मिले डि	जिस	सब	क्र	the	क्र ् रि	तब तब कथा	113	परम पुनीत प्रबंध बनाई	सब	तब	संत	निजानंद	धुनि	पूर्व का पार पूर्व का पाठ पूर्व का पाठ भी पूर्व का
		8-836-4	8-688-8	७-० १	2-888-8	2-838-8	8-838-3	8-880-3	→	8-086-8	2-883-8	8-883-8	2-883-8	5-888-8	3-686-8	

								Ç	गठ-	वक				
(८,बा०)	~	×	m	≫	>	जानि	w.	œ	(A) 可	~	œ	or	9	m
(ક)	~	R	N	o'	ρÝ	or	m	E M	9	×	or'	\$	9	m
									9					
									त्रव					
(৫)/(৫য়)	~	~	m	8/8	≫	œ	m	œ	œ	~	वेर/२	œ	œ	m
⊛	~	~	m	तिमि	बक	a	w	e	or	~	a	16°	a	m
									or					
€	बोले १	भगति	R	or	œ	or	or	œ	or	जाहि ४	o'	œ	or	o'
									जव					
	8-888-8	h-0hd-8	8-848-8	5-848-8	3-638-8	१-१६३	৯- ৯ <u>২</u> ১-১	8-238-8	8-238-8	2-308-8	2-808-8	>- ১৯ ১ ১	8-823-4	2-828-8

५—(६) तथा (६अ) में शब्द छूटा हुआ था, ४—(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था । बाद में ठीक किया गया है।

१—(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था। २—(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था। ३—(६अ) में पूर्व का पाठ 'बच' था।

r	/(h) (8) (3) (3) (b) (c)	(3 (3)	(৯) (৫য়) (৩)	<u></u>	(हज्जा)	(g)	(८,बा)
o d	हले	or	œ	o'	œ	o,	or_
er er	H	m	m	m	R	R	m
(A)	ानी	œ	œ	œ	m	m	œ
का,सोका ३	~	~	~	~	>> •~	œ	~
][दीघंतुक]^५१	~	~	~	~	w ~	8	~
or or		œ	or	œ	9	खंडन	œ
8	घरि घर	नि महुं ध	गरे धरि घरान	بر جر/ /د	>	>	œ
है ्रध		~	~	œ	œ	o	ሌ′
४	বা	w.	2/3	m	m	m²	or
र	नोह	सब कोई	₹ /×	>	or	œ	>

५—(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था।	६—(६ऋ) में पूर्व का पाठ हुस्वांत था, पीछे उसे विराम	पाई मिलाकर दीधीत बनाथा गया।	७ शब्द छूट गया था, पीछे वह बनाया गया है।	८(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था।
१—(३) में पूर्व का पाठ 'पहिलेहिं' था।	२—(३) में पूर्व का पाठ 'हानी' था।	३—(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही या।	४—(६ऋ) में पूर्व का पाठ हस्वांत था, पीछे उसे	विराम की पाई मिलाकर दीघींत बनाया गया।

							Aio.	প্ৰ	•
(८,बा०)	प्रगट भए ो सुखकंद	R	œ	o'	>>	>>	(ट्) प्रधा	o'	o'
(g)] प्रगटेउ] सुखकंद	R	or'	œ	ρΥ	oʻ	o'	œ	S. S.
(\$署)	प्रगटेउ सुषमाकंद्रै ∫	R	œ	œ	٥′	or	य(१) २	or	मारा
9		mr •	o'	ಕ್	ृ मिस्र गें प्रसु पद्	>	म मोहि प्रि	>>	o'
(৫)/(৫য়)	w	क्ष क्ष	mr	किलकात	४ यहि मिसु } २ देखों प्रमुपद्∫	≫	१/प्रिय म	6	२/मारा
8	m·	m	m	or	एहि मिस में देखों पद	नुम्ह क हुं	~	बित	O'
(3)	प्रमु प्रगटे } सुखकंद	सकल रस	मागि	œ	्र स स्थाप	> ~	a.	o'	o'
8	~	o'	or	o'	ρ' 	or	प्रिय मोहि	18	o'
3	प्रगटेड प्रसु सुखकंद	मगन मन	माज	किलकत	एहं मिस द्वा पद	तुम्ह की	प्रिय	निति	जारा
,	888-8	7-388-8	१-२०३	१-२०३	<u> १-३०१-</u> १	908-8	~	8-508-8	५-० ४६-४

अब भी दीर्घ है। क्कूटा हुआ था, उसको न बनाकर 'सुप' के बाद 'भा' बेढ़ाया गया है। २—(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था। उस पर १ -- (६ अ) में 'प्रगटेउ' और 'सुल' के बीच का शब्द हरताल लगाकर 'मगन मन' बनाया गया श्रीर

(२) में यह संशोधित पाठ ही उतरा।

३—(३) में पूर्व का पाठ 'एहि मिस में देखों पद' था। ४—(३) में पूर्व का पाठ 'तुम्ह किहि' था। ५—(१) में पूर्व का पाठ 'प्रिय' मात्र था, 'मोहि' बाद को हाशिए में बढ़ाया गया है, श्रौर आगे, का 'की'

पाठ-चक्र

१-(१) में पूर्व का पाठ 'कहें' ही था।

९६

(८,बा०)	w	>	३ बिधि निज	हाथ	9	~	o⁄	के (रु)	o⁄	or	≫	٩	o⁄	≫	m²
(3)	करि	œ	w. E		n'	o′	or	or	œ	or	o'	or	e M	o'	œ
(5到)	~	or	m		o	œ	or	or	o'	œ	o	œ	जलनाम	or	or
9	~	≫	or		जीति	~	w	सोह	w	oʻ	≫	चीता	or.	≫	m²
(৫)/(৮য়)	१/करि	>	m		o⁄	~	m	or	mr	mr	o'	or	or	or	m²*
$\widehat{\mathfrak{D}}$	~	ताहि	m		o'	~	m	or	m	m	गवहि	or	n'	ाकपत्	m
(3)	~	a	बिधि जनु	स्वकर	or	~	दोउ	or	सुभग	ग) २ भूलि न देहि } त } कुमारग पाऊ }	n'	o'	o'	or	न्छे विचिषिच
3	सुनिर	o'	~	_	'n	पदुम २	or	o'	or	(A)	a	or	or	N	न भ
· @	•स्ट ⁻	्राम् वि	जनुबिधि	स्वकर्	जिते	कमल	tur tur)	The state of	सुभाद	१-२३१-५ मन कुपंथपत धरे न काऊ	पावहि	चिंता	जलजात	मोरपंख	गुच्छबीचिब
	8-580-8	882-8	8-283-3		8-28	१-२२६-५	8-828-8	8-526-8	8-286-8	7-386-8	9-386-8	8-232-8	8-233-8	8-233-5	४-२३३-२

रामचरितमानस का पाठ

–(३) में पूर्वकापाठ भाष्य'था। –(३))में पूर्वकापाठ 'चलत न टारे'था

पाठ 'मए' ही था पाठ 'बरिक्रा' था

र काहं छड़ाह (**८,बा**०) न जाई क्षिक के ए ए ए खुक्र ए ए ए हेखी, निमेखी तमिक तमिक २० ४ अति २० अति २०

8-382-6

सुर कछुजाति ः बढ़ी श्राति देखें,निमेख , ताकि डुठे (-२ कि छ सुभाएं

४-४५%-४

स् स्केड छोड़ाई इव १०

?-545-5 ?-543-4

?-288-8 }-240-8 }-240

3-848-8

१—(३) में पूर्व का पाठ 'सके छंड़ाई' था 9-244-5 h-3he-1 2-852-2 १-946-8

१-२५७-७ तुझ्र २ २ तन २ २ २ २ २ २ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १		€	<u>&</u>	(3)	⊛ ⊗	(৫)/(৫য়)	· 9	(吳朝)	(B)	(८,बा०)
संय २ सत ३ ३ ३ ३ ३ वित्त स्ति इ वित्त हुपीत २ वित्त पुनि ३ ३ ७२ प्र पन्	9-945-8	নুষ	o-	oʻ	तव	b'	o'	D'	×	, >>
चितह पुनि २ चितव पुनि ३ ३ . • २ वित्तव पुनि ३ ३ . • २ पन् पन	2-246-8	सय	ω′	सत	mż	m	m²	o,	×	सम
चितु . २ २ मन ४ . ४ ४ पन पन ४ पन ४ पन ४ पन ४ पन ४ पन	3 2h2-8	चतइ पुनि	o′	चितव युनि	ωίλ	m	'n	6′	×	चितइ युनि
पन २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ १ पत्ता स्तर्क १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	8-5hc-8	चित्र	01	o'	मन	≫	>	0-	×	>>
बिपुता बिकल २ २ गरुड़ ४ ४ ४ बिपुता बिकल २ विकल ग्रातिह ३ ३ २ २ सब २ २ २ पुत्र भू नम घुनु २ २ पुत्र भू बुढ़ सो २ वुहा ३ बुढ़े/बुड़ेउ ५ बुढ़ सो २ २ पुत्र १ पुत्र भू बुढ़ुभी सुहाई २ २ २ २ १ श्राति १ २ २ २ २ २ बुतुमांजाल १ बुसुमाविल ३ ३ २	o-546-8	पन	01	oʻ	o-	o′	o′	तन	×	प्रन (२)
बिपुल बिकल र विकल क्रांतांह ३ ३ २ सब १ ५ सब २ २ २ व व व १ ५ प्र नम थनु १ ५ सु नम ४/२ ४ ४ बुंडु सी २ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	2-845-8	1	o′	œ	गरह	>-	≫	or	×	≫
सब २ २ २ चन/२ प्र नभ घनु २ २ घनु नम ४/२ ४ बुढ़ सो २ बुढ़ा ३ बुढ़े/बुढ़ेउ ५ चढ़ा २ २ चढ़े/चढ़ेउ ५ छुढुभी सुहाई २ २ २ २ ६ खाति १ २ २ २ २ २ हुसुर्माजिल १ इसुमाविल ३ ३ २	8-832-8	बिपु	0'	बिकल श्रातिह	m	m·	o,	o'	×	ρ′
नभ धनु २ २ धनु नभ ४/२ ४ बुड़ सी २ बुड़ा ३ बुड़े/बुड़ेउ ५ चढ़ा २ २ २ चढ़े/चढ़ेउ ५ टुडुभी सुहाई २ २ २ दुंदुभी बजाई आति २ २ २ २ २ २ आति १ २ २ २ २ २ ३ हुसुमांजाल १ कुसुमाविल ३ ३ २	8-286-8	सब	o'	o-	a	जब/२	್	- n′	×	(x) m
बुड़ सो २ ब्हा ३ ब्हे/ब्हेउ ५ चढ़ा २ २ २ चढ़/बहेउ ५ डुंडुभी सुहाई २ २ २ इंडुभी बजाई आति २ २ २ २ २ ह्योनही २ २ दीन्हा, कीन्हा ४ २ इस्समांजलि १ कुसुमाविल ३ ३ २	3-836-8	H	o'	o-	धनु नभ	×/×	➣	oʻ	×	ρ′
चढ़ा २ २ २ चढ/चढ़ेउ ५ ढुंढुभी सुहाई २ २ २ ६ंदुभी बजाई आति २ २ २ २ २ सुन्ही,कीन्ही २ २ सीन्हा, कीन्हा ४ २ कुसुर्माजाल १ कुसुमाविल ३ ३ २	8-568	बूड़ सो	01	ब्रह्म	m	बूड़े/बूड़ेउ	ಶ್	o′	×	ਲੀ
हुंदुभी सुहाई २ २ २ इंदुभी बजाई अप्रति २ २ २ २ २ सीन्ही,कीन्ही २ २ सीन्हा, कीन्हा ४ २ कुसुर्माजाल १ कुसुमाबिल ३ ३ २ जन्म अन्ये १ १			6,	O.	o-	बढ़े/चढ़ेउ	ઝ	o′	×	ಶ್
आति २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ १ विन्ही, कीन्ही ५ २ विन्ही, कीन्ही ४ २ इसुमाजिल ३ ३ २ २ उनक्ष माजिल ३ ३ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २	8-283-8	5	o'	o'	oʻ.	(O)	रुभी बजाई	o-	×	Θ΄.
दीन्ही,कीन्ही २ २ दीन्हा,कीन्हा ४ कुसुमांजाल १ कुसुमाविल ३ ३ नाक नोमार १	8-283-3		R'	œ	0-	o,	œ	सब	×	C. 34
कुसुर्माजील १ कुसुमाविल ३ ३ साम् स्रोध	2-832-8	दीन्ही,कीन्ही	o'	र वीन	श्, कीन	∞	o′	∞	×	20
•	६-५३४-४	कुसुर्माजिल	ov	कुसुमाविल	m	m	o′	o'	×	m
	7-254-9	नाक	योम १	~	~	•	œ	o'	×	न्मेमहं

१-(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था।

४(१) में पूर्वका पाठ (२) का ही था।	५—(६अ) में पूर्व का पाठ 'पर गति' था, 'र' के	पीछे से बढ़ाया गाया है।
१ —(३) में पूर्व का पाठ 'मोह' था।	२—(३) में पूर्व का पाठ 'लोभी लोखप' था।	3 (६ ख्र) में पर्व का पठ 'लोम लोख़प कल' था।

श्राते भि

२—(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था।

									416	-42	b					
(८, बा०)	Or .	जानेसि	o	न भूप	œ	o⁄	~	9	mr	≫	Also Also	œ	करह	o'	O.	ρ′
(3)	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
(हन्न)	नयन	œ	œ	w	थहिं प्रतापु	खर	9	or	m	o′	۵′	o′	or'	सब बंदै काह	बालक	अप
9	œ	or	o'	w	Ø′	or	अक्रतन	गाधिसुवन	m	oʻ	परहिं	o	करिय	o'	o'	e.
(৫)/(৫য়)	२/नयन	जानेहि/२	m	m	o′	oʻ	a.	œ	m	œ	~	กษ	œ	D'	œ	Đ′
8	o'	o'	m	m	o'	œ	~	o'	œ	खंड	~	m	œ	o	œ	or
(F)	or	or	करहि	महीप	or	or	a.	or	हरियर्ड	or	~	बहुरि	or	۵′	o′	o′
②	oʻ	o,	o′	or	1ાવુ ર	or	अकरन १	or	o'	o'	होहिं	o'	o'	FC6	o'	œ
€	म्	जानहि	करसि	महीस	करिं प्रत	कर	अकारन	गाधिसुनु	हरिश्ररेइ	खांड	चरहिं होहिं	मकुवि	भू	संका सबक	बालकहुं	अग
	6-208-8	7-208-8	১৯১-১	१-१७२	896-8	3-206-9	3-406-8	205-9	১ ୭১-১	201-9	998-8	298-8	3-808-8	3-822-8	8-368	8-525-8

१-(१) में पूर्व का पाठ (२) का ही था।

(८,बा०)	m	ů,	o'	9	सपत्र	œ	c٧	or	सरासर्(१)	œ	9	œ	200
(s)	×	×	×	×	×	×	×	×	×	मुनि	a	o'	or
(長期)	œ	œ	श्रवन	o'	or	लगत	~	ඉ	N	œ	œ	w.	o-
				मिटा									
(५)/(५য়)	ma-	· ×	, n	' o	· 0	· W	· ~	o o	~ ~~	o ´	३/मरेड	- ~	or
8	m	, 12 to	ž C	r' n	सपरन	o	· 0×	· or	' R'	O.	, w.	• •	रचिरचि
(3)	समात	~ 0	, . Y R) 0	· ~	· 0·	´ ~	· 0	· ~	· 0′	भएउ	. ~	· ~
8) n	٠ ، r	× 6) (1	r p	/ p	हित	ž o	मगमर	9 0	· 0	सावक्ष	रचिकचिर
@			<u>ब</u>	बहुत निजी	स्तरव	entar.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	- (B)	मरासर		9 1	A LANGE	रचि श
													8-286-8

v = (i) में भी पूर्व का पाठ (i) का था। i = (i) में पूर्व का पाठ (i) का था। i = (i) में भी पूर्व का पाठ (i) का था। १—(३) में पूर्व का पाठ 'कहा' था। २—(३) में पूर्व का पाठ 'सपरन' था। ३—(२) में शब्द छूटा हुआ था,बाद में तथा अन्य व्यक्ति

द्वारा बढ़ायां गया है।

	€	8	(F)	% %	(৫)/(৫ য়)	<u>9</u>	(5 M)	<u>@</u>	(८,९१०)
9-120	मिरिस ह	<u>्</u>	o	सरिस सब	oʻ	>	oʻ	o'	>
2000	मावकरन	6		0.	गमकरन/२	ಶ್	o'	ß′	ತ್
6-605-6	हिसहि	´ oʻ	म्	' 193'	m	m	m	×	w
9-305-6	जाहीं फह	्राह्ये २		0′	n'	जाई, फहरा	O'	×	໑
9-305-40	पाइक	· 13	ρ.	पायक	>>	≫	o'	×	>
0-30g-0		· 0	6	o	oʻ	o'	मह	S. S.	o'
7-808-6	बराती	۰.	, b.	6	२/बरातिन्ह	बरातिन्ह	9	9	9
2 - 4 - 5	(K	٠,	<u> </u>	6	o′	बठेड	9	9	o'
4-400 8-300-3	H .	· 0	o	· 0.	· 6′	भवन	9	9	٥′
7-00E-0	श्रुपर	´ 6	` 0'	· 6′	२/मए	विप्र	श्राहि	S. S.	o'
3-30E-6	H	' a'	' n'	o'	· 6′	सुख		9	o'
9-588-8	कनक विशेष	कनकबरन ।	a. سند	~	a-	कनक बरन । बरजोरी	9 ——	9	9
2-368-8	मंगलमय	_ +	o'	o'	o'	œ	मंगल सब सब	o'	o'
368-6	जराव		\ \(\rac{1}{2}\)	o.	oʻ	January .	o'	o'	oʻ

१—(१) में भी पूर्व का पाठ (२) का था, उसकी पीछे 'कनक बरत तन जोरी' बनाया गया।

रामचरित्मानस का पा		रामच	रितमानस	का	पा
--------------------	--	------	---------	----	----

808					राम	चार	त्म	ानस	का	416	5		
(८,बां०)	* *	ब्याहारू, बिस्तारू	ัก <i>เ</i>	us.	œ	~	or'	or	œ	o⁄	œ	œ	or
(E)	o'	×	o-	o'	w M	o	w M	S. S	W.	S. S.	9	o'	o/
(हम्र)	o√ ಸ್	ब्यवहारू,	المالالا	o'	प्रानह	'n	लियहि	निहीं है री	तनय	करनानई	9	देखियति मूरति	O.
9	ੜਾਂ	ब्यवहारू, साजार	5 0°	m	o'	~	o	o'	o'	o′	eter eter	o'	~
(५)/(५য়)	याजि	or .	सुनि/२	o	o'	~	œ	ο σ	o⁄	`°6′	o.	O'	o'
8	or	ρΥ	o	m	or	or.	o'	o'	o	B	0	O.	m
(3)	o′	o′	D'	पहिचान	o'	~	G ^c	· 0	o o	' 6 ′	o o	6	सूपकारक
<u>&</u>	o'	6′	<u>ه</u>	o'	o'	सतर	B	' 6'	' O'	′ (b′	0	रतिर	6
<u>િ</u>	चालि	श्राचारू,	ब्यवहारू धन	पहिचानि	प्रान	सत	जिप	चिपाई	् जन्म	किक	tra	त्री क	सूपकारी
	308-3	~		8-35-8		8-325	8-8-8	8-324-2.3	8-354-B	8-376-80	8-378-8°	8-376-8°	8-35E-8

बाद में ३—(६ऋ) के पूर्ववतीं पाठ में यह चौपाई नहीं है, बनाई गई है।

⁽६अ) में पूर्व का पाठ 'चाल' था (१) में पूर्व का पाठ 'सत्त' ही था

	(P)	8	(3)	8	(৫)/(৫৯)	9	(8對)	(B)	
8-358-4	जाती, भां	व्य	œ	o'	œ	मीती, जाती	o'	n'	
8-335-8	राति सराह बिभूती	6	राति सराहत बीती	m	m	o'	मांति सराह बिभूती	634 634	ma-r
8-333-4	पठई] पठहें सुसारा / सुन्नारा	पठहें. सम्राध	पठए १ सुश्राय	m²	m		e'	6	mr
8-334	चठेड	O.	· or	O'	or	बठी	9	9	9
	हम इहा	o'	हित हमहिं	m	8 m		o'	0′	o
8-336-3	मांगा	o'	œ	m	O'		मांगत	0′	मांगे (२)
	सबुइ सुल	or H	o'	o'	o′		सगइ लाभ	極) P
~/	कर्हि	ô	o′	o'	o		करिहिं	or	· 6′
	ho?	बहुत्र	~	~	~		महिस	叔	~
2-385-8	कीन्ही,दीन्हें	8	o'	o'	0.		ीन्हा, दीन्हा	版	कीन्हें, दीन्हें
P-383-4	सिधि	o'	m' 4 O'	বিঘি	o'		oʻ	o-	, , ,
8-388-5	新	बोरि४	श्रीन	m	3/8		~	<u>~</u>	G/
8-384-3	छाए	o'	श्राए	m	m	m	رب 2.	, wa,	. w.
. 14	र पूर्व का पाठ (२)	ठ (२)	का था।		8(8)	में भी पूर	न पाठ (२) ब	=	
# (%)	मि पूर्व का	पाठ (२) -	२) काथा। अकेः		٣ - (وع	प्र) में पूर्व का	ठ 'वाए'	<u>या -</u>	
4(4)-	पूज का पाठ	वाष्ट्री. ऽ	tw/						

गठ उतरा ।

पाठ उतरा।

- - ्रे हिंदी हैं बनावहिं बनावहिं निहं निहं मीर

(८, श्रयो०)	N	· 64	N	ov.	ď	œ	m	or	कोठि (३)	or	o⁄	P,	or .	€	o⁄			
(3)	or	o'	O'	0	o'	or	œ	O.	m	or	O.	or	प्रदाली नहीं है	œ	or	(८) काथा।	'इहें' था।	
9	≫	नाहरुह(४)	>	≫	>	or	m	➣	m	≫	ಶ	o'	मानी	Tw.	तिय	का पाउ	ं पूर्व का पाठ	
(৫)/(৫য়)	>	≫	\\\\ \\\\	अस ४	>	जिमि/२	m	2/8	'm'	>>	रघुबंसमनि/२	m	o⁄	·	o′	४—(३) में भी	५—(३) में भी	
8	भूपपद	नहारुहि	जाग	तेउ न पाइ	ताते	or	m	्च विष्	W.	ofter tor	or	o	or	'n	or			
8	~	0°	o∕	ोऊ पाय न ^३	o.	o'	지너	or	कोटि४	5	or	半	o′	o'	o′	, था।	हैं था ।	'तेउ न पाइ श्रास' या ।
8	×	×	×	X	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	भूप पद	'नहारुहि'	ल म
3	भूपतहि	नहास्ट	जागेव	तैड न पाइत्र	बान,	मध्य	परम	चवह	कोप	मिटा	रघुबीर मनु	मीं	जानी	मुद्ध	तित्रहि ×	में पूर्व का पाठ '	में पूर्व का पाठ '	में पुर्व का पाठ हि
	2-38-8	2-38-2	9-3e	8-28-2	२-४५-८	è8-è	2-28-2	28-2	8-04-6	2-84-2	37-6	2-643-5	3-915-6	2-83-2	३-६५-३	(E)	₹ (₹)—>	3 (3)

િ	€	(3)	⊗	(৫)/(৫য়)	9		(८, ष्रयो०)	
	×	सुमाल	m	m	m		or	
	×	~	o	पृष्टिंग	पूंछा		o'	
	×	जानी१	×	m	or		m	
	×	बड़ फल ३	œ	·	बर फल (ब	_	mr	
	×	or	जात	· ~	>		o'	
	×	or	or	सुतहि	ัด	œ	or	
	×	œ	œ	लखा/३	n		o'	
	×	or	जननिहि	€/×	œ		or	
	×	œ	परिपोषे	€/×	≫		o'	
	×	सकल	m	er or	O"		or	
	×	पानी ४	o'	oʻ	O'		प्रानी	
	×	भाषा	m	m·*	m		or	
	×	or	o'	œ	o'		w	
	×	or	o'	Q.	or		·w	

३—(३) में भी पूर्व का पाठ (२) का था। ४—(३) में भी पूर्व का पाठ (२) का था। १—(३) में भी पूर्व का पाठ (२) का था। २—पूर्व का अच्चर छूटा हुआ है। a grevina « cem « ro, m m c

(३)
२२
मिलित
पिद्ध्यह
सब
२२
२२
२२
२२
वस
बस
वस
२२
२२
२२
२२
२२
२२
२२

२-९४-२ दातारा २-९८-१ मिलत २-९८-१ मोइक २-९८-१ कोच २-९८-१ मोर २-१०४-८ सब २-१९२-५ हामारे २-१९२-५ हामारे २-१९२-२ सह २-१९२-२ सह २-१२९-२ सह २-१२९-२ सह २-१२९-२ सह २-१२९-१ सामारे २-१३०-५ निदानंद २-१३९-६ लाड १-१३१-६ लाड

								पाट	-च	क्त					
(८, श्रयो०)	n'	ੜਾਂ	w	m	oʻ	n'	o'	b'	Đ,	6 ′	D'	ρ′	b,	ρ′	o'
(E)	o'	O'	বিভিঘ	m	o'	o,	oʻ	o'	O.	ቡ′	o'	D'	o'	θ΄	æ
9	o'	ಶ್	or	a	œ.	उठ्ठकि (२)	œ	U3°	o'	त्रौर	o,	>>	લું (<u>ર</u> ુ	m'	or'
(৫)/(৫য়)															
⊛	or	o'	o'	or	N	श्रदिक	o'	mr	o'	oʻ	m	सोचन	प्रिय	हरत	oʻ
(3)	कर्सि	O'	o′	सुषमा	o'	o.	रही	जिहि तेहि	सुनाएउ	O.	भरि	O'	o'	र्याज	वन
8	×	×	×	×	×	X	×	×	X	×	×	×	X	×	×
· @	कर्ब	जहं तहं	विश्रुध	सुख मा	कर	अद्भि	मूल हिं	नेहि नेहि	सुनाएह	त्रोर	करि	सोचइ	ने व	ं <u>च</u>	गन
	h-388-c	9-388-6	9-988-6	2-836-6	3-088-6	3-883-6	8-888-2	6-588-€	8-648-6	か-とかる-さ	2-348-6	6-838-6	9-638-c	8-338-6	933-6

१—(३) में भी पूर्व का पाठ (२) का था।

(c) (c) (d) (d) (d) (d) (d) (d) (d) (d	œ
-------------------------------------------------------------------	---

<u>@</u> ^	चबह	o'	or	o	२ बिद्ति प्रम	सुरपुर ₂	x ~	पांबर	or	o⁄	o
------------	-----	----	----	---	---------------------	------------------------	-----	-------	----	----	---

$$\mathbf{e}$$
 ×××××××××××××

\sim															
€	प्रानहु	बमङ्	माजु	श्रवमानी	मुख्य स्थाप स्थाप	प्रवाना	बिहित	मरम	सुरपति	धार	दीखि	प्रांबन	ने हिं	क्रम् इ	नहीं है
	8-838-8	2-888-5	2-858	अ-४० ४-४	7-898-8	५- ८०४-२	ह- ५० ४-ट	9-598-6	ठ-४०६ - ३	¿-९९४-४	र-१७१-४	४-6८०-४	628-5	2-122-6	5-8-6

-(३) में भी पूर्व का पाठ 'दीख' था

								q	ाठ- ^५	वक							8	83
(८, ष्मयो०)	តា	r w	ኮ	r n	•	ß	′ w	′ >×	, ts.	' O'	· w	´ m	໌ ພ	, U.	'm-	e/	6	8
(3)	ო	m	r' (a	' 0	,	œ	धनही	· 6	n'	· >>	धुन) M	विलीना	G.	B.	oʻ	o/	or
9	œ	· 0	′ >	o or	•	>>	œ	· >>	सामचंद्र	>	œ	m	O'	mr	o.	≫	निरदोस	नहीं के
(৫)/(৭য়)	O.	· 0·	· /×	· ·		×/c	· or	· >~	or	2/8	· W	m	o,	œ	œ	>>	o.	or
8	æ	G/	समाज, राज	(A)		भाया	or	जमुहाहीं	B	बस	œ	m	o.	m	œ	साईद्रोहि	o,	œ
(<u>8</u>)	सहस	AD TO	o	करिहह,	धवलिहहे 🏻	or.	œ	or	o.	œ	œ	बिनय	œ	श्रस	सादर	6′	œ	O.
€	×	×	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
€			3	_	.ps						0.1							
	४-४८५	9-328-8	2-828-6	५-० ४४-४		8-888-8	8-868-8	५- 868-४	o-388-€	8-988-8	४-११७-२	४-११६-२	4-888-4	8-008-8	2-002-2	3-806-2	2-808-5	३-२०२-४

स्ति के बाहि के बाहि

(२)
१-२०४-१ जानहुँ
१-२०६-४ मूरतिवंत
१-२०७-४ बोलाई
१-२०९-६ कीनिहुँ
१-२९०-१ कीनिहुँ
१-२१०-१ नाहिंन
१-२१९-६ कुजोगु
१-२१९-१ सुप्रेम
१-२१७ सुप्रेम
१-२१९-३ पुलु
१-२१९-३ पुलु
१-२१९-३ पुलु
१-२१९-३ पुलु
१-२१९-३ पुलु
१-२१९-३ सुनु

२-(३) में भी पूर्व का पाठ (२) का था।

								प	ाठ- ⁻	वक						
(८, श्रयो०)	w	>>	œ	œ	m	m	œ	m	œ	or	'n	m	m	w	w	ñ
(&)	श्रनुग	œ	œ	œ	m	m	o⁄	œ	œ	o'	or	or	m	सुनि	m.	œ
9	œ	r	œ	क्र	œ	N	N	m	w	m	भाग	m	œ	œ	m.	m
(৫)/(৫য়)	œ	~ /×	۶/۶	o⁄	œ	œ	٠ / ٢	m	m	œ	œ	३/प्रेम	or	œ	m	me
<u>®</u>	or	मातिहैं जुप	मुद्र	œ	œ	or	हिय	m	m	or	œ	m	œ	œ	m	m
, (§)																
3	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
€	श्रातुस	नुप मातहि	जे हि	मुक्	राम	श्रविचल	जिय	मनहं	बस	बिसरे		मातु	न मिका	सि	her her	सरसी सीपि
	2-228	७- ४६४-४	2-238-10	र-२३२-३	र-४३४-४	8-982-6	2-888-5	2-888-8	8-085-5	5-280	5-586	8-282-2	२-२५१-छं०	र-रथर	3-243-6	8-975-5

१—(३) में भी पूर्वे का पाठ (२) का था।

?-२७६-छ॰ १-२८१-५ १-२८१-१ १-२८१-१ १-२८९-६ १-२८९-६ १-२९६-१ १-२९६-१ १-३०५-३

							7	10->	4141	
(८, श्रयो०)	ඉ	or	or	or	हेच सब्गिह (२)	O.	R	w	m	or
(&)	œ	œ	>	œ	रस	œ	जामनि	घटड	R	œ
9										
(৫)/(৫য়)	œ	3/8	>	m	m	₹ %	or	>>	m	₹ <u>/</u> %
. 8	· 64	m	io O	m·	or	m	W	घटन	m	m
										कि कि
⊗	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	प्रजन				100				नहीं क	(w)*

R
8
व्य
K

7, Mo	पूरन	œ	R	or	सब	œ	m	O.	'n	w	O.	o	
<u>(غ)</u>	or	œ	œ	'n	श्र्यति	'n	or	O'	o	m	N	6 ′ .	
9	पुरजन	मागि	N	श्रनल	or	द्रीन्हि	m	र मित सुखप्र	ЛU	जनम(३)	क्र	>>	
(以)/(4到)	, ,	, U ,	तेहि/२	· N	or	O.	€ /3 	२/मित सुखप्रव	` N′	३/जनम(३)	· 0	≫	
8) n	· 0	· 0	· 10′	o,	o⁄	' 64'	· 04	· 0	W.	· o	<u>ब</u>	-
(3)	<u>)</u> n	′ (t	′ n	· Pr	n	6	सरल	o	· Or	लम्	N	8	
@	9	/ p	′ n	· 18	, U,	· o·	<u>_</u> 0^	सब	· 0	· 6·	· W	' N'	
(e)	प्रसर	भाषि	नाहि	अनलह	अति	ha 2 to	सरस	मित प्रद	म	जिन्म	ho	M S	
	3-9-8	0-0-6	, C-W	* * *	8-8-8 8-8-8	. c-3-6	× 3-6	o - 3	3-5-6	3-4-20	- W	\$ 6. \$ -0.	•

१—इस कांड में प्रति (६) में स्थान-स्थान पर कुछ पंक्तियाँ हैं २—(३) में पूर्व का पाठ 'बन' था। जो (८, श्रार०) में नहीं मिलतीं। इस पाठचक्त में उनका समावेश नहीं किया गया है, अन्यत्र इस खंड के

परिशिष्ट में उनकी दिया गया है।

;, अ (0)	o	a	o⁄	o⁄	or	or	œ	œ	٥,	u	•	r ov	ron
													다. 다.
				-									~ 0′
(d)/(dૠ)	'n	श्राछे/२	२/सोहति	o'	समद्स्ती	२/सब	mr	~	o'	×		~	~ 0
∞	œ	o⁄	œ	o⁄	or	or	mʻ	~	~	चलि		∞.	∞. or
							D.						~ n'
€	or	N	or	o'	N	o'	or	श्रगस्ति	or No	o'		जाग न४	आस न ^४
													जान न बाल
	3-6-3	3-6-2	3-6-3	% % %	3-8-8	3-8-8	o,- o,-	3-60-8	3-62-8	3-80-85		3-60-8	2-89-8

४---(१) में पूर्व का पाठ 'जान न' था, किंत्रु बीच के 'न' पर हरताज लगाकर उसे 'ग' बनाया गया'। १—(१) में पूर्व का पाठ 'अग्रास्त्य' ही था। २—(१) में पूर्व का पाठ 'हैं' ही था। ३—(३) में पूर्व का पाठ 'चिलि' था।

१—(३) में पूर्व का पाठ 'जीवहि' था।

M(6)	or	œ	R	œ	'n	or	or	w	N	or	or	m	ඉ	~	N
(<u>\$</u>)	9	m	书	œ	or	œ	œ	हिल्	>>	अपार	धर्म(७)	m	or	R	œ
9															
(৫)/(৫য়)	or	m	· 6⁄	र/सर	· W	· 0⁄	२/सिय	· 0′	· >>	o′	Q	mr	२/चरन	or	٤/٪
⊗	N	m	· 0	a	' 6'	· 6	· ~	o o	जीवहि	R	· or	, w.	or	0	सिक
												प्रीन			
&	N	a	· or	· or	· 0	· or	· 0′	· o	· 6	· 04	· 6′	'n	or	नि:काम र	o'
<u>@</u>	मूउ	के भ	महं	म्ति	अमरि	The	*	ब्र	<u>ज</u> ी	श्रपर	कर्म	मन	धर्म	निष्काम	सक
	3-88-58	3-65-8	3.5	3-63-3	3-63-6	3-83-8	3-83-80	3-63	20.00	3-44-8	3-8-8	3-38-8	ક. १६-७	3-8	3-98-8

								4	(C=2	170			
(2, 對(0)	m	· 0×	· 0×	· 5	, w.	· o·	· ~	· 04	' 0 '	· 6×	or or	· ~	· 6′
(3)) m	' N	, U.	· 5) संमथ(२)	गुनानी	, ~	व्यं ।	œ	· 64	ho	. F.	r
9	m	अ स	क्रुआरी	5) समस्थ(२)	n'	~	o	>>	धावह) ~	· ~	धावह
(서)/(서최)	m	· or	R	कुमार	३/समरब(२	· or	۰	or	2/2	'n	or		P
8	m	œ	n	œ	m	or	R	or	लस्त	or	œ	~	œ
				or									
8	R	N	o	or	o	N	<u>बिलपाता ^२</u>	o	œ	or	œ	धर	œ
3	मन नहिं१	स्य	कुमारी	कुंत्रार	सम्ब	गुमानो	विलपाता	निकर	लरत	धावत	ind D	खर	धाद
	3-98-8	3-88-8	3-80-80	3-60-88	3-50-58	3-98-8	3-86-8	8-28-8	३-१८-ञं	28-8	3-88-3	3-89-85	३-१९-छ०

१—(१) में पूर्व का पाठ था 'मनहिं न' उस पर हरताल २—(१) में भी पूर्व का पाठ (२) का था। लगाकर पाठ 'मन नहिं' बनाया गया, और (२) में नही संशोधित पाठ उतरा। मी बोबी (८)

○ なるなままなななななななななななははななな
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □
 □

(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)(元)

(२)
१-१९-छं० भयावहा
१-२०-१ बहु
१-२०-१ अपार
१-२०-१३ स्याल
१-२०-१३ स्याल
१-२२-९ नारि
१-२२-९ मािन कर
१-२२-९ मािन कर
१-२२-९ मािन कर
१-२२-९ मािन कर
१-२६-७ मानस गुनी
१-२०-११ सोइ
१-२०-११ सोइ
१-२८-१ सोइ
१-२८-१ सोइ

(c, अ (0)	N	r	बामे	>	w	œ	œ	œ	œ	or	ů.	'n
(B)	o,	w	N	'n	m	तहां, जहां	ഉ	or	ඉ	O.	or	ρΥ
9	o	जगदेव	o∕	राखे	मन श्राश्रम ता नाहीं (३)	C	बो	निरंतर	गो यस जदा	≫	नेसे, नेसे	खगन
(ধ)/(ধক্স)	8/E	£/×	४/जानसि(४	, , ,	३ मम मन आश्रम सीता नाहीँ (३)	ov	o,	o,	0.	8/8	~	ρ'
8	m	जगदीस	जानेसि	रालेसि	w.	or	œ	o	N	मतिमंद	o'	œ
(3)	लंजाना	जगदेक	or	~	। २ मम मन सीता अश्रम नाही	o⁄	or	œ	or	er Pr	o'	, n ′
\odot	a	8	0	n	Or .	o,	N	'n	œ	6	œ	œ
€)	रिसाना	जग एक१	जानेहि	राखिसि	म सीता श्राश्रम महु [°] नाही	तहवां जहवां	ণ্ড .	निरंजन	गो बस सदा	श्रति मंद्	कैसा, जैसा	खग
	3-22-8	3-82-8	3-28-88	3-26/8	३-३०-३ मा	3-30-6		4-8 5-8	8-8 5-85	3-34-3	3-24-5	3-4

१—(१) में पूर्व का पाठ 'जगदेक' था, किंतु 'दे' का २—(३) में पूर्व का पाठ 'पांलेसि' था। हरताल लगाकर 'प्' बनाया गया, और उसी से (१) ३—(३) में पूर्व का पाठ 'मितमंद' था। में भी 'जग एक' पाठ उत्तर आया।

(७)

मयामहा

२०
२०
२५

मिनीन क्री

ए०
२०
२०
२०
२०
स्वनाहं

S REPRESENTATION OF THE STATE O

(२)
भयातहा
म्राह्म
श्रमाल
श्रमाल
खर्णर
सारि
सारि
साम
साम
साम
साल
सरेड
सरेड
बाल
साल
बाल
सेहिड

1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8%
1-4%-8

(C, MTo	D.	' P.	बागे.	>	w		œ	· o	· W	· or	· P.	œ	· Pv
					m								
9	o	जगदेव	<i>∞</i>	राखे	मन आश्रम	ता नाहा (३)	N	सं	निरंतर	गो यस जदा	≫	केस, जैसे	खगन
(৫)/(৫য়)	€, E,	£/%	४/जानसि(४	, , , ,	३ मम मन आश्रम	H	o'	O'	O'	b,	۶/۶	' D*	ſΥ
8	m·	जगदीस	जानेसि	रालेसि	m		œ	or	o'	œ	मतिमंद	o'	or
(3)	लजाना	जगदेक	œ	~ ~	म मन सीता	।अस नाहा	o,	o'	o	or	D ^	o⁄	o'
⊗	N	'n	ß,	O.	ेर मम र	<u></u>	o-	o	ò	n'	۵′	N	or
(s)	रिसाना	जग एक१	जानेहि	राखिसि	ग सीता आश्रम मन् माने	महि गहि।	तहवा जहवा	বা	निरंजन	गो बस सदा	श्राति मंद्	कैसा, जैसा	ख्ना
					३-३०-३ सर								

१—(१) में पूर्व का पाठ 'जगदेक' या, किंतु 'दे' का २—(१) में पूर्व का पाठ 'राखेसि' था। इरताल लगाकर 'ए' बनाया गया, श्रौर उसी से (१) ३—(१) में पूर्व का पाठ 'मितमंद' था। में भी 'जग एक' पाठ उतर श्राया।

३-३७/२ सीन्हेंच २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २		&	€	(F)	∞	(৫)/(১৯	9	(ક)	(C, Mto)
सेन २ २ २ २ सेना कै २ २ २ २ सेना सत्य २ २१ २ २ कहे २ सत्य २ २१ सन सत(४)/२ ५ २ २ देखिक्रे २ २२ परास ४/२ ४ ८ पनास २ २२ परास ४/२ ४ ८ पनास २ २१ परास ४/२ १ ८ पनास २ २१ १ ३/२ १ परम उदार (३) ७ देति सुख २ दहै सुख ३ ३/२ परम उदार (३) ७ देति सुख २ दहै सुख ३ ३/२ परम उदार (३) ७ देति सुख २ दहै सुख ३ ३/२ परम उदार (३) ७ देति सुख २ दहै सुख ३ ३/२ परम उदार (३) ७ देति सुख २ दहै सुख ३ ३/२ परम उदार (३) ७ देति सुख २ १ २ २ भगित पथ दुख २ २ २ २ भगित पथ दुख २ २ २ २ सख २	3-36/2	कीन्टेंड	or	o'	œ	ď	दन्हित	9	· .
कै २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २ २	3-36-80	सेन	O.	œ	œ	a	N	सेना	œ
सत्य २ २ १ सन सत(४)/२ ५ २ २ १ देखिए(२) देखिए(२) देखिए(२) देखिल्र पनास २ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	3-39-2	118	or	œ	œ	œ	.	R	R
देखिकों २ २ २ २ २/देखिए(२) देखिक्र पनास २ २ ^२ परास ४/२ ४ ४ भारन निम २ भरनम्र ३ ३/२ ३ उदार सहज ^३ २ उदार परम ३ १/२ ३ देति सुख २ ३/२ १ ७ देति सुख २ २ २ २ भाति पथ धर्मगति २ २ २ २ २ भाति पथ दुख २ २ २ २ २ सख २ जुवति तनु २ १ १ १ सख १	3-36-6	सत्य	M	~~	सत	सत(४)/२	ಶ್	œ	œ
पनास २ २ ^२ परास ४/२ ४ ४ भारना निर्म २ भरनम्र ३/२ ३ ३ ३ उदार सहज³ २ ख्दार परम ३ ३/२ परम ख्दार(३) ७ देति सुख २ दहै सुख ३ ३/६९५(७) देति हुख ७ जिन्ह २ २ २ २ २ भगति पथ धर्मगति २ २ २ २ २ १ १ मगति पथ हुख २ २ २ २ २ २ २ छवति ।	3-36	देखिश्र	o	œ	or	२/देखिए	(२) देखिए(२)	देखिञ्र	œ
भारन निम २ भरनम्र ३ ३/२ ं ३ ३ ३ उदार सहज³ २	3-08-8	पनास	O'	8	परास	8/8	∞	∞	20
उदार सहज ^{ड़} २ उदार परम ३ ३/२ परम उदार (३) ७ देति सुख २ दहै सुख ३ ३/देहुष(७) देति हुख ७ जिन्ह २ २ २ २ चमें धर्मगति २ २ २ २ २ २ १ ए १ मगति पथ दुख २ २ २ २ २ उचति तस्	9-% -X-	भारन निम	o		m	3/2	mer	m	œ
दोति सुख २ दहै सुख ३ १/देहुष(७) देति हुख ७ जिन्ह २ २ २ २ औह आर्चे धर्मगति २ २ २ २ २ २ मगति पथ हुख २ २ २ २ सख २ जुवति तनु २ जुवती ३ ५/जुवति रस(२) [दोहा नहीं है] ३	3-85-8	उदार सहज र	R	-	m	3/2	परम डदार(३)	9	~
जिन्ह २ २ २ २ जोह जार्चे धर्मगति २ २ २ २ २ २ भगति पथ दुख २ २ २ २ स् जुवति तनु २ जवती ३ ५/खवति रस(२) [दोहा नहीं है] ३	3-88-8	देति सुख	or		m	३/देदुष(५) देति दुख	9	9
धर्मेगति २ २ २ २ २ २ मगति पथ दुख २ २ २ सख २ जुवनि तनु २ जुवती ३ ५/जुवनि रस(२) [दोहा नहीं है] ३	3-28-5	जन्हें	or		or	· or	की है	बावे	œ
हुस्त २ २ २ स् जुविति तनु २ जुवती ३ ५/जुवित रस(२) [दोहा नहीं है] ३	3-28-6	धर्मगति	œ		œ	o.	N	भगति पथ	œ
जुबित तनु २ जुबती ३ ५/जुबित रस(२) दिशा नहीं है ३	3-84	ত্ত	œ		or	œ	सख	or	'n
	३- 8६/५	जुवति तनु	o		w	५/जुर्वात रस(२	(दौहा नहीं है	mr	œ

१—(३) में पूर्व का पाठ 'सत' था। २—(३) में भी पूर्व का पाठ (२)का था।

३—(१) में पूर्व का पाठ 'उदार परम' था; 'परम' का हर-ताल लगाकर 'सहज' बनाया गया है, (२) में भी 'सहज' ही उतर ऋाया है।

किष्किंधाकाण्ड

3	पठवा	भीस	or	œ	લવે	m	A dil	4 411461	म मार्हा सरनागतह	म मार्ग्हा सरनागतङ्क ३	म मारहा सरनागतड्ड २ ३ ३ ३
(৫)/(৫য়)	o⁄	o′ •	ઝ/૪	œ	or	३/द्वी(३)	•	Y	V (V	er ar mr	ชองพอ
8	or	œ	म्ह जि	œ	o	w	D	^	· 10′	r ar mr	י פי פי
											हु। इ
②	or	or	or	or	or .	o	O.		œ	er er	e e e
£	पठप	कुटिल	ची	िम्लपाता	उठी	Ahoo	मारिही		सरनागत	सरनागत इदाए	सरनागत २ द्वाए २ बालिबधन इन्ह २
	7-8-8	&-%	% %	8-4-8	88-3-8	8-5-8	≫ m		m.	%-é-%3 %-é-%3	%-6-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-

१---इस कांड में भी प्रति (६) में कई स्थानों पर कुछ पंत्तियाँ हैं जो श्रान्य किसी प्रति में नहीं मिलती हैं, श्रौक प्रतिस शात होती हैं। उनका उल्लेख श्रन्तग इस खंड के परिशिष्ट में किया गया है।

_
Mo
no
'चल'
विष्
पूर्ववर्ती
ÄŦ (
[~]
3

		° €	(F)	<u>®</u>	(ধ)/(ধহ্ম)	9	(a)
9	कहै बालि	केह बाली?	a,	~	~	कहा बालि	कह बालि
9-30		मारहि	~	मासिहं	8/3	मारिहें (२)	a
8-88-8		or	œ	œ	r	or	करति
8-83-8		œ	œ	œ	or	中	œ
8-83-8		or	कीर	or	or	'n	or
h-88-8		œ	तुराई	or	o'	or	G'
88		œ	œ	पाखंडीबाद	œ	>>	œ
8-58-8	4-0/	`o^	or	or	N	or	मिलइहि
08-58-8		œ	o.	or	o'	œ	धिय
3-8€		io io m	∞ ∕	~	१/ब्है(१)	a.	œ
₹-88- %		or	o′	œ	or	'n	ऋत
2-88-80		O.	or	or	or	or	जिस
8-86-8	_	œ	œ	œ	केस, जैस/र	ಶ್	or
. 9-02-2		œ	o⁄	œ	, Or	छ्रोम	œ

१—(१) में पूर्व का पाठ 'कहै बाली' या। २—(३) में भी पूर्व का पाठ 'कै' ही था।

								पार	5-च	क							
(§)	œ	በ	m	œ	सर विकिंधित तहं	or	or	अवतरइ प्रसु(२)	सुख	9	बाहेरि (२)	, 9	or	o'	n'	N	-
<u></u>	करि चहै	सुजतन	m	म	सुभग सर बिगरि	नहीं है	नहीं हैं।	o	œ	सुनाः	m	त्यः	नहीं के	नहीं की	श्राति	चीता	
								Ħ					64				
8	किय चह	or	m	o	or	œ	N	o'	u,	o⁄	o	: 0°	or'	o'	or'	` 6	
(3)	œ	œ	गुन्हा	or	₽¥	œ	or	o'	œ	œ	बाहिर्	œ	· 64	o⁄	or	œ	
€	œ	'n	r	œ	3	'n	N	or	œ	N	œ	o	œ	o	o~	œ	
€							\sim						no.				
	8-24-8	8-23-3	8-23-6	8-88-3	85-8	8-38-8	3-36-8	\$. \$. \$.	8-38	%-5℃-%	8-36-8	8-36-8	8-3-8-8	3-92-8	7-25-8	8-56-8	

१—(३) में पूर्व का पाठ 'बाहर' था ।

	&	€	(3)	8	(৮)/(৮)	<u> </u>	(E)
25-8	नाही	O.	· or	नाहि	œ	नाहिंन	, or
४-४४-४	गहड़	O.	œ	œ	œ	œ	हमा
3-82-8	416	O.	œ	B	R	केव	9
8-56	दीन्ही	O.	œ	ov'	२/दीन्हि में	दीन्हि में	or
8-30-3	ंरीक्षपति सुनु	or	o .	N	N	or	रिष्ठेस सुनह
%-3°	त्रिसिरारि	or	~~	त्रिपुरारि	o'	≫	r

१--(३) मैं पूर्व का पाठ 'त्रिपुरारि' था।

२—(३) में पूर्व का पाठ 'तेही' था।

									4		o∕ 				
											ब्रमन				
	9	, n	· >>	ज़े. तो	_ 	a	N	N	मुंदरायत ऋि	H H H H	or	ঝ	गरुञ	चित्रशहें	तुलसी के
	(৫)/(৫ ম্র)	or or	×/×	, `^	तही	दुगुन/२	or	or	o	ρ'	o⁄	or	२/गरुञ्ज	or	œ
,	8	o⁄	म्यू र	N	o'	œ	œ	o	o-	œ	o′	œ	œ	œ	oʻ
	(8)	œ	~	o	o o	œ	o^	o⁄	o.	O.	n	0	ω′	o′	o-
	⊗	o'	or	or	o.	o⁄	'n	o	o-	o′	or	or	o′	o′	o-
									_		बमत	गट	गर्हड	चितवा	तुलसिका
,		५-०-१लोक	6-8-3	9-8-5	2-8-5	8-2-6	8-2-5	8-8-7	५-३-ॐ०	4-3-30	8 - 8-5	9-8-h	ह-५-५	4-4-3	ঠ- ঠ

१—(३) में पूर्व का पाठ 'होइ' या।

सुन्दरकाण्ड

• •										रम प				
(5) (B) (5)	×	वरन लव(२)	ອ	ಶ್	w	œ	9	m	œ	अह	mr	9	œ	w
w w	R	मल पद	œ	or	m	9	or	m	or	œ	œ	~	or	घारी
9 m	· >>	e e	दाम	समुग्ती(५)	m	निसित बहसि	सीतहि	œ	m	m	जिहि तर(३)	साखामुगहि	हर्ष	or
(५)/(५ য়) ३	/ >>	œ	२/दाम	समुभि	m	R	a	œ	5 3	m	m	~	`W.	or
∞ m	देखा	, or	· ov	· 0	r (194	' 0x'	· 64	, W.	' m'	· m·	กรา	~	o	o'
@ ૄ	<u>.</u> 0	′ (3°	′ (X	´ 0°	पु	œ	' or	ब ।	क्षे	书	जिहि तर	~	R	· 6′
⊛ ʻ	አ ሀ	/ n	ر د	/ n	Ć Ω	्रमाठ	() () () () () () () () () ()	⁄ (A	´ n	· 0·	, «	। साखाम्ग	o.	′ n′
(3)	E TE	1000	वर्ग मुठ	11111	ति व	मिता मन	म्योत्रा	ה לק ה	SE PER PER PER PER PER PER PER PER PER PE	H (5	क्रे हित	साखामगन	मगन	भारी
•	m !	× .	ې د	٠ ٠ ٠	7-8-6 8-8-6	×-0×-	0 0		4-44-44 4-03-10	01-20-10	X-26-X	0 30 3	2-010-0	>9 -5

१—(१) पूर्व का पाठ 'साखामुग' था, उसमें 'न' बढ़ाया गया, श्रौर उसी से (२) में मी 'साखामुगन' पाठ उतर श्राया, किन्तु श्रव (१) के 'न' पर हरताल लगा है।

								411	3- 4	40			
			-	/									9
(g)	O.	໌ ໑	राखिहि.	3	- p	किहा	(ar	' 6'	निरुद	m	. 04	. 9	9
<u>9</u>	ß′	मारेडि	O.	- 5	ajt.	क्रहा	त्यं	द्यट	>0	or	रजनीचर	य	, E
(4)/(4對)	o'	ρŕ	·	सजल	oʻ	13"	(3"	oʻ	'n	m	oʻ	o'	or
<u>(8)</u>	o-	ß	œ	01	नोार	o.,	œ	or	बिरद	æ	o-	o⁄	o'
€	सुनेहि १	o-	or	or	o'	o'	o,	o-		-			
3	œ	or	o'	o-	01	01	o'	o'	œ	N	ام در	o	œ
	सुने								ब रहे	श्रावे, पावें र	सुनि निसिच	जाम	मीति
					_	86-5			_				

३—(१) में पूर्व का पाठ 'श्रावा, पावा' था, उस पर हरताल लगाकर 'श्रावें, पाचें' बनाया गया श्रौर (२) में यही संशोधित पाठ उतरा।

१—(१) में भी पूर्व का पाठ (२) का था। २—(३) में पूर्व का पाठ 'विरद' था।

(c/£0)	, 3 4	g	œ	>	œ	9	or	=	o	o	नासेंही	or	œ	m
--------	--------------	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---------	----	---	---

- (७)

 भ्रम्भावतम्

 केख्युकः

 किस्तुवि

 स्रापार

 स्रम्भा

 सर्मा

 सर्मा

 सर्मा

 सर्मा

 सर्मा

 सर्मा

 सर्मा

 सर्मा

 सर्मा

 सरम्भा

 सरम
- (४)/(४अ) (बस मिसि/२ ११ ११ ११ ११ ११ ११ ११
- ® aragarararara.

(२)

५-३० राति दिनु

५-३१ कह्नानिधि

५-३३-५ कह्ना

५-३४-५ प्रमु

५-३५-५ कीती

५-३५-इ० व्हार

५-३७-६ चिता

१-४९-३ सठ

(-(३) में पूर्व का पाठ 'प्रताप' था।

									पाठ.	पन	9							१३३
(८,सु०)	9	सखेऊ(२)	` (x'	सपदि याधि	कापपति	œ					· or							TOTAL CONTRACTOR OF ANY ASSESSMENT OF
(১)	o			n'		œ	a	m	or or	a	or		दीन्हें उ	or	o	0.0	9	Morror district
9	परम	गले	hos ler	नाहि बाधि	कापपात	थनचर	पुन	, m²	कुसल	जास	त्याचा,	श्रभागा	or	िमकट	>0	œ	कुमुद् गव	ander steller und right manages aggressiones des stellersungs
(৫)/(৫য়)	or	3/2	O.	œ		œ	or'	m	œ	O.	or		œ	œ	D.	a.	œ	4
8	œ	w	œ	oʻ		G°	o'	m	or	O'	œ		œ	œ	श्रंगदादि	a.	œ	- The second sec
(3)	or	राखा	œ	œ		œ	œ	सिक	o'	œ	œ		or	कठिन्ह (२)	œ	œ	œ	ही था।
8	or	or	œ	œ		o'	œ	œ	œ	œ	œ		œ	or	œ	कटास्य ^१	œ	'विकटासि'
∂	त्र	राखेउ	सब	सकल बांधि सामित्र	21.6	बानर	सब	कस	खबरि	जाहि	त्यागी,	श्रभागा	व्निन्हें	कठिन	त्रंगद् गद्	बिकटासि वि	निसठ सठ	पूर्व का पाठ भि
	28-5	8/88-4	3-05-5	4-65-5		e-65-5	9-44-4	4-43-3	8-65-5	8-78-7	h-3d-4		4-48-3	2-85-5	85-5	85-5	84-4	१—(१) में

१३४	रामचारतमानस का पाठ
(८, सु०)	भय बित नके के बचन भ बचन भ बचन
(8)	rang a magaga a
	१ साथा १ १ १ १ १ १ १ श्रम्नल खल जान है १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १
(৭)/(৭ঙ্গ)	aana a mmaaa a.
8	arararar ar maraimar ar
(£)	२ २ १ अप्रदेश स्थाप्त स्य स्थाप्त स्थाप्त स्थाप्त स्थाप्त स्य
€	anger a anara a
€	काल जग दूतिहि कि राम् सरानल खल भरिहीं, धीर शार डाटेहि पै न जस जस समत बिनोत
•	**************************************

१—में पूर्व का पाठ (२) का था। २—(१) में पूर्व का पाठ 'सरासन' था, उसको 'सरानल' ३—(३) में पूर्व का पाठ (२) का ही था।

1	S
1	2
1	3
i	-
1	5
•	E

						-					
(८,लं॰ २)?	किरं त्मथारि (२)	9	9	or	o'	ø	मु	න	9	wr	9
(3) (کنش)	निहीं हैं] श्	9	9	9	9	9	œ	Ŋ	9	w	•
(F)	ಶ್	9	9	œ	Ð,	œ	to T	o'	9	कछु बर्गन न जाइँ	सतु श्रह- श्रभुतु
3	<u>ಸ್</u>	प्रक	र सैलगन	नील कह	ग्रस्थपना	दास	oʻ	मन	बांधउ	भ स	
 (৫)/(৫৯)	कंदर्गहाँ । शंकरं/र ।	र्राप्क	ic o	o'	œ	r	oʻ	oʻ	oʻ	o,	२ सतु अन- सतुहि
æ	œ	O'	o'	œ	b'	o'	o'	D.	o′	or	or
(3)	or	o'	œ	o⁄	o'	œ	ø,	o'	o'	o ^z	o'
8	<u>~</u>	œ	6	œ	0	o	o'	o'	0	~	8
(e)	5 श्रीशंकर् मन्मथारि	19 0	गिरि पाइप	नीलिहिं	थापना	भगत	मम	जिय	बांधा	प्रमु श्रा- यस पाई	रितु अरू क़रितु
,	इ-०-१्लोक म	9-2-3	, m	0	2-2-	9-2-3	~-w-w	. 2-4-	. 4. 3)	S-%-₩	5 -5-3

^{?—(}८, लं०१) तथा (८, लं० २) में कुछ परंग ऐसे हैं जो प्रति (६) ही नहीं, ऊपर की श्रन्य किसी प्रति में भी नहीं मिलते | उनका समावेश इस चक्र में नहीं किया गया है।

	२५				राम	चारत	मानस	का	पाठ				
्रे ०	,	v 9 > 9	6	v 9	ω	ror	9	ඉ	or or	w	>~	w	9
Ý	•												
2													
10	9	9	9	9	9	و	9	ඉ	9	a	×	w	or
Ý					9					18			
(g)		· •	ن	و م سے) रघुकीर प	ত ১ ভ	9	or	or	ग्चन सबहि	≫	गितहि	iঘৰ্ণ(৩)
9	बांध	व्याकुलता	निज समुभि दिवाकर	लीचन बार	मार रघुनाथ पद	(IIC)	न जात बिबस						
(৫)/(৫য়)			ls.		or		or						
· (%)	or	œ	a	N	or.	œ	o'	œ	œ	œ	सम	N	o
(3)	or	or	œ	or	or	(Y	or .	O.	or i	or '	~ ~	N	œ
				or		N.	or 1	0° (O (Y	pr ,	O.	B.
€ ,	बांध्यो	निज बिक- लना बिचापि	ित्रा (प गार दिनकरहि	नयन नीर) भारे	रघुनाथहि	श्रचल होइ श्रहिबात	ब्रास्य १५		पूछेंद्र मुख्ये	यंब के बच	40	साव	ी ग्रा ति
	5-8		m m		9		\$ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\				7-Y-Y	2.40	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

१--(३) में पूर्व का पाठ 'सन्न' था।

						पाट	-चत्र	5					१३७
(८,लं०१) (८,लं०२)	w 9	9	9		करु० (६)	w	9	ρY	दिसा बिलोकि प्रम (६)	6	w	更	-
(८,लं०१)		9	a	9	करनासिंधु(६)	w	9	N	विलोकि (६)	or	œ	9	
(3)	े तद्पि न कछ । मन त्रास	9	9	9	करुनासील क	ते नर धन्य जे ध्यान एहि	9	निज	विलाकि	रुचिर	सरस (७)	9	
(ঙ্গ) (ঙ)	तदपि न तेहि कछु शस	मैल सङ्ग एक सुंदर	श्रात उत्तेग	तिहि	œ	or	मारुतसुत	or	२ दिसा पुनि	or	सरिस	खस	Penis de salvant (Sprangt) de Caladorio della delessación
(৭)/(৸প্র	8 (8)	or	or	or	or	or	o'	or	O.	or	œ	ቡ′	Templifuption into —problemospensor
(8)	तर्गि सोच नहिं शस	or	œ	ar	or	œ	œ	or	or	œ	œ	o.	त्रास' था ।
(3)	œ. &	Or .	or	œ	6	o⁄	o'	œ	o'	G'	oʻ	ϫ	सोच नहिं
\odot	<u>~</u>	~	o'	o,	o'	<u>6</u>	œ	o'	~	o'	or'	O'	'तद्पि
(8)	तद्यपि साच न त्रास	सिखर एक डतंग श्राति	प्रम रम्य	वा	क्रपा रूप	धन्य ते नर एहि ध्यानजे	हनुमंत	प्रिय	दिसि श्रव- लोकि प्रमु	डपर	मधुर	E E	१(३) में पूर्व का पाठ 'तद्पि सोच नहिं त्रास' था
	02-3	6-88-3	8-88-3	8-82-3	8-88/8	8/88-3	8/28-3	8-83/8	6-83-8	8-83-3	8-63-8	8-88-3	(è)—;

<u>િ</u>	@	(m)	∞	(化)/(化型)	9	છ	(3013'5)	
1 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31	, a	हर मन	ຸ ເຄ	3/5	P,	मन हर	(ક) હ	
गनगना	, U	er	a	. er	œ	नर् अच	माय २	
A PARTY	· 0	. G	म्	> >∞	≫	200	∞	
tales	()	· 0·	a	p pr	o	मिसि	मिस् (६)	
r h	/ 0	· 0	(G	· 04	कहें	कहिहि	œ	
कर्डु मोचिति	मोचिम		· ~	· ~	~	P	~	~
मह विधि	٥	. U.	. U.	is in	बेधि	9	9	
करत विनोद		,	•	त्य	म सकल 🖔			
जनवानवगर				निस	प्रात भए			
बहुनातम् । जनस्यति	O	G	O.	D.	or	$-\mu\nu$	or	r
NI PER LINE	सिब	΄ ~	′ a.	, or	सत	9	B"	~
STREET	D	Or	O.	ů,	गुनरार्स		9	9

 $Q_{-}(z)$ में पूर्व का पाठ था 'हठ मन', 'मन' पर हरताल $z_{-}(z)$ में पूर्व का पाठ 'सत' था, उसकी हरताल लगा-लगाकर पाठ 'हठ उर' कर दिया गया और (z) में कर 'सम' बनाया गया, और उसी से 'सम' (z) पर संशोधित पाठ ही उतर श्राया। २—(३) में पूर्व का पाट 'कवि' था।

भी उतर श्राया; किंतु (१) में इस समय 'सम' का भी 'सिव' बनाया हुआ है।

(८, लं०२)	9		œ	∞	ی	9	w		>	b.	रू १थ	œ	w,	9
(८, लं०१)	9		or	2 0	క	9	रत रे	£	≫	O,	ਆਂ	is/	m²	9
₩	9		7 ED	20	5	9	सुनति श्रारत	श्चन प्र	œ	or	or	9	o'	D.
9	सत्यसंघ प्रमु	तब दरबासा	ď	200	5	H)	सुनति आरत	गिरा प्रमु	>	œ	The	हां बाली	กรา	बुधा
(ধ)/(ধস্ল)	२ २ सत्यसंघ		œ	()'	सा, जैसा/२	œ	S. C.		>	or	रही/२	13.	us.	o'
8	or		œ	नो होइ ग	नास (व€	or	or		करहिंगे	न बोलु	or	R	ນຈໍ	œ
(8)	œ		o				or		œ	8	or	R	गएह	o
	· 64		o	ß′	o′	G.	0	_	O.	o'	6	13.	or	o-
	बुधिबल तज	मि गुनरासा	सम	हाड्य	येसे, जैसे	सब	श्रारत गिरा	सुनत प्रभु	करैगो	बोद	the	रहा बालि	माएउ	ह्यथ्
	6-96-3	io .	2-08-3	8-28-3	8-88-3	8-02-3	6-20		6-3	8-88-8	6-28-3	8-22-3	8-28-8	9-88-3

३—(१) में पूर्व का पाठ 'हां वाली' था, 'हा' के पूर्व 'र' बदाकर 'रहा' श्रौर 'वाली' को हरताल लगाकर 'वालि' बनाया गथा, श्रोर (२) में संशोधित पाठ ही उतरा।

१—(३) में पूर्व का पाठ 'वैसा', 'जेसा' था। २—(३) में पूर्व का पाट 'न बोझु' था।

386	9					राम	पारत	मागल प	n 4	10				
								9						
								9						
(g)	महिर	क्रहरू	देखिउं(२)	• ₩ •	मूड़ा	लेख ७	को अस	9 9	9	œ	or	सुन	œ	तिन्ह
<u></u>	O.	œ	ক্	r	œ	ने हंसि बो	or .	म जानेड दहेख कपि	निज नाथ	ಶ್	धरे	6	徥	œ
(৫)/(৮৯	o′	œ	O'	· P	œ	र	œ	२ श्रम्ब जानेड े ७ पुर दहेड कपि }	or	জ্বীস	œ	œ	२/तेते	or
								œ						
(3)	or	œ	œ	R	œ	or	œ	œ	or	œ	or	R	رم	or
8	or	'n	or	~	œ	केह २	~	स <u>क</u>	N	œ	or	œ	B	œ
æ	बधिर	कहारि	व्या	हमाउं १	ख- क	सुनत बचन	सुनि श्र	सत्य ना	सुमीव	छित्र	त्र विक	ho?	黑	ho:
	2	200	3-22-3	2-22-8	8-23-8	6-23-6	5-23-6	६-५३/४	8-23/8	8/82.3	8-38-3	6-38-82	6-38-82	8-38

१--(२) तथा (१) में भी पूर्व का पाठ 'महूं' या

(८,लं०२)	or	R	œ							99
			œ							99
(B)	or	<i>⊳</i>	n	मुधा	9	o	न्।	œ	9	9 9
9	तिन्ह	तब न जान श्रिय जान	दसकंठ	or	कि	सम	∞	निरिष	महुँ बार बहु, े ७ हरपितसास्यि } गिरीस	बाजीगर् विमोह
(৫)/(৫য়)	œ	8/3	œ	or	or	'n	∞	२/निरिष	ρΥ	or or
æ	o,	~	o	œ	œ	œ	सर	a	œ	0° 0°
(B)	or	4 L	6	or	œ	œ	(y)	or	o'	ar ar
3	or	। अब जाना तिव ज्ञान १	or	ูด′	œ	œ	P	or	~	or or
<u>&</u>	जन्हें	अय जाना तय जान	दससीस	ब्या	सम	अस	सन्र	निरख	र्आत हरप बहु, बार साखि	गारास इन्द्रजालि मोह
	3-26-3	25-0	2-35-3	5-26-3	५- ७८-डे	8-7 9	8-26-3	5-24-6	76-8	6-28-3 8-38

१ --(१) में भी पूर्व का पाठ 'जान' गा। २---(१) में पूर्व का पाठ 'सठ' था 'ठ' का 'व' बनाया गया, श्रौर (२) में वही संशोधित पाठ उतर आया। १३—(३) में भी पूर्व का पाठ 'सठ' या।

(८, लं० २)									.9							
(८, लं० १)	9	9	श्रानेहु	9	w	w	o′	9	9	9	9	್ ಸ್	w	œ	œ	9
) (3)	9	9	o⁄	9	पोत	िंचारि	अनुदिन	9 ~~~	و م	9	9	or	बिहरी	निसि	यह	9
·(3)	सराहित्रहिं	इमि	mr	१) मंदोदरी	œ	o	œ	गिरतद्सानन उस संभागी	भूतल परे सु-	कुट पर चारा कृदि	चौपाई है	±	or	सठ	œ	रामप्रताप } सुमिरि
५)/(ধঙ্ম	e ex	. ⁽ C,	. ns.	जुनतीन्ह	, ~	O.	B.	o′	æ	œ	' N	শ্বিঘি	or	or	o-	or
<u>8</u>	'n	(A)	, us-	a	R	B	R	œ	or	o	' N'	or	o	or	n	ભ ∕
(3)	, or	· 0×	आनेहि	or	` 6Y	· N	' PY	œ	o'	ß	′ n⁄	or	œ	œ	œ	œ
8	6	' 0	' P.	ho.	· or	· 0	· Or	3	2 th	٠ ا	' N'	n	G.	œ	B	B.
<u>(</u> 2	कहावहिं	म्पर्गनार	आनिहि	तव जवतिन्ह	अधम	आनि	निसि दिन	गिरत संभा	डठा दलकथर) भूतल परे स-	कुट श्रात्सुद नगकि	त्र व	बाटि	बिहर्सत	खल	तव	समुभि रामप्रताप
	,00,0	A 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	8-30-C	0 00	9-26-3	~ ~ ~ ~ ~	8/88-8	5-35-6	ह-३२ - ६	α. Ω	6-32/2	6-33-2	5-33-4	8-33-6	5-38-3	2-88-3

(८, लं० २)	w	9		दर्गित		•						w			
र्लं० १)	w	9		œ	9		w	9	w	w	w	w	गुज्	m	œ
(g) (C, no g)	निर्हीं है]	9		धर्गपत	9 ~	<u>~</u>	द्समौलि तब	निसाचरहि	羽田	नगर सब	मति	महिपाला	9	मारे	रघुपतिहि
9	b,	जुबर्गज)	प्रचार	or	गल सुलोचन	पुलक तन्	दसकंधर	तत्र रावनहि	œ	o	or	œ	बिपुल	กระ	ď
kh)/(h)	· ~	R		or	or		or	or	ſΥ	or	or	२/महिष	ρÝ	m	or
<u>®</u>	R	a		œ	B		or	or	æ	or	or	e∕ ≎	œ	m	or
	e e								or	or	or	मुश्रमाला(œ	मारेउ	or
	, or								o'	a	œ	or	or	or	œ
(5)	द्याचा व्य	कपि के	परचारे१	धर्षि	पुलक सरीर	नयन जल	दसकंघर,	राजनाह	यह	सकल पुर	जनि	भूपाला	श्रत्त	म्, स्,	रघुनाथ
		8-36-3		26-3											8-3°

१—(१) में पूर्व का पाठ था 'ज़वराज प्रचारे' इरताल लगाकर उमे 'कपि के परचारे' वनाया गया, श्रौर (२) में वहीं संशोधित पाठ उतर श्राया।

(८, लं०२)	- ੜਾ	· 9													·w·
८, लं०१)	ತ್	9		ß	9	9	9	9	w	· w	9	9	9	o	w
(g) (g)	O.	9	_	9	9	9	•	9	निकर	तमीचर	9	o	9	o	ह मारिहों
<u></u>	œ	प्राए गुन	जि रावनहि	महीं हैं	आता महित	केहरि नाद	रजनीचर	इ रजनिवर	or	O.	। रत बालक	सुना	त्र	'n	क
8) (५)/(५ऋ) (७) (६) । (८, लं०१)	दाम	U.	IC.	o	O.	o'	, o	3 गाहि	o o	D'	U.	or	or	ns-	· ~
8	œ	O.		œ	o	D'	D'	3	P	or	œ	o′	or	m	œ
(8) (8) (8)	œ	o		N	or	or ,	œ	हे निसिचर(ः	or	o⁄	or	o	N	ना में काना १	'n
8	ď	o		or	or	o'	or	२ म	or	N	or	œ	or	र	œ
∂	दान	तेहि परिहरि	गुन श्राए	[श्रद्धाली है	जय लिछिम	सिंघनाद्	सब निसिचा	निसिचर गहि	सुभट	निसाचर	बालक आतुर	सुनो	तिहि	फिर में जाना?	सा में हतब
	8-36-8	5-3		9-36-3	8-30	8-38	8-08-3	& %-9	६-४४-५	6-50-p	8-83-3	8-x-8	3-28-3	_	६-४ २- ७

काना' हरताल लगाकर उसें फिरा में जाना' बनाया गया, और वही १--(१) में पूर्व का पाठ था 'सुना मैं का। संशोधित पाठ (२) में उतर आया। २--(१) में पूर्व का पाठ 'फिरा मैं जाना' था

(2000)	6	/ w	r w	r w	r 20	w	n'	່ ໑	9	œ	ाहि रजनिचर	9	भीर निमाचर	(८) सीसर	(x) 8 15, y
(Z. mos)) w	~ \(\hat{\alpha}	· w	- 00	· 6′	` 6×	9	9	or a	w	9	×	<u>ø</u>	,
(8)	दल्लम (७)	किरे. बीर	हे न्याकल(प्रचंडिति	y' 5 ∞	सुनी	or	9	9	n'	सन मिहं करि	9	9	9	·
य) (७) (६) (८. लं०१)	दलम	, oʻ	४ कीन	·	· >c	O'	in the	प्रव	मुख्य	गरेड	सन महं हिं(२) सन	प्रयास विनु	बीर तमी-)	र सब) हेम्ब तय	
५/(५ऋ)		' or		er.	. ∞	o,	œ	ρΥ	or	or	रुस	or	(A)	শ ন	
(8)	or	œ	ट्या हुल की	a	बिचल	œ	œ	œ	œ	œ	or	œ	Q'	G/	
(B)	^o	or	â	or	r	or	or	œ	œ	or	œ	œ	or	G.	
€	B	œ	6	œ	R	or	œ	œ	or	œ	œ	or	o'	o⁄	
(e)	बरलभ	चले, सुभट	ब्याकुल कि	त्रिसूलन्हि	विकल	सुना	, इस् इस्	too '	म् व	4	सी मद्दि	बगत सम	महाबीर निधिन्तर	देखह	7
	2-28-3	6-85-8	₹%-3	8-25	5-83-3									3~-	7 0
			0												i

१—(३) में पूर्व का पाठ ब्याकुल कीन्हें' था। २—-(१) में पूर्व का पाठ 'विजल' था, 'च' ता हरताल लगाकर 'क' बनाया गया, और वी संशोधित पाठ (२) में उत्तर आया।

सचिन गायो. पाया

5-28-4 5-86-4 5-87-4 5-87-4

भाछ

हर्ष मारे कछु घायल

\$-98-8 \$-98-8

संसय

}->8-3

सिव विगित्त जोह सेवहि मुँह क्रपानिधाना उत्तर्यो बीर सबहि

> \$-56-5 \$-88-5 \$-88-8

9-0h-3

8-03-3

_	.			τ	गठ-च	क						१४७
	(YOD)(2)	9	9	9	w (६ सरोप तन	. 9	9	∞	œ	9	9
(C. mos)	9	9	9	9	nr u	r 3	9	9	20	9	9	9
(3)	~	و سبہ ~	9	9	मभाउ मुर्गेड	9	9	9	∞	9	9	ઝ
9	मारेसि दस	नित्त पर्ड गर्जत भर्ड मेयनाद्	रनधोर महा महोधर हे तमिक	राम समीप	H H H H	सकाप श्रात	श्रनंत	ष्ट्रिपति चरन । सरोज ।	20	जूपा	ममता मद्	सानत
(५)/(५য়)	O'	D'	oʻ	o- (o' o'	ø		هر هي		જ્યા	,	G´
(%)	œ	or	œ	or 1	or 0x	र मृद्ध है(२) ४/	0° (Y	म्हिनिहारा ३	r 13	,	D.
(3)	6°	or	œ	or o	ror	10	0° (>	ט ט אי	r 0'	•	or
(3) (8)	दस दस सर । २ सब मारेसि }	करि गर्जा २ मेघनाद बलबीर	महा सेल । एक दुरत)		मॉगि २	मुद्ध होंद	सम्	बिंद मिर्ट	राकनपारा २ सृपा	७ में से मोर) २	मृद्ता ∫	स्तत
3	0	07-3	5-92-3	5-44-5 8-48-6	6-45	م در در در در	0 3 - 3 - 3 - 3		2-25-2 2-85-8	9-36-3	9	9-5

7.0	_									, ,,	•					
(८, लं०२)	w	9	w	w	w	9	w	w	9	9	9		10"	9	B	9
(८,लं०१)	or	9	w	w	ममस्त (२)	9	w ~~	w	9	9	9					
(g)	प्रमु	9	सर तिक	बिठ	संक्रेप	9	जात सराहत मनहि मन	मुख	9	9	9 				निज	
9	œ	सं	or	œ	or	चिपाई है]	२ जात सराहत मनहि मन	o'	विलाप	गयऊ	करि मह जतन जगावत	भग्रञ	or .	हेज, निबहेज	œ	सुमिरि मन
											oʻ			(A)	oʻ	o^
⊗	or	œ	œ	or	o	or	or	or	o,	o'	or		or	cr	o-	or
②	or	œ	œ	œ	N	or	or	or	or	o'	or					
8	œ	œ	or	or	œ	œ	œ	or	o'	or	8	_	œ	or	R	2
€	कपि	कपि	सायक	तब	समास	द्याञ्च	मन महूँ जात सराहत	्रम स्म	मलाप	সাগ	बिधिय जतन करिताहि	जगावा	ties field	कहा, निबहा	ান	सुमिग्त
											m m		2-23-3			8 m

					पा	ठ-च	क			१४९	•
(८,खं०२) ६ ६	œ	9	>	9	w	9	9	9	9	सो (६) ते तास(७)	
(%) \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	w	9	>	9		9	9	9	or	मो (६) जो ताहि(७)	
(६) गएऊ पद गहि नाम कहत निज भएऊ	िनरा	9	oʻ	· 9	टारा, मा	9	9	9	9	साइ ७	
(4)(43) (6) 2 2 4 3 4 4	œ		>>	म्रें, टरे	टारे, मारे	घाय बस	कपिराजहु	गहेसि चरन गहिं धरनि पछारा	जय जय । कारनीक भगवाना	२ २ जो ता <u>स</u>	7
(4) (5) (6)	0,	oʻ	c/x	N	o	o,	œ	or.	ο′	or or	
® a∕ a∕				or				or .	o'	o' o'	
@ ~ ~	œ	œ	or	œ	œ	मुह्येत (न	œ	or .	o'	n' n'	
© ~ ~	(b*	œ	œ	or,	or of	œ	or	o′	or	or or	
(२) श्राएड परेड चरन निज्ञ नाम सुनाएउ	चला	बठाइ	एक एक	मुर्यो, टर्यो	टार्यो, मार्य	मुरुष्टित	सुमीवहु	गहेउ चरन गहि भूमि पछारा	जयति जयति जय कृपा- निधाना	जिष्ठ तासु)
ዱ ም ማ ም ኤ ኤ ኤ	8-53-3	8-53-3	8-64-4	3-43-3	8-88-8	2 mm	5-55-5	ش م ئ	2 2 2 2	m m m m	

१५०		रामचरित	ामानस क	ा पाठ			
(८, लं० २) छाड़िस (२) २ विदासी(२)) 9 g	करिन ७	9	भू ९	9	w	w
(८, लं० १) डारहिं(३) ६		99	9	N 9	9	m	w
(६) (५ २ ड रम विवासी	9 9	99	9	बनद न ७	9	भएड कुद्ध दारुन	भुष
3 m n n	सुदु सौमित्र । कपीस तुम्ह । मकल	बिसिख सगपति)	ज्ञान) श्रात जब बले निसित ∫	२ बनद रघुपति के त्रोन ७	हनी निभिष महं निसिचर	or'	चिलि
(५)/(५য়) ३/२ २	6 G	~ ~ ~ ~ ~	or or	or or	or a	a	œ
® ~ ~ ~	or or	~ ~ ~	or	or or	or	œ	.0
(३) डारेन्हि २	or I or	. U. U.	œ	or or	or	œ	or
© ~ ~ ~	~ ~	י מי מי	क	नेषंग २	म् र	or	or
(२) छ्राङ्गेन्हि सब बिडारी	सुनु सुमीव विभीषन श्रनुज	साजि श्रारि देल	अहं तहं च् अहं तहं च् बिपुल	जलद् रघुबीर	हतिछन मां निसाचर	भा ज्ञाति] कृद्ध महा	कपि
ጡ ው ው ሙ ው ው ሙ ቅ ቅ ሙ ቅ	9 9	~ ~ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	8-25-3	8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-	8-68-8	8-89-3	2-83-3

.

							पाट	্-বঃ						8	48
(८, लं० १) (८, लं० २)	9	करि चिकार) अति घोर ख	ß	ຶ	w	w	•	9	9	9	मुनि सवन श्रम	<u>.</u> و	9	मार मुनि	
		कार चिकार आति घार सब्		D'	w	0 ()	~	9	9	9	या रची(७) र	9	9	गर मुन	9
(g)		제 왕 	मनमुख सो	9	नम	जय जय करि	प्रसून सुर	9	9	9	माया रचित माया ग्ची(७)	9	9	9	or
湖)(s)	गर्जत थाएड बेग श्रति	करि चिकार) अति धोरतर	or	[नहीं है]	a	जय जय करहि)	सुमन सुर 🔇	र्मियर	मलायतन	धर्म	A A	प्रलय पयोद् । जिमि	रहे दसह दिसि सायक (मुनहिं कपि	श्रापु
(৫)/(৫য়)	œ	œ	or	œ	œ	œ		œ	œ	œ	or	0,	D,	œ	œ
8	or	or	o'	0	œ	or		œ	œ	œ	'n	œ	or.	oʻ	œ
<u>@</u>	or	œ	or	or	or	œ		œ	'n	or	N	œ	or	or	œ
$\widehat{\otimes}$	or	~	or	or	or	· her	_	œ	N	o	œ	or	~	œ	œ
8	महानाद् करि गर्जा	करि चिक्काः योर अति	मुख मन्मुख	[श्रद्धाली है]	सर	श्रस्तुति कर्शि	सुमन बहु	अरुन	मलाकर	सुक्रन	मायामय	श्रदृहास करि	दस दिसि ग्हे बान नभ	सुनिश्च धुनि	प्रमुहि
	۵ ش ک	09-5	६-४०-३	<u> თ-ბთ-ჭ</u>	১-১গ-3	5-69-3		६-७१ छ्रे	ر اوج	8-69-3	g-63	(3)-y	ह-हेश-ड़े	x-89-3	8-2-3

१५२	राम	चरितमानस का प	ाठ		
(८, लं० १) (८,लं०२) ७ ७ ७ देशिब दसा देशिह दुख पांचा (७)		9 w w 9	9	9 3	, 9
्रे अ अ अ अ अ	w 9	N W W 9	9	9 9	9
ک ک ک	खनपति ७	तीत्र धरानि ७	9	9	9 9
(५)/(५८) (७) २ बंधावा ३/२ देखि दसा देविन्ह भय	पावा २ २ २ २ सो प्रमु श्राव कि बंध तर	र प्रति १२ २ २ १२ १२ १३ पत्रमादि	खाए सक्ल) छन महं ब्याल बरूथ)	२ भए विगत) माया तुरत)	र सां सुधि पाइ है विभीषन कहड़ डे र सुनु प्रमुसमा- हे चार त्रस त्रहड़
(३) (४) २ २ नागपास ३ ३ देवन्ह दुख	पायो <u>।</u> २ २ २	****	· or	es.	a a
(२) (१) बंधायो २ नागपास २ केन्टन भग	पुरम्थू गर् पायो गिरिजा २ सो कि बंघ े	त्तर आवै अधम २ तर्ल २ मूमि २	खापात त्य (१) धारि खाए) माथा नाग (१२	बरूथ माया बिगत े २ भए सब	इहां विभीषन १२ मंत्र बिचारा १ सुनहु नाथबल १२ अतुल उदारा १
8 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9 - 8 9	m, m 3 3 w, w	5 W 9	89-b		E-49-3

द्सकंठ बिबिध बिधि

जरात

99-3

रघुनाथ

ह-काक-<u>ड</u>े

धन्य सक्राजत

६-७६-१४ लिश्रमन मन | श्रम मंत्र हदावा)

धन्य धन्य तव जननी

37-3

रतुर्वार मातु तब

(८, लं० १) (८, लं० २) ७ सो ्र कपिराज रघुपति चरनहि | बंदि राम पद् नाइ सिर (कमल जुग रिषम २ आत्र बध उचित कृपिन्ह भय [अद्धाली है] कीन्ह कपिन्ह [श्रद्धांली है] सुमीव सुभट をしている \$-\$ \$-\$ \$-\$ 50-3

१५	8				•	मचारत	भाग	स का	410	1	
(८, लंग २)	or	5	ඉ	9	9	w	ĺw	6 €.	w	w	9
(८, लं० १) (८, लं७ २)	œ	5	प्रलय काल	ನ್	9	(FE)	m	or .	w	कि ्	9
(§)	सुम भावन	5	9	9	و مىہ	एहि मिस मोहि उपदेस दिश्र	द्सकंठ भट	उपारहिं, रे डारहिं	यारि	बिचल बिला तेहिं	9
9	œ	5	महाप्रलय	रघुपतिहि	मुनत बिभीषन प्रम बचन	पहि विभि े मोहि उपरेसे	`	œ	m	ियकल विलोकि) तेहिं	वलेड दसानन केापि तब
(৫)/(৫য়)	२/सुभ पावन	रोवहिं/२	œ	राम कहि/२	R)	or a	or.	· or	m	. ५	व
8	· 6	o	or	U.	· ~	œ	o	· or	m	or or	o⁄
(3)	~	'n	œ	or	or	œ	o	· or	ह्य	~	œ
8) or	· 0×	· or	N	~	= ×	~ a	~ ~	ß	rr	~~~
· (e)	त्राति पावन	बोतिहिं	प्रलय समय	राम हित	सुनि प्रभु	बचनावमाप एहि मिस. मोडियान्से	माहि डपद्रत हमक्धर	डपारहिं, र	डाराह्य) नानिः	्वार् बिचलत् } नेकिसि	राजात रथ चढ़ि चलेउद्सानन
	67073	.0	4-80-A) >0-W	5 V	۵. کې	. 0	\$ \$\frac{1}{2} \frac{1}{2} \fr	0 \	> > > > > > >	\$2.5

१—(१) में पूर्व का पाठ 'डारि' था, उसभे हरताल लगाकर 'ढारि' बनाया गया, उसी से 'ढारि' (२) में भी उतर आया।

(८, लं०२)	w	w	9	œ	9	· or	9	9	w	w	w,	<u>.</u> م
(८, लं०१)	œ	w	9	œ	9	m	9	9	w 	w 	्राष्ट्र-	9
2) (s)	महा	बिचलत देखि श्वनीक निज, कटि	9	œ	9	œ	9	9	धरिसर चाप चलत पुनि	भए रितु समीप श्राति श्रातुर	गर त) जय चाहत रघु- व ∫ पति बिमुख	9
9	œ	निज दल बि- कल विलोकि तेहिं, कृटि	सरोष तब	मारे	श्रवनि	m'	देखत घाएउ रे	पवनसुत श्रावत तेहिं उर एडं हेनेड	4 46 Ede	p') बिजय चहत रघुपति विम्न	lo de
(৭)/ ধশ্ব)	n⁄	ov 正 降 座	œ	ρΥ	œ	or	110° 1	ar .	œ	O.	२/सम थिरोधी _{विजय} चह(२)	e e
8	, o	or or	œ	o	a	, w.	or	. ~	œ	or'	or	o'
(3)	` n	· or	œ	a	o	स्वन	0'	œ	D.	or'	o*	B.
8) n	· 6	a	N	O	O.	ر مر	~ ~ ~	~ ~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	~~~	ر رور
િ	181	िन द्वा विकल देखि कटि: किस	क्रिय होड	ज्ञात है। स्रोत	धानि	भवन	देखि पवन	सुत धाएड आवत कृपिहि	हन्या ताह पुनि कोदंड बान गहि	धाए रिपु सनमुख श्रति श्रात्र	आए राम बिरोध	बिगय पह नाथ
	0.67.5		2	×-6/-3	787-8	r 67	(m V	. m 22 ex	7-87-5	2-2-23	φ. Σ	8-57-3

१५६			राम	चिर	तमानर	त का प	ाठ						
(८, लंधर्)	9 W .	9	w	9	9	9) मानहुं धन	9	>>	9	9	m	9
(८, त्त०१) (८, तंध२) ७ ७	सि े ६ गसब े	9	w	9	9	9	जनु चहुदिसि(२)	9	≫	चलेह	देखत अपडरहि	m	9
(B) 9 5	ु मख बिधा कपिकुस्त	9 6	विनती	9 ~~~	و	9	U	9	o	9	9	o.	ඉ
) (७) मारेउ हिए क्रेशिय बन्न		लंकपति	or A	विलाकि छवि	जय जय प्रभु गम जान जल	उन हान न्या धाम हरन) महिभार)	जनु दस दिसि	गर्जत	×	बद्ध	देखत डरहिं तेहि	m	ीं सुरपुर पावहीं
(५)/(५ऋ) २/मारेड २	/ P/	or .	or 6	· .	œ	œ	or	or	or	O.	œ	m	२/सुरपुर पानही
® 0° 0	' N'	R (or o	′	œ	o	or	or	बारी	or	o	डोलहिं(३)	().
er or or	rr	er i	አ ሀ		œ	Q'	or	œ	œ	O.	o	डोम्नहिं	N
© ~ °	~~	or o	מ אמ ה	<u></u>	~~	~~ ~~	or H	es.	œ	0′	o inc	or i	8
(२) मारा किस् कोप काप		निसाचर	अस्तुति मामा हे जि	हर्ग सुर	जय जय जर करनानिधि	छवि बल े गुन श्रागर ∫	जानु दह दिसि		भारी		देखि डरहिं त	न्छ।	मटन्ह दहावह
~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	27	5 0 0 0	ς υ ν υ ω		₩ \ ₩	\$\frac{1}{2}\$	8-97-5 8-197-5	% う う っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ	8-92-8 92-8	ह-८ 8	97-6	8-55-80	されて戦の

			,	Ч	ਹਿ - ੧	वक			8	५ ७
(८,लं०१) (८,लं०२)	9	9	ઝ	9	9	9	9	9	9	50
(८,लं०१)	9	9	9	9	or	9	9	9	9	5
(g)	9	9	9	9	9	* 9	9	9	9	ح
(9) (1	निसिचर बरूथ विमुद्धि गजिहि	भाल्ड कपि) द्पित भए [§]	हत्य विचारेड द्सवद्स	विहंसि	in in it	सब काहू सानो करि साँची	बहु बालिसुन लिछमन कर्पास े	विलोकि मक्ट अपडरे	बानर	ar.
(৸)/(৸য়)	o'	œ	o'	O,	or	o'	o'	œ	o'	श्रावा
⊛	o'	0'	or	or	or	œ	O'	Ω'	o'	or
<u>@</u>	Q	or .	or	or	or	or	o'	0'	oʻ	or
€	म्सा-्रे हर्	स् ेर	द्ध रे	or	or other	ब्रेस,	2d ~ ~	मन श्रपडरे }	or .	or
⊙	बानर निसा- चर निकर मद्हिं	रामबल इपित भए	गवन हृद्य बिचारा	हर्ष	श्रद्धात	लिष्ठमन कपिन्ह मानी स्	बहु राम लिछिमन देखि मकट	माल	मक्ट	धावा
	ह-८८ छ ०	६-८८ छं०	22-3	8-62-3	६-८४-३श्र	\$-5 \$-	६-८९ छ	६-८९ छं	६-८९ छे	5-05-3

4577	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	-	CT-T-T
4 14171	4 (7 44) 44	C 1	U 10
(141 41	रेतमानस	.14.0	410

१५	
(ફેંગ્ફ)	•
র্	

	40						राम	चा	रतम	नस	का	पाठ				
(८, लें०२)	w	- ×	(कह ह	· O	· 9	œ	9	m	w		9	w	9	9	9
, लं०१)	w	. 9		w	· w	9	9	9	w	or		9	~~	9	9	9
(B)	कर्वध	9		बिहासि	(5)	9	9	9	w.	परा, दिन-)	गन दुरा)	9	गहि कालिका कर (२)	9	9	9
<u>9</u>	o o	बिहंसि	कहें अतब है	बिहंसेउ	œ	अनल बान	पठाई	तानि सराप्तन	m	र परा,		हनुमान	or is	ावन होप करि	ड़िस	खर धाग
(৫)/(৫য়	or	o^		œ	or	o	6 ℃	o	m	or		or	Ω'	र पुनि र अति	國	or or
8	o	O'		œ	ľ	or	or	or	m	N		œ	œ	o	N	œ
(e)	or	œ		or	o	N	or	or	सीसा	or		œ	or	R	, B	or
@	or	œ		· 6×	or	œ	œ	or	(3°	œ		œ	or .	œ	or	œ
€.	बिराध	बिहंसि)	बचन कह	बिहंसा		पावक सर	चलार्	तानेड चाप		परेअ, दिन-	कर १९५ क	सुमीव	कर कालिका } गहि	पुनि दसकंठ) कृद्ध होई	छांड़ी	अति वारा
,	४-८४-४	8-08-3		6-80	6-80	6-99-3	8-85-3	۵- ۵-	6-83-83	8-63-3		2-88-3	0	6.53	8-63	8-85-3

											41	۵.	पन	3									१५
6	>																						•
(人. 呼っ?) (/ 時・5)	2 :	9		:	Э	w		9		9		9	9	•			9	9	,		9)	
7	2				•	$\tilde{}$		٠.										_					
<u>م</u>	•					19	(w)	:										,	te	मुस	•		
*IÈ		,		-	>	ह ~	(æ) ∽	9) 5	9		9	9	1		5)	खेंच	सरासन	स्वन लि	9	,	
2						। मरत सा काल														10	_		
(3)	2	,		•	0	0	श्रव	9		2		91	9										
	_			`		U	E		_			_	_			2	,	9			9	١	
		,		•	4	Ė	H		_	۔ ر								_					-
_	GR	2							í.	,		c	K	b).		H to	9		सन		-		3
<u> </u>	प्रनतार	3	संभार	TET		~		तिह	Na.	le	F. 10		H	ल भ	_	डी			खासन	H			cho'
(F	K	্ৰে	H.	F	•		·	,,,	H	बीर तब	4	<u>a</u> '	E	हों हो	कीसा	चले बर्ल		साम	ब्री	त्र	हरत	प्रमंस	स्ति
	. ~				_					10					10	,,			-				Hi-V
T	O.			G	S			a	O.		u		œ			ρ	•	o-			'05,		
_																							
30	C			U.	(1	1		D'	o'		O	-	N			O'		œ			กระ		
																					_		$\overline{}$
(3)	a			~		_			•												Ē	jo.	
				1.				W	N		ß	,	C.			a	4	B.			ग्रस्तु	करत देव	The T
⊗	~																					18	
	0			W	0	ر سال		U,	a		a	'	n/	J.		N		6 ′			a		
			,		140	,			~ ~	$\widetilde{}$		1	E	_		L./	1		٨_	\neg	_		7
	त्री	7			ब ि	5	-		युवी	,		4	he'	2		A P			_	9	U		w
@	प्रनतार्गत-	मंजन पन	मोरा	द्पित	मा अब भिरत	E. In an	2	क्रीक	त्ब र्घ	चार	क)	जह तह	<u>(13</u>	4	भागे बानर	d	<u>ب</u>	सारम	एक सर ०	अस्तुति	करत	द्वतनह
		74	1-1-		(H)	ià			Œ.	X	110			Ŧ	18	æ		- 1		_	₩,	10 6	10"
	8-88-3			६-९४ छ्	∞		:	4-22-8	5		2		2			20	4	œ			5		
	w			e O	\$ \$-\$		(, v	8-8		8-5- 8-5-		2, 2, 2, 3,			8-35-3	0	5			5-55-3		
																	•				w		

१६	0			•	मचार	तमानस व	काप	ाठ			
(८, लं० १) (८, लं० २)	m	9	w	w	w	9	m	9	or	रावन के	w
:, लं ० १)	m	9	w ~~	w	w	9	m√	9	>	w	œ
9 (3)	mr	9	काटे भए) काटे भए बहोरि तेइ) बहोरि जिमि	कर्म मूङ } कर	दुबिद् कपीस पनस	9	O.	9 ~~~	>>	रावन कहं	बिहाति न } राती
9	or .	लंकेस	टे भए हे रिलेह	or	or	र के सकाप ति	m	मुरुष्टा	>	œ	œ
(৫)/(৫য়)	3/2	œ	्र बहो	œ	œ	२ किधिर विलोकि सरारी		তা ন	करति/४	n'	€. E.
8	m	œ	or .	or	o'	or .	m	œ	करत	o	m
(£)	ব্য	œ	ď	œ	ρÝ	œ	महि	~	~~	o⁄	न राति } स्रिराती }
8	or	or	or or	or - 1 -	~~~		' ~	(pr	or	D.	6 ′
<u>@</u>	٢	रावन	काटे बहुत ।	जिमि तीरथ कर	बानरराज द्रबिद	र्मधार देखि विषाद उर भारी	मुद्	मुरुष्ठा विगत	कर		सिराति न गती
	8-98-8	95-0	95-8	9) - 3	8-26-3	9-28-3	६-९८ छ्	22	88-88-3	8-8	६-००१-३

-(३) में पूर्व का पाठ 'करत' है

								Ч	12-4	निर्म							٤	६१
(८,लं०१) (८, लं०२)	9)	9	•		9	1	9	•	w		9	ω	- <u>-</u>	Þ		200	9
(۶،بأه)	9		9)		9		9		w ~	~	9	w (, U	•		200	9
(8)			9	, ^		9		9		- h-/	होन लग	9	सुर मुनि (७)	g	,		∞	9
9	कह तास	मुनगन	निज पीक्ष	श्रनुसार	जिस म	मसक उड़ाहि	अकास	नामीकुंड)	सुधा े	or		स्रवहिं	मुनि सुर	-	यन कान र	enfin)	∞	परेड बीर
(৭)/(৸য়)	R		ß			O'		O,		Ω°		æ	or'	O.			c/8	
8	ß		o	,		or		œ		o		o'	or	ß			जुग	n'
(3)	o		ß	•		U,		or		O		o'	œ	O.			oʻ	o.
\otimes	o		6	•		6		or		oʻ		o'	ø,	0		-	n	m
@ (*)	ताके गुन-)	मन कहुड	जिमि	निज बल >	अनुरूपते	माछी उड़े र	श्रकास ∫	नामिकुंड 🕽	प्यूष	श्रम्यस र	हान लाग ।	मद्धि	नम सुर	लैंचि सरा-	सन स्रवन	लाग	ימן רטו	धरनि परेड
	8-808		808-3			8-8-8		५- २०१-३		<u> १-१०१-इ</u>		६-१०२ छं०	६-१०२ छ०	8-8-8			६-६०३-३	5-803-3
	म्त	० ११																

8-808-3

30 %-b

6-803

3-500

3-408-3

8-508-3 8-508-3

										पाठ	- 4	क										:	₹:	3
(C, 00 2)	9			9) (٠,	ઝ				9			w	r <u> </u>	9	9)			w	9	U	9
(ح, رأه ع) (ح, رأه ع)	9			9		130	9			9)			w	•	,	9				w	9	2	۲
(&)				9	-	9.10	9			9)			de D	<u> </u>	•	9			, (संबाव	9	मह अपन्य	7
,শ্ব) (৩)	मयतन-	यादिक	नारि सब	रघनीर	. n	-	सुनत राम)	के बचन र	H3	बारहिं बार	बिलोकि	THE PERIOD	7	œ	ग्यवंसम्	34114111	सनि बानी	प्तंग कलभपन	6	C	सिखाए	साद्र तिन्ह	सीतिह अन्डवाए मीतिह भ्रान्ह्याचा	the first as some
(৫)/(৫য়)	œ			B	G		œ			O	•			O	B		O.				ω′	P	ß	•
8				o	G	,	œ			œ	•			ßΥ	Ð,	,	œ			(U.	œ	ß	,
€	œ			œ	æ		የረ			œ				O.	æ	•	o′			4	n⁄	G,	o	
$\widehat{\mathbb{S}}$	a			or	o	,	n/			œ				o	b,	,	ი′			6	~	O.	a	
<u>િ</u>	मद्दिरा	आदि सब)		रघुपति	सारि	4	यम् क	बचन नि	लवन साम	वार बार	सिर	नावहि	· · · · ·	पुनि	कांसलपति	4	सुनि सद्स	भानुकुल	भूषन	frame	लिखाया	तिन्ह बहु बिधि	मजन करवायो	
	202-20			5-804	(19		\$\frac{1}{2}\$			8-80 8-80				8-908-s	908-3		4-202-2			0 / 00-3	0-10 0-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10-10 10 10-10 10 10-10 10 10-10 10 10-10 10 10-10 10 10 10 10-10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	5-20V-5	8-208-3	

१६४						रा	मचरित	मान	स	का	पा	ठ							
(८, लं०२)	us	9	9	9	m	w	9	9				9		9	9	9		w	
र्लं०१)	مور	9	9	9	m	w	9	9				9		9	9	9		w	
(६) (८, लै०१)	दिख्य बस्तिन	9	9	9	m.	प्रगटि कृसानु	9 ~~~	. 9 ()		_		و	<u>~</u>	9	9	माछ रे	~	रावन पाप	मूल 🔰
٠ ٩	or ,	देखिहें,	कर्नायतन	संकल	नय	or	प्रबल श्रनल } बिलोकि	म अनल भूसुः	प कर गहिँ	त्य श्रो	श्रत	वि सुमन	(पहिं विबुध	श्रपछ्रा	श्री जानको	देखत हरपे माल		o	
(५)/(५ঙ্গ)	D'	œ	o′	२/सकल	३/जुत	o′	o'	ر م	হ	H	ক্র	\ \text{Section 1.15}	ख	少数	家	A C	3	œ	
æ, 4	ρſ	or	O'	o	ज्ञी	o'	٥′	o′				O.		o'	œ	o,		O.	
@ ((a-	p.	o⁄	or	जीत	or	o'	o'				ο′		O.	o′	o′		o′	
€ '	p'	۵,	œ	o	o'	o'	~~			 _		~	•	D.	O'	or.	1.1 Ur	8°	•
		्रे ब्रिया श्या	करुनानिधि		नीति	पावक प्रगटि	पावक प्रबल देखि	धरि रूप	पात्रक पानि	गहि श्रो	सत्य श्रीत जग	बरपहिं सुमन	हर्ग मुर	सुरबध्	जनकसुता	देखि भाछ्रे	काप हरव	यह खल	मलिन सदा
6	5-202-2	28-208-3	208-3	208-3	8-808-3	5-808-3	8-808-3	5-१०९ छै				8-808		8-8-8	४०४-३	8-8-3		8-088-3	

					प	ਲ-ਵ	वक				१६५
(८, लं० १) (८, लं० २)	w	w	9	9	x	9	9	9	9	9	w
८, लं० १)	w	w	9	9	œ	9	9	9	9	9	<u>ه</u>
(a)	ताड कृपाल तव धाम सिधावा	तव	9	9	200	9	9	9	9	9	गए ब्रह्म पद् तिज सरीर रन
	in the first	or '	अतिसय प्रेम) सरोजभव	महा	200	बिधि भौति बहु	बद्दन बिलाकत र राम कर	सहित श्रमुज प्रनाम प्रमु कीन्हा	छिबि बिलाकि मन हरष श्राति	खगपति	गए परम पद्र } ग तजि सरीर रन् ∫ तो
(৫)/(৫য়)	oʻ	or	をはる	or	∞	ox <u>唐</u>	र बहु	र कि	र इ	O.	र वि
⊗ '	p⁄	or	œ	or'	न सा	o'	o'	N	o'	a	n⁄
€	6 ′	o'	er.	œ	o,	o'	œ	or	or	œ	or
æ °		œ	र्षि }े	œ	01	(Y	~~	8	ev ~~~	o⁄	er chi
	अधम सिरा- मनि तव पट् पावा	E)	त्राति सप्रम ततु पुलक् बि	मुधा	न मो	चतुरानन	सामा सिंधु बिलोकत	अनुज सहित प्रमु बंदन कीन्हा	सामा देखि हरषि मन	खगोस	मुक्त भए छूटे भव बंधन
	o	8-088-	0 2 8 - 3	88-888-3	4-888-3	288-3	888-8	5-888-8	5-88-	5-868-3	0-888-3

					पाठ-च	क						१६७
लं०२)	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
ঠ					ग्रंदरि (६) }					_		
(८, लं०१) (८, लं०२)	9	9	9	or	देखहु सुंदरि सेतु एह (६)	9	9	9	9	देखा (७)	9	9
(a)	9	9	9	or	देख सुंदर) जह	9	क्रत्नासिंधु	9	9	~	9	9
			مىہ		यह देख सेतु ज		क्ष				~~	~~
	तब चले बहु-	कवि-)	· ·		N · III	te	And And	£			ायक त	क्रीक
	तमेत बन्य माखि	जामवंत राज नल	श्रंगद्गि हनुसान	10/	œ	कृपायतन	दोहा नहीं	सपदि	देखत	देखेउ	तब रहुन श्री साहि	श्रवधहि प्रनाम
(৫)/(৫য়)	o'	œ	O.	o'	or	o'	or	or	or	oʻ	oʻ	O.
⊗	or	R	or	œ	or	or	O.	o	a	or	or	o'
(3)	or	o'	or	or	o′	or	œ	or	or	œ	oʻ	or
8	~	~~	~~	o'	<u>م</u> ر	o,	oʻ	or	œ	œ	~~	~
(è)	सहित चले, बिनय बि ब्ध बिधि भाखि	कपिपति नील रीष्ठपति	श्रंगद् नल हत्तुमान	चित	इहां सेतु बॉस्यों श्रम	क्रुपानिधि	कृपासिन्धु	तुरत	निरखत	पुनि देखु	सीता सहित अवध कहें	कीन्ह कृपालु प्रनाम
	2000	६-११८/२	28-3	9-888-3	5 6- 6	8-886/8	6-889/2	8-628-3	9-0:28-3	8-028-3	6-8-6	6-8-0

(६) (८, लं० १) (८, लं० २)	×	×	m	9	9	9
, र्लं० १)	9	œ	nr	9	9	9
2) (3)	9	मुना हरि	m	9	9	9
9	सजल बिलाचन) पुलक्ति तन	N	m	रष्टुपति चरित् सुनहिः जे, सदा	श्री रघुनायक	नहिं कहु
(५)/(৸য়)	œ	8/8		0.	() ()	(X
(%)	or '	सुन्यौ प्रभु	o,	N	D.	or
(3)	6°	or	जब	or	N	o'
8	~~	or	o	a	o	or
(S)	सजल नयन पुलिकित तन	सुना मुस	तब	रधुबीर के चरित जे सुनहिं	श्री रघुनाथ	नाहिंन
	6-8-9	8-828-8	७- ४४४-३	क्ट-क	८/४८४-डे	8-828/2

उत्तर कांड

	(જ)	8	(3)	⊗	(৭)/(৸য়)	9	@*	(८, ६०)
2/0-9	करन	o	œ	o'	•	or	भर	oʻ
»>-9	रहा	मुख्य	~	~	œ	œ	~	रहे(१)
20-1-3	सुजन	o'	or	o'	O	O.	सो जन	w
3-2-9	सहित अनुज	œ	or	o′	श्रनुज सहित	హ	5	5
5->-9	प्रभी	or	or	o'	o⁄	N	F)	w
0-13 0-13	पाइ	or	or	or	Q	पाव	9	Đ
6-2-9	te b'	01	or	or	२/एहि	ंयहि	प्रहि(७)	oʻ
6-2 M	सिंघ	or or	or	æ.	or	or	~~	पाथ
(A)	चलेंड	a	चले	na"	3/8	w	œ	m
8-3- 8-4-	चलिं	o	चलीं(२)	O.	m/0°	चिल सब	œ	m
02-8-9	सरङ	o	सरज	113"	nar	m	or	mr
8-8-9	सुघाकर	~	मनोहर	m	3/2	m	w	m
१ -यह पा	उ-संशोधन (६) में	। मिलता	है, जो स्वतः	ाः प्रतिलिपि-	3)-7	वै का पाठ भ) में पूर्व का पाठ 'मनोहर' था, उसको ह	को हरताल
कार व	ही लिखावट में है	। पर्वे क	। पाउ सप्र नह	Ance it	लगाव	गकर' बनाया	गया, त्रौर यहं	ो संशोधित
É	·			,		a and a contract of the contract of		

पाउ (२) में उतर श्राया।

(८,४०)	9	or	mr	or	∞	or'	200	o	>	œ	o	o	सुखदाई
(\$)	9	9	m	~ ~~	∞	m	∞	लागन कुसल	or	9	m	o	∞
9	श्रवध सारस प्रिय मोहिं न सोऊ	¥	m	लिड्डिमन मेंटे मरत ग्रुनि	8	R	∞	œ	>	नाक	m	m	∞
(৫)/(৸য়)						œ							
⊗	or	o	or	DY.	महं	m	ज्ञ	o'	म	or	œ	o	मु नदाई
(3)	or or	œ	परमा	R	œ	कैकेई कहं पुनि	मूह्य क	or	œ	or	संख	गयऊ, भयऊ	e. G'
\approx	es.	o	œ	or	ď	œ	o	o	œ	0	0′	o'	o'
	श्रवधपुरा सम प्रिय नहिं सोऊ			~									
	% % 9	5-4-3	० छ ५-९	\$ 9	9 -3 -9	9 W	8-9-9	5-2-9	79	8-9	6-69-3	6-69-3	%-0 -9

१--(३) में पूर्व का पाठ 'सुमदाई' था

•								पा	ठःच	1						
(८, ४०)	9	· Ma	कोटि छिबि।	राजे (७) §	· · 9	o	मर्मित देवस	निसि प्रमु	` ~	जमुखाद	, , >o	ඉ	9	9	≫	>>
(3)	9	m	. 9		9	O.	>		œ	· or	×	e,	o.	6	>	or
9	सिरनाइ	m	कोटि छवि।	ष्ठां र	सुनि	با	≫		oʻ	≫	>>	दाप	नितई	दिवस निसि	>>	>>
(५)/(৸য়)	a	m	6		œ	œ	oʻ		oʻ	oʻ	ć/&	O.	o'	or"	>>	ć/x
(%)	oʻ	m	o-		or	or	भ्रमत समित)	दिवस निस	नव लिलत	मनुजात	मद	o'	oʻ	œ	मन माही	जानि
(3)	b,	मार्	~		o,	b,	or		œ	a	œ	o'	œ	o'	oʻ	O.
8	or	œ	ρ'		ቡ′	ο′	~		œ	o,	o,	o'	o'	ω′	oʻ	or
જે	हरपाइ	H.C	देखि सत	लाज	सुर	गाट	अमत श्रामत	दिवस निस	नवल नित	मनजात	गद	भव	hor .	देवस तिन्ह	मन नाही	नाथ .
							6-২২ জ্বত									- 1

१—(३) में पूर्व का पाठ 'कोटि छवि लाजे' या। ३—(३) में पूर्व का पाठ 'जानि' या। २—(३) में पूर्व का पाठ 'मनुजात' या।

१७२	रामचरि	तमानस का पाठ	-
(C, Eo) b l 個对世 践仟 年 (9)	र ६ २ सुनि बार } सुबीला }	अससुनिश्च(६) ३ ब्रह्मादिक बंदित	ma-
(ह) २ २ चित सम	ると記る	सुनिश्च जग है ३ १	D.
(७) सन चित खगेस श्रम राम कर		्र क्ष इस	m
(৫)/(৫য়) ২ ২	W W W W W W	or mr ar	nv
€ 0° 0°	m or m or	ar mr ar	m·
(8) or or	स्त्र अन्य अस्त्र अस्त्र	्र चबहाँ *	सरज्ञ
8 0 0	स्रोम हार्	, दमसाला स २ १ ब्रह्मादि अहमादि	
स्टें मित्र खगेस नित्त खगेस	राम कर सुखाहि २ नीती २ धुनी ^१ २ सुन बरद् े सुनि बर्	सुसीला) सुनिश्य अप बहहीं ? ब्रह्मानि)	बाद्रत। सर्ज
· >> >> -> ->	5-86-9 9-86-9 6-86-9		8-38-9

१—(१) में पूर्व का पाठ 'पुनी' था, उसभे हरताल लगा- ३—(१) में पूर्व का पाठ 'चवहीं' था, उसभे हरताल कर 'घुनी' बनाया गया, और (२) में यही संशोधित लगाकर 'बहहीं' बनाया गया, और उसी से (२) ర్హ—(१) में भी पूर्व का पाठ 'ब्रह्मानि बंदिता' था।' में भी 'बह्हीं' पाठ उतर आया । कर 'धुनी' बनाया गया, और (२) में यही संशोधित २ —(१) में भी पूर्व का पाठ 'बरद सुसीला' था। पाठ उत्तर आया ।

-(३) में पूर्व का पाठ 'बहुतेहु मुख बहुतेन्हु' था

१— (३) में पूर्व का पाठ 'चान' था। २—(१) में मी पूर्व का पाठ 'तिन्हकी' था।

१७	8			रा	मच	रित	मान	सब	हा प	ाठ					
(८, ৰ৹)	or ~~~	∞	œ	×	or	w	9	9	o	अति से(२)	or ·	≫	>	∞	
(g)	जयगुननिधि सागर	5	मनपर पूरन	धुकधेनु	पुरानन्हि	घननिह	œ	9	परिहि	सुर त्राति	<i>9</i>	>	œ	आत्महन(४)	हन' था ।
<u></u>	o,	5	œ	œ	or	œ	जनजंत्री	सुरद्रोह	or	or	सदिस श्रानुज मुनि	≫	>	∞	का पाठ 'आत्महन'
(৭)/(৭ঙ্গ)	œ	श्रनुपम श्रज(४)	or	or	or	~	or	p	or	œ	œ	œ	×/×	200	३—(३) में पूर्व
8	O.	अज अतु- } पम	or	œ	œ	or	œ	or	œ	œ	œ	भय	मुद्ध	आतमहन	
(3)	œ	~ ~	œ	œ	œ	or,	œ	o'	œ	o	or	œ	8	(S) (II)	ज या
8	गुन रे	~~	or It	or	œ	or	N	o	or	or	or eve	o	œ	o'	पाठ 'श्रानुपम श्राज' पाठ 'गाहे' था।
@	जय जय गुः सागर्	श्रति श्रनु- पम	मन परिपूर	सुरघेनु	पुरानन्ह	घनहि	जनियत्री	परद्रोह	प्रहिं	श्रतिसय	गुर मुनि अरु द्विज	तव	Arc.	आत्माहन	पूर्व का पर्वे का
	6-38-3	8-8k-9	88-9	8-36-5	გ-9 <u>წ</u> -9	9 <u>k</u> -9	3-28-8	>-0%-s	>-\\\\-\\\\-\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	ક- ১৪-୭	\$ - \$%-9	5-83-6	8-88-9	88-9	(3) H

पाठ-चक	१७५
	Philade Colonial Colo
(६) तम्मोहिः नज यह ८ ८ ८ समान सोक हिंपालम्ह २ १	तम' था । ा' गा ।
(6) २० १० १० १० १० १० १० १० १० १० १० १० १० १०	का पाठ 'निजा का पाठ 'निराग
(x) (cy) (cy) (cy) (cy) (cy) (cy) (cy) (cy	३(३) में पूर्व ४(३) में पूर्व व
(८) २० २० २० २० २० २० २० २० २० २० २० २० २०	,
BURK REAREST REAREST SE	- =
नहिं १८) अप्रोहित्य १८ १८ १८ १८ १८ १८ १८ १८ १८ १८ १८ १८ १८	ंडपराहित' था 'डपरोहितो' था
(२) मोहि प्रिय विज्ञ निज्ञ पादोदक उपरोहित कोइ सोच स्यत्वीक ह्यत्वीक ह्यत्वीक ह्यत्वीक ह्यत्वीक ह्यत्वीक ह्यत्वीक ह्यत्वीक ह्यत्वीक हिजास्मक हिजास्मक	पूर्व का पाठ पूर्व का पाठ
3-35-9 3-35-9 3-35-9 3-85-9 3-85-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9 2-25-9	2—(3) #

रामचरितम।नस	का	पाट
-------------	----	-----

१७६						रा	मर्चा	रत	मान	स व	त प	ाठ			
(op 'y)	1	मा लवलेसा	9	भाया	: 1	DY'	∞	9	కా	9	oʻ	۵.	o'	G'	o'
	ภ		9	0		बनान	∞	12.	5"	ω,	कारज	o'	œ	o,	œ
<u>ء</u>	× ,	साइ करहु जा। देहिं निदेसा	94	माय सन		or	20	मीह है	3"	नहि की	Đ′	•~	जाहि	सतसंग	मिताइ कहि
(দ)/(দপ্র	> *	6 *	ß	^ 6	•	or	8/20	D/	भसंडी, श्रम्बंटी	8/2	- α'	٠ ۵.	o⁄	o ^r	· 64
(8)	oʻ	œ'	o		Y	o'	अप	or	, U,	1 3-15	or	· a·	O.	′ n	· or
(3)	(»"	oʻ	n	٠,	Ռ.,	o'	ů.	· 10	· ča	, m	r Di	, a	. U	, U	′ n′
3	£2.	۵'	•	b'	Ծ,	O.	, Us	۰ ۵	()	· 6	· 0	प अ	, p	6	· 6·
3	T	माट फरह जि	THE PERSON	T.	मय जन	विनानी	H4	有	याग्रहा श्यास	が一	कारन		(A)	मन मंग	मिताई
	0.00	148.6		0	\$-0 W-	Q-~~	(A)	1 000	0 m	Y 100	6.00.00	1 0 U	3000	2 10 0	, m,

२-(३) में पूर्व का पाठ 'मुमुंडी, अलंडी' या। १—(३) में पूर्व का पाठ 'जप' था।

३—(३) में पूर्व का पाठ 'जिन्ह के' था। ४ -(१) में भी पूर्व का पाड 'पूग' या।

	•	
२—(१) में पूर्व का पाठ 'मृगलोचिन लोचन सर' था,	उसके। हरताल लगाकर 'मुगलोचिन के नैन सर' बनाया	गया, श्रौर (२) में यही संशोषित पाठ उतर श्राया।
१ - (१) में पूर्व का पाट 'बौराहा' और 'दाहा' था, 'रा' २	श्रीर 'दा' की पाइयाँ हरताल से निकाल दी गईं, श्रीर	(२) में यही संशोधित पाठ उत्तर श्राया।

फा० १२

१७	C				٧	रा	मर्चा	रतम	।नस	र का	पा	3			
(02 '2)	>=	O'	9	गुन श्रद-} भाग्य	w	o"	or	or	m².	m	भजहि	9	o⁄	9	9
(8)	ρ'	परिचारा	9	ar i	निर्मल	a'	O"	ω'	œ	œ	मजिम	or	नीर	9	œ
<u></u>	>	oʻ	गुन	श्रमुन)	o'	अनेकन	何何	अम दिसि	or	α'	Ωď	अतिसय सुखद	œ	चरित होति } मोहि	उगहि
(成分);(內)	भाक/२	o'	or	or .	o'	oʻ	es.	or'	ຄ. ຕຸ້ ຫະ	3/8	o⁄	>>	or	•	œ
8	नारि	(Y'	or	۵ ۵	o'	o'	oʻ	œ	יתה	ลา	ω×	रतिसय सन	œ	or .	or
(3)	~	œ	O.	~ ~~	or'	o/	œ	o⁄	न जानहि	गन्त	O'	(A.	or	or	o'
3	ar.	or	o'	अत्भ	130	or	œ	w	o'	or'	or	o.	or	or	e
3	FE	परिवास	and and	の記述を	निमम	श्रामक	साइ साइ	दिसि अम	जान नहि	गनङ	भजह	श्रीतसेसवं	中	मोहिं होति) अति	उत्रहिं
	10-00 m	200	かとうう	5.09.9	4-13-3	37.5	19.9	ひ からら	E 09	×9-9	29-9	55-51	39-9	5-95-9	29-9

१-(३) में यूर्व का पाठ 'नारि था।

							पा	ठ-च	洧								१७९
(C, 30) ?	9	9	9		9	जीव	निनारी.)	सरज्	o'	•	w	सब	देखेंद	. 6	मग्रीर	<u>,</u> 9	zir i
(G) 7°	9	or	o-		O'	O'	æ		or		उदारा	व दोख)	म(्) े	×	: ×	< ×	सरस
<u></u> 9 4	हरि मुज	चितवत	जह लिंग)			जिनिस(२)			कीशिल्यादिक)	माता)	ø"	O.	Ŧ	左	D	.यू. खे.	पर्वे क पाठ भिनागी
(५)/(५ थ) गिनु होत्, २	o ²	ω'	१/जइ लिंग-)	गांत रहि	oʻ	o'	8 निनारी,)	, सरज्	oʻ		or	(3'		œ	Đ,	· 6′	3—(3) #
® ₀′	o'	ga "	0~		रह्या			सरज			oʻ	O,		o'	œ	· 6′	गति' था।
® 0°	oʻ	œ	مه سر	(or	o'	o o		or		ø"	or		۵′	ρſ	or or	पाठ 'जहाँ लागि
€ ~	œ	or,	े जहाँ लगे	114	ቡ'	oʻ	በ′		oʻ		or	or		œ	O.	p	का पाठ '
(२) हरि बिनु		वित्र उ	जहाँ लागि	D #	10	अनस	निनारी, े	मरङ	कोसल्या रे	सुनु ताता)	भपारा	में दीख रे	सब	साइ	समीर	देखी	१(१) में भी पूर्व का
3-85-5	25.3	59-5	59-51		0 V 9	5-27-9	۵- کام کام		9-22-9		2 6 2 9	823 9		~ > > 9	۵۷ ف اف	8-62-9)-;

१८०					गम	चि	त्न	गनग	न व	ग प	ठ		_		
(८, ५०) २	>	oʻ	œ	~		> 0	9	m²	oʻ	œ	oʻ	∞	जीव कि लहु (७)	9	mr
(S) ×	×	×	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
क्ष भे भ	20	ন্ট	对 护	~		oʻ	मजहि	or	स	मो सुलकर	सो नहिं गर्न	200	जिय कि लहै	सत	m
(৸)/(৸an) ১	⁄ >×	, ts.	, U.	· or		× /×	œ	(y,	ρ	, U.	, b.	0./X	, o	, «	m²*
(3) (8)	华	Co.	· 0	· ~		जीवन	œ	en ho	e e	^ n	· 0	न काम	a	, U.	. us.
(3)	r n	r 6	r e	~ ~		n' Gy	G	मियारेंद्र भ) (2) U	r' n	r 0	r p) (p	· 0	ন্.
8	or a	≥″ £1	r o	ज़िह गति	मारि न	O	, U	· 0	v 0	». e	s' (3) ' p	6	· 0	' P.'
(8)	其	, at	<u>n</u>	भीन भगति)	मित्र	affore:	20 11	H 448	त्तामः त मन	100	माल ति व	المالة المالة	कीत म लह	मम	F
															6-68-9

२—(३) में पूर्व का पाठ 'जीवन' था।

१--(१) में भी चूर्व का पाठ 'जेहि भगति मोरि न' था।

		8		8	(৮)/(৮৯)	9	(£)	(c) (2)
3.50	Segue	o.		or	२/सत पालन	सत पालन	×	
5-88-5		R		kts.	8. EX	m	×	
5-62-3		or		प्रमाब	X/×	or	×	
6-63-3		or		or	œ	बाना	×	
6-03	प्रसमि	O'	O'	U,	ď	प्रक्ते	×	
8-85-9		œ		or	N	मृषा	×	
85-9		œ		œ	o'	श्रायउ	×	
8-58-9		o		सहित	8/8	>	×	
50-9		œ		or	or	वात	×	
8-8-3		(ar		m	3/2	o"	×	
98-9		œ		œ	or'	图	×	
95-9		o'		œ	गुप्त/२	ल्युत(२)	×	
8-28-9	1	O.		o⁄	ď	ब्रत रत नर	×	
6-22-3		œ		बंचक	2/2	>>	×	
marke especial regularity and a	The same of the sa		the state of the s	And the course of the last of		AND THE PERSONAL PROPERTY OF THE PERSONAL PROPERTY OF THE PERSON OF THE	APPORTUNITY CONTRACTOR	Chambridge extremit viriadust upsaudus outroprities soprape

३—(३) में पूर्व का पाठ 'प्रमाव' था। ४—(३) में पूर्व का पाठ 'श्राएउ' था ५—(३) में पूर्व का पाठ 'वंचक' था। १—(१) में पूर्व का पाठ 'भार' था, उसको हरताल लगा-कर 'धरा' बनाया गया, श्रौर (१) में यही संशोधित २—(३) में पूर्व का पाठ 'धरा' था। पाठ उतर आया ।

१८	ર				न्	मच	रत	मान	स ष	न प	ाठ			
(02, 30)	9	m	ß'	œ	भ	< निज कृत दीय	>-	œ	~	œ	ब्राप के	9	or	हो हरताल १) में यही
(8)	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	X	×	था उसको श्रौर (२) मे
3	भानी	पूजित(२)	मान्यता	न्य	œ	जे कन्छु सत	>>	कली	۰	œ	or	बरपहि	कराल	का पाठ 'बरपहि'' यै' बनाया गया, ऽ उत्तर श्राया ।
	१/सानी } बेरामी													५—(१) में पूर्व का प लगाकर 'बरपै' संशोधित पाठ उत
														*
(S)	۵ ۵	गुज्य ते	or	R	or	œ	œ	œ	or	कुलवंत	a	a	œ	ागी' ही य -
8	ज्ञानी सो बिरामी १	or	n'	Q.	कार	or or	m Or	G.	रहीर	a	n'	œ	o'	पाठ 'ज्ञान वैरागी' ही या पाठ 'क्ष' था। ; 'दाना' था। पाठ था 'न रही'।
(3)	一	पूर्वात	मान्य नह	श्रीत	19	में कर सत	नाना	कलि	न रही	कुलविति	द्रवक	बर्गे	काल	भी पूर्व का प भी पूर्व का पाठ पूर्व का पाठ भी पूर्व का पा
	うしから	とう	かか	からから	B. 8.50	m-00% 3	5-008-5	00%-9	2-202-5	6-808-3	8-808-9	808-5	802-9	2 - (2) High High High High High High High High

②	or	m	काल कर्म	मंदिरह	9	5	र शुभ नेत्र	८ ८ शुश्र नेत्रं श्रीत	्र ८ शुभ्र नेत्रं श्राप्त मोहि पर	र प्रश्न नेत्रं श्रुष्ठ नेत्रं श्रुप्त मोहि पर	हुअ नेत्र श्रुभ नेत्र श्रुभ नेत्र मीह पर भगती ता	र श्रुभ नेत्रं श्रूभ नेत्रं श्रुभ नेत्रं श्रूभ नेत्रं श्रूभ नेत्रं श्	र श्रुभ नेत्रं श्रूभ नेत्रं श्रुभ नेत्रं श्	र श्रुभ नेत्रं श्रुभ स्तुर्भ स्त	र श्रुभ नेत्रं श्रुभ नेत्रं श्रुभ नेत्रं श्रुभ नेत्रं श्रुभ नेत्रं ता पाती पाती र र स्मित्रं तीउ सिंद	प्रभ नेत्रं श्रीभ नेत्रं भाति भगती ता सम प्रिय १ १ सिवंध तीउ सरम(२)	प्रस्तित्व
(以)/(以到)	18	2/3	'n	b,	गिरा	२/भू त्रिनेत्रं(२)	२/प्रमु मोहिं पर (२) }	6°	p.º	œ	m	or'	'n	2/2	~	₹/×	œ
8	, m	o.	or	œ	or	O.	or	ρÝ	or	œ	w	n'	œ	धम्	~	ई पंना	Q'
(3)	द्रापर	कृत	œ	œ	œ	a	or	p/	o.	o	सहस्र अवसि	œ	œ	œ	~	o	œ
8	100	G.	a	a	or	N	œ	œ	R	o	6	a	R	a	AL.	œ	O.
	ब्रापरह	是	काल धर्म	मंदिर	स्थर	अ सनेत्र	湖()	भगति	मुह	मोहि प्रिय	सहस श्रवस्य	विधि	म	वम्	तह	इपना	क्रपानिधि
	808-3	2-808-9	9-808-9	000	9:2-9	9-208-9	208-5	208-9	202-5	₹-808-3	8-808-9	808-5	802-3	6-088-9	8-028-5	86-088-5	028-9

१८४					राग	चिर	तम	नस	का	पाट	5				
(6, 30)	i. Ux	· ~	5 0	किमि होट्	प्रमारथ	œ	o,	सहज(२)	œ	9	9	जो विपय यस	9	9	हो या
(B)	× ×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	मिनु तामस' हन' है ।
(9)	でなけるが	किएक हिएक	आनो	; >e	परमातम(२)	ď	क	or'	乍	बसह	X.	बिषया भिनस	विकल	मीति	र्व का पाठ वित्र की पाठ 'सहन' है
(৫)/(৫য়)	or i	Y 0			3/5 2/97HE	(a)		१/सहज(२)	- or	' 0⁄	. U	´ 6′	· W	ัด	३—(१) में भी पू ४—(१) में पूर्व
8	œ	o' ,	4	मानिक	के हाँ	/ a	ر	r a	, n	΄ Ω	^ n	· m	, U.	′ n	
(F)	ď	O,	8 I	or .	m c	y 0	- 6	Y 0	~ F	r 0	r 6	٥ ٦	/ n	6	ही या
2	D"	ar e	किए, हिए	or'	0. 1 U. 1	2	पिद्धनेता तम	or !	E (x' n	r (χ ()	/ P	r a	'कीए, हीए' ही कि होइ' या ।
(3)	अवराधन			ब्रामिन्ह	की होति:	_	वित् तामस	le le	HEA	10 to	1 4	Elt.	जित्त्वा <u>भ</u> ता जिल्लाम	मीति	Ec Ec
	999-9	2-888-2	6-898-84	29-599-2	6-885-3	5-6-6-5	9~~~	0 ! 0 !	\$\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ \frac	m n → n → n	* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-%-	200 5	6.000.0	?—(?) #; ?—(?) #;

१-(१) में भी पूर्व का पाठ 'तासु' था।

१८६	रामचरित	मानस व	ज पाठ			
(८, व०) २ २ इमारत (३) जेहिते ७	७ २ गाना, पाचा	99	9	o* !	9 9	रोग' था।
⊕ × × × ×	× × ×	××	×	×	××	ठ 'मलेहि ड 'मलेही
(६) १२ आते बाते	जीवा मेरिन्दह गाई, पाई	भूग तिस्ती भूग तिस्ती	भलेहि } क्रोंग	मोहिते	रबुनाथ कर कर	२—(१) में भी पूर्व का पाठ 'मलेहि ३—(३) में पूर्व का पाठ 'भलेही
(4)/(43) 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	o' o' o	r o' 0	%/ भलिहि }) or	२/रबुनाथ कर २	3—(१)
Say by mara	r pr pr (ኔ' በሃ በ	भलेही) ग्रेम (२) (41.	ar ar	हरताल लगाकर यही संशोधित
(३) नित २ श्राप्ति २	ያ ው' ው' (מי מי נ	मनेहिसा १३	~ ~	8 8	था, प्रज्ञोर
Sagaa	r or or		मनिहे		, ex ex	ाठ 'आर्रा बनाया ग र आया ।
Allen Allen Ch.	७-१२१-३५ डमरूआ ७-१२१ ज्ञान ७-१२१ काहिन्ह	७-१२२-२ नाष्ट्र, पाए ७-१२२-२ हर्हि	७-१२२-७ मतिपूरा ७-१२२८ मलेहि			८-१५८-१ में पूर्व का पाठ 'आरति' इसके 'अनरथ' बनाया गया पाठ (२) में उतर आया ।

								पा	ठ-च	क							१८७
(८. ४०)	H	सदा रहह	•))	o m	r n	′ 9	(US)	iso the) A	′ ୭) 9) m	r 9	का (व
(3)) ×		×	< >	< >	< >	×	×	×	×	×	(×	: ×	×	×	था, उसका उतरा ।
9	माने ए	सदा रहें (३) है	भएक. दणक	×	o n	, w	मो देस जहां	m	m	र्वेष्ट	a de	सम न	पथ नाना	पानै, गानै		रघुपति	पाठ 'पाकी' ग्रीर यही (२) में
(৫)/(৫য়)	3/2		œ	. α α	O m	- m	२/सो देस जहां	mr	or	२/चहै	or or	or	or	o	' 0'	· W	२—(१) में पूर्व का
⊗	~	_	œ	AD.	m	na.	or or	m	n'	or	a	or	or	o	œ	n'	
(F)	मेहि नेहि पर	सदा रहह	or	~	सुसंत पुनीता	中,中	or	पाकी	AC.	o'	œ	or	o⁄	or	मजहि	or	ן, און
8	œ		6	B	a	a	a	ar.	œ	o'	o.	O.	01	œ	01	o,	था । भाजिश्च
@	मीपर सद्ग)	रहह राम	भए दए	मारे	संत सुपुनीता	सोइ, सोइ	न्य देस सो जहं	जाकी	तह	10.1	करी	समान	पंथाना	पात्रा, गावा	भजिष्र	रघुबर	पूर्व का पाठ 'पे' मी पूर्व का पाठ
	6-838		6-224-3	9-28-2	2-626-9	8-98 2-5	8-836-8	9-568-5	8-22-2	268-9	268-9	१- ४४४-७	6-828-3	४-४४४-७	2-988-9	6-१३७ छ <u>ै</u> ०	१—(३) में ३—(३) में भ

परिशिष्ट (क)

अतिरिक्त पाठ-चक्र

	(२)	(१)	(৭য়)	(v)	(ξ)	(८)
१-०-६ श्लो	एकमेवहि	२	२	एवभातिहि	२	२
8-2-80	सुलभ	स (क) ल ^१	8	8	8	8
8-8-0	गलईी	२२	गरहीं	५ऋ	५श्र	५ऋ
१-१० छं०	रघुबीर	रघुनाथ³	8	8	8	8
१-१४-६	सबनि	२	२	२	सबहिं	Ę
१-१४-११अ	[नहीं है]	२	[है]	र् प श्च	२	२
8-28-6	गुन	२	२	गति	v	v
१-२३-२	निह्वूते	निज बूते	8	8	8	8
१ -२८-१०	जानि सिरोमनि) जान ∫ सिरोमनि	} १	8	8	१
१-२५-३	श्रुति	सुनि ^४	8	8	8	8
१-३०-१	सुनाई, } सुहाई }	२	सुनाई,) सुनाई }	सुहाई,) सुनाई }	G	હ
१-३६-८	सकल	सकिलि '	?	8	8	१
१-३६	रुचि	वर्द	8	8	१	8

१-(१) में 'क' पहने ल्डूटा था, बाद में बदाया गया है।

२—(१) में पहले 'गरही' था, उसको 'गलहीं' बनाया गया, श्रीर यही पाट (२) में उत्तरा।

३—(१) में पूर्व का पाट 'रचुवीर' था।

४-(१) में पूर्व का पाठ 'श्रृति' या।

५-(१) में पूर्व का पाठ 'सकल' था।

६-(१) में पूर्व का पाट 'रुचि' था।

	(२)	(१)	(৭য়)	(७)	(६)	(८)
१-३६	विचार, }	2	२	बिचारि,) 0	હ
	चारु)			चारि)	
१-४३-६	मिटिइ	मिटिहि (२)	मिटहिं	4শ্ব	५श्र	५अ
१-४५	ग्र स	२	२	2	ऋसि	Ę
१-४५-२	मुसकाई	मुसुकाई १	8	8	8	8
१-४७	श्र व	२	सो	जेहि	v	હ
8-80	मिटिह	२	२	मिटै (२)	मिटिहि	२
१-५२-७	के	२	करि	५अ	५अ	437
१-६०-४	जोइ	जाइ	8	8	8	3
१-६५-२	सुरन्हि	२	सुरन्ह	५श्र	५३४	५श्र
१-६७-७	जो •	ર્	२	जे	v	O
१-६८-६	सखी उद्धंग वैठि	}	२	२ स्	खि उछंग ठी	} ^६
१-६९-४	समान	सम कह्?	?	?	?	8
8-60-8	जानिहु	٦	जानहु	4শ্ব	५अ	५अ
9-55-8	मृरतिवंत	2	2	२	मूरतिमंत	६
१-७९-१	दच्सुतःन्ह	२	द्चसुतन्ह्	५ श्र	५য়	५अ
१-८६ छं	श्रनिल	श्रनल [‡]	8	3	?	8
१-५०-इ	कहा	ą	२	२	कहें हु	२
१-५०-६	मो	ə	सोइ	4য়	५श्र	५अ
१-५३ छं	असुर.	सुश्रर्	२	8	8	8

१-(१) में पूर्व का पाट 'मुसकाई' था।

२-(१) में पूर्व का पाट 'समान' था।

३— (१) में पूर्व का पाठ 'ऋनल' था, तदनंतर 'न' में इकार की मात्रा लगाकर पाठ 'ऋनिल' बनाया गया, ऋौर (२) में यही पाठ उतरा, किन्तु (१) में पुनः वह मात्रा निकाल दी गई है।

८-(१) में पूर्व का पाठ 'श्रसुर' था।

	(२)	(१)	(ধক্ষ)	(v)	(\(\xi\)	(८)
१-९४ छं०	मुर	पुर '	8	8	8	१
१-५५ छं०	देखिंद	२	देखिहि	4শ্ব	५ऋ	५श्र
१-९५ छं०	लरिकन्हि	হ	२	लरिकन्ह	હ	v
१९६-७	भरे 🌡	भरे	२	२	१	२
8-9:0-5	जिनि	जिन २	8	8	8	?
8-45-3	संग	संभु ³	8	8	8	8
8-88-8	किछु	२	कछु	५য়	५ऋ	जग
8-800-4	लै	२	२	२	लेइ	ą
१-१०२-२						
१-१०० छं	कोटि बहु	काटिहु *	8	8	8	8
१-१०३-८	पटमुख *	२	पन्मुख	₹*	५अ	ধ্স
१-१०७-२	भिल	भल	8	?	8	8
१-१=८	भ्रमत	२	2	भ्रमति	ঙ	હ
१-११६-८	पुरुष	परेस ^६	3	8	8	8
१-१२१-इ	श्रधरम	२	ऋधम	५ऋ	२	५श्र
१-१२३-३	महा	तहाँ अ	8	8	8	8
१-१२⊏-६	दिनन	२	दिनन्हि	५अ	Ę	Ę
१-१३०-३	सील	२	नीनि	হ	५श्र	५अ

१-(१) में पूर्व का पाठ 'मुर' था।

२ - (१) में पूर्व का पाठ 'जिनि' था।

३- १) में पूर्व का पाठ 'संग' था।

<-(१) में पूर्व का पाठ 'कोटिबहु' था।

५-(१) में पूर्व का पाठ 'पन्मुख' था, उसका 'पटमुख' बनाया गया, ऋौर यही (२) में भी उतर श्राया।

३-(१) में र्वं का पाठ 'पुरुप' था।

७-(१) में पूर्व का पाट महा' था।

	(२)	(8)	(ধক্ষ)	(હ)	(६)	(८)
8-836	श्रंतध्यांन	श्रंतरधान '	? २	8	8	२
8-888-5	वेहि	२	जेहि	५श्र	ৎস্থ	५ऋ
8-683-6	तब	वन २	8	8	8	8
8-885	नीर्गनांध	नीरधर ३	8	8	?	8
8-886-8	जान हिश्र	न जानहि '	8	\$	કૃત્	न जानत
8-886	सत भाउ	सति भाउ	8	8	8	8
१-१५१	विलास	विसाल ^६	8	3	8	?
9-845-4	ज	P	२	२	जेहि	जो
8-840-8	रिस भूप	र्म वस भूप	१	8	8	?
१-१६२-१	यन	जग 3	8	Ę	?	?
१-१६४	जीन [*]	P,	जिनि	2	५,श्र	५ग्र
8-855-6	जल	जन[घ८	२	?	?	3
१-१५३-४	पद्	Đ,	হ	হ্	परा	R
१-१७५-२	नेहीं	जेहीं ^९	₹.	\$	१	8
१-१८७-२	वल समेत	बल इल समेर	न १	8	8	?
१-१८३ छं०	[इस्वतुकांत]	२	[दीर्यतुकांत]	५श्र	₹	२
१-१८४-३	जानहु	٦ _	२	२	जानेहु	२

१-(१) में पूर्व का पाठ 'श्रंतध्यान' था।

२-(१) में पूर्व का पाट 'तव' था।

३-(१) में पूर्व का पाठ 'नीरनिधि' था।

४ - (१) में पूर्व का पाठ 'जान हि अप' था।

५-(६अ) में पूर्व का पाठ 'जानहि' था।

६-(१) में पूर्व का पाट 'विलास' था।

७-(१) में पूर्व का पाउ 'बन' या।

⁽१) में पूर्व का पाठ 'जल' था।

	(२)	(१)	(ধক্ষ)	(১)	-	(८)
१-१८४ छंद		२	२	२	वसाइ,	२
	सहाई				सहाइ	
१-१८६ छं०	न को उद्गा	२	न दृजा	ধস্স	५য়	५য়
१-१८६ छं०	न पूजा	ą	2	२ न	कञ्ज पूजा	२
8-965-6	फिरें उ	२	फिर	५श्र	२	५श्र
१-१९२ छं	२,४[हस्व तुः	कांत] २	द्धिये नुकां	ন] ধৃষ্প	२	५ऋ
१-१९५-२	सारद्	્ર	२	२	साद्र	६
9-949-4	श्रित साभा	२	२	सोमा ऋति	२	२
१-२ऽ९	भगति	२	भगत	५श्र	२	失双
१-२१०-३	कोही	२	कोही	५श्र	7	५ য়
१-२१४-३	नृत	नृप	?	₹-	8	8
8-280-8	सुनि	मुनि ^२	8	8	8	8
१-२१७-१	चरित	चरन ^३	8	8	8	8
१-२२३	जहां जहं	२	٦	२	जहं जहं	
१-२३९-१		ર્	ऋानि	२	৭স্ব	५श्र
१-२४०-६		जरठ ^४	२	२	8	२
१-२४१-२		सागर नागर	3	Ś	8	8
१-२४५	चे,	को	3	?	8	8
१- २४९-३	हमारि	२	ર્	ર	इमार	२
۶ <u>-</u> ۵45-۶		2	ग्रस	२	५ग्र	
१- = ६१-३	-	का	१	२	\$	8
8-285-8	-	ससु	8	3	8	8

⁽२) में यही पाठ उतरा।

२—(१) में पूर्व का पाठ 'सुनि' था।
३—(१) में पूर्व का पाठ 'चरित' था।
४—(१) में पूर्व का पाठ 'जठर' था।
५—(१) में पूर्व का पाठ 'के था।

	(२)	(१)	(ধক্ষ)	(৬)	(६)	(८)
१-२६८-५-६	_	Ę	रिसि	ર્	५ऋ	५ग्र
8-200-8	लहि	लगि ?	१	8	२	8
9-236-4	ऋति	2	ə	२	बड	२
१-२८४-३	इेराना	सकाना	?	8	8	8
१-२८४-३	श्राना	२	२	जाना	v	હ
१-२८६-४	भय	भइ	२	१	8	8
१-२९२-३	तिन्ह कहं	२	२	२	तिन्ह	२
१-२५६-६	प्रीति कै	प्रीति के	8	?	8	8
	योति ।	र्गात । सदः				
8-566-6	बहु)	सद 🖠		3	3	१
2-306-5	बंदेह	२	बंदे	५ श्र	₹	५ শ্ব
१-३३३-१	वूमत	P	२	२	पृंछत	Ę
१-३५६-३	बर्गन	बर बरनि	8	8	?	8
२-१०-४	विसमउ	×	विसमय	५ग्र	५श्र	२
२-११	काजु	×	त्राजु	५अ	P	५श्र
२-२०-६	फुरि	×	कुर	٦	५श्र	२
२-२१-७	तें	×	तिन्ह	५য়	५ श्र	५ স্থ
२-२६-८	परिहरहु	×	परिहरहि	५ऋ	५अ	५ऋ
२-२७-४	हर्ड	×	हृद्य	५अ	५ श्र	५श्र
२-२८-३	क् ट्रहु	×	मृठेहु	५अं	५श्र	५ শ্ব
२-३१- १	जरत	×	-	Ę	जर्ति	२
ರ-3,8ಕರ	कुबरि पर	1 %	कृबरीमान	५ श्र	५श्र	५श्र
	सान	5				

सान)
१—(१) में पूर्व का पाठ 'लहि' था
२—(१) में पूर्व का पाठ 'डेराना' था
३—(१) में पूर्व का पाठ 'बहु' था।
४—(१) में पूर्व का पाठ 'बर्नि' था
माठ १३

	(२)	(१)	(ধস্ব)	(v)	(ξ)	(८)
~ 22 2	(५)	×	जिय	५श्र	2	५अ
२-३३-३			कटक (२)	कटकई	, G	ی
ગ્-8દ્	कटक लेइ	×	, ,	•	_	
	भ्पति	×	भूपतिहि	५ श्र	4শ্ব	৭স
२-६८-८	[नहीं है]	×	[है]	५ऋ	५ऋ	५श्र
२-१२२-६	सोइ	×	२	सा	6	2
२-१२५-७	बिसु	×	बिस्त्र	५ऋ	५ श्र	५अ
२-१२६-३	जेहि	×	जिन्ह	५श्र	५श्र	५अ
२-१३४-१	दिगपाला	×	2	दिसिपाला	७	હ
२-१३४	जाप	×	जाग	५श्र	५श्र	५ऋ
२-१३६-४	मलि	×	२	भल	9	ی
२-१४२	भएउ	×	भए	२	५श्र	५श्र
२-१४४- ७	कुपन	×	कृपिन	५ ऋ	५ऋ	२
२-१४८-५	तन	×	तल	५अ	५ऋ	५श्र
२-१५३-२	देखउं	×	देखेड	५ শ্ব	५श्र	५अ
२-१७४-४	बचनेहि	×	बचनहि	५ শ্ব	५श्र	५अ.
२-१७७-३	[एक पाठ है]	×	अन्य पाठ	है] ५श्र	५श्र	ধস্থ
२-१८४-७	मचु	×	सदु	५ শ্ব	५श्र	५ऋ
२-१८९-२	विघाद	×	बिचार	५अ	५ऋ	२
२-१९२	मध्य	×	मध्य गति	५য়	५अ	५अ
2-894	मोरि	×	२	२	मोर	२्
२-२०३-८	करहिं	×	Ď,	गरहिं	9	હ
7-200-0	वो	×	तौ(२)	7	त	Ę
२-२०८-६	मुख	ж,	सुखु	৭য়	५य	५अ
२-२११-४	जानिह	×	जानहि	२	५अ	५श्र
7-789-4	भगत }	×	रचुपति) भगत }		1 } 5	ধস্থ
२-२२१	सब	9°	ې	२	वस	२

	(२)	(१)	(ধস্ব)	(७)	(६)	(z)
२-२३४	गुन	×	गुनि	५अ	५अ	५अ
२-२३५-३	मारी	×	२	२	भारी	२
२-२३६-३	बुक	×	२	बुष	v	ø
२-२४१-३	मतिहि अनुहरई	×	मति श्रनुसर्	५श्र	५अ	५ऋ
२-२४३-६	लुटत	×	२	२	लुठत	६
२-२४३-७	बरषहिं	×	२	2	बरिसहिं	ξ
२-२४६-४	दीख	×	सीय	५श्र	५श्र	4श्र
7-786-6	सव	×	ą	२	वस	2
२-३७२-८		×	२	मधवान-	્રે હ	ভ
	जानू 🥤			जुवानू	5	
३-५-१अ	[नहीं है]	হ্	[है]	२	५श्र	५ऋ
3-88-4	ंक ै	÷,	के	५श्र	५श्र	५अ
३-१ ८-इअ	[नहीं है	Ę	२	२	[हे] १	Ę
३-१=-९)	दोउ	द्वौ	२	2	8	8
३-३४-८)						
३-१९-६	देहु, जाहु	2	देहिं, जाहु	२ दे	हं, जाहि	ं२
३-२६-५	देखी	द्खा	8	8	8	देखेसि
३-२७	यु र ^३	२	प्रसु	५अ	ধস্ম	५श्र
३-२९-४	करति	२	करत	२	५ग्र	२

१--(१) में यहाँ पर दो ऋदांलियाँ बढ़ाई थीं, किन्तु ऋब मिटा दी गई हैं।

२—(६) के ऋरण्य कांड में ऋन्य प्रित्ति पंक्तियाँ मी हैं, किन्तु वे ऋन्य किसी प्रति में नहीं मिलतीं, इसलिए यहाँ नहीं रक्खी गई हैं, परिशिष्ट (ख) में दी गई हैं।

२--(१) में पूर्व का पाठ 'प्रमु' या, उसको 'सुर' बनाया गया था, श्रीर यही (२) में भी उत्तर श्राया ।

	(₹)	(१)	(ধশ্ব)	(5)	(ξ)	(১)
३-३१	कहरू	२	₹	Ę :	कहेहु	દ
३-३२८००	वसेउ	बसउ	?	?	8	3
३-३४-२ श्र	,)[割?	[नहीं हैं]	?	?	?	२
२ आ, २ इ	5					
३.३८	ये	श्रति	१	8	8	3
३-३८	श्चिति	ये	खल	५अ	५अ	₹
×-5-5	तहं	ঽ	२	२	सत	×
12-5	मोहि	भीक	8	?	?	×
8-6-3	उभै	उभौ	Ę	8	3	×
86-8	सब गै	२	गई सब	५শ্ব	५अ	×
4-4-5	दीखि	२	दीख	२	, ५ऋ	५श्र
4-83-6	फिरि	२	e,	হ	फिर	६
4-88-8	गादी ?	२	वादी	५अ	५ऋ	२
4-84-8	बादी '	₹	ठाढ़ी	ধস্থ	५ श्र	२
५-३८	मज मजहीं जेहि सत) भजह भजां) जहि संत ⁴	Ē`) ₹	8	8	8
५-४६ ६	तुम्हारि	२	Ę	२	तुम्हार	२

१—(१) में यहाँ पर तीन ऋदां लियाँ बढ़ाई गई थीं, वे (२) में भी उतर ऋाईं, यद्यपि उन पर ऋब (१) में हरताल लगा हुआ है।

२--(१) में पूर्व का पाठ 'गई सब' था, उसके स्थान पर पाठ 'सबे गै' बनाया गया, श्रीर यही (२) पर भी उतर श्राया।

 ⁻⁻⁽१) में पूर्व का पाठ 'बादी' या, उसको 'गादी' बनाया गया, श्रीर यही (२) में भी उत्तर श्राया।

४--(१) में पूर्व का पाठ 'ठाढ़ी' था, उसको 'बाढ़ी' बनाया गया, ऋौर यही (२) में भी उतर श्राया।

५-(१) में पूर्व का पाठ 'भज भजहीं जेहि संत' था।

	100	(n)	4			
	(×)	(8)	(ধস্ম)	(૭)	(६)	(८)
ध-५६	सरासन	सरानल १	१ [चर	ए ३ तथ	18/8	8
	_		का	ाठ भिन्न	है] }	
६-३-९	कपिन्ह	ą	٦,	२	- कपि	६
६-४-५	त्रति ^२	२	तनु	५ऋ	५ श्र	ধস্ম
६-६-१	गएउ	Ę	२	२	चला	ફ
६-६	सौंपि	٦	सींपहु	५ग्र	५ऋ	५ <u>স্</u>
ξ- -9-ξ	[है]	Đ,	२	२	निहीं हैं]	२
६ १५-४	मुरुत	मारुत	3	3	?	?
६-१५/२	[ह]	2	२	5	[नहीं है]	٠ ع
६-१६-४	िंग्लास	विसाल ^३	१	?	3	8
६-१५	सुमिरि मन	Đ,	२	ર	संभारि उर	ફ
६-२४-१३	रास्त्रेड	7	Ð,	राखा	G	Ġ
६-३०	अनक नुनहिं	२	2	হ	जनकसुता	ર્
६-३१-१	न कछू	नहिं कछु ⁴	कछु नहिं) ५ऋ	५अ	५श्र
			(8)	}	•	• •
६-३२-१	कीन्ह	२	२	२	कीन्हि	ર
६-३२-६	तेहि लै	Đ,	ą	Ę	वहु कर	ξ
६-३३-३	मकेंटहीन े) =	२ महि	अकीस		`
	कर्डुँ महि	}	करि	फेरि	٠ کا ﴿	S
	जाइ	J	दोह	इ	j	
६-३३	तिष्ठिति	नृपिन ⁴	8	?	8	8

१-(१) में पूर्व का पाठ 'सरासन' था।

२—(१) में पूर्व का पाठ 'तन' था, उसको 'श्रित' बनाया गया, श्रीर यही (२) में भी उतर श्राया।

३—(१) में पूर्व का पाठ 'विलास' था।

४-(१) में पूर्व का पाठ या 'न कड्यू' था।

५-(१) में पूर्व का पाठ 'तिब्डिति' था।

	(२)	(8)	(৭য়)	(৩)	(ξ)	(८)
E-30-C	त्रावत	ঽ	- P	त्र्यावइ	v	२
8-80-8	सुना	२	Ę	२	सुनेउ	Ę
६-४१-८	चलावहिं १	२	ढहावहिं	५ श्च	५ऋ	५য়
६-४१-ञ्रं०	मंदिरन्ह	२	२	२	मंदिरन्हि	Ę
६-४३	सुना	Þ,	ą	सुने कि	सुनेड कि	Ę
६-४३	रन	२	Đ,	समर	o	o
६-४५	दलमलि ^२	२	Đ,	Ę	दलमलेख	Ę
६-४६-६	लरत	Ę	२	२	लरहिं	२
६-४६-६	मानहिं	२	२	२	मानत	२
६-४=	तासेां	Ę	×	२	तेहि सन	Ę
६-५३	जनु	Ę	२	२	जिमि	Ę
६-५३	रह्यो	হ্	Ę	२	रह	Ę
६- ६४-९	तें	२	ঽ	२	तुम्ह	Ę
६-६९-२	कियो	२	ą	करि	9	(g
६-७३-१०	सैं	२	२	सन	ঙ	२
६-७३-१२	एक	₹	२	रामु	હ	9
६-७३	जासु	२	হ	जाकर	હ	(9 -
६-७४-८	फिरायो, देखराया	}	२	फिरावा, देखरावा	} ७	O
5-35-84	ऋति	करि	8	8	8	8
9-00-3	उठाया, आरे	ो २	Ę	उठावा, স্থা	वा ७	×
8-00-9	पुनि	२	२	२	तहि	Ę

१—(१) में पूर्व का पाठ 'दहाविह'' था, उसकी 'चलाविह'' बनाया गया, और यही (२) में भी उतर आया।

२—(१) में पूर्व का पाठ 'दलमले' था उसको 'दलमलि' बनाया गया, श्रीर बही (२) में भी उतर श्राया।

१-(१) में पूर्व का पाठ 'ठएऊ', 'भएऊ' या।

२-(१) में पूर्व का पाट 'भालु कपि' था।

३-(१) में पूर्व का पाठ 'कीस मालु' था।

४-(१) में पूर्व का पाठ 'मंथर पर मंदर' था।

रामचरितमानस का पाठ

	(२)	(१)	(৭য়)	(৩)	(६)	(८)
७-३२-८	जान जोति	ज्ञान जाति	8 3	8	१ ज्ञा	न जोग
3-348	की	ऋति ^२	8	8	१	3
5-80	मा	ঽ	मोहिं	पुश्र	५ऋ	५श्र
ار 9-ي-ي	ग्याज) =	ئ	२	ग्वाजन)	ર્
	सकल दिसि	}			ूसकल 🏻	*
	भाए				सिधाए 🬖	
5-58-5	चलिउं	चलेउं	8	8	?	3
		anderstate on a second of the second				

१—(१) में पूर्व का पाठ 'ज्ञान जोवि या। २—(१) में पूर्व का पाठ 'की' था।

परिशिष्ट (ख)

सं० १७०४ की मिन के मिक्षप्त अंश

(१) ३-१-१ के वाद श्रिधिक :— बिनु पराध प्रभु हर्ने न काहू। श्रवसर परे ग्रमे सिस राहू। जब प्रभु लीन्ह सींक धनुबाना। क्रोध जानि भा श्रमल समाना।

(२) ३-२-८ के बाद अधिक :---

जिम जिमि भाजत सकसुत व्याकुल ऋति दुखदीन। तिमि तिमि धावत रामसर पाछ परम प्रवीन॥ बचिह उरग बरु प्रसे न्यगेसा। रुप्युवर सर छुटि वचव ऋँदेसा।

(३) ३-२-९ के बाद अधिक :--दृरिहि ते कहि प्रभु प्रभुताई। भजे जात बहु विधि समुभाई।

(४) ३-४-४ के बाद ऋधिक :—

जनम जनम तव पद सुखकंदा। बहै प्रेम चकोर जिमि चंदा। देखि राम मुनि विनय प्रनामा। बिबिध भौति पाएउ विस्नामा।

(५) ३-५-१ के बाद ऋषिक :--

जा मिय मकल लोक सुखदाता। श्रिखल लोक ब्रह्मांड कि माता। नंड पाइ मुनिवर मुनिभामिनि । सुखी भई कुमुदिनि जिमि जामिनि ।

(६) ३-५-३ के बाद श्रिधिक :—
जाहि निरिष्ठ दुख दृरि पराहीं। गरुड़ जानि जिमि पन्नग जाहीं।
ऐसे बसन बिचित्र सुठि दिए सीय कहं श्रानि।
सनमानो प्रिय बचन किह प्रीति न जाइ बखानि॥

ं ७) ३-५-११ कं बाद अधिक :--

उत्तम मध्यम नीच लघु सकल कहीं समुमाइ। श्रागे सुनहिं ते भव तरिहं सुनहु सीय चितु लाइ॥

(८) ३-६ के बाद ऋथिक :--मुनिहु कि ऋस्तुति कीन्ह प्रभु दीन्ह सुभग बरदान । सुमन वृद्धि नभ संकुल जय जय कृपानिधान ॥

(९) ३-७-५ के बाद त्र्यधिक :--त्र्याश्रम बिपुल देखि मग माहीं। देव सदन तेहि पटतर नाहीं। बहु तड़ाग सुंदरि श्रवॅराई। माँनि माँति सब सुनिन्ह लगाई।
नेहि दिन तहें प्रभु कीन्ह निवासा। सकल सुनिन्ह मिलि कीन्ह सुपासा।
श्रानि सुश्रासन मुदित मन पूजि पहुनई कीन्ह।
कंद मृल फल श्रामिय सम श्रानि राम कह दीन्ह।।
श्रनुज मीय मह भोजन कीन्हा। जो जेहि भाव सुभग वर दीन्हा।
होत प्रभात मुनिहु सिक नावा। श्रासिरवाद सबन्हि सन पावा।
सुमिरि उमा सिव सिद्धि गनेसा। पुनि प्रभु चल सुनहु उरगेसा।
वन श्रनेक सुन्दर गिरि नाना। नांचत चले जाहि भगवाना।
(१०) ३-७-६ के दूसरे चरण तथा ३-६-७ के स्थान पर:—

गरजत घोर कठोर रिसाला।

रूप भयंकर मानहु काला। बेगवंत धायड जिमि ब्याला।

गगन देव मुनि किन्नर नाना। तेहि छन हृदय हारि कछु माना।

तुरतिह सो सीतिहि लै चलेऊ। राम हृदय कछु विसमय भएऊ।

समुमा हृदय केकई करनी। कहा अनुज सन बहु विधि बरनी।

बहुरि लखन रघुबरिह प्रबोधा। पाँच बान छाँड़े कर कोधा।

भए कुद्ध लखन संधानि धनु मारि तेहि न्याकुल कियो ।
पुनि उठा निसिचर राखि सीतिहि सूल लै छाँड्त भयो ॥
जनु काल दंड कराल धावा बिकल सब खग मृग भए ।
धनु तानि श्री रघुवंसमिन पुनि मारि तन जर्जर किए ॥
बहुरि एक सर मारा परा धरनि घुनि माथ ।
उठेड प्रबल पुनि गरजेड चलेड जहाँ रघुनाथ ॥

ऐसै कहत निसाचर धावा। श्रव नहिं वचहु तुम्हिंह मैं खावा। श्राव प्रवल एहि विधि जनु भूधर। होइहि काह कहिंह व्याकुल सुर। तासु तंज सन मरुत समाना। टूटिह तरु उड़ाहिं पाषाना। जीव जन्तु जहें लिग रहें जेते। व्याकुल मानि चले तहें लेते। उरग समान जोरि सर साता। श्रावत ही रघुवीर निपाता। तुरतिहं रुचिर रूप तेहिं पावा। देखि दुखी निज धाम पठावा। तासु श्रास्थ गाइंड प्रभु खनी। देवन्ह मुदित दुन्दुभी हनी।

भीता त्र्याइ चरन लपटानी। त्र्यनुज सहित तब चले भवानी।

(११) ३-१०-८ के बाद अधिक :—

सोउ प्रिय ऋति पातकी जिन्ह कबहुँ प्रभु सुमिरन कर थो। ते ऋाजु मैं जिन नयन देखिहौं पुरित पुलकित हिय भर थो।। जे पद सरोज ऋनेक मुनि कर ध्यान कबहुँ न ऋावहीं। ते राम श्री रघुबंसमिन प्रभु प्रेम ते सुख पावहीं।। पन्नगारि सुनु प्रेम सम भजन न दूसर ऋान। यह बिचारि मुनि पुनि पुनि करत राम गुनगान।।

(१२) ३-१०-१६ के बाद ऋधिक :— राम मु साहेब संत प्रिय सेवक दुख दारिद दवन। मुनि सन प्रभु कह ऋाइ उठु दुज सम प्रान सम।।

(१३) ३-११-२० के बाद श्राधिक :-
माया बस जग जीव रहि विवस संतत मगन।

तिमि लागहु मोहि प्रीय करुनाकर सुंदर सुखद्॥

(१४) ३-११-२१ के बाद श्रिधक:— राम भगति तजि चह कल्याना । सो नर श्रिधम सृगाल समाना । (१५) ३-१२-१ के बाद श्रिधक:—

मुनि प्रनाम करि कह कर जोरी। सुनहु नाथ कछु बिनती मोरी। (१६) ३-१२-३ के बाद श्रधिक:—

चलं जात मग तव पद कंजा। देखिहीं जो बिराध मद गंजा। (१७) ३-१२-५ के बाद ऋधिक :--

श्राश्रम देखि महा सुचि सुंदर। सरित सरोवर हरषित भूधर। बनचर जलचर जीव जहीं ते। वैर न करिह प्रीति सबहीं ते। तरुवर विविध विहंगमय बोलत विविध प्रकार। बसिह सिद्ध सुनि तप करिह महिमा गुन श्रागार।

(१८) ३-१२ के बाद ऋषिक:—
पाइ सुथल जल हर्राषत मीना। पारस पाइ सुखी जिमि दीना।

(१९) ३-१२-३ के बाद ऋधिक:—
निसिचर ऋय न बसिहं मुनिराई। जिमि पंकज बन हिम रितु ऋाई।
मुनि मुसुकाने सुनि प्रभु बानी। पूछेड नाथ मोहिं का जानी।
(२०) ३-१३-५ के बाद अधिक:—

भृकुटी निरखत नाथ तब रहत सदा पद कमल तर । जिन डारे निज उदर महँ विविध विधाता सिद्ध हर ।।

अति कराल मब पर जगु जाना। औरो कहा सुनिश्च भगवाना। (२१) ३-१३-१३ के बाद अधिक:—

जेहि जीव पर तव मया रहत तुम्हिह् संतत विवस। तिन्हहुँ कि मिहम न जान सेवक तुम्ह कहूँ प्रान प्रिय।।

(२२) ३-१३-१५ के बाद अधिक:--

गोदार्वार पुनीत तहँ बहुई। चारिड जुग प्रसिद्ध सो श्रहुई। (२३) ३-१३-१८ के बाद श्रिधक:—

दिच्य लता दुम प्रभु मन भाए। निरस्ति राम तेड भए सुद्दाए। लखन राम सिय चरन निद्दारी। कानन अब था भा सुस्तकारी।

(२४) ३-१७-१ के बाद अधिक :---

नाथ सुने गत मम संदेहा। भएउ ज्ञान उपजेड नव नेहा। अनुज बचन सुनि प्रभु मन भाए। हरपि राम निज हृद्य लगाए। (२५) ३-१७-६ के बाद श्राधिक:—

> अधम निसाबर कुटिल अति चली करन उपहास। सुनु खगेस भावी प्रबल भा चह निसिचर नास॥

(२६) ३-१७ १९ के बाद अधिक:-

बिधुरे केस रदन बिकराला। भृकुटी कुटिल करन लिग गाला। (२७) ३-१८-३ के बाद श्राधिक:—

चौदह सहस सुभट सँग लीन्हें। जिन्ह सपनेहु रन पीठि न दीन्हे। (२८) ३-१८-६ के बाद अधिक:—

निज निज वल सब मिलि कहिं एकहिं एक सुनाइ। बाजन लाग जुमाऊ हरष न हृद्य समाइ॥ (२९) ३-१८-९ के वाद अधिक :--

कोउ कह सुनहु मत्य हम कहहीं। कानन फिरहिं बीर कोउ ऋहहीं। एक कहा मष्ट भे रहहू। खर के आगे अस जिन कहहू। बहु बिधि कहत बचन रनधीरा। आए सकल जहाँ रघुबीरा।

(३०) ३-१५-७ के बाद अधिक:--

भए काल बस मूढ़ सब जानहिं नहिं रघुबीर । ममक फ़्रींक की मेर उड़ सुनहु गरुड़ मतिधीर ॥

(३१) ३-२२-८ के बाद अधिक :---

श्रति सुकुमारि पियारि पटतर जो गुन त्र्याहि कोड । मैं मन दीख विचारि जहाँ रहे तेहि सम न कोड ॥

श्रजहुँ जाइ देखव तुम्ह तवहीं। होइही विकल तासु वस तवहीं। जीवनमुक्त लोक वम ताक। दसमुख सुनु सुंदरि श्रसि ताक।

(३२) ३-२२-१० के बाद अधिक :---

बिनु अपराध असि हाल हमारी । अपराधी किमि वर्चाह सुरारी । (३३) ३-२२-१२ के बाद अधिक:—

भएउ सोच मन नहिं बिश्रामा । बीतिहिं पल मानहुं सत जामा । (३४) ३-२३-७ के बाद श्रिधिक :—

रथ अनूप जारे खर चारी। बेगवंत इमि विधि उरगारी।

उरगारि सम अति बेगु बरनत जाइ निहं उपमा कही।

सिर अत्र सोमित स्थाम धन जनु चँवर सेत विराजही।।

एहि भौँति नाँचत सरित सैल अनेक वापी सोहहीं।

वन बाग उपबन बाटिका मुचि नगर मुनिमन मोहहीं।।

बहु तड़ाग सुचि बिहग मृग बोलत बिविध प्रकार।

एहि बिधि आएउ सिंधु तट सत जोजन बिस्तार।।

सुंदर जीव विविध विधि जाती। करहिं कोलाहल दिन श्रक राती। कृदहिं ते गर्जाहं घन नाई। महावली बल बरनि न जाई। कनक बालु सुंदर सुखदाई। बैठिहिं सकल जंतु तहँ जाई। तहि पर दिक्य लता दुम लागे। जेहि देखत मुनि मनु श्रनुरागे।

गुहा विविध बिध रहिं बनाई। वरनत सारद मित सकुचाई। चाहिय जहाँ रिषिन्ह कर बासा। तहाँ निसाचर करिं निवासा। दसमुख देखि सकल सकुचाने। जे जड़ जीव सजीव पराने।

(३५) ३-३-५ के बाद ऋधिक :--

रा त्रस नाम सुनत दसकंघर। रहन प्रान नहिं मम उर ऋंतर। (३६) ३-२७-९ के बाद ऋधिक:—

> श्रस किह चले तहाँ प्रभु जहाँ कपट मृग नीच। देव हरष विस्माउ विवस चातक बरषा बीच।।

(३७) ३-२८-५ के बाद अधिक :--

चहुं दिसि रेख खचाइ श्रहीसा। बार्रीहं बार नाइ पद सीमा। (३८) ३-२८-६ के बाद श्रिथिक:—

चितवहिं लखन सीय फिरि कैसे। तजत बच्छ निज मातुहिं जैसे।
एक डर डरपत राम के दूसरि सीय त्रकेलि।
लखन तेज तन हत भयो जिमि डाढ़ी दव बेलि।।

(३९) ३-२८-१० के वाद श्रधिक :—

करि अनेक बिधि छल चतुराई। माँगेउ भीख दसानन जाई। अतिथि जानि सिय कन्द मूल फल। देन लगी तेहि कीन्ह बहुरि छल। कह दसमुख सुनु सुंदरि बानी। बाँधी भीख न लेहुं सयानी। बिधि गति बाम काल कठिनाई। रेख नाँघि सिय बाहर आई।

बिस्वभरिन श्रव दल दलिन करिन सकल सुरकाज। समुिक परी निर्हें समय तेहि वंचक सती समाज॥

(४०) ३-२८-१५ के बाद ऋधिक :—

बायस कर चह खगपति समता। सिंधु समान होहि किमि सरिता। खरि कि होइ सुरथेन समाना। जाहि भवन निज सुनु अझाना।

(४१) ६-२९-३ के बाद अधिक :--

कैकेइ के मन जो कछु रहेऊ। सो बिधि त्रानु मोहिं दुख दएऊ। पंचवटी के खग मृग जाती। दुखी भए जलचर बहु भांती। (४२) ३-२५-१४ के बाद श्रिधिक :— मम भुज वल निहं जानत श्रावत् तिपन सहाइ। समर चढ़ें तो एहि हतौं जियत न निज थल जाइ॥

(४३) ३-२९-२० के बाद अधिक :--

दसमुख उठि कृत सर संधाना। गीघ आइ काटेड धनुवाना।
जेहि रावन निज वस किए मुनि गन सिद्ध सुरेस।
नेहि रावन सन समर कर धीर बीर गिद्धेस।।

सुस्त भए पुनि उठि सो धावा। मरे गीध सनमुख नहिं त्र्यावा। कीन्हेसि बहु जब जुद्ध खगेसा। थिकत भएउ तब जरठ गिधेसा।

(४४) ३-२९-१ के बाद अधिक :-

उहाँ बिधाना मन श्रनुमाना। सुरपित बोलि मंत्र 'श्रस ठाना। तात जनक तनया पिंह जाहू। सुधि न पाव जिमि निसिचर नाहू। श्रम किंह विधि सुंदर हिव श्रानी। सींपि बहुरि बोले मृद्र बानी। एहि भछन कृत छुधा न प्यासा। बरप सहस एह संसय नासा। सो प्रमाद नेइ श्रायसु पाई। चलेड हृद्य सुमिरत रघुराई। कछु वासव निज माया मोई। रच्छक रहे गए तह सोई। नद्पि डरन सीता पिंह श्राएड। किर प्रनाम निज नाम सुनाएड। निसचय जानि सुरेस सुजाना। पिता जनक दसरथ सम माना। किर परितोष दूरि किर सोका। हिवय खवाइ गएड निज लोका। (४५) ३-३०-३ के बाद श्रिधक:—

ऋह तात भन कीन्हें हु नाहीं। सीय विना सम जीवनु बाहीं। एहि तें कविन बिपति बढ़ि भाई। छांड़े हु सीय काननहिं ऋाई। (४६) ३-३०-६ के बाद ऋधिक :—

> कानन रहेउ तड़ाग इव चक चकई सिय राम। रावन निसि बिछुरन भएउ सुख बीते चहुँ जाम।।

पर दुख हरन सो कस दुख ताही। भा बिषाद तिन्हहूँ मन माहीं। (४७) ३-३०-१५ के बाद श्रिधिक:—

फिन मिन हीन मीन जिमि त्यागत सीतल बारि। तिमि ब्याकुल भए लखन तहं रघुवर दसा निहारि॥ धरि उर धीर वुक्ताविहें रामिह । तजिह न सोक अधिक सुख धामिह । (४८) ३-३०-१७ के बाद अधिक :—

सरवर अभित नदी गिरि खोहा। बहु विधि लखन राम तह जोहा। साच हृदय कछु किह निहं आवा। हृट धनुष सग आगे पावा। कहुँ कहुँ मोनित देखिल केसे। सावन जल भर डावर जैसे। कहन राम लिह्नमनिहं युमाई। काहू कीन्ह जुद्ध एहि ठाई। (४९) ३-३६-९ के बाद अधिक:—

> सब प्रकार तब भाग बड़ मम चानिह ऋतुराग। तब महिमा जेहि उर बिसहि तासु परम जग भाग।।

बचन सुनत सबरी हरपाई। पुनि बाले प्रभु गिरा सुहाई।

(५०) ३-३६-११ के बाद अधिक :--

रिष मतंग महिमा गुन भारी। जीव चराचर रहत सुखारी। वैग न कर काहू सन कोऊ। जा सनु वैर प्रीति कर सोऊ। सिखर सहावन कानन फूले। खग मृग जीव जंतु अनुकूले। करहु सफल श्रम सब कर जाई। तहं होइहिं सुप्रीव मिताइ।

(५१) ४-८-१ के बाद ऋधिक:—

बालि दीख सुप्रीवहि ठाढ़ा। हृद्य कोध बहु बिधि पुनि बाढ़ा।

(५२) ४-११-२ के बाद अधिक :---

पुनि पुनि तासु सीस उर धर्रह । बदन बिलोकि हृदय मो हर्नई । मैं पति नुन्हिह बहुत समुमावा । कालबस्य कछु मनिहं न भावा । श्रीमद कई कछु कहइ न पाएहु । बीचिह सुरपुर प्रान पठाएहु ।

(५३) ४-२७-५ के बाद अधिक :--ों रप्रिंग चरनन चित लावै। तेहि सम त्रान न धन्य कहावै।

(५४) ४-२७-६ के बाद अधिक:--

नेहि देखि सब चले पराई। ठाढ़े कीन्ह ते सपथ देवाई। (५५) ४-२८-१ के बाद अधिक:—

ों कड़ उर्वे राम कर काजू। तेहि सम धन्य आन नहिं आजू।

३ पाठ-विवेचन

आवश्यक सुचनाएँ

१—पाठ-चक्रखंड के अनुसार ही इस खंड में मुख्य पाठ-चक्र के पाठभेदों का विवेचन मुख्यांश में और उसके परिशिष्ट (क) के पाठभेदों का विवेचन इस खंड के परिशिष्ट में किया गया है। पाठ-चक्र खंड के परिशिष्ट (ख) के पाठभेदों का पाठ-विवेचन अनावश्यक समम कर छोड़ दिया गया है।

र—इस पाठ-विवेचन में पहले तो कांड क्रम का अनुसरण किया गया है—सारा विवेचन सात कांडों के अनुसार सात अध्यायों में विभाजित है.। किर, प्रत्येक कांड में पहले उन स्वीकृत पाठभेदों का विवेचन किया गया है जिनमें पाठ-सुधार परिलक्षित होता है, और तदनंतर अस्वीकृत पाठों का विवचन किया गया है। पुनः स्वीकृत तथा अस्वीकृत पाठभेदों के अंशों में प्रतियों के अनुसार अलग-अलग पाठ-विवेचन किया गया है।

३—स्वाकृत पाठ वाले अंशों तथा अस्वीकृत पाठ वाले अंशों में प्रतियों का जो कम है, उसमें एक अंतर है: स्वीकृत पाठ वाले अंशों में कमशः सं॰ १६६१/१७०४, कोदवराम, वंदन पाठक रघुनाथदास, अक्कनलाल तथा १७२१ की प्रतियों के पाठभेद लिए गए हैं, और अस्वीकृत पाठ वाले अंशों में कमशः सं॰ १७६२, १७२१, अक्कनलाल, रघुनाथदास, वंदन पाठक कोदवराम तथा १६६१/१७०४ की प्रतियों के पाठभेद लिए गर हैं। ऐसा इसलिए किया गया है कि १७२१ के स्वीकृत पाठ तथा १७६२ के अस्वीकृत पाठ परस्पर सिन्नकट रहें, क्योंकि एक सामान्य पाठभेद-प्रमूह में से ही निकाल कर दोनों को एक-दूसरे से अलग किया गया है।

४—जैसा ऊपर कहा गया है, पाठ-सुघार वाले पाठभेदों में बाहुल्य ऐसे ही पाठभेदों का है जो स्पष्टतः अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं। किन्तु ऐसे भी कुछ पाठभेद अवश्य हैं जो अन्य पाठ की तुलना में समान लगते हैं। पाठ-विवेचन में पहले प्रकार के पाठभेद तो चिह्नित नहीं हैं, किन्तु दूसरे प्रकार के पाठभेदों के विवेचन को × चिह्न से चिह्नित कर दिया गया है। इसी प्रकार, अस्वीकृत पाठभेदों में कुछ अन्य पाठ की तुलना में समान, और कुछ उत्कृष्टतर भी प्रतीत होते हैं। इन्हें क्रमशः × तथा क्ष चिह्नों से चिह्नित कर दिया गया है।

बाल कांड

सं० १६६१/१७०४ के स्वीकृत पाठमेद

सं॰ १६६१/१७०४ के निम्नलिखित पाठ ऐसे हैं जो विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलते। किंतु, यह पाठ कुछ अन्य प्रतियों में भी मिलते हैं—केवल एक प्रति का उल्लेख यथेष्ट होगा, यह सं० १६०४ की है। इन पाठों के संबंध में एक बात और ध्यान देने की हैं: उक्त शेष प्रतियों में जोपाठ इनके स्थान पर मिलते हैं, उनकी तुलना में यह उत्कृष्टतर झांत होते हैं।

- (१) १-६-८: 'किब न होउँ निहं चतुर प्रबीन्। सकल कला सब बिद्याहीन्।' १६६१/१७०४ में 'चतुर' के स्थान पर 'बचन' पाठ है। 'चतुर' श्रोर प्रबीन्' प्रायः समानार्थी हैं, इसलिए उक्त पाठ में पुनकक्ति सी होती है। 'बचन' पाठ में यह पुनकक्ति नहीं है।
- (२) १-१२-८: 'एतेहु पर करिहाईं जे असंका। मोहि तें अधिक ते जड़ मितरंका।' १६६१/१७०४ में 'जे' के स्थान पर 'ते' तथा 'ते' के स्थान पर 'जे' पाठ है। पहुंत पाठ में 'असंका' करनेवाले 'जड़' और 'मितरंक' होने का अभिशाप सा पाते हुए प्रतीत होते हैं, जो प्रसंग में अपेचित नहीं ज्ञान होता। दूधरे पाठ में उनकी 'जड़ता' और 'मितरंकता' सहज और स्वभावगत सी है।
- (३) १-१८: 'गिरा अरथ जल बीचि सम देखिआत भिन्न न भिन्न।' १६६१/१७०४ में 'देखिआत' के स्थान पर 'किह्आत' पाठ है। दिए हुए अप्रस्तुतों में से 'गिरा' और 'आरथ' देखने के विषय नहीं हैं, और 'जल' और 'वीचि' तो देखने में भी सर्वथा भिन्न नहीं लगते, इसलिये 'देखिआत' के स्थान पर 'किह्आत' अधिक समीचीन है—उनकी नाम-मात्र की भिन्नता तो प्रकट है।

- (४) १-२०-३: 'कहत सुनत समुभत सुठि नीके। राम लखन सम प्रिय तुलसी के।' १६६१/१७०४ में 'समुभत' के स्थान पर पाठ 'सुमिरत' है। समकने' का प्रसंग बाद में आया है: समुभत सरिस नाम अक नामी।' (१-२०-१) यहाँ पर तो 'राम' नाम के दोनों अच्चरों की मधुरता—जिसका संबंध 'कहने' और 'सुनने से हैं—और उनके 'स्मरण' से सुख-साधन का प्रसंग है। इस प्रसंग में फलत: 'समुभत' की अपेदा 'सुमिरत' अधिक उपयुक्त है। कहा जा सकता है कि सुमिरत तो पूर्ववाली अद्धीलियों में आ चुका है, पुनः इसे न आना चाहिए था, किंतु इस अद्धीली में उपर की दोनों अद्धीलियों का सार पुनः उल्लिखित हुआ है, इसिनण इसमें यह पुनकित आवश्यक और उचित है।
- (४) १-२८-११: 'रीमत राम सनेह निसोतें । को जग मंद्र मिलन मन मो तें।' १६६१/१००४ में 'मन' के स्थान पर पाठ 'मित' है। आगे ही आने वाला दोहा इस प्रकार है:

सठ सेवक की प्रांति किच रखिहिह राम कृपाल। उपल किए जलजान जेहिं सचिव सुमति किपभालु॥

'सुमित' की तुलना में 'मिलिन मन' की अपेना 'मिलिन मिति' को अधिक उपयुक्त पाठ मानना पड़गा।

(६) १-४१-७: 'रामितिलक हित मंगलसाजा। परव जोग जनु जुरेड समाजा।' १६६१ १७०४ में 'जुरेड' के स्थान पर पाठ 'जुरे' मिलता है। एक एकवचन रूप है, तो दूसरा उसीका बहुवचन रूप। प्रथ में समाजा' का एकवचन प्रयोग तो मिलता ही है, बहुवचन प्रयोग भी पाया जाना है, यथा:

> पथिक समाज सोइ सरि सोई । १-४१-३ सुनि दारुन दुःख दुहूँ समाजा । १-३१७-६

इसिंबए प्रयोग-सम्मत दोनों ही हैं, किंतु दूसरे पाठ में 'मंगलसाज' की 'विविधता' तथा 'आत्यंतिकता' की जो ध्वनि है, वह अधिक संगत सगती है।

(৬) १-४१: किल खल अघ अवगुन कथन ते जलमल बग काग।' १६६१/१७०४ में 'कलि अघ खल अवगुन कथन' पाठ है, पहले पाठ में 'अघ-कथन' और 'अवगुन-कथन' दोनों का 'कर्लि' तथा 'खल' दोनों के साथ समास लगाया जा सकता है, जो कदाचित् ऋपेचित नहीं है। 'कलि-ऋघ' श्रीर खल-ऋवगुन' पाठ अधिक निभ्ने म हैं।

(=) १-४७-१: 'जैसे' मिटइ मोह भ्रम भारी।' १६६१/१७०४ में 'मोह' के स्थान पर पाठ 'मोर' है। 'मोह' और 'भ्रम' प्राय: समानार्थी हैं, इसलिए प्रथम पाठ में पुनरुक्ति प्रतीत होती है। 'मोर'

पाठ इस त्रृटि से मुक्त है।

(६) १-५६-६ : कबहुं जोग वियोग न जाकें। देखा प्रगट दुसह दुख ताके। '१६६१ १६०४ में 'दुसह' के स्थान पर पाठ 'विरह' हैं। सीता के विरह में राम को सर्ता ने व्यथित पाया था, उसी के संबंध में प्रस्तुत उक्ति है। 'जोग वियोग' के साथ 'दुसह दुख' की संगति उननी नहीं है. जितनी विरह दुखं की: 'दुसह दुखं अन्य कारणों से भी हो सकता है, 'विरह दुख' केवल 'बियोग' से संभव है।

× (१०) १-४२-=: 'श्रस कहि जपन लगे हरिनामा। गई सती जहं प्रमु सुखधामा।' १६६१/१००४ में 'जपन लगे' के स्थान पर पाठ 'लगे जपन' है। यह प्रकट है कि उक्त कथन से इस 'जप' का कोई संबंध नहीं था, और साधारणतः यह 'जप' चलता ही रहता' था। इस तथ्य की व्यंजना 'जपग लगे' के स्थान पर 'लगे जपन' ह्वारा कदाचित अधिक स्पष्ट ढंग पर होती है। अन्यथा दोनों पाठ समान हैं।

(११) १-६२-८: 'कह प्रभु जाहु जौं बिनहिं बुलाएं । नहिं भिल बात इमारेहि भाएं।' १६६१/१५०४ में 'हमारेहिं' के स्थान पर पाठ 'हमारे' मिलता है। 'हमारेहिं' के 'हिं'='ही' की प्रस्तुत प्रसंग में कोई आवश्यकता नहीं है, यह स्वतः प्रकट है।

× (१२) १-६३-६: 'पाञ्चिल दुख अस हृद्यँ न ब्यापा। जस

वेह भएड महा परितापा।' १६६१/१७०४ में 'ऋस हृद्यं न' के स्थान पर पाठ हैं 'न हृद्यं ऋस'। 'ऋस' 'ब्यापा' का क्रिया-विशेषण है, इस्रालिए उसका उसके निकट होना ही ऋधिक उपयुक्त प्रतीत होता है। ऋन्यथा दोनों पाठों में ऋंतर नहीं है।

× (१३) १-=६-६: 'प्रगटेसि तुरत रुचिर ऋतुराजा। कुसुमिति नव तरु जाति बिराजा।' १६६१/१७०४ में 'जाति' के स्थान पर शब्द 'राजि' है। प्रसंग से प्रतीत होता है कि 'जाति' शब्द का प्रयोग यहाँ पर 'समूह' के ऋथे में किया गया है। 'जाति' शब्द का प्रयोग कभी-कभी 'समूह' के ऋथे में भी मिलता है, यद्यपि उन्हीं पदार्थों के संबंध में जिनकी जातियाँ पाई जाती हैं, यथा:

चित्रकृट के बिहंग मृग बेलि बिटप तुन जाति। २-१३८ संकुल मकर उरग मृष जाती। श्रुति श्रुगाध दुस्तर सर्व भांती। ५-५०-६

इसिंकए 'जाति' पाठ प्रयोग-सम्मत है। 'राजि' भी 'समूह' के अर्थ में प्रयोग-सम्मत है, यथा :

रोमराजि ऋष्टादस भारा । ६-१५-७

(१४) १-६४-२: 'बरु बौराह बरद ऋसवारा।' १६६१/१७०४ में 'बरद' के स्थान पर पाठ 'बसह' है। 'बरद' का प्रयोग मंथ भर में अन्यत्र नहीं हुआ है, और 'बसह' का प्रयोग इस प्रसंग में ही अन्यत्र मिलता है:

कर त्रिमूल ग्रद डमरु बिराजा। चले बसह चढ़ि त्राजहिं बाजा। इसिलए 'बसह' ऋधिक प्रयोग-सम्मत प्रवीत होता है।

× (१४) १-१०२: 'जननिहि बहुरि मिलि चलीं उचित असीस सब काहूँ दईं। फिरि फिरि बिलोकत मातुतन जब सखीं लै सिव पिहं गईं।' १६६१/१७०४ में दूमरे चरण के 'जब' के स्थान पर पाठ 'तब' है। अर्थ के ध्यान से दोनों पाठों में कोई अंतर नहीं है, अंतर केवल बाक्य के रूप में मिलता है। पहले पाठ में वाक्य का रूप मिश्र बाक्य को है: 'जब' से प्रारम्भ होने वाला उपवाक्य किया-विशेषण सपबाक्य जैसा प्रतीत होता है. यद्यपि अर्थ में वह संयुक्त वाक्य

है। है; दूसरे पाठ में उसका रूप भी संयुक्त वाक्य का है। 'प्रसंग' से 'फिरि फिरि बिलोकित मातु तन' और 'सबीं लै सिव पिंह गई' का एक दूसरे से स्वतंत्र होना प्रकट है, क्योंकि उनमें कार्य-कारण भाव नहीं है—पहला माताओं से विदा होने का एक स्वाभाविक अनुभाव मात्र है।

(१६) १-११०-१: 'जद्पि जोषिता अनअधिकारी। दासी मन कम बचन तुम्हारी।' 'अनअधिकारी' के स्थान पर १६६१/१००४ में पाठ 'निर्ह अधिकारी' है, पहले पाठ में किया की हानि है: 'अन-अधिकारी' से 'अर्नाधकारी हैं', यह आश्रय स्वतः नहीं निकलता है। 'निर्ह अधिकारी' में यह कठिनाई नहीं है। 'निर्हि' में 'नहीं हैं' का माब अनिवार्य रूप से पाया जाता है। इसके अतिरिक्त 'अन-अधिकारी' का शब्द-संगठन त्रृटिपूर्ण है: होना चाहिए 'अनिधकारी'। कितु इससे एक मात्रा की कमी पड़ती है; 'निर्ह अधिकारी' पाठ में यह त्रृटि भी नहीं है।

(१७) १-११४-३: 'जिन्हिं न सूम लाभु निहं हानी।' १६६१/ १७०४ में 'जिन्हिं न' के स्थान पर पाठ 'जिन्हकें' है। 'निहं' बाद में आता ही है, इसलिए 'न' अनावश्यक है। 'जिन्हकें' का प्रयोग 'जिनको' के अर्थ में अन्यत्र भी हुआ है, यथा:

रामकथा के तेइ अधिकारी। जिन्हकें सतसंगति अति प्यारी। १-१२७-६

(१८) १-२-६३-३: 'सिखन्ह सिहत हरषीं अति रानी। सूखत धान परा जनु पानी।' १६६१.१७०४ में 'अति' के स्थान पर पाठ 'सब' है। 'अति' प्रायः अनावश्यक है, क्योंकि 'हरषीं' के संबंध की अप्रस्तुतोक्ति से उसकी व्यंजना पर्याप्त रूप में हो जाती है। अन्य पंक्तियों में भी 'अति' या किसी उसके समानार्थी का प्रयोग इस प्रसंग में नहीं हुआ है: अप्रस्तुतोक्ति से ही उसकी व्यंजना की गई है, यथा:

जनक लहेउ मुखु सोच बिहाई। पैरत थके छाह जनु पाई।

श्रीहत भए भूप धनु टूटें। जैसे दिवस दीप छिब छूटें। १-२६२-४,५ इसके अतिरिक्त रानियाँ कई थीं, एक नहीं। इसिलए भी 'सब' पाठ यहाँ अधिक उपयुक्त लगता है।

कोद्वराम के स्वीकृत पाठमेद

कोदवराम के निम्नलिखित पाठ ऐसे हैं जो यद्याप १६६१/१७०४ तथा उपर्युक्त १६०४ में मिलते हैं, विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलते। इन पाठों के संबंध में भी यह ध्यान देने योग्य है कि उक्त शेष प्रतियों के पाठों की तुलना में यह उत्क्रष्टतर लगते हैं।

(१) १-१२-७: 'समुिक विविध विनर्ता अब मोरी। कोउ न कथा सुनि देइहि खोरी।' कोदवराम में विविध विनती अब' के स्थान पर 'विविध विधि विनती' पाठ है। प्रसंग न 'अब' अनावश्यक लगता है, क्योंकि प्रस्तुत के पूर्व यही कहा गया है:

त्री स्थपने स्वरान सब कहाँ। बाद्द कथा पार नहि लहाः। तान में श्राति श्रालप अखाने। योरेहि महं जानिहहि स्थाने। 'बिधि' उसकी श्रपेचा कम चित्य है, क्योंकि यद्यपि इससे श्रर्थ में कोई विशेषना नहीं श्राती यह प्रसंग में स्वर जाता है।

(२) १-१४: 'सो न हो इ विनु विसल मित सोहि मित बल ऋति थार।
करहु ऋषा हरिजस कहीं पुनि पुनि कहीं निहोर॥
कोदवराम 'कहीं निहोर' के स्थान पर पाठ 'करीं निहोर' है। पहले
पाठ में एक तो दूसरे चरण के 'थोर' के साथ 'निहोरि' का तुक नहीं
मिलता है. और दूसरे 'कहीं' तीसरे चरण में आ चुका है, इसलिए
'कहीं निहोरि' गठ में उसकी पुनरुक्ति हो रही है। कोदवराम का पाठ
इन बृटियों से मुक्त है। प्रयोगसम्मत दोनों ही हैं, यथा:

मैं ऋपना दिनि कोन्द्र निहोरा। १-५-१
देखि देव पुनि कहिंदि निहोरा। २-१२-२ सुमिरि महेसिंद कहह निहोरी। २-४४७
देख उँ बेगि सो जतन कर सखा निहोरउँ तोहिं। ६-११६

(३) १-२०-४: वरनत बरन प्रीति बिलगाती। बूह्म जीव इव सहज संघाती। कोदवराम में 'इव' के स्थान पर पाठ है 'सम'। 'इव' का प्रयोग प्राय: वर्ण्य की किसी विशेष प्रकार की कार्यशीलता, अथवा किसी विशेष कार्य के लिए उसकी समता की ही व्यंजना के लिये अप्रस्तुत लाने में किया गया है, जब कि 'सम' का प्रयोग सींधर्म्य की व्यंजना के लिए किया गया है, यथा: बिछुरत दीन दयाल प्रिय तन तृन इव परिहरेउ । १-१६ लुबुध मधुप इव तजह न पासू। १-१७ ४खोजह सो कि स्रज्ञ इव नारी। १-५१-२

्कु द इंदु सम देह उमारमन करना स्रयन । १-१-४ इन्ह उरस्यधिकार्द । १-५८-४ फिनमनिसमनिज गुन स्रनसरहीं । १

तपइ स्रवां इव उरस्रधिकाई । १-५८-४ फिनमिनसमिन गुन स्रनुसर्ही । १-३-१० उदय केतु सम हित सबहीके । कुंभकरन सम सोवत नीके । १-४-६

यहाँ पर प्रसंग साधम्यं का है, इसलिए 'सम' पाठ ऋधिक उपयुक्त प्रतीत होता है।

(४) १-२७-३: 'द्रापर परितोपन प्रभु पूजें।' कोद्वराम में 'परि-तोषन' के स्थान पर पाठ 'परितोपन' है। पहले पाठ में 'परितोषन' से 'परितोप होता था' अर्थ लेना पड़ता है, खोर 'प्रभु' को उसके पूर्व ला कर 'प्रभु' खौर 'परितोषन' में समास की कल्पना करनी पड़ती है। 'परितोषत' पाठ में यह ब्रिटियाँ नहीं है। 'परितोषत' = 'प्रभु] परितुष्ट होते थे' या 'वे [प्रभु को] परितुष्ट करते थे' संगत खोर समर्थ है।

(४) १-२६: 'तुलसी कहीं न राम से साहिब सीलनियान।' कोदव-राम में 'कहीं' के स्थान पर पाठ 'कहूँ' हैं। 'कहीं' का प्रयोग प्रनथ भर में एकाध ही स्थान पर मिलता है, यथा:—

नर पीड़ित रोग न भोग नहीं । स्त्रिमान विरोध स्त्रकारनहीं । ७-१०२-३ स्त्रन्यथा सर्वत्र कहूँ या कहुँ का प्रयोग हुत्रा है, यथाः—

पाएउ परम किसाम राम समान प्रभु नाई। कहूँ । ७-१३० छं० सोभा असि कहुँ मुनियत नहीं । १-२२०-६ संत मिलन सम सुख कहुँ नाई। ७-१२१-१३ अस सुभाउ कहुँ सुनहुँ न देखउँ । ७-१२४-४

फलतः 'कहूँ' पाठ अधिक प्रयोग-सम्मत लगता है।

(६) १-३४-२: 'पुनि सब हीं प्रनवीं कर जोरी। करत कथा जेहिं लाग न खोरी।' कोदवराम में 'प्रनवीं' के स्थान पर पाठ 'बिनवीं' है। प्रसंग यहाँ पर विनय करने का ही है—अपनी गरज 'करत कथा जेहि लाग न खोरी' उसी साँस में कह दी गई है—प्रणाम करने का नहीं। इसलिए 'प्रनवीं' की अपेद्मा 'बिनवीं' पाठ अधिक प्रसंग-सम्मत लगता है।

- × (७) १-३६-६: 'सोइ सादर मज्जन सर करई।' कोदवराम में 'मज्जन सर' के स्थान पर पाठ 'सर मज्जन' है। पहले पाठ में 'मज्जन' को 'सर' की अपेचा अधिक प्राधान्य मिल जाता है, क्यों कि वह पहले आ जाता है, किंतु वर्ण्य 'सर' या 'मानस' ही है, जैसा प्रसंग में देखा जा सकता है। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है। अन्यथा दोनों पाठ एक से हैं।
- (二) १-४६-१: 'सतीं समुिक रघुबीर प्रमाऊ। भयबस प्रभु सन कीन्द दुराऊ।' कोद्वराम में 'प्रमु' के स्थान पर 'सिव' पाठ है। प्रथम चरण में 'रघुबीर' शब्द आता है, और उनके 'प्रभाव' का उन्लेख है, इसलिए पहले पाठ में 'प्रमु' से 'रघुबीर' का भ्रम होने की संभावना यथेष्ट है। 'सिव' पाठ में इस प्रकार का कोई भ्रम नहीं हो सकता। 'प्रमु' से 'सिव' का ही अर्थ लिया जाना चाहिए, बह प्रसंग से प्रकट है।
- × (६) १-४६: 'परम प्रेम तिज जाइ निहं किएं प्रेम बड़ पाप।' कोदवराम में 'तिज जाइ निहं' के स्थान पर पाठ 'निहं जाइ तिज' है। अर्थ में दोनों के कोई अंतर नहीं है—अंतर जो कुछ है वह है राब्दों के आगे-पिछे होने के कारण उनके बल में। 'तजने' के स्थान पर 'तजने' की 'असम्भावना' पर बल देना प्रसंग से अधिक समीचीन प्रतीत होता है, इसिलए पहिले 'तिज' और उसके अनंतर 'जाइ निहं' की अपेन्ना पहिले 'निहं जाइ' और उसके अनंतर 'तिज' अधिक उपयुक्त लगता है।
- (१०) १-६६- : 'समरथ को निहं दोष गुसाई'।' कोदवराम में 'को' के स्थान पर पाठ 'कहुं' है। 'को' का प्रयोग इस स्थल पर कर्म कारक की विभक्ति के रूप में हुआ है, यह प्रसंग से प्रकट है, अर्थ है—'समर्थ को दोप नहीं होता है।' किन्तु प्रन्थ भर में 'को' का प्रयोग कर्म की विभक्ति के रूप में न हो कर दो ही ढंग से हुआ है। या ते 'कान' के अर्थ में, और या तो संबंध कारक की विभक्ति के रूप में। 'दोष' अथवा 'कलंक' के साथ भी ऐसे अवसरों पर 'कहुँ' का ही प्रयोग हुआ है, यथा:—

नयन दोष जा कहु^{*} जब होईं। पीत बरन सिस कहु^{*} कह सोई। १-७२-३ तुम्ह कहु^{*} भरत कलंक येह हम सब कह^{*} उपदेसु। २-२०८ इसिलए 'कहु^{*}' पाठ ही प्रयोग-सम्मत हैं।

- (११) १-७०: 'श्रस किह नारद सुमिरि हरि गिरिजिह दीन्ह असीस। होइहि अब कल्यान सब संसय तजह गिरीस।' कोद्वराम में 'श्रब कल्यान सब' के स्थान पर 'यह कल्यान श्रव' पाठ है। प्रसंग यहाँ पर केवल गिरिजा के विवाह का है, इसी की चिंता उन के माता-पिता को है, 'सब प्रकार के' या किसी श्रन्य प्रकार के कल्याण की नहीं। इसलिए दूसरा पाठ श्रधिक प्रसंगोचित है।
- (१२) १-७६-७: 'नारद कहा सत्य हम जाना। बिनु पंखन्ह हम चहाँ इड़ाना।' कोदवराम में 'सत्य हम' के स्थान पर 'सत्त सोइ' पाठ है। पहले पाठ में 'हम' के दोबारा दूसरे चरण में आने से पुनरुक्ति प्रकट है। दूसरे पाठ में यह पुनरुक्ति नहीं है, और उसकी संगति भी लग जाती है। 'सत्त' रूप अवश्य अन्यत्र नहीं आया है, 'सत्य' ही प्रयुक्त हुआ है।
- × (१३) '१-५०-४': सुनत बचन कह बिहंसि भवानी।' कोद्व-राम में 'बचन कह बिहंसि' के स्थान पर 'बिहंसि कह बचन' पाठ है। पहले पाठ में 'बचन' आगे पड़ता है और 'बिहंसि' पीछे— इसिलए 'बचन' को प्रधानता मिल गई है, आर 'बिहंसि' गौण सा है; दूसरे पाठ में 'बिहंसि' आगे पड़ता है और 'बचन' पीछे, इस-बिए 'बिहंसि' अपेचाकृत प्रधान है और 'बचन' अपेचाकृत गौण। अन्यथा दोनों पाठ एक से हैं।
- (१४) १-८१-२: 'श्रव में जन्म संभु सें हारा।' कोद्वराम में 'सैं' के स्थान पर 'हित' पाठ है। पहले पाठ में ध्विन यह हो सकती है कि 'श्रपना जीवन शंभु के कहने पर या उनकी इच्छा के श्रनुसारमेंने शंभु को दे दिया है।' किन्तु, श्रभी तक तो पार्वती शिव के संपर्क में श्राई नहीं हैं, इसलिए दूसरा पाठ ही श्रविक समीचीन होगा, श्राशय यह होगा कि 'श्रपना जीवन मेंने शंभु के लिए ही उत्सर्ग कर रक्खा है।' तुलनीय प्रयोग ग्रंथ में नहीं हैं।

× (१५) १ प्रश्नः 'तव विरंचि पहि जाइ पुकारे। देखे विधि सव देव दुखारे। कोद्वराम में 'पिंहें' के स्थान पर 'सन' पाठ है। दोनों पाठों में विशेष अंतर नहीं प्रतीत होता है। 'पिंहें पुकारें' में ध्विन कुछ यह अवश्य प्रतीत होती है कि जिसके पास जाकर पुकार लगाई गई. वह विपद्मी की अपेचा अधिक बलशाली है. और उसकी दंड देने का शक्ति रखता है। 'सन पुकारे' में इस प्रकार की ध्विन नहीं प्रतीत होती। ब्रह्मा में इस प्रकार की को शिक्त नहीं थी कि वह स्वतः उस गच्चस को दंड दे सकते, इसिलए दूसरा पाठ अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है। किंतु तुलनीय प्रयोग अन्थ में नहीं मिलते, इसिलए आवश्यक निश्चय के साथ यह वात नहीं कही जा सकती।

(१६) १-८४-२: 'पर्राहत लागि तर्जें जे देही। संतत संत प्रसंसिंह तेही। 'कोदवराम में 'तर्जे जे' के स्थान पर 'तजें जो' पाठ है। 'तेही' = 'तेहि' एकवचन के लिए एकवचन 'जो' ही शुद्ध है, बहुवचन 'जें नहीं, इसलिए दूसरा ही पाठ समाचीन प्रतीत होता है।

(१५) १-न४-३: 'अस वहि चलेड सबहि सिर नाई। सुमन धतुष कर लेन सहाई।' कादवराम में 'लेत' के स्थान पर 'सहित' पाठ है। पहले पाठ में 'लेत' को देहरी-दीपक के रूप में प्रयुक्त मानना पड़ता है, और उस सुमन धनुप कर' तथा 'सहाई' दोनों कर्मों की किया मानना पड़ता है। 'सहित' पाठ में यह कठिनाई नहीं है: अर्थ की पूरी रचा तो हुई ही है, पाठ भी सुलमा हुआ है।

(१८) १-६१-६: 'जाइ बिधिह तिन्ह दीन्ही पाती।' कोदवराम में 'दीन्ही' के स्थान पर 'दीन्हि सो' पाठ है। यह पत्रिका कोई नई नहीं थीं: यह वहीं थीं जिसे सप्तर्षियों ने हिमालय से लग्न के संबंध में प्राप्त किया था। इसलिए यह प्रकट है कि दूसरा पाठ अधिक प्रसंगोचित है।

(१६) १-१८२-४: 'गर्जत गर्म सवत सुररवनी।' कोद्वराम में 'स्वत' के स्थान पर पाठ 'सर्वाहं' है। कर्ता 'सुररवनी' बहुवचन हैं होना चाहिए, क्योंकि किसी विशेष सुररमणी के संबंध में कुछ कहा नहीं गया है. इसलिए उसके लिए किया भी एकवचन 'सवत'

की अपेचा बहुवचन 'खवहिं' ही अधिक समीचीन है। अन्यत्र भी इस प्रकार के स्थलों पर 'खवहिं' आया है:—

गर्भ स्रविहं स्रविनय स्विन सुनि कुठार गति घोर । १-२७६ गर्भ स्विहं सुनि निसिचर नारो । ५-२८-१ स्विहं गर्भ रजनीचर घरनी। ५-३६-७

× (२०) १-२७२: 'महींस'। कोदवराम में इसके स्थान पर 'महींप' पाठ मिलता है। दोनों के ऋथीं में किसी प्रकार का ऋंतर नहीं है। यह ऋवश्य है कि 'महीप' प्रन्थ में 'महींस' की ऋपे इस ऋधिक प्रयुक्त हुआ है।

(२१) १-३०४- द: 'मुद्ति बराती हने निसाना।' कोद्वराम में 'बराती' के स्थान पर 'बरातिन्ह' है। यह बात किसी विशेष 'बराती' के लिए कही नहीं गई है, यह प्रसंग से सिद्ध है; श्रीर 'हने' किया भी बहुवचन है, एक बचन नहीं। इसिलए बहुवचन रूप 'बरातिन्ह' श्रिधक उपयुक्त प्रतीत होता है।

× (२२) १-२३४: 'हरिष उठेउ रिनवास।' कोदवराम में 'उठेउ के स्थान पर पाठ 'उठी' है। 'रिनवास' का प्रयोग प्रथ में स्वांतिंग में भी मिलता है, यथा:—

ाजा सब रिनवासु भोलाई । जनकात्रिका बांचि मुनाई । १-२६४-१ श्रीर पुलिंग में भी, यथाः—

येहि अवस्य मंगल परम स्नि रहसेउ रानवासु। सोभत लखि बिधु बढ़त जनु बारिधि बीचि बिलासु॥ २-७ फलतः दोनों पाठ समीचीन लगते हैं।

 (२३) १-३६०-१: 'सुदिन साधि कल कंकन छोरे।' कोदव-राम में 'साधि' के स्थान पर पाठ 'सोधि' है। प्रथ में दोनों प्रकार के प्रयोग ऐसे प्रसंगों में मिलते हैं, यथा:—

सुदिन साधि तृप चलेठ बजाई । १-१५४-५ सुनि सिख पाइ श्रर्मीस बिड़ जनक बोलि दिन साधि । २-३२३ सुदिन सोधि सबु साजु सजाई । २-३१-८ सुदिन सोधि मुनिबर तब आए । २-१७१-२ स्प्रोर वस्तुत: दोनों में कोई अंतर नहीं प्रतीत होता है ।

बंदन पाठक के स्त्रीकृत पाठमेद

बंदन पाठक की प्रति में एक ही पाठ ऐसा है जो कोदवराम, १६६१/१७०४ तथा १६०४ की प्रतियों में मिलता है, यद्यपि चौबे जा द्वारा डिल्लिखित शेष प्रतियों में नहीं मिलता। यह पाठ भी अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होता है:

(१) १-३६-७: ते नर यह सर तजिह न काऊ । जिन्हकें राम-चरन मल चाऊ ।' बंदन पाठका में 'चाऊ' के स्थान पर पाठ 'माऊ' है। 'चाऊ' का प्रयोग प्रंथ भर में 'उत्साह' और 'उमंग' या 'प्रसन्नता' के अर्थ में हुआ है, 'प्रेम' अथवा 'भिक्ति' के अथे में नहीं; और यहाँ पर प्रसग 'प्रेम' और 'भिक्ति' का ही है, जिसके लिए 'भाऊ' अयुक्त हुआ है:

सब के उर श्रंतर बसहु जानहु भाउ कुभाउ। २-२५७ दिन दिन सब गुन भूपति भाऊ। १-३६०४ जौ कृपाल मोहि ऊपर भाऊ।७-१२१-१

फलतः 'माऊ' पाठ का समीचीनता प्रकट है।

रघुनाथदास के स्वीकृत पाठमेद

रघुनाथदास की प्रति में भी, इसी प्रकार, निम्निलिखिति पाठ ऐसे हैं जो बंदन पाठक, कोदवराम, १६६१/१७०४ तथा उपयुक्त १६०५ में मिलते हैं, यद्यपि शेष विवेचनीय प्रतियों में नहीं मिलते, और उक्त अन्य प्रतियों के पाठों की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं:

(१) १-४-२: 'बायस पिल ऋदि ऋति ऋनुरागा। हो हि निरामिष कबिंह कि कागा।' रघुनाश्वदास में 'कबिंह' के स्थान पर पाठ 'कबहुं' है। 'कबिंह' का प्रयोग प्रथ भर में केवल एक बार हुआ है, और बह भी 'कब' के ऋषें में, 'कभी' के ऋषें में नहीं:

कहहु तात जननी बितहारी। कबिहें लगन मुद मंगलकारी। २-५२-५ 'कभी' के अर्थ में 'कबहुं' का ही प्रयोग प्रंथ में मिलता है, यथा:—

> सहब एकाकिन्द के भवन कबहुं कि नारि खटाहिं। १-७६ कबहुं कि कांबी सीकरनि छीरसिंखु बिनसाइ । २-२३१

जन सन कबहुं कि करडं दुराऊ । ३-४२-३ तात कबहुं मोहिं जानि श्रनाथा । करिहर्हि कृपा भानुकुलनाथा । ५-७-२ इसलिए वह समीचीन है ।

× (२) १-६: 'प्रहिंह' के स्थान पर रघुनाथ दास में 'गहिंह' पाठ है। 'प्रहिंह' पाठ प्रंथ भर मे एकाध ही स्थलों पर अन्यत्र मिलता है, अन्यथा सामान्यतः 'गहिंह' ही मिलता है, यथा:

प्रहइ ध्रान बिनु बास स्रासेषा । १-११८-७ गुंजा प्रहइ परस मिन खोडें। ७-४४-३ भगत हेतु लीला तन् गहडें । १-१४४-७ पतिब्रत धर्म छांडि छल गहडें । ३ ५-१८ किर माया नम के खग गहडें । ५.३-१ गहइ छांड सक सो न उड़ाई । ५.३३

- (३) १-१७: 'प्रनवीं पवन कुमार खल बन पावक ज्ञान घर। जास हृदय आगार बसिंह राम सर चाप घर।' रघुनाथदास में 'ज्ञान घर' के स्थान पर 'ज्ञान घन' पाठ है। तीसरे चरण में 'घर' का एक समानार्थी 'आगार' आया हुआ है, इसिलए पहिले पाठ में पुनरुक्ति स्पष्ट है। 'घन' पाठ में यह पुनरुक्ति नहीं है. यद्यपि अर्थ में उससे कोई अंतर वस्तुत: नहीं पड़ता है।
- (४) १-२०-८: 'जन मन कंज मंजु मधुकर से। जीह जसोमित हिर हलधर से।' रघुनाथदास में 'कंज मंजु' के स्थान पर पाठ 'मंजु कंज' है। 'मधुकरों' की 'मंजुता' की अपेजा 'कंजों' की 'मंजुता' अधिक समीचीन लगती है, इमिलए 'मंजु मधुकर' की अपेजा 'मंजु कंज' पाठ अधिक समीचीन प्रतीत होता है।
- (४) १-२०: 'तुलसी रघुवर नाम के बरन बिराजित दोछ।' रघुनाधदास में 'बिराजित' के स्थान पर पाठ 'बिराजत' है। 'बिराजित' = 'बैठे हुए' का कोई प्रसंग नहीं है, 'बिराजत' = 'बिशेष रूप से राजते–शोभा देते—हैं,' प्रसंग तो इस का है. इसिलए रघुनाथदास का पाठ ही प्रसंग-सम्मत है।

(६) १ २२-४: 'साधक नाम जपिंह लो लाएं। होहिं सिद्ध अनिमादिक पाएं।' रघुनाथदास में 'ली' के स्थान पर पाठ 'लय' है। प्रसंग से अर्थ इस शब्द का 'तन्मयता पूर्वक ध्यान' होना चाहिए, और 'तन्मयता पूर्वक ध्यान' के अर्थ में श्रंथ भर में 'लय' शब्द का प्रयोग हुआ है. यथा:

राभ काज लय लं.न मन बितरा तन कर छोह । ४-२३ ने नर धन्य जे ध्यान एहि रहत सदा लय लीन । ६-११ ब्रह्मानंद सदा लय लाना । ७-३२-४ केवल राम चरन लय लागा । ७-११०-६

केवल एक स्थान पर 'लां' शब्द का प्रयोग हुआ है:

सब तांत्र तुम्हिह । रहांह लड लाई। तेहि के हृदय बसहु रघुराई। २ १३१-६ इसालिए रप्टनाथदास का पाठ अधिक प्रयोग-सम्मत प्रतीत होता है।

- (७) १-२२: 'हमरे मत बड़ नाम हुहूँ तें।' रघुनाथदास में 'हमरे' के स्थान पर पाठ 'मोरें' हैं। प्रसंग भर में प्रथम पुरुष एक-वन का प्रयोग हुआ है (यथा: १-२३-३; १-२३-४), इसलिए उसी के अनुरूप यहां भी प्रथम पुरुष एकवचन 'मोर' अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है।
- (=) १-२४-४: नाम काम तरु काल कराला। सुमिरत सकल समन जंजाला। रघुनाथदास में 'सकल' और 'समन' परस्पर स्थानां-तरित हैं। 'सकल' 'जंजाला' का विशेषण है, इसलिए जैसा रघु-नाथदास में है, उसका 'जंजाला' के पास होना ही अधिक उप-युक्त है।
- (६) १-२४-४: पुनः उसी श्रद्धांली में रघुनाथदास में 'जंजाला' के स्थान पर 'जग जाला' पाठ है। प्रसंग नाम की महत्ता का है: 'जंजालों' को शमन करने में उसका वेसी महत्ता नहीं प्रतिपादित होती है जैसी 'जगजाल' को शमन करने में, क्योंकि 'जंजालों' के शमन के लिए तो अनेक उभचार हो सकते हैं, 'जग जाल' ही दुर्मनीय होता है। इसलिए 'जग जाला' पाठ श्रिक युक्तियुक्त पतीत होता है।

(१०) १-५३-७: 'निज माया वल हृद्यं वलानी। बोले बिहंिष राम मृदु बानी। जोरि पानि प्रभु कीन्ह प्रनामू। पिता समेत लीन्ह निज नामू।' रयुनाथदास में 'हार' के स्थान पर 'निज' पाठ है। 'राम' और 'प्रभुं लगातार आ चुके हैं; उनके बाद हां समानाथीं 'हरि' का आना उतना ठीक नहीं प्रनात होता जितना उसके स्थान पर 'निज' सब नाम का। इसलिए रयुनाथदास का पाठ अधिक उपयुक्त लगता है।

× (११) १-४०: 'जलु पय सरिस विहाइ देखहु प्रांति कि रीति भिला। बिलग होत रस जाइ कपटु जटाई परत पुन ।' रघुनाथदास में 'हात' के स्थान पर पाठ 'होइ' है। 'विलग होना' और 'रस का नष्ट हो जाना' दोनों परिणामों का कारण एक हो है: 'खटाई पड़ना'। 'हात' पाठ से प्रतीत यह होता है कि 'खटाई पड़ना' और 'बिलग होना' अलग-अलग कारण हैं। किर 'विलग हात' के 'खटाई परत' के पहले आने से यह अम हो सकता है कि 'बिलग होना' 'खटाई पड़ने' के पहले या साथ-साथ होता है। अन्यथा दोनो पाठ एक-से लगते हैं।

(१२)१-६१: 'क्रुपा अयन' के स्थान पर रघुनाथदास में 'क्रुपा-यतन' पाठ है। 'क्रुपा अयन' अंथ भर में अन्यत्र कहीं नहीं मिलता है. 'क्रुपायतन' अनेक स्थानों पर मिलता है, यथा:

चितई सीय कुपायतन जानी विकल विसेषि । १-२३०

चित्र साथ कृपायतन जानी विकल विसाध । १-५२० तुम्हरी कृपा कृपायतन अब कृतकृत्य न मोह। ७-५२

'करुणा श्रयन' का प्रयोग अवश्य प्रंथ में मिलता है, किंतु यह ध्यान देने योग्य है कि केवल तीन स्थलों पर यह मिलता है, श्रीर तीनों स्थलों पर तुक की आवश्यकताओं के कारण इसे रखना पड़ा है: एक स्थान पर मयन' से तुक मिलाया गया है (१-१-सो•), श्रीर दो स्थानों पर 'वयन' से (-१००; २-१३६)। यहाँ पर ऐसी कोई आवश्यकता नहीं थी।

(१३) १-६६-६: 'सैलराज बड़ आदर कीन्हा। पर पर्खार तब आसतु दीन्हा।' रघुनाथदास में 'तब' के स्थान पर पाठ 'बर' है। 'पद पखारि' के बाद 'तब' न केवल अनावश्यक है, बल्कि उसके आने से यह ध्विन संभव है कि शेलराज ने उनके यदि पद न पखारे होते, तो वे उन्हें आसन न देते, जो कि ठीक नहीं है। 'पद पखारना' तथा 'आसन देना', दोनों केवल 'आदर' की भावना से शैलराज ने किया है। बर' पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

× (१४) १-७१-२: 'नाथ न में यूमे मुनि बैना।' रघुनाथदास में 'बूमे' के स्थान पर पाठ 'समुमे' है। इस प्रसंग में 'बूमे' और 'समुमे' एक-से लगले हैं, क्योंकि दोनों प्रथ भर में समानार्थी की भाँति प्रयुक्त हैं, यथा:

समुर्फा नहिं हरि गिरा निगूदा । १-१३३-२ बिनु समुफ्ते निज अध परिपाकू । २-२६१-६ ममुर्फा नहि तसि बालपन । तब अर्गत रहें अचेत । १-३० को मैं चले उं कहां नहिं बूक्ता । ३-१०-११ एहि पापिनिहि बृक्ति का परेऊ । २-४७-२

- (१४) १-७१ : 'प्रिया सोच अब परिहरहु सुमिरहु श्री भगवान।' रघुनाथ दास में 'अब' के स्थान पर 'सबु' पाठ है। 'अब' पुनः बाद वाली अर्द्धाली में ही आया हुआ है, इसलिए वह ठीक नहीं प्रतीत होता। उसके स्थान पर 'सबु' प्रसंग में खप जाता है, और उसमें पुनकक्ति भी नहीं है।
- (१६) १-७२-४: 'श्रस बिचारि सब तजहु श्रसका। संबहिं भाँति संकर श्रकलंका।' रघुनाथदास में 'सब' के स्थान पर 'तुम्ह' पाठ है। 'सब' पूर्व वाली श्रद्धांली में श्रा चुका है, श्रीर 'सबहिं' के रूप में इस श्रद्धांली में भी बाद का श्राता है, इसलिए 'सब' के पुनरुक्तिपूर्ण पाठ की श्रपेचा 'तुम्ह' पाठ श्रधिक उपयुक्त प्रतीत होता है। प्रसंग में दोनां पाठ ठीक लगते हैं।
- (१७) १-७४-४: 'आवें पिता बोलावन जबहीं। हठ परिहरि घर जाएहु तबहीं। मिलिहि जबहिं अब सप्त रिपीसा। जानिहु तब प्रमान बारीसा ं रवुन धदास में 'मिलिहि जबहिं अब' के स्थान पर पाठ मिलिह नुम्हिं जब' हैं। पूर्व वाली अर्द्धाली में 'जबहिं' आ

चुका है, इसिलए इस अर्द्धाली में 'जबिंह' की पुनरुक्ति ठीक नहीं लगती। 'तुम्हिंह जब' में भी 'जबिंह' की आशिक पुनरुक्ति है, किंतु वह उतनी ही है जितनी पूर्व वाला अर्द्धाली के 'तबहीं' की इस अर्द्धाली के 'तब' में। अर्थ की हिष्ट से दोनों पाठों में अंतर नहीं है। इसिलए दूसरा पाठ पहने की अपेना अधिक बृटिरहित प्रतीत होता है। 'मिलिहिं' और 'मिलिहिं' 'का अंतर इसी पाठभेद के आधार पर है।'

(१८) १-७७: 'पारबती पहिं जाइ तुम्ह प्रेम परिच्छा लेहु। गिरिहि जाइ पठएह भवन दूर करेहु संदेहु।' तीसरे चरण में आए हुए 'जाइ' के स्थान पर रघुनाथदास में 'प्रेरि' पाठ मिलता है। 'जाइ' पहले चरण में आ चुका है. इसिलए तीसरे चरण में पुनः उसके आने पर पुनरुक्ति दोष आता है। 'प्रेरि' प्रासंगिक होते हुए इस दोष से मुक्त है, और प्रयोग-सम्मन भी है, यथा:

प्रेरि सितिहि जेहिं सूठ कहावा । १-३६-५ जाइ सुपनला रावनु प्रेरा । ३-२१-५ तस कहिहौं हिय हरि के प्रेरें । १-३१-३ हृदय राम माया के प्रेरें । ७-१०-४१

(१६) १-१०७-४: 'पित हिय हेतु ऋधिक मन मानी। विहंसि डमा बोली मृदु वानी।' रघुनाथदास में 'मन मानी' के स्थान पर पाठ 'ऋनुमानी है। पूर्व की पंक्तियाँ है:

पारवती मेल श्रेवसर जानी। गई संगु मानु भवानी। जानि त्रिया श्राद्क श्रिति कीन्हा। वाम भाग श्रासनु हरि दीन्हा। यहाँ पर मन में मानने का कोई प्रसंग नहीं है: 'मानने का प्रसंग तो तव होता जब कोई उन्हें इस प्रकार का विश्वास दिलाने का यत्न करता होता। 'श्रनुमानी' की प्रासंगिकता प्रकट है, इसलिए वह श्रिधिक उपयुक्त प्रतीन होता है।

(२०) १-२६३ दः सतानंद तब आयेसु दीन्ही। सीता गमनु राम पिंह कीन्ही। रघुनाथदास में 'दीन्ही' और 'कीन्ही' के स्थान पर कमशः 'दीन्हा' और 'कीन्हा' हैं। 'आयेसु' और 'गमन' दोनों ही प्रथ भर में पुल्लिंग के रूप में व्यवहृत हुए हैं, और उनके साथ किया भी पुल्लिंग ही मिलती है, यथा: प्रथमहि जिन्ह कहुँ स्त्रायेस दीम्हा। १-१८२-२ निसि प्रवेस मुनि स्त्रायेस दीन्हा। १-२२६-१ जो सुनीस जोहि स्त्रायेस दीन्हा। २-७-१ रखा स्त्रनुज सिय सहित बन गवन कीन्ह रघुनाथ! २-१०४ स्रस कहि राम गवनु तब ीन्हा। २-४६-५ विप्रन्ह सहित गवन गुर कीन्हा। २-२०३-२ इसलिए 'दीन्हा' स्त्रोर 'कीन्हा' पाठ ही सुद्ध लगता है।

छकनलाल के म्बीकृत पाठमेद

छ सनलाल की प्रति में भी इसी प्रकार कुछ पाठ ऐसे हैं जो यद्यपि रघुनाथदास, वंदन पाठक, कोदवराम, १६६१/१७०४ की प्रतियों में मिलते हैं, विवेचनीय शेष दो—अर्थात् १७२१ और १७६२ --में नहीं मिलते। इन पाठों की भी विशेषता यह है कि यह अन्यों की उपेचा उत्कृष्टतर लगते हैं।

- (१) १---१: 'गुरु पद मृदु मंजुल रज अंजन। नयन अमिश्र हगदोष बिभंजन। अकत्रनाल में 'मृदु मंजुल रज' के स्थान पर 'रज मृदु मंजुल' पाठ है। प्रसंग से यह प्रकट है कि 'पद' तथा 'रज' का समास होना चाहिए, किंतु पहले पाठ में दोनों एक दूसरे से इतने दूर पड़ रहे है कि कुछ इस प्रकार के अर्थ का अस होना संभव है: 'गुरु के मृदु चरणों में लगा हुआ मंजुल रज का अंजन'। दूसरे पाठ में इस प्रकार के अस की कोई संभावना नहीं है, और 'पद-रज' का समास स्वतः लग जाता है।
- (२) १-१६-५: 'जान त्रादि किब नाम प्रभाज। भएउ सुद्ध किह उत्तटा नाज।' झकनलाल में 'प्रभाज' के स्थान पर 'प्रतापू' तथा 'किह उत्तटा नाज।' झकनलाल में 'प्रभाज' के स्थान पर 'करि उत्तटा जापू' है। 'प्रभाज' ऊपर वाली श्रद्धीली में तुक के रूप में त्राता है, इसलिए प्रस्तुत त्रद्धीली में उसका पुनः प्रयुक्त होना—सो भी तुक के ही रूप में—ठीक नहीं लगता। 'प्रतापू' पाठ में यह पुनरुक्ति नहीं है। शेष पाठभेद 'प्रतापू' के साथ तुक मिंलाने के लिए ही कदाचिन् त्रावश्यक है, त्रान्यशा

उससे ऋर्थ में कोई अंतर नहीं पड़ता। 'प्रतार' और 'प्रभाव' में प्रयोग-सम्मत दोनों है: यथा:

नारद जानेउ नाम प्रतापू । १-२६-३ नाम प्रभाउ जान सिव नीको । १-१८-८ भव भय भंजन नाम प्रतापू । १-२३-६

निरगुन तें इहि भाँति बड़ नाम प्रभाउ अपर । १२३

- (३) १-२६-४: 'ध्रुव सगलानि जपेउ हरि नाऊं। थापेउ श्रचल श्रचल श्रम्प ठाऊं'। अक्कनलाल में 'थापेउ' के स्थान पर 'पाएउ' पाठ है। 'थापेउ' में ध्वनि यह प्रतीत होती है कि उक्त 'श्रचल' श्रौर 'श्रमुपम' स्थान ध्रुव को पहले से ही प्राप्त था, 'हरिनाम जप' से वह सुरचित हो गया। किंतु यह ध्वनि श्रपेचित नहीं है, यह बात 'सगलानि' क्रिया-विशेषण से प्रकट है। पाएउ' पाठ श्रतः 'थापेउ स्थान पर इस प्रसंग में श्रिधक समीचीन लगता है।
- (४) १-३७-३: 'राम सीय जस सितत सुधा सम। उपमा विमत विलास मनोरम।' इकनलाल में 'विमल' के स्थान पर पाठ 'वीचि' है। 'विलास' से 'लहरियों' का ऋर्थ निकालने में—जो कि उक्ति की पूर्ति के लिए आवश्यक हैं—कुछ दूर का अव्यय लेकर 'सितत' के साथ उसका संबंध लगाना पड़ता है। 'वीचि' पाठ में इस प्रकार की कोई कठिनाई नहीं उपस्थित होती।
- (४) १-४६-८: 'नारि विरह दुख लहेउ अपारा! भए गेषु रन रावन मारा।' छक्कनलाल में 'भए' के स्थान पर पाठ भएउ' है। यह शंकात्मक कथन राम के संबंध में उपस्थित किया गया है। 'भए रोष' पाठ से ध्वान यह ली जा सकती है कि 'कष्ठ होने पर' ही उन्होंने 'रावण का वध किया', अन्यथा संभव है उसका वध वे न करते। किंतु यह ध्विन प्रसंग में अपेचित नहीं है। शंका तो इस बात की लच्य करके उगस्थित की गई थी कि अवधेशकृमार राम के तो समस्त आचरण मानवीय थे: ईश्वर काम और कोध से अभि भूत नहीं हो सकता, किंतु वे तो काममोहित होने के कारण ही नारि के विरह दु:खी हुए थे, और कोधाभिभूत होने के कारण ही उन्होंने

रावरा का बध किया था। 'भएउ' पाठ में उपर्युक्त श्रम की संभावना नहीं है, इसलिए वह ऋपेचाकृत ऋधिक सभीचीन प्रतीत होता है।

- (६) १-४६-७: 'बिरह बिकल इव नर रघुराई। स्बोजत फिरत बिपिन दोउ भाई।' छक्कनलाल में 'इव नर' के स्थान पर 'नर इव' पाठ है। 'इव नर' पाठ में 'नर' को 'रघुराई' के विशेषण के रूप में मान लेने की संभावना है, जो कि किव को अभीष्ट नहीं हो सकती थी। 'नर इव' पाठ में इस अम की संभावना नहीं है, यद्यपि अर्थ में दोनों के कोई अन्तर नहीं है।
- (७) १-४०-१: 'संभु समय तेहिं रामहि देखा। उपजा हिय तेहिं हरषु विसेषा।' छक्कनलाल में दूसरे 'तेहिं' के स्थान पर 'ऋति' पाठ है। 'तेहिं' का प्रयोग प्रंथ भर में 'उसने' के ऋर्थ में ऋन्य पुरुष एकवचन कर्ता के लिए ही हुआ है, यथा:

तेहि सब लोक लोकपति जीते। १-८२-६ तेहिं तपु कीन्ह संभु पति लागी। १-८३-३ तेहिं दोउ बंधु बिलोके जाई। १-२२८-८ बंस सुभाउ उतर तेहिं दीन्हा। १-२८२-२

शिव के लिए उसका प्रयोग खटकता है, क्यों कि उस प्रसंग मैं ही उनके लिए बहुवचन कर्त्ता का रूप आया है:

> चले जात सिव सती समेता ।१.५०-४ भए भगन छुवि तासु विलोकी । ५.५०-८ तिन्द नृप सुतन्द कीन्द परनामा । १.५०-८ बोले बिहंसि महेस हरि माया बलु जानि जिक्राँ । १.५९

दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है, ऋौर वह प्रसंग में भी खप जाता है, इस्रालिए वह ऋपेचाकृत ऋधिक समीचीन प्रतीत होता है।

(म) १-६६: 'जों ऐसिंह हिसिषा करिंह नर बिबेक श्रिममान। परिंह कलप भिर नरक महुँ जीव कि ईस समान।' अकन्ताल में पहले हो चरखों का पाठ इस प्रकार है:

जौँ अस हिसिया करहिं नर जड़ विवेक अभिमान।

इसके पूर्व ही नारद ने कहा है कि यदि सामर्थ्यवान लोग एक बार कोई अनुचित आचरण भी करें, तो बुद्धिमान लोग उन्हें दोबी नहीं ठहराते, और इस संबंध में वे 'र्राव' 'पावक' और 'सुरसरि' का उदाहरण देते हैं, किंतु पुनः वे इन पंक्तियों में सावधान करना चाहते हैं कि 'भानु' और 'कुसानु' का अनुकरण करके यदि कोई ज्ञानाभिमानी मनुष्य सर्वरसमची हो जावे, अथवा यदि वह 'सुरसिर' का अनुकरण करके शुचिता-अशुचिता का ध्यान न रक्खे, तो उसे तो कल्प पर्यन्त नर्क में निवास करना पड़ेगा। इस प्रकार का ज्ञानाभिमानी वास्तव में 'ज्ञानी' नहीं 'जड़' ही होगा, इसलिए 'जड़' युक्त दूसरा पाठ अधिक युक्तियुक्त लगता है। 'ऐसिहं' और 'अस' का अंतर केवल छंद का गित के अनुसार किया गया प्रतीत होता है।

- (६) १-७३-८: 'प्रिय परिवार पिता ऋक माता। भएउ विकल मुख आव न बाता। 'झकनलाल में 'भएउ' के स्थान पर 'भए' पाठ है। 'भएउ' किया के कर्ता कई हैं, इमलिए उसका यह एकवचन रूप अशुद्ध है, उसका 'भए' वहुवचन रूप ही व्याकरण-सम्मत है।
- (१०) १-१०३-७: 'हर गिरिजा विहार नित नयऊ। एहि विधि विपुत्त काल गयऊ। जब जनमें उपटबदन कुमारा। तारकु असुर समर जेहिं मारा।' छकनलाल में 'जबा' के स्थानपर पाठ 'तब' है। पहले पाठ में 'जब' किसी क्रिया-विशेषण उपवाक्य का वाचक नहीं है, वरन दो स्वतंत्र उपवाक्यों को जोड़ने भर का वाचक है, यह प्रसंग से प्रकट है। 'तब' इस कार्य को और अच्छी तरह करता है, इसिलिए वह अधिक उपयुक्त है।
- × (११) १-१२६-३: 'चली सुहाविन त्रिबिध वयारी। काम कुसानु जगाविनहारी।' अक्कनलाल में 'जगाविन' के स्थानपर पाठ 'बढ़ाविन' है। दोनो पाठ समान रूप से संगत प्रतीत होते हैं। प्रंथमें तुलनीय प्रयोग नहीं मिलते हैं।
- (१२) १-१६४-४: 'चलै न ब्रह्म कुल सब बरिश्राई।' छक्कन लाल में 'चलै' के स्थान पर पाठ है 'चल'। 'चलै' पाठ का 'ऐ' छंद की

गित के लिए प्राय: उच्चरित नहीं होता है। 'चल' में यह त्रृटि नहीं है, ऋौर इसी प्रकार 'चलें के ऋर्थ में ऋन्यत्र वह प्रयुक्त हुऋ। भी है:

कबहुँ प्रवल चल मास्त जह तह मेघ विलाहि। ४-१५ ब्राजु सब हक हं भच्छन करऊं। दिन बहु चल ब्रहार विनु मरऊं। ४-२६-३

(१३) १-२/२-३: 'सिसु सम प्रीतिन जाति बखानी।' 'जाति' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'जाइ' है। 'जाति बखानी' प्रंथ भर में अन्यत्र नहीं मिन रा है। जब कि 'जाइ बखानी' अन्यत्र भी आया है:

परेउ दंड जिमि घरिनतल दसा न जाइ बखानि । २-११० जाइ न कोटिहुं बदन बखानी । १-६६-८ सिय सोभा नहिं जाइ बखानी । १-२४६-१ मग्न मगंध न जाइ बखानो । १-३४५-७

इसलिए दूसरा पाठ ऋधिक प्रयोग-सम्मत प्रतीत होता है।

(१४) १-२४८-७: 'आजु लगे कीन्हेउं तुम सेवा।' 'कीन्हेउं' के स्थानपर इक्कनलाल में पाठ है 'कीन्हिउं'। 'मेवा' प्रंथभर में स्वीलिंग है, यथा:

करइ सदा तृप सब कै सेवा । १-१५५-४ मृदित नहाइ कीन्हि सिव सेवा । २-१०६-६ हैं तुम्हरी सेवा बस राऊ । २-२१-⊏ तोषे राम सखा की सेवा । २-२२१-३

कर्म के स्नीनिंग होते हुए भूतकाल की सकमक किया का भी स्नीनिंग होना ही ममीचन हैं। 'कीन्हेंड' का प्रयोग प्रथ में पुल्लिग रूप में हुआ है, कहीं भी उसके साथ स्नीलिंग कर्म नहीं आया है। इमिलए स्नीलिंग रूप 'कीन्हेंड' ही यहाँ समीचीन है।

(१४) १-२७४: 'गाधिसूनु कह हृदय हँसि मुनिहि हरिऋरे सुका।' 'हरिऋरे' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'हरिऋरे'। पहला रूप सप्तमी का है, ऋर्य होगा 'हरियाली में' ही, जो प्रसंग में ऋभीष्ट नहीं है। ऋपेन्नित ऋर्य है 'हरियाली ही' जो प्रसंग से प्रकट है। इसलिए इसका बोध कराने वाना 'हरिश्ररे' पाठ ही प्रसंग सम्मत होगा।

- (१६) १-३०१-१: 'गरजिहं गज घटा धुनि घोरा। रथ गज बाजि हिंसिंहं चहुं ऋोरा।' 'हिंसिंहं' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'हिंस'। 'घंटा धुनि' और 'रथरव' के साथ एक रूपता बाजि हिंस' में ही मिलता है, 'बाजि हिंसिंहं' में नहीं। ऋन्यथा दोनो पाठों में ऋंतर नहीं है।
- (१७) १-३४४-३: 'जनु उछाह सब महज सुहाए। तनु धरि धरि दसरथ गृह छाए।' 'छाए' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'छाए' 'छाए' में कभी-कभी एक 'जबरदस्ती' की ध्वनि भी हो सकर्ता है, जो 'छाए' में संभव नहीं है। प्रसंग यहाँ पर 'उछाह' का है इसलिए 'छाए' अधिक उपयक्त लगता है।

१७२१ के स्वीकृत पाठमेद

सं॰ १७२१ की प्रति में भी कुछ पाठ ऐसे हैं जो बद्यार सं॰ १७६२ की प्रति में नहीं भिलते. पर उपर जिन प्रांतयों के पाठांतरों का विवेचन हो चुका है, उन सभी में मिलते हैं। किंतु इन पाठांतरों में सभी ऐसे नहीं है जो नवीन पाठ प्रस्तुत करते हों—ऐसे तो दो ही हैं जो निम्नलिखित हैं। जो रोप संख्या ऐसी की है जो १७६२ की प्रति के लिपि-प्रमाद वाले स्थलों पर वास्तविक पाठ मात्र देते हैं। (१) १-१४६-१: 'सुनि प्रभु वचन जोरि जुग पानी। बोली स्रांत

(१) १-११६-१: 'सुनि प्रभु बचन जोरि जुग पानी: बोली श्रिति बिनीत मृदु बानी।' १७२१ में 'बोली' के न्थान पर पाठ 'बोले' है। प्रसंग मनु सतस्त्रपा की वर-याचना का है। उनमे राम ने वर माँगने के लिए कहा है, श्रीर उसी के उत्तर में निवेदन किया जा रहा है। प्रसंग से प्रकट है कि यह निवेदन मनु कर रहे हैं, क्योंकि यह कहने पर कि:

एक लालमा बाँड़ उर माहीं । सुगम अगम किंह जात सो नाहीं। सो जानहु तुम अंतरजामी । पुरवहु मोर मनोरथ स्वामी। राम कहते हैं:

सकुच बिहाइ मांगु नृप मोहीं। मोरे नहिं ऋदेय कल्लु तोही।

और इसी आदेश पर मनु विवेचनीय पंक्ति से अभीष्ठ वर की याचना प्रारम्भ करते हैं। सतरूपा से राम ने अलग र की याचना करने का आदेश किया है :

सतरूपहि बिलोकि कर जोरे। देबि मांगु बरु जो रुचि तोरे। क्रीर सतरूपा ने उसी पर कहा है:

जो वह नाथ चतुर नृप मांगा। सोइ ऋगत मोहि ऋति त्रिय लागा। किंतु. मनु कर्त्ता के साथ किया 'बोले' ही होगी, 'बोली' नहीं। कहा जा सकता है कि उसके साथ 'मृदु बानी' जो आया है, उसके कारण स्त्रीलिङ्ग रूप होना चाहिए। किंतु यह ठीक नहीं है। 'बोनना' या 'करना' क्रिया के साथ 'मृदु बानी' प्रंथ भर में अनेक स्थलों पर आया है किंतु उस के साथ क्रिया का रूप पुल्लिङ्ग ही है--कारण यह है कि 'मृदु बानी' वहां कर्म के रूप में नहीं, किया-विशेषण के

बोले ऋति पुर्नात मृदृ बानी । १-४५-६ कहेंड मातु सन ऋति मृदु बानी । २-५३-५ पुनि तापस बोलेउ मृदु बानी। १-१५६-२ त्रिहंसि लखन बोले मृदु बानी। १-२७२ कपट बोरि वानी मृदुल बोले जुगुति समेत । १-१६०

(२) १-२१०-१०: 'धनुष जज्ञ कहं रघुकुल नाथा। हरषि चले मुनिवर के साथा।' १७२१ में 'कहं' के स्थान पर पाठ 'सुनि' है। 'कहं', का ऋर्थको'—ऋथवाइम प्रकार के प्रसंगों में 'के लिए'— होगा, इमिलए 'कहं' पाठ से यह भ्रम हो मकता है कि राम स्वत: घनुष यज्ञ करने के लिए चले। 'सुनि' पाठ में इस भ्रम की संभावना नहीं है।

१७६२ के अस्वीकृत पाठमेद

- (१) १-८-१४: 'सज्जन सकृत सिंघु सम कोई। देखि पूर विघु बाढ़इ जोई । ' 'सकृत' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सकृति'। 'सकृति' यहाँ पर अर्थ हीन है। 'सकृत' = 'एकाघ' ही ठीक है, यह प्रसंग से प्रकट है।
- (२) १-२६- : 'राज सभा रघुबीर बखाने।' १७६२ में 'राज-सभा' के स्थान पर पाठ है 'राम सभा'। 'राम सभा' में रघुवीर

बखान करें, यह पुनरुक्तिपूर्ण हैं: 'राजसभा' ही शुद्ध पाठ प्रतीत होता है।

(३) १-७४: 'चिदानंद सुखधाम सिव बिगत मोह मद काम। बिचरिहं मिह धिर हृद्य हरि सकल लोक अभिराम।' १७६२ में 'काम' के स्थान पर पाठ हैं 'मान'। 'मान' और 'अभिराम' का तुक नहीं बैठता, और प्रसंग में भी 'काम' अधिक उपयुक्त लगता है, क्योंकि आगे कि अर्द्धाली ही इस प्रकार है:

जद्पि श्रकाम तद्पि भगवाना । नारि विरह् दुख दुखित सुजाना।

- (४) १-१००- : 'जाइ न कोटिहुं बदन बखानी।' १७६२ में 'कोटिहुं' के स्थान पर पाठ 'कोटि बहु'। 'कोटि बहु' पाठ में या तो एक मात्रा बढ़ जाती है, या किसी दीर्घ को ह्रस्व की माँति पढ़ना पढ़ता है। 'कोटिहु' पाठ में यह दोष नहीं है, यद्यपि अर्थ में कोई वास्तविक अंतर दोनों में नहीं है।
- (४) १-१२४-१: 'तासु स्नाप हरि कीन्ह प्रवाना।' १७६२ में 'कीन्ह' के स्थान पर पाठ 'दीन्ह' है। 'दीन्ह प्रवाना' या उसका कोई रूप प्रंथ में कहीं नहीं मिलता, सर्वत्र 'प्रवानकरना'ही मिलता है, यथा:

बरष चारि दस बिपिन बिस करि पितु बचन प्रमान । २-५३
नृपहि बचन प्रिय निह प्रिय प्राना । करहु तात पितु बचन प्रमाना । २-१७४-५

- (६) १-१२७-८: 'बार बार बिनवों सुनि तोही । जिमि यह चिरत सुनापहु मोही । तिमि जिन हिर्राह सुनावहु कवहूं ।चलेहुं प्रसंग दुराएहु तबहूँ ।' १७६२ में 'सुनापहु' स्थान पर भी पाठ 'सुनावहु' है । यह वाक्य शंकर ने नारद से कहे हैं । 'दुराएहु' के भविष्य कालिक रूप से 'सुनापहु' के भविष्य कालिक रूप से 'सुनापहु' के भविष्य कालिक रूप से सभीचीनता प्रकट हैं; उसके साथ वत्तमान कालिक रूप 'सुनावहु' नहीं हो सकता ।
- (७) १-१३१-८: 'हे बिधि मिलइ कवन बिधि बाला।' 'हे' के स्थान पर १७६२ में पाठ हैं 'हैं'। दोनों 'विधि' एक ही अर्थ में प्रयुक्त नहीं हो सकते। 'उपाय' के अर्थ में दूसरा ही 'विधि' है, यह 'कवन' विशेषण से प्रकट हैं; इसलिए पहला 'बिधि' 'विधाता' के अर्थ में ग्रयुक्त

ज्ञात होता है। ऐसी दशा में संबोधनात्मक 'हे' ही समी बीन होना

चाहिए, क्रिया 'हैं' नहीं। (८) १-१४३-८: 'सत समाज नित सुनहिं पुराना।' 'सत' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'संत'। पढ़ने में छंद की गति की रज्ञा के लिए 'संत' को 'सँत' की भाँति पढ़ना अनिवार्य है, जो ठीक नहीं लगता है। 'सत' पाठ में यह दोष नहीं है, यद्यपि दोनों के अर्थी में अंतर नहीं है।

(E) १-१४०-४: 'प्रमु परत सुचि होत ढिठाई । जदि भगत हित तुम्हिं सुहाई। ' 'भगत' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'भगति' 'भगति हित' का कोई प्रसंग नहीं है; प्रसंग यहाँ पर भक्त की वर-याचना का है, जिसमें 'भगत हित' ही समीचीन प्रतीत होता है।

- (१०) १-१८४ छं : इस छंद के चरण दीर्घ के स्थान पर १७६२ में हुस्व तुकांत है। 'छंद' मंथ भर कई बार आए हैं, किंन्तु उनके चरण सर्वत्र दीर्घ तुकांत है हस्य तुकांत नहीं। यहां पर हस्य तुकांत चरण होने का कोई कारण नहीं दिखाई पड़ता।
- (११) १-१८६ छं०: इस छंद के भी कतिपय चरण १७६२ में ह्रस्व तुकांत हैं, यद्यपि अन्य दीर्घ तुकांत हैं, यथाः

जेहि सुब्टि उपाई त्रिबिध बनाई संग सहाय न दूजा। सो करहु अघारी चिंत हमारी जानिश्र भगित न पूजा। त्रात: यहाँ चरणों के ह्रस्व तुकांत होने का कोई कारण नहीं दिखाई पड़ता। अन्यत्र भी प्रथ भर में 'छंद' दीर्घ तुकांत हैं।

(१२) १-२३४-४: 'परबस सखिन्ह लखीं जब सीता। भएउ गहरु सब कइहिं सभीता। पुनि आउब एहि बेरिआं काली। अस किह मन बिहं सी एक आली।' १७६२ में 'भएउ' के स्थान पर पाठ है 'भए'। 'भए' पाठ में 'कहहिं' का कोई कर्म नहीं रह जाता, श्रौर वाक्य अधूरा रह जाता है। यदि यह कहा जावे कि 'पुनि अ। उब एहि बेरिआं काली' 'कहिंह' का कर्म है, तो यह इसिलए ठीक नहीं है कि फिर 'कहि' किया कर्महीन हो जाती है । 'भरउ' पाठ में यह दोष नहीं है।

(१३) १-२६०-७: 'खेलत रहे तहां सुधि पाई। आए भरत सहित हित भाई।' १७६२ में 'हित' के स्थान पर पाठ 'दोड' ई। राम और लक्सण मिथिला में थे, यहाँ पर केवल भरत और शत्रुघ्न थे। इसलिए 'दोड' पाठ की असंगति प्रकट है। 'हित' 'शुभाकांची' पाठ प्रसंग में खप जाता है, और प्रयोग-लम्मत भी है:

मोरे हित हरि सम नहि कोई ।१-१३२-२

बारेहि तें निज हित पति जानी । लिछमन राम चरन रित मानी । १-२६८-३

- (१४) १-२६२-७: 'सकै उठाइ सरासुर मेक । सो हिय हारि गएउ करि फेक ।' 'सरासुर' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सुरासुर'। वाणासुर और रावण शिव के धनुष को देख कर ही वापस चले गए थे, उसी की ओर यहाँ संकेत किया गया है। रावण की वापसी का संकेत बाद वाली पंक्ति में है: 'जेहिं कौतुक सिव सैल उठावा। सोउ 'तेहि' सभा पराभव पावा।' इस पंक्ति में 'वाणासुर' की वापसी की ओर संकेत है, यह प्रकट है। किंतु 'सुरासुर' पाठ से वह अर्थ नहीं निकलता, 'सरासुर' से ही वह अर्थ निकलेगा।
- (१४) १-३४२- : 'बिनर्ता बहुत भरत सन कीन्ही।' 'बहुत' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'बहु'। 'बहु' पाठ से छंद की गति ठीक नहीं बैठती, क्योंकि एक मात्रा कम पड़ जाती है। 'बहुत' पाठ में यह दोष नहीं है, यद्या श्र्य में दोनों श्राभन्न हैं।
- (१६) १-३४६-६: 'छुहे पुरट घट सहज सुहाए। मदन सकुन जनु नीड़ बनाए।' 'सकुन' के स्थान पर १७६१ में पाठ है 'सकुच'। 'नीड़' 'मदन' या 'सकुच' नहीं, 'सकुन'= 'पच्ची' ही बनाता है, इसिलिए 'सकुन' पाठ का समीचीनता प्रकट है।

१७६२ के कुछ पाठ ऐसे हैं जो अशुद्ध ज्ञात होते हैं, किंतु १७२१ में भी जिनके स्थान पर १७६२ का ही पाठ है: इन पर नीचे विचार किया जाता है।

(१७) १-२७-४: 'साधु चरित सुभ सरिस कपासू। १७६२/१७२१ में पाठ है: 'साधु चरित सुभ चरित कपासू।' दूसरे पाठ में 'चरित' की अनावश्यक पुनरुक्ति प्रकट है।

(१८) १-१३-१०: 'मुनिन्ह प्रथम हरि कीरित गाई। तेहिं मग चलत सुगम मोहिं भाई'। 'सुगम' के स्थान पर १७६२/१७२१ में पाठ 'सुलभ' है। 'मग' के प्रसंग में 'सुगम' ही युक्तियुक्त प्रतीत होता है, 'सुलभ' नहीं।

(१६) १-१४-७ : 'सोउ महेस मोहिं पर ऋतुकूला । करिहिं कथा मुद्मंगल मूला ।' 'सोउ' के स्थान पर १७६२/१७२१ में पाठ हैं 'होउ'

तथा 'करिहिं' स्थान पर है 'करहु'। पूर्व की पंक्ति है:

अनिमल आखर अरथ न जापू। प्रगट प्रभाउ महेस प्रतापू। और बाद की पंक्ति है:

सुमिरि सिवा सिव पाइ पसाऊ। बरनौं राम चरित चित चाऊ। पूर्व की पंक्ति में 'महेस' की प्रभविष्णुता का उल्लेख किया गया है, इसिलए विवेचनीय पंक्ति में उनके लिए 'सोउ' विशेषण लाने से पूर्व की पंक्ति के उक्त कथन के साथ प्रासंगिकता स्थापित होती है। इसी प्रकार बाद की पंक्ति में 'पाइ पसाऊ' तक का उल्लेख हो जाता है, इसिलए विवेचनीय पंक्ति में पूर्ण निर्भरता सूचक किया 'करिहिं' अधिक प्रसंग-सम्मत लगती है। 'होउ' और 'करहु' पाठ कुछ असंगत से लगते हैं।

(२०) १-१०२ छं०: 'जाचक सकत संतोषि संकर उमा सहित भवन चले।' 'भवन' के स्थान पर १७६२/१७२१ में पाठ है 'भवनहिं'। यद्यपि दोनों पाठ प्रयोग-सम्मत है, यथा:

> निज लोकिह बिरंचि देवन्ह इहै सिखाइ। १-१८७ गए देव सब निज निज धामा। १-१८८-१

किंतु दूसरे पाठ में एक मात्रा बढ़ जाने के कारण छंद की गित बिगड़ जाती है, जब कि पहले पाठ में ऐसी कोई त्रुटि नहीं है।

(२१) १-१८४-३: 'जिन्ह के यह आचरन भवानी। ते जानहु निसिचर सम प्रानी।' 'सम' के स्थान पर १७६२/१७२१ में पाठ है 'सब'। पूर्व की पंक्तियाँ हैं:

बाढ़े खल बहु चोर जुआरा। जे लंपट पर धन पर दारा। मानहिं मातु पिता नहिं देवा। साधुन्ह सन करवावहिं सेवा। निशिचरों का स्वतंत्र रूप से विस्तारपूर्वक उल्लेख इसके पूर्व हो चुका है। यहाँ तो प्रसंग ऐसे खलों का है जो—उनके अनु-करण में संभवत: —उनके समान ही अनाचार और अत्याचार करने लग गए थे, और जो इसलिए पृथ्वी के लिए भारस्वरूप होने लग गए थे। अत: 'सम' ही प्रसंगसम्मत लगता है, 'सब' नहीं।

(२२) १-१८८-४: 'गिरि कानन जहं तहं भिर पूरी। रहे निज निज अनीक रचि करी।' १७६२/१७२१ में 'रचि' के स्थान पर पाठ 'रुचि' है। 'रूरी रुचि' का यहाँ प्रसंग नहीं है, प्रसंग यहाँ 'रूरी अनीकों' का है यह प्रकट है—आशय है 'देवतागण वानरों का शरीर धारण कर अनुपमेय दल बल बना कर रामावतार की प्रतीक्षा करने लगे थे।' इसलिए 'रचि' पाठ ही संगत लगता है।

१७२१ के अस्वीकृत पाठभेद

सं ०१७२१ की तित में कुछ अस्वीकृत पाठ और आते हैं। नीचे इन पर हम विचार करेंगे।

(१) १-६-द: 'कासी मग सुरसरि क्रमनासा।' १७२१ में 'क्रम-नासा' के स्थान पर पाठ है 'किबनासा'। किंतु 'किबनासा' अर्थहीन है। यद्यपि किसी-किसी टीकाकार ने 'क' से 'कर्म' और 'बिनासा' से 'विनाश करनेवाली' का अथे लगाया है, किंतु 'क' का यह अर्थ न किसी कोश-मंथ में मिलता है, और न तुलसादास में ही अन्यत्र मिलता है। 'कम' के लिए 'क्रम' शब्द का प्रयोग अवश्य बराबर मिलता है, यथा:

> राम भगत तुम्ह मन क्रम बानी। १-४७-३ मन क्रम बचन सत्य ब्रतु एहू। १-५६-८ दासी मन क्रम बचन तुम्हारी। १-११०-१

मन बच क्रम बानी छांड़ि सयानी सरन सकल सुर जूशा। १-१८६ छु०

(२) १-६-११: 'सत्य कहीं लिखि कागर कोरे।' 'कागर' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'कागद'। प्रथ में तुलनीय प्रयोग नहीं मिलते, किंतु तुलसीदास के समय में 'कागर' के ही प्रचलित होने के

प्रमाण मिलते हैं, 'कागद' के नहीं। सूरदास ने कई स्थलों पर इसी का प्रयोग किया है, श्रीर बाद के भी कवियों में भी बहुत काल तक इसी का प्रयोग पाया जाता है।' 'कागद' पाछे, का प्रचलन ज्ञात होता है।

* (३) १-६४-४: 'काटिया तासु जीम जो बताई।' १०२१ में 'काटिया' के स्थान पर पाठ 'काढ़िया' है। यद्यपि दोनों पाठ अथे में एक से हैं, किंतु दूसरा अधिक प्रयोगसम्मत ज्ञात होता है:

त्र धरि जीभ कढ़ावौं तोरो । २-१४-ज जी न उगरौं तब दस,जीहा । ६-३४-७

(४) १-६१-७: 'सैलराज बड़ आदर कीन्हा। पद पखारि तब आसनु दीन्हा। नारि सहित मुनि पद सिक नावा। चरन सिलल सबु भवन सिंचावा।' १७२१ में उपर्युक्त दूसरी अर्द्धाली के 'सबु' के स्थान पर पाठ 'तब' है। 'तब' पूर्व की अर्द्धाली में ही आ चुका है, इसलिए दूसरे पाठ में अनावश्यक पुनरुक्ति होती है। 'तब' का अपेता 'सब' अधिक सामित्राय भी है: 'सब' भवन सिंचाने में श्रद्धा की भावना कुछ और विशेष प्रतीत होती है।

(४) १-८६-६: 'प्रगटेसि तुरत रुचिर रितुराजा। कुसुमित नव तरु जाति बिराजा।' १७२१ में 'जाति' के स्थान पर पाठ 'सखा' है। आगे की ही पंक्ति में त्रिविध समीर को काम का सखा कहा गया है: -

सीतल सुगंध सुमद मारुत नद्न अनल सखा सही।

यह 'सखा' केवल 'कुसुमित नव तरु' पर ही 'बिराजे', यह बुद्धिसम्मत नहीं है। 'जाति' [तथा एक अन्य पाठभेद 'राजि'] की सार्थकता पर ऊपर विचार हो चुका है। र

(६) १-६१-७: 'जाइ बिधिह तिन्ह दीन्हि सो पाती। बांचत प्रीति न हृदय समाती। लगन बाँचि अज सबिह सुनाई। हरषे मुनि सब सुर समुदाई।' दूसरी अर्द्धाली के 'अज' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'बिधि'। 'बिधिहि' पूर्व वाली अर्द्धाली में आ चुका है,

१-देखिए 'हिंदी शब्दसागर' में 'कागर' शब्द।

२ - देखिए ऊपर १६६१।१७०४ के स्वीकृत पाठ, यही स्थल ।

इसिंतिए दूसरे पाठ में अनावश्यक पुनरुक्ति है। पहजा पाठ इस त्रुढि से मुक्त है। अर्थ में दोनों पाठ अभिन्न हैं।

- (७) १-१००-५: 'पित हिय हेतुं अधिक मन मानी। विहंसि उमा बोली मृदु बानी।' १०२१ में 'मन माना' के स्थान पर पाठ 'मन माहीं' तथा 'मृदु बानी' के स्थान पर 'हर पानी' है। पहला ही पाठ सार्थक लगता है, दूसरा निरथेक प्रतीत होता है। पहले पाठ का आशय होगा, पित के हृद्य में [अपने प्रति] प्रेम मन में अधिक मान कर...', और दूसरे का होगा 'पित के हृद्य के लिए अपने मन में अधिक', जो निरथेक है।
- (५) १-११२: 'राम कुपा तें पारबित सपनेहु तय मन माहिं। सोक माह संदेह भ्रम मम बिचार कछु नाहिं।' 'पारवित' के स्थान पर १०२१ में पाठ है 'हिमसुता'। यद्यि कोशों में 'हिमजा' पार्वती के श्रर्थ में मिलता है, किंतु तुलसीदास ने कहीं भी इसका प्रयोग नहीं किया है, जबिक 'पारबती' का प्रयोग बहुधा किया है: पारबती भल श्रवसर जानी। १-१०७-३

पारत्रती तपु कीन्ह स्रपारा । १-८६-२ जनमी पारवती तनु पाई । १-६५-६ पारवितिह निरमएउ जेहिं सोइ करिहि कल्यान । १-७१

इसिलए 'पारबति' पाठ ही प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

(६) १-११६-२: 'रघुवर बस उर अंतरजामी।' १७२१ में 'बस' के स्थान पर पाठ 'सब' है। दोनों पाठ संगत लगते हैं: पहले में 'उर' 'बस' के कर्म के रूप में है, और 'अंतरजामी' स्वतंत्र हैं— अर्थ होगा 'हदयों में स्थित हैं, और अंतरजामी' स्वतंत्र हैं ।' क्रुय़ होगा 'हदयों में स्थित हैं, और अंतरकरण की जानने वाले हैं।' किंतु, 'उर अंतरजामी' 'सब उर अंतरजामी' और 'सकल उर अंतरजामी' के रूपों में 'उर' और 'अंतरजामी' के समासयुक्त पाठ राम को संबोधित करके उनसे किसी वर की याचना अथवा उनसे किसी कामना का निवेदन करने के ही प्रसंग में अन्यत्र आए हैं—ध्विन उन स्थलों पर यह है कि 'आप तो सब के हृदय की जानने वाले हैं, मेरे हृदय की भी आप जानते ही हैं, फिर भी आपके आदेश

के अनुसार मैं निवेदन कर रहा हूँ।' किंतु इस प्रकार का कोई प्रसंग यहीं नहीं है, इसिलए पहला पाठ अधिक समीचीन लगता है।

(१०) १-१४२- : तेहि मनु राज कीन्ह बहु काला । प्रभु आयेसु सब बिधि प्रतिपाला । १७२१ में 'सब' के स्थान पर भी पाठ 'बहु' है। 'बहु' पूर्ववर्ती चरण में ही आ चुका है, इसलिए दूसरे पाठ में ज्या की पुनरावृत्ति है। पहला पाठ इस जुटि से मुक्त है।

(११) १-१४३-१: 'बरबस राज सुतिहि तब दीन्हा। नारि समेत गवन बन कीन्हा।' 'तब' के स्थान पर १७२१ में पाठ हैं 'नृप'। किंतु प्रसंग में 'तब' आवश्यक लगता है। पूर्व की पंक्तियाँ हैं: तेहि मनुराज कीन्ह बहुकाला। प्रभु आयेसु सब बिधि प्रतिपाला।

होइ न विषय बिराग भवन बसत मा चौथपनु।

हृद्य बहुत दुख लाग जनम गयडहरि भगति बिनु ॥

'सब विधि प्रभु आयेस का प्रतिपालन' करने पर भी जब बिषय बिराग नहीं हुआ तब पुत्र को बरबस राज देकर उन्होंने बन को प्रस्थान किया।' 'नृप' पाठ से इस प्रकार पूरी संगति नहीं लगती।

(१२) १-१७६- द: 'छपारिहत हिंसक सब पापी। बरिन न जाइ विस्वपरितापी।' १७२१ में 'जाइ' के स्थान पर पाठ 'जाहिं' है। प्रथम पाठ के अनुसार आशाय उपर्यु क अर्द्धाली का यह होगा '। यों तो] यह सभी राज्ञस छपारिहत और हिंसापरायण थे, किंतु विश्व- परितापी—।वश्व भर को पीड़ित करने वाले—रावण का तो वर्णक ही नहीं हो सकता!' दूसरे पाठ में सभी राज्ञसों को 'विश्वपरितापी' कहा गया है और उन्हें 'छपारिहत' और 'हिंसक' कहते हुए भी 'अवर्णनीय' कहा गया है। स्पष्ट ही यह दूसरा कथन वैसा युक्ति- युक्त नहीं लगता जैसा पहला है।

(१३) १-१८८ ४: 'गिरि कानन जह तह मिर पूरी। रहे निज निज अनीक रचि रूरी।' 'मिरि' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'मिहि' है। पहले पाठ का आशाय यह होगा कि 'जहाँ पर गिरि-कानन थे, बहां पर जहाँ तहाँ [बानर शरीरधारी देवगण] पूर्ण रूप से भर

१---यथा : १-१५०-६, २-७२-६; ५-४६-५; ७-८४-८।

कर और अपनी-अपनी सुंदर सेनाओं की रचना कर [राम के आगमन की प्रतीचा में] रहने लगे। दूसरे पाठ का आशय होगा '..... वे समस्त मही में पूरित होकर...रहने लगे।' दूसरा कथन स्पष्ट ही वास्तविक नहीं है, और इसलिए असंगत है। पहले की संगति प्रकट है।

(१४) १-२०५-४: 'सब सुन प्रिय प्रान की नाई ।' १७२१ में 'प्रिय' के स्थान पर पाठ है 'प्रिय मोहिं'। पहले पाठ में 'प्रिय' को 'प्रीय' की माँति पढ़ना पड़ता है—तब छंद की गति ठीक होती है। दूसरे में यह कठिनाई नहीं है, यद्यपि अर्थ में पहले से वह अभिन्न है।

× (१४) १-२२६-४: 'गुरु पद कमल पलोटत प्रीते।' १०२१ में 'कमल' के स्थान पर पाठ 'पदुम' है। अर्थ में दानों अभिन्न है। दूसरे में अनुप्रास अवश्य आ गया है।

(१६) १-२६४-५: 'महि पाताल नाक जसु ब्यापा।' 'नाक' के स्थान पर १७२१ में पाठ हैं 'ब्योम'। ब्योम' का अर्थ होता हैं 'आकाश'। किंतु 'शून्य' में यश व्याप्त होने का कोई अर्थ नहीं हैं; यश तो वहाँ पर व्याप्त होना चाहिए जहाँ कुछ समर्थ या भले लोग रहते हों। यहाँ पर इसलिए प्रसंग से स्वर्गलोक या देवलोक का वाचक कोई शब्द होना चाहिए, यह प्रकट है। 'नाक' पाठ ही से 'देवलोक' का बोध हो सकता है। 'आकाश' कहीं भी देवताओं के लोक या निवास-स्थान के रूप में नहीं आया है, बल्कि वह उससे भिन्न रक्खा गया है, यथा:

कौतुक देखि सुमन बहु बरषो। नभ तें भवन चले सुर हरषो। ५-३४-८

प्रंथ में देवगण नरलोक की लीलाओं को देखने मात्र के लिए 'नभ' तक आया करते हैं, वहाँ रहते नहीं हैं।

*(१७) १-२६७-४: 'हरिपद विमुख परा गति चाहा।'१७२१ में 'परा गति' के स्थान पर पाठ है 'सुगति जिमि'। प्रंथ में अन्यत्र 'परा गति' का प्रयोग नहीं मिलता, यद्यपि वह संगत है, 'सुगति' का ही मिलता है, यथा: सबरी गीय सुसेवकिन सुगति दीन्द्रि रघुनाथ । १-२४ स्वाद तोष सम सुगति सुधा के ।१-२०-७ सपनेहु सो सुख सुगति न लहहीं । २-१६६-४ इसलिए 'सुगति' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है ।

- (१८) १२७४-६: 'खर कुठार मैं अकरून कोही।' १७२१ में 'अकरन' के स्थान पर पाठ है 'अकरन'। कोषों में 'अकरन' के तीन अर्थ मिलते हैं: (१) कर्म हीनता की दशा, (२) अकरणीय, तथा (३) इंदियहीनता। किंदु इनमें से कोई अर्थ प्रस्तुत प्रसंग में नहीं ठीक बैठता। 'अकरून' की संगति प्रकट है।
- (१६) १-२०७: 'लषन कहेउ हंसि सुनहु मुनि क्रोध पाप कर मूल। जेहिबस जन अनुचित करिह चरिह बिस्व प्रतिकृत।' 'चरिहें' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'होहिं'। 'चरिहें' का अथ है 'आ चरण करते हैं।' क्रोध के आवेश में 'विश्व के प्रतिकृत ' होने की अपेचा 'लोकिवरुद आचरण' करना अधिक युक्तिसंगत प्रतीत होता है, और वही यहां पर अधिक प्रसंगसम्मत भी है, क्योंकि परशुराम केवल प्रतिकृत होकर रह जाने वाले व्यक्ति नहीं थे, उन्होंने उसी के अनुरूप आचरण भी किया था, और इस समय भी परशु दिखा कर उसी प्रकार के आचरण की धमकी दे रहे थे।
- *(२०) १२६७-२: 'बिधु बदनी मृग बालक लोचिन ।' 'बालक' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'सावक'। प्रंथ में अन्यत्र भी 'मृग सावक' ही अ या है' 'मृग बालक' नहीं:

वहं िलोक मृगसावक नयनी । १-२३२-२ विधु बदनी मृगसावक नयनी । २-८-८

इसलिए 'सावक' पाठ 'बालक' की ऋपेचा ऋधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(२१) १-३१४ ७: 'मरकत कनक बरन बर जोरी।' १७२१ में 'बर' के स्थान पर पाठ 'तन' है। प्रसंग विवाह का है। राम और भरत मरकत बर्ण के हैं, और लहमण तथा रात्रुझ कनक वर्ण के; 'मरकत और कनक वर्ण की यह दोनों जोड़ियाँ उत्कृष्ट हैं,' पहले पाठ का आशय यह है। दूसरे पाठ का 'तन' यहाँ असंगत लगता है।

पाठ-विवेचन: बाल कांड

* (२२) १-३२२: 'नवसत्त साजे सुंदरी सब मत्त कुंजर गामिनी।' 'सत्त' के स्थान में १७२१ में पाठ सप्त' है। 'सत्त' ग्रंथ में श्रन्यत्र नहीं श्राया है, श्रीर 'सप्त' श्राया है; इसिंबिये 'सप्त' श्रिधिक प्रयोगसम्मत है। थथा:

सत प्रबंध सुभग सोपाना। १-३७-१

संवत सत सहस्र पुनि रहे समीर ऋधार । १-१४४

सत प्रस्त ममकहहु बाबानी। ७-१२१-२ येहि महं रुचिरसत सोपाना। ७-१२६-६

(२३) १-३३२-४: 'भिर भिर बसह अपार कहांरा। पठईं जनक अनेक सुसारा।' 'सुसारा' के स्थान पर १७२१ में पाठ हैं 'सुआरा'। 'सुसारा'='मंदर सामग्री' की संगति प्रकट हैं। 'सुआरा'='रसे इया' की संगति भी लग सकती है। किंतु 'सुआरा' पुलिलग कर्म के साथ 'पठई' स्नीतिंग किया अशुद्ध हो जाती है। यदि यह कहा जावे कि 'पठई' का संबंध ऊपर की अर्द्धाली से हैं:

बिंबध भाँति मेवा पकवाना । भोजन साजु न जाइ बखाना । तो यह भी ठीक नहीं माना जा सकता, क्योंकि यह कर्म भी पुर्लिता है । 'सूत्र्यारा' पाठ यहाँ फलतः किसी प्रकार भी ठीक नहीं बैठता है ।

(२४) १-३४४-२: 'मांम भेरि डिडिभी सुहाई। सरस गम बाजिह सहनाई।' 'भेरि' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'बीरि'। 'भेरि' की सार्थ कता प्रकट है, यद्यपि उस में पुनिरुक्ति अवस्य है, क्योंकि वह पूर्ववाली अर्द्धाली में आ चुका है:

हने िसान पवन बर बाजे। भेरि संखधुनि हय गय गाजे।

किंतु 'बीरि' शब्द अर्थ हान है, और वह किसी कोश में भी नहीं दिखाई देता है।

छक्कनलाल के अस्वीकृत पाठमेद

छक्कनलाल के कुछ अस्वीकृत पाठ तो १७६२, तथा १७२१ के ऊपर विवेचित अस्वीकृत पाठों में से हैं, और कुछ उनके अतिरिक्त हैं। नीचे इन पर विचार किया जावेगा।

(१) १-३-६: 'पारस परस कुघातु सुहाई।' 'परस' के स्थान पर इकन्ताल में पाठ 'परसि' है। 'पारसपरस' का ऋथ होगा 'पारस के स्पर्श से', श्रौर 'पारस परिस' का श्रर्थ होगा 'पारस का स्पर्श करके'। कुधातु स्वतः पारस का स्पर्श नहीं करती, उसे पारस का स्पर्श कराया जाता है, इसिलए 'परिस' की श्रपेचा 'परस' पाठ श्रिधिक समीचीन लगता है। श्रन्यथा दोनों पाठों में श्रंतर नहीं प्रतीत होता है।

- (२) १-२३-३: 'प्रौढ़ि सुजन जिन जानि जन की। कहउँ प्रतीति भीति रुचि मन की।' 'प्रौढ़ि' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ हैं 'प्रौढ़'। 'प्रौढ़ि' का अर्थ 'प्रौढ़ोक्ति' अर्थात् 'बढ़ाकर कही हुई बात' है, और यह प्रकट है कि प्रसंग में वह ठीक भी हैं; 'प्रौढ़'= 'परिपक्व' का यहाँ कोई प्रसंग प्रतीत होता नहीं है।
- (३) १-६६-४: 'जौ अहि सेज सयन हिर करहीं। बुध कछु तिन्ह कर दोष धरहीं।' 'कर' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'कहुं'। दूसरे का आशय होगा 'बुद्धिमान लोग दोष उनको बिल्कुल नहीं रखते', जबिक पहले का आशय होगा 'बुद्धिमान लोग उनका यह दोष बिल्कुल नहीं मानते'। 'दोष उनको बिल्कुल नहीं रखते' या तो अर्थहीन है, या कम से कम ठीक मुहावरा नहीं है। 'उनका यह दोष बिल्कुल नहीं मानते' ही संगत प्रतीत होता है। एक स्थान पर 'दोष' के साथ 'कहं' अवश्य आया है:

समस्थ कहुँ नहिं दोष गुसाईं। १-१६६-८

किंतु 'कहुं' यहाँ लुप्त किया 'होना' के साथ है—त्र्याशय है कि 'समर्थ को दोष नहीं [होता]'; 'घरना' किया के साथ 'कहुँ' की समस्या इससे भिन्न है।

- (४) १-६२: 'होहिं सगुन मंगल सुमद करिं अपछरा गान।' छक्कनलाल में 'सुमद' के स्थान पर पाठ है 'सुमग'। शकुनों और मंगलों के प्रसंग में 'सुमद'= 'कल्याणकारी' ही सार्थक है, 'सुमग'= 'सुंदर' नहीं।
- (४) १-६७-१: छक्कनलाल में 'काह' के स्थान पर पाठ 'कहा' है। यद्यपि दोनों के अर्थों में कोई अंतर नहीं है, किंतु गोस्वामी जी

ने प्रायः सर्वत्र 'काह' का प्रयोग किया है। 'काह' का प्रयोग तो कम से कम तीन दर्जन स्थलों पर प्रथ में मिलता है, यथा:

त्रव घों विधिहि काह करनीया । १-२६७-७ करउं काह सुख एक प्रसंसा । १-२८५-५ त्रायेसु काह कहित्र किन मोही । १-२७१-२ तो मैं काह कोप करि कीन्हा । १-२७६-८

किंतु 'कहा' निर्विवाद रूप से केवल एक बार प्रयुक्त हुआ है:

दसरथ गुन गन बरनि न जाहीं।

श्रिधिक कहा जेहि सम जग नाहीं। २-२०६-८

इसलिए 'काह' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(६) १-१११-६: 'प्रस्त उमा के सहज सुहाई।' 'कै' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'कर' है। ग्रंतर दोनों में लिंग का है: 'कै' स्त्रीलिंग का रूप है, ग्रोर 'कर' पुलिंलग का है. यथाः

जानि कृपा कर किंकर मोहू । १-८-३
विमल कथा कर कीन्ह द्यरंगा । १-३५-६
राम नाम कर द्यमित प्रभावा । १-४६-२
मैं संकर कर कहा न माना । १-५४-१
भामिनि भइउ दूध के माखी । २-१६-७
जनम लाभ के द्यविध द्यघाई । २-५२-८
नीति निपृन जिन्ह के जग लीका । २-१३१-२
तिन्हकृह गति मोहि संकर देऊ । २-१६८-८

श्रीर 'प्रस्न' सर्वत्र स्त्रीलिंग है, यथाः

कीन्हि प्रस्त जेहि भांति भवानी । १-३३-१ कीहिहु प्रस्त मनहु अति मृदा । १-४७-४ कीहिहु प्रस्त जगत हित लागी । १-११२-८ प्रस्त तुम्हारि मोहि अति प्यारी । ७-६५-१ सुनि तब प्रस्त सप्रेम सुहाई । ७-६५-३ कहेडं तात सब प्रस्त तुम्हारी । ७-११४-१६

इसलिए 'कै' पाठ ही समीचीन है, 'कर' नहीं।

(७) १-११२-६: 'धन्य धन्य गिरिराज कुमारी। तुम्ह समान निहं कोड उपकारी। ' 'उपकारी' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'अधिकारी' है। प्रसंग से पहला ही पाठ सिद्ध है, क्योंकि अगली पंक्तियों में कहा जाता है:

पृंछेहु रघुपति कथा प्रसंगा। सकन लोक जग पावनि गंगा। तुम रघुर्वार चरन त्रमुरागी। कीन्हहु प्रस्त जगत हित लागी।

'अधिकारी' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं है।

(८) १-१२०-३ : 'नाथ कृपां अब गएउ बिषादा । सुखी भइउं प्रभु चरन प्रसादा ।' 'प्रभु' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'त्राब' है। 'अब' अर्द्धाली के प्रथम चरण में आ चुका है, इमलिए दूसरे पाठ में पुनिकक्ति प्रकट है। इसके अतिरिक्त 'अव' पाठ से 'चरन' निर्विशिष्ट रह जाता है, श्रौर यह नहीं ज्ञात होता कि किसका 'चरन' कहा गया है।

(६) १-१२१-१: 'सुनु गिरिजा हरिचरित सुहाए । बिपुल बिसद निगमागम गाए।' 'सुहार' श्रीर 'गाए' के स्थान पर छक्कन-लाल में पाठ है 'सुहावा' तथा 'गावा'। 'राम चरित' को गोस्वामो जी ने अनेक मानकर इस प्रकार के प्रसंगों में सर्वत्र उसको बहु-वचन की क्रिया के कर्म के रूप में बहुवचन विशेषणों के साथ रक्खा

है, यथा:

कलप भेद हरि चरित सुहाए। भांति अनेक सुनीसन्ह गाए। १-३३-७ राम नाम गुन चरित सुहाए। जनम करम ऋगनित स्रुति गाए। १-११५-३ रामचंद्र के चरित सुद्दाए। कलप कोटि लगि जाहि न गाए। १-१४१-६ बाल चरित स्रति सरल सुद्दाए। सारद सेष संभु स्नुति गाए। १-२०४-१

इसलिए यहाँ पर भी बहुवचन पाठ ही समीचीन लगता है,

एकवचन नहीं।

(१०)१-१२८-५: छीरसिंधु गवने मुनिनाथा । जहँ बस श्रीनिवास श्रुतिमाथा। हरिष मिले उठि क्रुपानिकेता। बैठे आसन रिषिहि समेता।' छक्कनलाल में 'मिले उठि' के स्थान पर पाठ है 'उठे प्रभु'। हर्षित होकर उठना मात्र-आदर प्रदर्शन की भावना से भी- तुलसीदास के समय के शिष्टाचार में नहीं था। उठने के अनंतर मिलना ही समीचीन लगता है।

* (११) १-१३१- : 'जप तप कछु न होइ तेहि काला। हे विधि मिलै कवन विधि वाला।' तेहि' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'येहि'। प्रसंग नारद मोह का है। पूर्व तथा अनंतर की पंक्तियाँ यह हैं:

करों जाइ सोइ जतन वितारो । जेहि प्रकार मोहि बरै कुमारो । १-१३१-७ येहि अवसर चाहिया परम सोभा रूप बिसाल । जो बिलोकि रीमें कुर्य्योर तब मेले जयमाल ॥

हिर सन मांभों सुंदरताई। होइहि जात गहरु श्रिति भाई। १-१३२-१ यह पंक्तियाँ नारद के मुख से कहलाई गई हैं। इसलिए विवेचनीय पंक्ति भी नारद की कही हुई मानी जानी चाहिए, और नारद ने स्वतः ऊपर उद्धृत दोहे में 'येहि श्रवसर' शब्द रक्खे हैं; इसलिए 'येहि काला' 'तेहि काला' की श्रिपेत्ता श्रिविक संगत लगता है।

- (१६) १-१४८-३: 'तब तब कथामुनीसन्ह गाई। परम युनीत प्रबंध बनाई।' 'पुनीत' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'बिचित्र' है। रामकथा-प्रबंध के प्रसंग में 'पुनीत' विशेषण जितन समीचीन लगता है, 'बिचित्र' उतना नहीं।
 - (१३) १-१४३-१: 'बरबस राज सुतिह तब दीन्हा। नारि समेत गवन बन कीन्हा।' 'तब' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'पुनि' है। प्रसंग में 'तब' की आवश्यकता पर ऊपर विचार किया जा चुका है।' 'पुनि' उसका वास्तिबक समानार्थी नहीं है। 'पुनि' में आंतरिक्ता, तथा आवर्तन आदि की ध्वनियाँ होती हैं, जो प्रसंग में अपेन्तित नहीं हैं। इसलिए 'तब' पाठ ही समीचीन लगता है।
 - (१४) १-१४१-१: 'सुनि मृदु गूढ़ रुचिर बच रचना। कुपा-सिंधु बोले मृदु बचना।' छक्कनजाल में 'बच' के स्थान पर पाठ है 'बर'। प्रसंग शतरूपा की वर-याचना का है; 'वच-रचना' = 'वचन-रचना' द्वारा ही उसका निर्देश किया जा सकता है, केवल 'रचना

१—देखिये जपर १७२१ के श्रस्वीकृत पाठ, यही स्थल।

द्वारा नहीं। इसके त्र्यतिरिक्त 'रुचिर' के होते हुए 'वर' त्रानवश्यक हो जाता है। पहला ही पाठ इसलिए समीचीन लगता है।

*(१४) १-१८२-८: 'देह देवतन्ह गारि पचारी।' 'पचारी' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'प्रचारी' अन्यत्र प्रंथ में तत्सम पाठ ही मिलता है, इसलिए वह प्रयोग की दृष्टि से अधिक समीचीन ज्ञात होता है।

(१६) १-१८३-१: 'इंद्रजीत सन जो कछु कहेऊ। सो सब जनु पहिलेहिं करि रहेऊ।' छक्कनलाल में 'पहिलेहिं' के स्थान पर पाठ 'पहिले' हैं। उक्ति का चमत्कार 'हिंं = 'ही' में ही निहित हैं, यह स्पष्ट है, इसलिए पहला पाठ अधिक समीचीन लगता है।

(१७) १-१८४: 'ऋतिसय देखि घरम के हानी। परम सभीत घरा ऋकुलानी।' 'हानी' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'ग्लानी' है। प्रसंग में दोनों पाठ एक से बैठते हैं, किंतु प्रयोग-सम्मत 'हानी' ही प्रतीत होता है; अन्यत्र वही आया है:

जब जब होइ धरम कै हानी। १-१२१-६

(१८) १-१६४-२: 'ब्रह्मानंद मगन सब लोई।' 'सब' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'नर'। 'लोई' 'लोक' का अपभ्रंश है, और उसमें स्वतः 'नर' की भावना निहित है। 'नर' और 'नारी' भेद का भी कोई प्रसंग यहाँ नहीं है। इसलिए 'सब' पाठ ही प्रसंगसम्मत और युक्ति-युक्त लगता है।

×(१६) १-१६४: 'गृह गृह बाज बधाव सुभ प्रगटेड प्रभु सुख-कंद्।' 'प्रगटेड प्रभु' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'प्रभु प्रगटे'। दोनों पाठ प्रयोगसम्भत है, यथाः

प्रगटेउ प्रभु कौतुकी कृपाला । १-१३२-३

भगत बद्धल प्रभु क्रगानिधाना । बिस्ववास प्रगटे भगवाना । १-१४६-८ जग निवास प्रभु प्रगटे श्रिखिल लोक बिस्नाम । १-१६१

(२०) १-१६६-४: 'परमानंद प्रेम सुख फूले। बीथिन्ह फिरहिं मगन मन भूले।' 'मगन मन' के स्थान पर छक्कनलाल में है 'सकल-रस'। 'रस' का प्रयोग गोस्वामी जी ने श्रंगारादि केवल पार्थिव रसों के लिए नहीं, वरन् 'शांत रस', 'राम भिक्त रस', 'राम ध्यान रस', 'बाल केलि रस', 'ज्ञान बिराग भगति रस', श्रादि अपार्थिव रसों के लिए भी किया है। इसलिए 'परमानंद प्रेम' = 'राम प्रेम' या 'राम भिक्त' के रहते हुए 'सकल रस' की असंगति, श्रोर 'मगन मन' = 'आह्वाद पूरित मन' की संगति स्पष्ट है।

×(२१) १-२०३: छक्कनलाल में 'भाजि' के स्थान पर पाठ 'भागि' है। दोनों पाठ प्रंथ भर में मिलते हैं, इसलिए दोनों प्रयोगसम्मत हैं। अर्थ में तो दोनों अभिन्न हैं ही।

×(२२) १-२१३-२: 'मनिमय जनु विधि स्वकर संवारी।' छुक्कनलाल में 'जनु विधि' के स्थान पर पाठ है 'बिधि जनु'। दोनों पाठों में कोई वास्तविक द्यंतर नहीं है, किंतु सामान्यतः वाचक का उक्ति के प्रारंभ में ही द्याना ठीक लगता है, इसलिए पहला पाठ द्याधिक समीचीन माना जा सकता है।

(२३) १-२२६-१: 'देखन बागु कुं खर दुइ खाए।' 'दुइ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'दोड'। 'दोड' = 'दोनों ही' के 'ही' का कोई ख्रवसर नहीं है। 'ही' तब ठीक लगता जब कि इसके पूर्व ही दोनों राजकुमारों की चर्चा उन्हीं श्रोताद्यों वक्ताओं के बीच हो गई रही होती। कितु वस्तुस्थित इससे भिन्न है। अभी तक इनकी कोई चर्चा नहीं थी, यही से वह प्रारंभ होती है। इसलिए पहला ही पाठ समीचीन लगता है, दूसरा नहीं।

(२४) १-२३१-४: 'फरकिं सुभद श्रंग सुनु श्राता।' 'सुभद' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'सुभग'। प्रसंग यहाँ 'नख शिख' की भाँति किसी श्रंग के वर्णन का नहीं है। प्रसंगयहाँ पर ऐसे श्रंगों का है जिनका फड़कना 'शुभद' = 'कल्याणकारी' माना जाता है। इसिलए पहला ही पाठ प्रसंगसम्मत है' दूसरा नहीं।

(२४) १-२३१-४: 'रघुवंसिन्ह कर सहज सुभाऊ। मन कुपंथ पग धरै न काऊ।' दूसरे चरण का पाठ छक्कनलाल के अनुसार है 'भूलि न देहिं कुमारग पाऊ।' आगे की पंक्ति में कहा गया है:

मोहि अतिसय प्रतीति मन केरी। जेहिं सपनेहु पर नारि न हेरी।

'ऋतिसय प्रतीति' की बात 'मन' के संबंध में इस पंक्ति में कही ही न जाती—वह ऋसंगत होती—यदि उसके संबंध में कोई सामान्य प्रतीति की बात पहले न कही गई होती। इस्रालिए पहला ही पाठ प्रसंगसम्मत लगता है, दूसरा नहीं।

- (२६) १-२३६-२: 'गुच्छ बीच बिच कुमुम कलो के ।' छक्कन-लाल में 'गुच्छ बीच बिच' के स्थान पर पाठ हैं 'गुच्छे बिच बिच'। 'गुच्छे' रूप पश्चिमी हिंदी का है, इसलिए प्रंथ की सामान्य भाषा अवधी होने के कारण वह ठीक नहीं लगता। 'गुच्छ' में इस अकार की कोई त्रुटि नहीं है।
- (२७) १-२३४-२: 'प्रभु जब जात जानकी जानी। सुख सनेह स्रोभा गुन खानी।' 'गुन' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'कै'। स्रीता का अनेक स्थलों पर 'गुन की खानि' कहा गया है, यथा:

सिय सोभा नहिं जाइ बलानो। जगदं विका रूप गुन खानो। १-२४७-१ हा गुनखानि जानको सीता। रूप सील ब्रत नेन पुनीता। ३-३०-७ राम बाम दिसि सोभित रमा रूप गुन खानि। ७-११-३

यहाँ पर भी वह सगंत लगता है; उन्हें केवल 'सुख-सनेह-सोमा की खानि' कहना उतना ठीक नहीं लगता है।

- (२=) १-२३४-३: 'परम प्रेम मय मृदु मिस कीन्ही। चारु चित्त मीती लिखि लीन्ही।' 'मीती' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'भीतर'। यहाँ पर उक्ति है सीता की सुंदर मूर्ति को खंकित करने की। चित्रांकन किसी मित्ति पर ही होगा, किसी वस्तु के भीतर न होगा। इसलिए 'चित्त भीती' की संगति तथा 'चित्त भीतर' की खंसगित प्रकट है।
- (२६) १-२५२-२: 'रहौ चड़ाउब तोरब माई। तिलु भरि भूमिन सके छड़ाई।' 'सके' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'सकेउ'। यह कथन किसी विशेष राजा के संबंध में नहीं, बरन समस्त राजाओं के संबंध में किया जा रहा है—और धतुष को भूमि से उठाने के लिए समस्त राजाओं का सम्मिलित

प्रयास भी इसके पूर्व वर्णित है, इसलिए बहुवचन किया 'सके' एक-षचन किया 'सके उ' की अपेचा अधिक संगत लगती है।

× (३०) १-२४३-४: 'जौ तुम्हार ऋनुसासन पावौं। कंदुक इव ब्रह्मांड उठावौं। कांचे घट जिमि डारौं फोरी। सकौं मेरु मूलक जिमि तोरी।' दूसरे जिमि' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'इव'। 'इव' तथा 'जिमि' दानों का ही प्रयोग इसके पूर्व हुआ है, इस्रालए पुनरुक्ति दोनों में है। अर्थों में भी दोनों के कोई वास्तावक अंतर यहाँ नहीं ज्ञात होता है।

*(३१) १-२४६ ४: 'सांख बिधिगति कछु जाति न जानी।' 'जाति' के स्थान पर छक्कतलाल में पाठ है 'जाइ'। 'जाति' तथा 'जाइ' में अंतर केवल काल का है, पहली सामान्य वर्त्त मान की किया है, दूसरी आसन्न वर्त्तमान की; पहली का अर्थ है 'जानी नहीं जाती' और दूसरी का है, 'जानी नहीं जा रही है'। किंतु 'जाइ' पाठ अधिक प्रयोग सम्मत लगता है, क्योंकि 'जानना' के साथ 'जाइ' के ही प्रयोग मिलते हैं:

जानि न जाइ नारि गति भाई। २-४७ प्र जानि न जाइ काह परिनामा। २ ५६-४ जानि न जाइ निसाचर माया। ५-४३-६ जानि न जाइ राम भ्युताई। ७-प्ट-६ िधि करतव कछु जाइ न जाना। २-५प्र-४

(३२) १-२४०-३: 'सखी बचन सुनि भै परतीती। मिटा बिषाद बढ़ी ऋति शीती। 'बढ़ी ऋति' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'भई मन'। एक तो, पूर्व वाले चरण में 'भै'= 'भइ' आ चुका है, जिसके कारण दूसरे पाठ में अनावश्यक पुनरुक्ति है; दूसरे, 'शीति' अब नहीं उत्पन्न हो रही थी; यह अवसर तो धनुभँग का है, इससे बहुत पूर्व फुलवारी प्रकरण में ही प्रीति पुरानी हो रही थी: 'प्रीति पुरातिन लखैन कोई।' (१-२२६-८) और स्नेहाधिक्य के कारण उसके अनेक अनुभाव बरबस प्रकट हो रहे थे; यथा: 'अधिक सनेह देह भइ

भोरी। सरद सिसिहि जनु चितव चकोरी। (१-२३२-६ , इसिलए दूसरा पाठ असंगत लगता है, और पहला ही संगत लगता है।

× (३३) १-२४५-५: 'लव निमेष जुग सय सम जाहीं।' 'सय' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'सत'। 'सय' श्रीर 'सत' दोनों प्रयोग-सम्मत हैं, यथा:

दिन दिन सय गुन भूपति भाऊ । १-३६०-४ कानधेनु सय सरिस सुदाई । २-२६६-१ रामचिरत सत कोटि महं लिय महेस जिय जानि । १-२५ जपहु जाइ संकर सत नामा । ११३८-५

अर्थ में वे अभिन्न हैं ही।

- (३४) १-२४८: 'प्रमुहि चितइ पुनि चितव महि राजत लोचन लोल।' छुक्कनलाल में 'चितइ' के स्थान पर भी पाठ 'चितव' है। पहले पाठ का आशय है 'प्रमु का देख कर [लज्जा या बोड़ावश ?] सीता पृथ्वी का ओर देखने लग जाती है...' दूसरे पाठ का आशय होगा 'प्रमु को देखती है, और तदनंतर पृथ्वी की ओर देखती है...'। दोनों पाठों से संगति लगाई जा सकती है, किंतु दूसरे पाठ से कुछ ऐसा लगता है जैसे प्रमु की आर देखना और पुनः पृथ्वी की ओर देखना एक दूसरे से नितांत असबद्ध और निरपेच काय हैं, जो प्रसंग से सिद्ध नहीं है। पहले में यह ब्रुटि नहीं है, इसलिए पहला ही पाठ समीचीन लगता है।
- (३४) १-२६१-१: 'देखी बिपुल बिकल बैदेही। निमिष बिहात करूप सम तेही।' 'बिपुल बिकल' के स्थान पर अनकनलाल में पाठ 'बिकल अतिहि हैं'। पहले पाठ की जुटिहीनता प्रकट है। दूसरा पाठ अन्वय की दृष्टि से जुटिपूर्ण है। 'बिकल अतिहि' के स्थान पर 'अतिहि बिकल' बिना किसी छंद मंग के भी पाठ हो सकता था।
- (३६) १-२६१: 'संकर चापु जहाजु सागरु रघुवर बाहुबलु। बूड़ सो सकल समाजुचढ़ा जो प्रथमहि मोह बस्र। छक्कनलाल में 'बूड़ सो' के स्थान पर पाठ 'बूड़ा' है। दोहे के चतुर्थ चरण में जो 'जो'

आता है, उससे प्रकट है कि उसके सहचर 'सो' से संयुक्त पाठ हो ठीक है।

- (३७) १-२६४-३ : 'नाचिह गाविह बिबुध बधूटी। बार बार कुसुनांजिल छूटी।' 'कुसुमांजिल' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'कुसुमाविल'। प्रसंग से यह प्रकट है कि देवबधुएँ उक्त अवसर पर अपर आकाश से पुष्पवर्षा कर रही हैं, फनतः 'कुसुमांजिल' पाठ की प्रासंगिकता और युक्तियुक्तता प्रकट है; 'कुसुमाविल' छूटने में वैसी सहेतुकता और समादर की ध्विन नहीं है, और इसिलए वह यहाँ असंगत लगता है।
- (३८) १-२६८-१: 'खरभर देखि विकल पुरनारीं। सब मिलि
 ्देहिं महीपन्ह गारीं।' 'पुरनारीं' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ हैं
 'नरनारीं'। 'बिकलता' की अवस्था में 'गारी' देने की बात नरवर्ग में वैसी नहीं, नारावर्ग में ही प्रायः देखी जाती है। इसलिए दूसरा पाठ उतना समीचीन नहीं लगता जितना पहला।
 - (३६) १-२६८-७: 'बृषम कंघ उर बाहु बिसाला। चारु जनेड माल मृग छाला।' 'जनेड माल मृगछाला' के स्थान पर छक्कन-लाल में पाठ हैं 'जनेऊ किट मृगछाला'। किंतु अगले ही चरण में आता हैं 'किट मुनि बसन तून दुइ बांघे।' किट में ही मृगचर्म भी हो और मुनिवसन भी, यह बुद्धिसम्मत नहीं हैं। पहला ही पाठ इसलिए समीचीन है।

× (४०) १-२००-७: 'बिधि अब संवरी बात बिगारी।' 'अब संवरी' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'संवारि सब'। दोनों पाठ एक से लगते हैं।

(४१) १-२७२: 'मातु पितिह जिन मोचबस करिस महीप किसोर।' 'करिस' के स्थान पर छक्कनताल में पाठ 'करिह' है। दोनो में से पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत है, यथाः

> त्राइ पार पुनि देखिहों मन जिन करिस मलान । २-५३ सीते पुत्रि करिस जिन त्रासा । ३-२६-६ जिमहिहिं पंख करिस जिन चिंता । ४-२८-६

इसलिए वही समीचीन है, दूसरा नहीं।

(४२) १-२७६: 'सुनि लिझमनु बिहंसे बहुरि नैन तरेरे राम ।
गुर समीप गवने सकुचि परिहरि बानी बाम ।' 'सकुचि' के स्थान
पर छक्कनलाल में पाठ हैं 'बहुरि'। किंतु 'तरेरे नैनों द्वारा राम
के मना करने पर लक्ष्मण का 'सकुचना' जितना उनके चरित्र के
अनुकूल लगता है, उतना 'न सकुचना' नहीं। दूसरे, 'बहुरि' दोहे
के पहले चरण में आ चुका है, इसलिए दूसरे पाठ में अनावश्यक
पुनरुक्ति भी है।

*(४३) १-२८४: 'जोरि पानि बोले बचन हृदय न प्रेम श्रमात। 'श्रमात' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ हैं 'समात'। दोनों के अर्थों में कोई श्रंतर नहीं है। किंतु श्रंथ में 'समाना' का ही प्रयोग मिलता है, इसलिए दूसरा पाठ श्रधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(४४) १-२६६-३: 'भुवन चारि दस भरा उछाहू। जनकसुता रघुवीर विद्याहू।' 'भरा' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'भएउ'। इसी प्रकार के एक अन्य प्रसंग में भी 'भरना' क्रिया मिलती है:

हर गिरजा कर भएउ बिबाहू । सकल सुवन भरि रहा उछाहू । १-१०१-६ अतः पहला पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है ।

(४५) १.३२२-६: 'नारि वेष जे सुरवर बामा। सकल सुभाय सुंद्री स्थामा। तिन्हिहिं देखि सुखु पार्विहं नारी। बिनु पहिचानि प्रान तें प्यारी।' 'पहिचानि' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'पहिचान'। ऋंतर दोनों में भाषा का है—पहला अवधी का रूप है, और दूसरा पश्चिमी हिंदी का रूप। यंथ की सामान्य भाषा अवधी है, इसलिए पहला अधिक समीचीन लगता है।

(४६) १-३२८-७: 'सूपकारी' अन्य पाठ है, उसके स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'सूपकारक'। 'कारक' प्रत्यय प्रंथ में एकाध ही बार आया है, अन्यथा 'कारी' ही प्रत्यय मिलता है; इसलिए पहला पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(४७) १-३३२-१: 'जनक सनेहु सीलु करतूती। नृप सब राति सराह बिभूती।' 'सराह विभूती' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ हैं 'सराहत बीती'। पहले पाठ में 'नृप' कर्ता और 'सराह' उसकी किया है; दूसरे पाठ में 'बीती' किया और 'रािव' उसका कर्ता है। किंतु दूसरे पाठ में 'नृप' शेष शब्दावली से असंबद्ध हो जाता है, इसलिए दूसरा पाठ सदोष है।

- (४८) १-३३३-४: 'मिर भिर बसह अपार कहारा। पठईं जनक अनेक सुसारा।' छक्कनलाल में 'पठईं' के स्थान पर पाठ 'पठए' तथा 'सुसारा' के स्थान पर पाठ 'सुआरा' है। पहला ही पाठ बुद्धिसम्मत लगता है, क्योंकि यदि अनेक 'सुसारा' = 'सुंदर सामग्री' नहीं भेजी गईं, तो 'बसह भर भर कर' और 'अपार कहारों' द्वारा कौन सी वस्तु गई ? 'सुआर' = 'रसोइए' तो इस माँति 'बसह भर भर कर' तथा 'कहारों द्वारा' भजे नहीं जा सकते थे।
- (४६) १-३३६-४: 'राउ अवधपुर चहत सिधाए। बिदा होन हम इहाँ पठाए।' 'हम इहाँ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'हित हमहिं'। पहिले पाठ का आशय है: 'बिदा होने के लिए हम यहाँ (राजा के) भेजे हुए हैं,' और दूसरे का आशय होगा '(स्वतः) अपनी विदाई के लिए (राजा ने) हमको भेजा है।' कहने की आवश्यकता नहीं कि पहला ही आशय प्रसंगसम्मत है।
- (४०) १-३४४-२: 'मांम भेरि डिडिमी सुहाई'। सरस राग बाजिहं सहनाई'।' 'भेरि' के स्थान पर छक्कतलाल में पाठ 'बीन' है। 'बीन' के साथ 'मांम', 'डिडिमी' और 'सहनाई' जैसे शोर करने वाले बाजे प्रंथ में कहीं नहीं आए हैं, यह तो 'भेरी' के साथ ही मिलते हैं। तुलनीय स्थल निम्नलिखित हैं:
- बीना बेनु संख धुनि द्वारा । २-३७-५ बाजहिं ताल पखाउज बीना । ६-१०-६ फांफ मृदंग लंख सहनाई । भेरि ढोल डिडिमी सुहाई । १-२६३-१ मधुकर मुखर भेरि सहनाई । ३-३८-६ मुखहि निसान बजाविह भेरी । ६-३६-१० बाजहिं भेरि नकीरि त्रपारा । ६-४१-३ भेरि नकीरि बाज सहनाई । ६-७६-६

जिन्हें रानियाँ परिछन के लिए सज रही हैं। 'मंगल' शब्द एक बार पुनः दो श्रद्धां ली बाद आया है: 'मंगल सकल सजिहें सब रानी।' इसिलए विवेचनीय स्थल पर बिना 'मंगल' के भी अर्थ लग जाता हैं। किंतु 'मंगल' का वहाँ होना भी अर्थ लगाने में बाधक नहीं है। 'तुलसी' और 'तुलसी मंजरी' में यहाँ कोई भेद नहीं प्रतीत होता है।

×(४२) १-३४३-४: 'बिप्र बध्र सब भूप बोलाई' । चैल चार भूषन पहिराई' ।' छक्कनलाल में 'चैल' के स्थान पर पाठ 'चीर' है । तुलनीय प्रयोग 'मानस' में नहीं है । किंतु दोनों समानार्थी प्रतीत होते हैं ।'

(४३) १-३४८-६: 'बंदि मागधिन्ह गुनगन गाए।' 'बंदि मागधिन्ह' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'बंदी मागधि'। किसी विशेष 'बंदी' या 'मागध' से आशय न होने के कारण तथा 'गाए' किया के बहुवचन होने के कारण 'मागधिन्ह' पाठ जितना उपयुक्त लगता है, 'मागध' उतना नहीं।

रघुनाथदास के अस्वीकृत पाठभेद

रघुनाथदास के अस्वीकृत पाठों में से अंशतः १७६२, १७२१, तथा अक्कनलाल के हैं, और अंशतः उनके अतिरिक्त हैं। इन पर नीचे विचार किया जाएगा।

(१) १-२-११: 'बदु बिस्वास श्रचल निज धरमा। तीरथ साज समाज सुकरमा।' 'साज' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'राज'। पहले पाठ का त्राशय होता है 'सुकर्मियों के समाज (संत समाज) में [उक्त] तीर्थ का साज इस प्रकार है।' यह उस उक्ति के मध्य की कड़ी है जिसमें पहले तो संत समाज में तीर्थराज प्रयाग के समस्त प्रमुख उपकरण दिखाए गए हैं, और तदनंतर संत समाज

[े] दुलना कीजिए : पीत निर्मल चैल मनहुँ मरकत सैल

पृथुल दामिनि रही छाइ तिज सहज ही। गीता० ७-६। कीर के कागर त्यों तृपचीर विभूषन उप्पम ऋंगिन पाई। कविता० २-१। कागर कीर ज्यों भूषन चीर सरीर लस्यो तिज नीर ज्यों काई। कविता० २-२

में उक्त तीर्थराज से भी कुछ विशेषताएँ दिखाई गई हैं। उक्ति का प्रारंभ निम्नत्तिखित पंक्ति से होता है:

मुद मंगल मय संत समा तू। जो जग जंगम तीरथराजू। यहाँ से लेकर विवेचनीय स्थल तक उपमेय और उपमान की समा-नता बताई गई है, किंतु इसके बाद ही उपमेय की विशेषता इस प्रकार कही गई है:

सबिह सुलभ सब दिन सब देसा। सेवत सादर समन कलेसा।
अकथ अलोकिक तीरथ राऊ। देइ सद्य फल प्रगट प्रभाऊ।
अतः 'साज' पाठ की संगति स्पष्ट है। 'राज' पाठ से उक्ति रूपक
मात्र रह जाती है, जो वस्तुस्थिति से भिन्न है। 'जंगम तीरथराज'
से ही यह प्रकट हो जाता है कि तीरथराज से कुछ विशेषता संतसमाज में किव प्रतिपादित करने जा रहा है, और अंत की पंक्तियों से
तो यह नितांत स्पष्ट हो जाता है कि वह उसे तीर्थराज से बढ़ा-चढ़ा
कहता है। फलतः पहला ही पाठ समीचीन लगता है।

- (२) १-७: 'सम प्रकास तम पाख दुहुँ नाम भेद बिधि कीन्ह। स्रिस पोषक सोषक समुक्ति जग जस अपजस दीन्ह।' 'पोषक सोष क' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'सोषक पोषक'। पहले पाठ की संगति और दूसरे पाठ की असंगति स्पष्ट है, क्योंकि शशि का पोषक होने के कारण ही शुक्ल पत्त को यश और शशि का शोषक होने के कारण ही कुष्ण पत्त को संसार अपयश देता है।
- (३) १-१०: 'गिरा प्राम्य सियराम जस गाविहं सुनिहं सुजान।' रघुनाथदास में 'प्राम्य' के स्थान पर पाठ 'प्राम' है। पाठ यदि 'प्राम गिरा' होता तो समास मान कर संगति लग सकती थी, स्प्रौर छंद संबंधीं कोई बाधा भी 'प्राम गिरा' पाठ को में न होती। किंतु ऐसा नहीं है, इसलिए 'गिरा प्राम' पाठ को स्रशुद्ध मानना पड़ेगा।
- (४) १-१२-६: 'ताते मैं ऋति ऋतप बखाने। थोरेहिं महं जानिहिंह सयाने।' थोरेहि' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'थोरे'। ऊपर ऋष हुए 'ऋति ऋतप' के ऋतुरूप 'थोरेहिं' ही है, 'थोरे' नहीं, इसलिए वही ठीक लगता है।

(५) १-१२-८: 'एतेहु पर करिहिंह ते असंका। सोहि ते अधिक जे जड़ मितरंका।' 'असंका' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'संका'। यहाँ पर प्रसंग 'संदेह' का है, यह स्वतः देखा जा सकता है, खीर 'संदेह' के पर्याय के रूप में प्रंथ में 'असंका' का प्रयोग हुआ है, यथा:

श्रित विचारि तुम्ह तजहु श्रितं । १-७२-४ तः पि श्रितं कीन्हिंहु सोई । १-११३-१ दूसरी श्रोर, कहीं भी 'संदेह' के श्रिथे में 'संका' का प्रयोग नहीं हुआ हैं। इसलिए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत है।

(६) १-१४: 'करहु कृपा हरि जस कहीं पुनि पुनि कहीं निहोरि।' रघुनाथदास में 'निहोरि' के स्थान पर पाठ 'निहोर' है। 'निहोर' संज्ञा कहीं भी 'कहना' किया के कर्म के रूप में नहीं आई है। 'निहोरि' किया-विशेषण अवश्य 'कहना' किया के साथ आया है, यथा:

देखि देव पुनि कहिं निहोरी। २-१२-२ सुमिरि महेसिह कहह निहोरी। २-४४-७

×ं(७) १-२२: 'प्रेम' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'प्रेम' है। दोनों रूप प्रंथ भर में मिलते हैं, यथा:,

सियराम पेम पियूष पूरन होत जनमु न भरत को । २-३२६ छं० पूरन राम सुपेम पिऊषा । २-२०६-५ प्रेम पात्रु तुम्ह सम कोउ नाहीं । २-२०८-३ तात किए प्रिय प्रेम प्रमादू । २-७७-४ नेमु प्रेम संकर कर देखा । १-७६-४

इसलिए दोनों प्रयोगसम्मत हैं।

(प) १-२४ ४: 'राम सकल कुल रावन मारा।' 'सकल कुल' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'सकुल रन'। यहाँ पर प्रसंग राम-पच श्रीर नाम-पच की तुलना का है। ऊपर की पंक्ति राम-पच की है; नाम-पच की समानांतर पंक्ति यह है:

सेवक सुमिरत नाम सप्रीती। बिनु सम प्रवल मोह दल जीती।

तुलनीय यहाँ हैं राम और नाम, रावण और मोह, उसका कुल, और मोह का दल। प्रथम पाठ की संगति इसलिए प्रकट है। दूसरे पाठ में 'रन' शब्द भी राम-पन्न में आ जाता है, जिसका समानांतर नाम-पन्न में कुछ नहीं है, इसलिए दूसरा पाठ ठीक नहीं ज्ञात होता।

- (६) १-२६-३: 'भगित भोरि मित स्वामि सराही।' 'भोरि' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'मोरि'। पहले पाठ का आश्य होगा 'भिक्त में भूती हुई मित', और दूसरे का होगा 'भिक्त और मित'। किंतु प्रसंग में भिक्त में तन्मयता या भिक्तियुक्त मित ही सराहना का विषय हो सकती है, भिक्त से अजग मित नहीं। इसिलिए पहला ही पाठ मान्य प्रतीत होता है।
- (१०) १-३०-६: 'ते खंता बकता सम सीला। सबदरमी जानहिं हिर लीला। जानहिं तीनि काल निज ज्ञाना। करतलगत ज्ञामलक समाना।' रघुनाथदास में 'सबदरसी' के स्थान पर पाठ 'समदरसी' है। 'समदर्शन' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं है, प्रसंग सर्वज्ञ होने का है, जो ज्ञागे ज्ञाए हुए 'हरिलीला ज्ञान' तथा 'त्रिकाल ज्ञान' से प्रकट है।
- × (११) १-३७-१४: 'समजम नियम फूज़ फन ज्ञाना।' 'नियम' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'नेम'। 'जम' या 'संजम' के साथ मंथ में अनेक स्थलों पर यह शब्द आया है, किंतु पाठ प्रायः 'नियम' है, यथा:

भट जम नियम सैल रजधानी । २-२३५-७ सम दम संजम नियम उपासा । २-३२५-४

मुनिमन अगम जम नियम समदम बिषम ब्रत आचरत को । २-३ २६

अन्यथा 'नेम' रूप भी प्रंथ में भिलता है, अर इसलिए वह अप्रयुक्त नहीं कहा जा सकता।

(१२) १-४१-४: 'घोर घार भृगुताथ रिसानो। घाट सुकंब राम बरबानी।' 'सुबंघ' के स्थान पर रघुताथदास में पाठ 'सुबंघु' है। 'सुबंघु'= 'ब्रच्छा भाई' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं है। नदियों के किनारे भक्ती भाँति वंधे हुए घाटों की प्रशंसा होती ही है, इसिलए सुबंध [पढ़ने में 'सुबद्ध'] की संगति प्रकट है।

× (१३) १-४८: 'गुपुत' अन्य पाठ है, उसके स्थान पर रघु-नाथदास में पाठ 'गुप्त' है। दोनों रूप प्रंथ में प्रयुक्त मिलते हैं, यथा:

गुपुत प्रगट जहं जो जेहि खानिक। १-१ द्र अउरउ एक गुपुत मत सबहिं करहुँ कर जोरि। ७-४५ जिमि पालंडबाद तें गुप्त होहिं सद्ग्रंथ। ४-१४ यह सब गुप्त चरित मैं गावा। ७-६-४

इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं।

*(१४) १-४०-६: 'सुनिह सती तब नारि सुभाऊ। संसय ऋस न घरिश्च तन काऊ।' 'तन' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'डर' हे 'संसय' का स्थान अन्यत्र प्रंथ भर में 'तन' नहीं है 'उर' ही है, यथा:

> त्रस संसय त्रानत उर माहीं। १-११६-६ त्रबहीं ते उर संसय होई।६-१०-३

तव प्रसाद अब मम उर माहीं। संसय सोक मोह भ्रम नाहीं। ७-११५-६ इसलिए दूसरा पाठ अधिक प्रयोगसम्मत ज्ञात होता है।

×(१४) १-६७-६: 'त्रिय' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ हैं 'तिय'। दोनों रूपों का प्रयोग प्रंथ में हुआ है, यथा:

> भगति सुतिय कल करन बिभूषन । १-२०-६ तिय बिसेष पुनि चेरि कहि भरत मातु मुसुकानि । ३-१४ देखि सिवहि सुरत्रिय मुसुकाहीं । १-६२-६ बनसी सम त्रिय कहिंदि प्रबीना । ३-४४-⊏

इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं।

(१६) १-७१: 'पारबती निरमएउ जेहिं सोइ करिहि कल्यान।' 'पारबती' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'पारबतिहि' है। अन्यक्र 'निरमएउ' क्रिया का कर्म 'हि' के बिना ही आया है, यथा:

ंदउ मुनिपद कंज रामायन जेहिं निरमएउ । १-१४ निज माया बसंत निरमएऊ । १-१२६-१ इसिंतए पहला पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

*(१७) १-७७-३: 'मातु पिता प्रभु गुर के बानी। बिनहिं बिचार किरिश्र सुभ जानी।' 'प्रभु गुर' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ हैं 'गुर प्रभु'। यह बक्ति राम की संबोधित शिव के वाक्यों में से हैं। राम उनके 'प्रभु' हैं, इसिलिए 'प्रभु' शब्द का बीच में पड़ना उतना उपयुक्त नहीं लगता जितना एक श्रोर पड़ना, क्योंकि बीच के शब्द पर उतना बल नहीं होता जितना प्रारंभ में।

- (१८) १-७७: 'गिरिहि प्रेरि पठएहु भवन दूरि करेहु संदेहु।' 'पठएहु' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'पठवहु'। भविष्य काल की सहयोगी किया 'करेहु' के साथ भविष्य काल का 'पठएहु' रूप ही समीचीन लगता है, वक्त मान काल का 'पठवहु' रूप नहीं।
- (१६) १-७ = ३: 'के हि अवराध हु का तुम्ह चह हू। हम सन सत्य मरमु सब कह हू।' 'सब' के स्थान पर रघुनाथ दास में पाठ है 'किन'। 'किन' दोनों पत्तों में किसी विशेष आत्मीयता के होने पर ही संगत हो सकता था; किंतु इस प्रकार की आत्मीयता को कोई संकेत प्रसंग में नहीं मिलता। दूसरे, 'किन' पाठ तब संगत हो सकता था जब दौ-एक बार पूछने पर भी प्रश्नकर्त्ता से मर्म न बताया गया होता, किंतु यह भी नहीं है; प्रश्न पहली बार किया जा रहा है। ऐसी दशा में दूसरे पत्त की असंगित प्रकट है। 'सब' के संबंध में इस प्रकार की कोई कठिनाई नहीं है।
- ×(२०) १-७८८: 'देखहु मुनि ऋबिबेकु हमारा। चाहिऋ सिविहं सदा भरतारा।' 'सिविहं सदा' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'सदा सिविहं'। ऋथें में दोनों के कोई ऋंतर नहीं हैं, और न दोनों में किसी ऋन्य विषय में ज्ञात होता है।
- (२१) १-१०२-४: 'बचन कहत भरे लोचन बारी।' 'भरे' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'भर'। 'भर' एकवचन है, और 'भरे' बहुवचन, यथा:

सुनत सुमंगल बैन मन प्रमोद तन पुलक मर। सरद सरोहह नैन तुलसी गरे सनेह जल॥ २-२२६ ्रहसत्तिए 'तोचन' बहुवचन के साथ 'भरे' बहुवचन पाठ हो समीचीन है।

(२२) १-१०३-७: 'तब जनमें उ घट बदन कुमारा। तारकु असुर समर जेहिं मारा।' 'जनमें उ' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ हैं 'जनमे'। घटबदन कुमार के लिए विवेचनीय स्थल पर 'जेहिं' सर्वनाम प्रयुक्त हुआ है, और 'जेहिं' का प्रयोग प्रंथ मर में एकव बन में 'जिसने' के अर्थ में हुआ है, और उसकी संज्ञा के लिए एकवचन की ही किया आई है, यथा:

कालकेतु निसिचर तहं त्रावा । जेहिं सुकर होइ नृपिह सुलावा । १-१७०-२ सोचिहें दैविहें दूषन देहीं । जिस्चत हंस काग किय जेहीं । १-१७५-२ एक विधाति दूषन देहीं । सुधा देखाइ देन्ह विष जेहीं । २-४६-१ गारी सकल कैकेइहिं देहीं । नयन विहीन कीन्ह जग जेहीं । २-१५६-७

इसिं ए प्रस्तुत स्थल पर एक्ष्वचन की क्रिया 'जनमेड' ही समी-चीन है, बहुवचन क्रिया 'जनमें' नहीं।

*(२३) १-१०४ २: 'नयनिंह नीह रोमावित ठाढ़ी।' 'नयनिंह' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'नयन'। अन्यत्र सामान्यतः 'नयन' ही इस प्रकार के स्थतों पर प्रयुक्त हुआ है, यथा:

नयन्नीर पुलिकत स्त्रति गाता । ५-४५-६ नयन-नीर मन स्राति हरषाना । ७-६३-२

इसिलए दूसरा पाठ अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है। (२४) १-१०७-४: 'बिहंसि उमा बोली मृदुबानी।' 'मृदु' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'प्रिय'। 'प्रिय' विशेषण का प्रयोग 'बानी' के साथ प्राय: सुनी हुई वाणी के संबंध में हुआ है; और कही हुई वाणी के साथ प्राय: 'मृदु' विशेषण मिलता है, यथा:

मंत्री मुदित सुनत प्रिय बानी । २-५-५ प्रिय बानी जे सुनिहं जे कहहीं । ६-६८ सुनि सिसु रुदन परम प्रिय बानी । १-१६३-१ मुनि तापस बोलेउ मृदु बानी । १-४७३-१ बोले राउ रहिस मृदु बानी । २-४-१ बिहंसि लापन बोले मृदु बानी । १-२७३-१ इरिष मुनास कहेर मृदु बानी । २-६-१

हरिष सुनास कहेर मृदु बानी । २-६-१ इसिलए पहला पाठ ऋधिक अयोगसम्मत प्रतीत होता है ।

(२४) १-१३०-४: 'बिस्वमोहिनी तासु कुमारो। श्री विमोह जिसु रूप निहारी।' 'जिसु' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'जेहि'। 'राजकुमारी' के लिए अगली ही अर्द्धाली में 'तासु' का प्रयोग हुआ है: 'सोमा तासु कि जाइ बखानी।' इसलिए यहाँ 'जिसु' पाठ की समीचीनता प्रकट है। 'जेहि' कर्म का रूप है, इसलिए वह स्पष्ट ही अशुद्ध है।

- (२६) १-१४४-५: 'नेति नेति जेहि बेद निरूपा। निजानंद निरुपाधि अनूपा।' 'निजानंद' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'चिदानंद'। 'नेति नेति', 'निरुपाधि' तथा 'अनूपा' जैसे नकारात्म क विशेषणों के साथ 'निजानंद' पाठ अधिक समीचीन लगता है, क्योंकि वह भी एक प्रकार से नकारात्मक है, और विशेषण तो वह है ही; 'चिदानंद' न तो उस प्रकार नकारात्मक है और न विशेषण ही।
- ×(२७) १-१४१-६: 'मिन बिनु फिन जिमि जल बिनु मीना।
 मम जीवन मिति तुम्हिह अधीना।' 'मिति' के स्थान पर रघुनाथदास
 में पाठ है 'तिमि। दोनों पाठों से संगति लग जाती है: पहले का
 आशय होगा: '(उसी प्रकार) मेरी जीवनाविध तुम्हारे अधीन हो।'
 और दूसरे का होगा: 'उसी प्रकार मेरा जीवन तुम्हारे आधीन हो।'
- र (२८) १-१६२-६: 'बग' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ हैं 'बक'। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत लगते हैं, यथा: हंसहि बक गादुर चातकही। १-६-२ चक्रवाक बक खग समुदाई। ३-४०.३ चक्रवाक बक हंस उड़ाही। ४-२४-६ हहा स्राह बक ध्यानु लगावा। ६-८५-६

किल स्त्रघ खल स्रवगुन कथन ते जल मल बग काग। १-४१

श्रिति खल जे बिषई बग कागा। १-३८-३

(२६) १-१७६-८: 'एक बार कुबेर पर धावा।' 'पर' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'कहुं'। 'पर' की संगति तो प्रकट है। 'कहुं' का अर्थ होता है 'को' या 'के लिए', जो यहाँ पर असंगत है।

- ×(३०) १-१८७: 'निज लोकहि बिंरचि गे देवन्ह इहै सिखाइ। बानर तनु धिर धिर मिह हिर पद सेवहु जाइ।' 'धिर धिर मिह' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'धिर धरिन महं'। दोनों पाठों में अंतर शाब्दिक ही ज्ञात होता है।
- (३१) १-१६४-२: 'ब्रह्मानंद मगन सब लोई।' रघुनाथदास में 'लोई' के स्थान पर पाठ हैं 'कोई'। यद्यपि अर्थ के ध्यान से दोनों पाठों में विशेष अंतर नहीं हैं, किंतु अगली अर्द्धाली में 'लोगाई' का वर्णन आया है: 'बृंद बृंद मिलि चलीं लोगाई । सहज सिंगार किए उठि धाई।' इसलिए 'लोगाई' के साथ 'लोई' = 'लोक' (लोग) पाठ अधिक समीचीन लगता है।
- (३२) १-२०६-७: 'एहूं मिस देखों पद जाई। करि बिनती आनों दोड माई।' रघुनाथदास में 'एहूं मिस' के स्थान पर पाठ है 'एहि मिस मैं'। अंतर वस्तुत: 'एहूं' और 'एहि' का है। पहले में ध्विन यह है कि 'राम चरण दर्शन के लिए यह भी एक अच्छा मिस (निमित्त) मिल गया है'; दूसरे में ध्विन होगी कि 'राम दर्शन ही सर्वप्रमुख कार्य है, शेष तो उसी के लिए एक बहाना (निमित्त) मात्र होगा'। पहला अधिक संगत लगता है, क्योंकि विश्वामित्र मुख्यतः दोनों भाइयों को साथ लाने के लिए जा रहे थे, जैसा अर्द्धाली के दूसरे चरण में स्पष्ट है।
- *(३३) १-२०७: 'धर्म सुजस प्रभु तुम्हकों इन्ह कहुँ अति कल्यान।' 'तुम्हकों' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ हैं 'तुम्ह कहुँ'। 'कौं' अन्यत्र नहीं प्रयुक्त हुआ है। दूसरी ओर 'इन्ह कहुँ' में ही 'कहुँ' आया है, और प्रंथ भर में मिलत। है, यथा:

सुख सोहाग तुम्हकहुँ दिन दूना । २-२१-४ तुम्हकहुँ बन सब भांति सुपासू। २-७५-७ सुनहु तात तुम्ह कहुँ सुनि कहहीं। २-७७-६ तुम्हकहुँ तौ न दीम्ह बनबासू। २-७⊏-

(३४) १-२०६-४: 'मोहि निति पिता तजेड भगवाना।' 'निति'

के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'हित'। 'निर्ति' का ऋर्थ 'निमित्त' होता है, और अन्यत्र वह इस ऋर्थ में प्रयुक्त भी हैं: यथा:

मीन जिन्नन निति बारि उलीचा। २-१६१-८ किंतु, 'मोहिं हित' कहीं नहीं मिलता, उसके स्थान पर सर्वत्र मम हित लागि' मिलता है, यथा:

सो ममहित लागी जन श्रनुरागी प्रगट भए श्रीकंता । १-१६२ छं० ममिहित लागि नरेस पठाए । १-२१६-ममिहित लागि तजेहु पितु माता । ६-६१-४ ममहित लागि तजे इन्ह प्राना । ६-११४-२

श्रतः पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत लगता है, दूसरा नहीं।

× (३४) १-२११: 'श्रस प्रभु दीनबंधु हरि कारन रहित कृपाल । तुलसीदास सठ ताहि भ जु क्षांड़ि कपट जंजाल ।' 'तेहि' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'ताहि' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

> बहुरि सक मम बिनवों तेही। १-४-१० सकल बिन्न ब्यापिह निहं तेही। १-३६-५ पुनि अवडेरि मराएन्हि ताहो। १-७६-६ तेहि बल ताहि न जितहिं पुरारी। १-१२३-७

(३६) १-२३१-७: 'जिन्हकै लहिं न रिपु रन पीठी । निंह पाविं पर तिय मन दीठी। मंगन लहिं न जिन्हकै माहीं। ते नरवर थोरे जग माहीं।' रघुनाथदास में दूसरे चरण के 'पाविं के स्थान पर पाठ 'लाविं हैं। 'पाविं पाठ का अर्थ हैं: 'अन्यों की स्थियाँ जिनका मन और जिनकी दृष्टि नहीं पातीं (जिनको आकृष्ट नहीं कर सकतीं)।' दूसरे पाठ की संगति इस प्रकार नहीं लगती। यदि 'पर तिय' को 'लवािं कर कर्चा माना जावे, तो अर्थ होगा 'पराई सियाँ जिस पर अपना मन और अपनी दृष्टि नहीं लगातीं।' किंतु प्रसंग से यह ठीक नहीं लाता, क्योंकि इस विशेषता के कारण कोई 'नर वर' नहीं कहा जा सकता। यदि 'जे' को जुप्त कर्चों मान

तिया जावे, तो 'पर तिय' का तृतीया में 'परस्त्री से' अर्थ नहीं तिया जा सकता।

- (३७) १-२३३-२: 'मोर पंख'सिर सोहत नीकें।' रघुनाथदास में 'मोर पंख' के स्थान पर पाठ है 'काक पद्य'। 'काक पद्य' का अर्थ होता है, बालों की वह लटें जो कानों के पास लटकती रहती हैं। फलतः 'काक पद्य' की असंगति प्रकट है। काक पद्य शिर में शोभा भी नहीं दे सकता। 'मोर पंख' को शिर पर धारण करने के विषय में कुछ कहना नहीं है, उसे तो कृष्ण जी ने इस प्रकार कुतार्थ किया ही था।
- (३८) १-२३४-६: 'पुनि आउव येहिं वेरिआं काली। अस किह मन बिहंसी एक आली।' रघुनाथदास में 'वेरिआं' के स्थान पर पाठ हैं 'बिरिआं'। 'वेरिआं' की संगति प्रकट हैं—सखी कह रही हैं '(आज इतना ही रहने दो; यदि अभी मन न भरा हो तो कल भर लेना।) कल हम लोग इसी वेला फिर आवेंगी।' 'बिरिआं' अर्थहीन हैं।
- (३६) १-२३४-०: 'नहिं तव आदि अंत अवसाना।' 'अंत' केसे स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'मध्य' है। 'मध्य' न मानने से तो अस्तित्व का भी अस्वीकार हो जाता है, जो ठीक नहीं होगा। पहले पाठ में यह त्रृटि नहीं है। उसमें अधिक से अधिक इतनी हो त्रृटि दिखलाई पड़ती है कि 'अत' तथा 'अवसान' किसी अंश तक एक दूसरे के पर्याय हैं।
- (४०) १-२४२-६: 'रामिह चितव भायं जेहि सीया। सो सनेहु सुख नहिं कथनी त्रा।' 'भायं' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ हैं 'भाव'। तुलनीय प्रयोग हैं:

भायं कुमायं श्रनख श्रालसहूं। नाम जपत मंगल दिसि दसहूं। १-२७-१-एक उदास भायं सुनि रहहीं। २-४८-६

सकल भायं सेवहिं सनमानी । २-१२६-८

फलतः 'भायं' की प्रयोगसम्मतता सिद्ध है। 'भाव' का प्रयोग कहीं भी 'भावपूर्वक' के श्रर्थ में नहीं हुआ है, सर्वत्र वह 'मनो- भाव' - विशेष रूप से 'शेम' या 'भावें = 'अच्छा तगे' के ही अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। यथा:

जो जेहिं भाव नीक तेहि सोई। १-५-६ मांगहु वर जोइ भाव मन । १-१-४८ भावभेद रसभेद स्रपारा । १-६-१० भाव भगति स्रानंद स्रघाने। २-१०८-१

- (४१) १-२४४-३: 'एकटक लोचन चलत न तारे।' 'तारे' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'टारे'। 'तारे' = 'आँख की पुतिलियाँ' की संगति प्रकट है। 'टारे' पाठ का अर्थ होगा: 'एकटक नेत्र हटाने पर भी नहीं चलते'। किंतु, 'टारे' के साथ 'चलत न' की संगति नहीं बैठती; 'टारे' के साथ 'टरत न' होता तो संगति मले ही लगती।
- *(४२) १-५४६-१: 'मनमोद्किन्ह कि भूख बताई।' 'बताई' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ हैं 'बुताई'। तुलनीय प्रयोग प्रंथ में कोई नहीं मिलते। लोक में अधिक प्रचित्त 'बुताई' है।
- * (४३) १-२४२-६: 'तव प्रताप महिमा भगवाना। को बापुरो पिनाक पुराना।' 'को' के स्थान पर रह्नाथदास में पाठ है 'का'। निर्जीव 'पिनाक' के लिए 'को' की अपेचा 'का' अधिक समीचीन प्रतीत होता है।
- * (४४) १-२४७-७: 'गननायक बरदायक देवा । आजु लगें कीन्हिउं तुत्र सेवा।' 'तुत्र' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'तव'। प्रथ भर में साधारणतः 'तव' का ही प्रयोग मिलता है, इसिल्ए वह अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।
- (४४) १-२४६-४: तन मन बचन मोर पतु साँचा। रघुपति पद सरोज चितु राचा। 'चितु' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'मन'। 'मन' तो पहले ही अर्द्धाली में आ चुका है, इसलिए 'मन' पाठ में पुनकक्ति प्रकट है। पहला पाठ इस त्रुटि से मुक्त है।
- × (४६) १-२४६-६: 'गरुर' के स्थान पर रचुनाथदास में पाठ 'गरुड़' है। यद्यपि साधारणतः 'गरुड़' पाठ ही प्रथ में मिलता है, किंतु 'गरुर' भी कहीं-कहीं पर प्रयुक्त मिलता है, यथा:

खेल गरुर जिमि त्राहिगन मीला । ६-६६-१ मिले गरुर मारग महं मोहीं । ७-६१-३ सुनत गरुर के गिरा जिनीता । ७-६४-५ जचन जिनीत सप्रेम सुदु बोलेउ गरुर बहोरि । ७-६३

इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं।

(४७) १ २६१-६: दमकेड 'इामिनि जिमि जब लएऊ। पुनि नभ धनु मंडल सम भएऊ। लत चढ़ावत खैंचत गाढ़े। काहुं न लखा देख सबु ठाढ़े।' 'नम धनु मंडल' के स्थान पर रघनाथदास में पाठ है 'धन नम मंडल'। पहले पाठ का आशय यह है कि 'दशेकों ने धनुष की केवल दो स्थितियाँ देखीं; एक तो उसको लेने की स्थिति, श्रीर दूसरी श्राकाश में उसकी मंडलाकार स्थिति; बीच की स्थितियाँ — उसे चढ़ाने और खींचने की—िकसी ने नहीं देखीं, यद्यपि सब लोग खड़े देख रहे थे।' दूसरे पाठ से भी यह अर्थ लिया जा सकता है, किंतु एक किंचित् भिन्न अर्थ की भी उसमें संभावना है-'दर्शकों ने धनुष की केवल दो स्थितियां देखीं: एक तो उसको लेने की स्थिति, और दूसरी आकाश मंडल के समान उसकी स्थिति ।। साधारण 'मंडल' में और 'आकाश मंडल' में कुछ अंतर है। साधारण 'मंडल' वर्षा ऋतु में आकाश में सूर्य या चंद्रमा के चारों श्रोर गोल आकार का दिखाई पड़ता है; 'आकाश मंडल' यद्यपि गोल माना जाता है, किंतु देखने में दोनों चितिज दो ह्योरों के सहरा एक दूसरे से अलग ज्ञात होते हैं। यहाँ पर तुलना इसलिए का गई है कि धनु के दोनों छोर 'गाढ़े खैंचने' के कारण एक दूसरे से मिल रहे थे। धनुष की इस स्थिति के ध्यान से पहला पाठ अधिक सार्थक प्रतीत होता है।

(४८) १ २६६: 'रामिह देखहु नयन भरि तिज इरिषा महु कोहु। लपन रोषु पावक प्रवल जानि सलभ जिन होहु॥' 'कोहु' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'मोहु'। प्रसंग यहाँ पर 'कोध' का ही है, 'मोह' = 'ऋज्ञान' का नहीं, जैसा उपर आए हुए 'माषे' = 'ऋद्ध हुए' से प्रकट है:

तब सिय देखि भूप अभिलाषे। कूर कपूत मूढ़ मन माषे। इसलिए पहला ही पाठ संगत है।

(४६) १-२६७-३: 'लोभ लोलुप कल कीरित चहई। अकलंकता कि कामी लहई।' 'लोभ लोलुप कल' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'लोभी लोलुप'। प्रसंग में आए हुए समस्त उदाहरणों में एक ही एक अप्रस्तुत आता है (देखिए १-२६७-१—४), और किया 'चहई' भी एकवचन की है। एकवचन पाठ 'लोभ-लोलुप' ही इसलिए समीचीन है, बहुबचन पाठ 'लोभी-लोलुप' नहीं। 'लोभी' और 'लोलुप' अन्यत्र अलग-अलग ही प्रयुक्त हैं:

लोभी लंपट लोलुप चारा। जे ताकहिं पर धनु पर दारा। २-१६८-३

×(४०) १-२६६-३: 'जेहि सुभाय चितवहिं हित जानी। सो जानइ जतु त्राइ खुटानी।' 'त्राइ' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'त्रायु'। तुलनीय प्रयोग कोई नहीं मिलते। सामान्यतः प्रयोग में दोनों त्राते हैं।

(४१) १-२७४: 'गाधिसूतु कह हृद्य हंसि मुनिहि हिरिश्चरें सूक। श्रयमय खांड न ऊखमय श्रजहुं न बूक अबूक।। 'खांड' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'खंड' है। पहले पाठ में 'खांड' रिलंष्ट रूप में प्रयुक्त है—एक श्रथं है 'खांडा' या 'तलवार', श्रौर दूसरा श्रथं है 'शक्कर'। पहले पाठ की संगति 'श्रयमय' श्रौर 'न ऊख मय' से स्वतः सिद्ध है। 'खंड' से इस प्रकार का श्लेषपूर्ण श्रथं नहीं लिया जा सकता, श्रतः वह प्रस्तुत प्रसंग में श्रथंहीन है।

(४२) १-२८४-४: 'काह' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'कहा' है। यद्यपि अर्थ में दोनों अभिन्न हैं, किंतु प्रंथ में सर्वत्र 'काह' का प्रयोग हुआ है, 'कहा' का नहीं। यथाः

> त्रब घों विधिहि काह करनीया । १-२६७-७ करों काह मुख एक प्रसंसा । १-२८५-५ स्रायेसु काह कहिस्र किन मोहीं । १-२७१-२

तो मैं काह कोप किर कीन्हा। १-२७६-८ इसलिए 'काह' पाठ ही प्रयोगसम्मत है।

(४३) १-२८५-१: 'बेनु हरित मनिमय सब कीन्हें। सरल सपरव परिह नहिं चीन्हें।' 'सपरव' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'सपरन'। 'सपरव' (सपल्लव) का अर्थ है 'कोमल पित्तयों के सहित'; 'सपरन' (सपर्ण) का अर्थ है 'पित्तयों—और विशेष रूप से बड़ी पित्तयों—के सहित'। किंतु यह देखा जाता है कि वृत्तों की जितनी शोभा कोमल पित्तयों—कोपलों—से होती है उतनी बड़ी पित्तयों से नहीं, इसलिए पहला पाठ अधिक युक्तियुक्त लगता है। 'पल्लव' तथा 'पर्ण' का उपर्युक्त अंतर नीचे लिखे उदाहर सों से प्रकट होगा:

नव पल्लव फल सुमन सुद्दाए। १-२२७-५ नव पल्लव कुसुमित तरु नाना। ३-४०-७ नव पल्लव भए बिटप अनेका। ४-१५-२ सब तरु कुसुमित पल्लव नए। ७ ३२-४ भरि भरि परन पुटी रिच क्री। २-२५०-२ पुनि परिहरे सुखानेउ परना। १-७४-७

(५४) १-२६८-४: 'रिच रुचि जीन तुरग तिन्ह साजे। बरन बरन बर बाजि बिराजे।' 'रुचि' के स्थान पर भी रघुनाथदास में पाठ 'रिच' है। इस प्रसंग में सभी वर्ण्य सुंदरतासूचक विशेषणों से अलंकृत किए गए हैं, यथा: 'बर बाजि' (१-२६८-४), और 'सुभग सकल' (१-२६८-४)। इस कारण 'रुचि'= 'सुंदर' की संगति प्रकट है। 'रिच' पाठ से अर्थ तो किसी प्रकार लग जाता है, किंतु डिक्त-सौंदर्य को चृति पहुँचती है।

(४५) १-२६८-७: 'तिन्ह सब छयल भए असवारा। भरत सरिस बय राजकुमारा। 'बय' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'सब'। पहले पाठ का अर्थ है 'भरत के समवयस्क राजकुमार', और दूसरे पाठ का अर्थ है 'भरत के समान (गुण वाले) सब राजकुमार' पहला ही पाठ संगत लगता है, क्यों कि अन्य राजकुमार भी भरत के सदृश (गुण वाले) थे, यह मानना ठीक नहीं प्रतीत होता है।

- ×(४६) १-३०२-७: 'घंट घंटि घुनि बरनि न जाहीं। सरौ करिंह पाइक फहराहीं।' 'पाइक' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'पायक' है। तुलनीय प्रयोग ग्रंथ में नहीं मिलते। दोनों रूप प्रचितत हैं।
- (४७) १-३४४-४: 'सो सुखु सुजसु सुलमु मोहिं स्वामी। सब सिधि तब दरसन अनुगामी।' 'सिधि' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'बिधि'। 'बिधि' का कोई प्रसंग नहीं है; 'सुखु' श्रौर 'सुजसु' के साथ 'सिधि' ही ठीक लगता है।
- (४२) १-२४६-१: 'मोद प्रमोद बिबस सब माता। चलहिं न व चरन सिथिल भए गाता।' 'मोद' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'प्रेम' है। किंतु 'प्रेम' पहिले ही आ चुका है:

कौसल्यादि राम महतारीं। प्रेम विवस तनु दसा विसारीं॥ इसिलए दूसरे पाठ में पुनकित्त प्रकट है। पहले पाठ में यह ब्रिटि नहीं है।

(४६) १-३४०-८: 'मूक बदन जनु सारद् छाई। मानहुं समर सूर जय पाई।' 'जनु' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'जिमि'। किंतु प्रसंग भर में उत्प्रेत्ता-माला आई है:

पावा परमतत्व जनु जोगी। श्रमृत तहेउ जनु संसत रोगी। जनम रंकु जनु पारस पावा। श्रंधिह लोचन लाभ सुहावा। इसिलये उदाहरण के वाचक 'जिमि' की श्रपेचा उत्प्रेचा का वाचक 'जनु' श्रधिक समीचीन लगता है।

- (६०) १-३४२-४: 'आदर दान प्रेम परिपोषे। देत असीस चले मन ोषे।' 'मन तोषे' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ हैं 'परितोषे'। दूसरे पाठ में 'परि' की पुनरावृत्ति हैं, और 'परिपोषे' तथा 'परितोषे' का त्रुटिपूर्ण तुक भी हैं। पहले पाठ में यह त्रुटि नहीं है।
- (६१) १-३४६-१: 'जटित कनक मिन पलंग डसाए।' रघुनाथ-दास में 'जटित' के स्थान पर पाठ 'जड़ित' है। तुलनीय प्रयोग नहीं मिलते। फिर भी, पहला अधिक समीचीन लगता है, क्योंकि

वह शब्द के रूप तथा व्याकरण के रूप--दोनों में तत्सम है, श्रीर दूसरा व्याकरण के रूप में तो तत्सम है, किंतु शब्द के रूप में तद्भव है।

बंदन पाठक के अस्वीकृत पाठमेद

बंदन पाठक में १५६२, १७२१, छक्कनलाल और रघुनाथदास के अस्वीकृत पाठों के अतिरिक्त जो अस्वीकृत पाठभेद हैं उन पर नीचे विचार किया जाता है।

×(१) १-द-२: 'हंसहि बक गादुर चातकही। हॅसहिं मिलन खल बिमल बतकही।' 'गादुर' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ 'दादुर' है। पहले चरण में तुलना के लिये 'हंस' और 'बक' दोनों पित्तवर्ग से चुने गए हैं, इसिलए 'चातक' से तुलना के लिए पित्तवर्ग का 'गादुर' = 'चमगादर' ठीक ही लगता है। 'गादुर' श्रीर 'चातक' का परस्पर विपरीत स्वभाव प्रसिद्ध हैं: चातक की वृत्ति उध्वमुखी होती है— मरते समय तक वह त्राकाश की श्रीर चोंच उठाए रहता है, और गादुर सदेव मुँह नीचे किए लटका रहता है। और ध्विन भी एक की मधुर और दूसरे की कर्कश होती है। किंतु, 'दादुर' और 'चातक' में से एक जलजीव हैं, श्रीर दूसरा पत्ती हैं, और दोनों के स्वभावों में भी परस्पर ऐसी बिपरीतता नहीं पाई जाती। इन दोनों में समानता यह हैं कि दोनों वर्षा के जल के लिए ही त्रावाज लगाते हैं, और विषमता यह है कि एक की ध्विन मधुर होती है और दूसरे की कर्कश।

(२) १-२१-३: 'जानी चहिंह गूढ़ गित जें का ।' 'जानी' के स्थान पर इंदन पाठक में पाठ है 'जाना'। स्त्रीलिंग कर्म 'गिति' के साथ स्त्रीलिंग किया 'जानी' ही समीचीन है, पुल्लिंग 'जाना' नहीं। ग्रंथ भर में इस नियम का निर्वाह हुआ है, यथा:

सुनी चहहिं प्रभु मुख कै बानी । ७-३६-३

(३) १-६४-६: 'गए सकल तुहिनाचल गेहा।' बंदन पाठक मैं 'तुहिनाचल' के स्थान पर पाठ 'तु हिमाचल' है। 'तुहिनाचल' = 'हिमालय पर्वत' की संगति प्रकट है, किंतु 'तु हिमाचल' = 'तो हिमाचल' के 'तो' का कोई अवसर यहाँ नहीं है।

(४) १-१०२-४: 'बचन कहत भरे लोचन बारी।' 'भरे' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ 'र्भार' है। पूर्व की पंक्तियाँ हैं, जननी उमा बोलि तब लीन्ही। लै उन्नंग सुंदर सिख दीन्ही।

करें हु सद् संकर पद पूजा। नारी धरमु पतिदेव न पूजा। अतः विवेचनीय पंक्ति की यह उक्ति कि 'इन वातों को कहते ही नेत्रों में आंसू भर आए....' स्पष्ट ही प्रसंगसम्मत है। 'भिर' पाठ का आशाय यह लगता है कि 'नेत्रों में आंसू भर कर यह वचन कहने लगी,' जो कि प्रसंग के सर्वथा विपरीत है। इसके अतिरिक्त दूसरे पाठ में किया के लिंग के संबंध में भी आपित होगी, क्योंकि 'कहत' पुल्लिंग है, और वक्ता स्त्री है। पहले पाठ के विषय में एक शंका हो सकती है—'बारी' एकवचन है, और 'भरे' बहुवचन, किंतु यह शंका ठीक नहीं है; अन्यत्र भी 'बारी' का इसी प्रकार प्रयोग हुआ है, यथा:

उमिह बिलोिक नयन भरे बारी । १-७२-६ उमगे भरत बिलचन बारी ।२-२३४-१ बचनु न स्राव नयन भरे बारी । ५-१४-७

'बारी' का अथे इस प्रकार के समस्त स्थलों पर 'आसू की बूँदें' हैं।

×(१) १-१०३: 'येह उमा संभु विवाह जे नर नारि कहिंहें जे गावहीं। कल्यान काज विवाह मंगल सर्वदा सुख पावहीं।' 'कहिंहें' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'सुनिहं'। कुछ फलश्र तियों में 'सुनिहं' और 'गाविहं' साथ-साथ अवश्य आद हैं, किंतु 'गाविहं' और 'कहिंहें' को भी कभी-कभी साथ रक्खा गया है, यथा:

जो सुनत गावत कहत समुक्तत परमपद नर पावई । ४-३० छुं० मन कामना सिद्धि नर पावा । जो यह कथा कपट तिज गावा । कहिं सुनिहं अनुमोदन करहीं । ते भवनिधि गोपद इव तरहीं । ७-१२६-५-६ रघुवंस भूषन चिरत यह नर कहिं सुनिहं जे गावहीं । ७-१३० छुं० इसिलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं ।

- (६) १-१३४-३: 'करिह कूटि नारदिह सुनाई। नीकि दीनिह हिर सुंदरताई।' 'कूटि' के स्थान पर बदन पाठक में पाठ 'कूट' है। 'कूटि करना'= 'हँसी उड़ाना' या 'आड़े हाथ लेना' की संगति प्रकट है। 'कूट'= 'क्लिप्ट अथवा अस्पष्ट वाक्य-संगठन या शब्द-संगठन' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं है, और न 'कूट करना' कोई सहावरा है।
- (७) १-१७६-द: 'एक बार कुबेर पर धावा।' 'बार' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'बेर'। 'बेर' का प्रयोग प्रंथ भर में एकाध ही बार हुआ है, (यथा ७-१८-२) अन्यथा सर्वत्र 'बार' का ही प्रयोग मिलता है। इसलिए पहला पाठ अधिक प्रयोगसम्मत है।
- ×(द) १-१८७: 'निज लोकहिं बिरंच गे देवन्ह इहै सिखाइ। बानर तनु घरि घरि महि हरिपद सेवहु जाइ।' 'घरि महि' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'घरि घरिन'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।
- (६) १-२०-३: 'भोजन करत चपल चित इत उत अवसर पाइ। भाजि चले किलकत मुख दिध ओद्न लपटाइ।' 'किलकत' के स्थान पर 'बंदन पाठक्' में पाठ 'किलकात' है। तुलनीय प्रयोग मंथ में नहीं है। किंतु किलकना' ही ठीक लगता है, प्रेरणार्थक 'किलकाना' नहीं।
- (१०) १-२४४-३: 'देखि लोग सब भए सुखारे। एकटक लोचन चलत न तारे।' 'चलत न तारे' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'टरें न टारे'। प्रसंग में नेत्रों को हटाने की कोई आवश्यकता नहीं है, इसिलए दूसरा पाठ अप्रासंगिक लगता है। 'एकटक लोचन' के साथ 'चलत न तारे' = 'पुतिलयाँ नहीं हिलतीं' की संगति प्रकट है।
- (११) १-२६१-३: 'का बरषा सब कृषी सुखाने। समय चुकें पुनि का पिंछताने।' 'सब' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ 'जब' है। पहले पाठ की सार्थकता प्रकट है, आशय है 'सब कृषि के सूख जाने पर वर्षा से ही क्या लाभ ?' दूसरा पाठ निरर्थक लगता

हैं: 'जब कृषि कें सूख जाने पर वर्षा से ही क्या लाभ ?' में 'कृषि के सूख जाने पर' के साथ 'जब' पाठ ऋसंभव है।

(१२-१३) १-२६१: 'संकर चापु जहाजु सागर रघुबर बाहुबलु । बूड़ सो सकल समाजु चढ़ा जो प्रथमिह मोहबस ॥' बंदन पाठक में 'बूड़ सो' के स्थान पर पाठ है 'बूड़े', श्रीर 'चढ़ा' के स्थान पर है कि समृहवाची 'समाजु' प्रस्तुत प्रसंग में एकवचन है या बहुवचन । इस 'समाज' के संगठन का उल्लेख प्रसंग में पहले किया गया है, श्रीर वह इस प्रकार है: सब कर संसय श्रद श्रज्ञानू । मंद महापन्ह कर श्रमिमानू । भृगुपति केरि गरब गरुश्राई । सुर मुनिबर्ग्ड केरि कदराई । सियकर सोचु जनक पछितावा । रानिन्ह कर दाहन दुख दावा । संमुचाप बड़ बोहितु पाई । चढ़े जाइ सब संगु बनाई । उपशुक्त 'संग' में श्रनेक समाज नहीं है, यह स्पष्ट है । फलतः दोहे के 'समाज' को एकवचन ही होना चाहिए, श्रीर उसके लिए प्रयुक्त कियाएँ मी एकवचन की होनी चाहिए।

(१४) १-२७२-४: 'केवल मुनि जड़ जानिह मोहीं।' 'जानिह' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'जानेहि'। 'जानिह' वक्त मान काल का रूप है, श्रोर 'जानेहि' भूत काल का, यथाः

निपटिह द्विज किर जानिह मोहीं। मैं जम विप्र मुनावीं तोही। १-२०३-१ जानेहि नहीं मरमु सठ मोरा। मोर ब्राहार जहाँ लिंग चोरा। ५-४-३ रे किपपोत बोलु संमारी। मूट्र न जानेहि मोहि सुरारी। ६-२१-१ विवेचनीय से पूर्व की ब्राह्मोली में भूतकालिक रूप सुनेहिं आया है:

बोले चितइ परसु की श्रोरा। रे सठ सुनेहि सुभाउ न मोरा। १-२७२-४ फलतः पहला ही पाठ शुद्ध प्रतीत होता है।

× (१४) १-२६६-४: 'सावं करन', के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'स्थाम करन'। तुलनीय प्रयोग कोई नहीं हैं। अंतर दोनों में तद्भव और तत्सम का है। अर्थ में दोनों अभिन्न हैं।

(१६) १-३१६: 'प्रभु मनसिंह लयलीन मनु चलत् चालि छि ब

पाव । भूषित उडुगन तिड़त धनु जनु बर बरिह नचाव ।' 'चािल' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'बािज'। किंतु, कर्त्ता 'बािज'— स्थार समानार्थी 'तुरंग'—पहिले ही स्रा चुका है:

जेहि तुरंग पर रामु बिराजे। गित बिलोकि खगनायकु लाजे। किह न जाइ सब भांति सुहावा। बाजिबेषु जनु काम बनावा। इसिलए दूसरे पाठ में अनावरयक पुनरुक्ति है। इसके अतिरिक्त 'चालि' निकाल देने पर अर्थ में एक अपूर्णता आ जाती है। घोड़े की साधारण चाल की तुलना मोर की नाच से नहीं की जा सकती, उसकी एक विशेष प्रकार की 'गिति' या 'चाल' की ही तुलना इस प्रकार की जा सकती है।

(१७) १-३१३-३: 'पंच सबद ध्रुनि मंगल गाना। पट पांवड़े परिहं विधि नाना।' 'ध्रुनि' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'सुनि'। 'होहिं' किया लुप्त है —पहले पाठ का अथे है 'पंचशब्द, पंच ध्विन और मंगलगान हो रहे हैं।' और दूसरे पाठ का अर्थ होगा 'पंचशब्द सुनकर मंगल गान हो रहे हैं।' पंचशब्दों का इससे पहले कोई उल्लेख नहीं मिलता है, इसलिए 'पचशब्द सुनकर''' — अर्थात् दूसरा पाठ उतना संगत नहीं लाता है जितना 'पंचशब्द और'''—अर्थात् पहला पाठ।

कोद्वराम के अस्वीकृत पाठमेद

१७६२, १७२१, छक्कन लाल, रघुनाथ दास, तथा बंदन पाठक के उपर्युक्त अस्वीकृत पाठों के अतिरिक्त भी जो अस्वीकृत पाठ काद्वराम के संस्करण में हैं, उन पर हम नीचे विचार किया जा रहा है।

(१) १-४-३: 'बंदों संत असङ्जन चरना। दुखप्रद उमय बीच कछु बरना।' 'असङ्जन' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ हैं 'असंतन'। अगली अर्द्धाली इस प्रकार है:

बिद्धरत एक प्रान हरि लेई। मिलत एक दुख दारुन देई।
'एक' जिसका सर्वनाम है, उसकी संज्ञा एकवचन ही हो
सकती है, बहुवचन नहीं। इसलिए 'श्रसज्जन' एकवचन पाठ ही

संभव हो सकता है, 'ऋसंतन' बहुवचन नहीं। तुलनीय 'संत' का एकवचन भी पहले ही पाठ का समर्थन करता है।

- (२) १-द-१४: 'सब्जन सकृत सिंधु सम कोई। देखि पूर विधु वाढ़ जोई।' 'सकृत' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सुकृत'। 'सकृत'= 'एकाध' की संगति प्रकट है, किंतु 'सुकृत'= 'सत्कम' यहाँ पर अर्थहीन है।
- (३) १- : 'पैहिहं सुख सुनि सुजन जन खल करिहिहं उपहास।' 'जन' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'सब'। तुलना यहाँ पर सुजनों की खलों के साथ है, इसिलए 'खल' के विरुद्ध 'सुजन जन' ही संगत लगता है। 'सब' का विशेषण नुलनीय कोई 'खल' पच में नहीं है।
- (४) १-१३-४: 'जेहि जन पर ममता ऋति छोहू। जेहिं करुना करि छीन्ह न कोहू। गई बहोर गरीब नेवाजू। सरल सबल साहिब रघुराजू।' दूसरे चरण में आए हुए 'जेहिं' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'तेहिं' है। वाक्य के संगठन से प्रकट है कि पहले तीन चरण चौथे चरण के मुख्य वाक्य के विशेषण उनवाक्य हैं, जिन्हें संबंधवाचक सर्वनाम के द्वारा मुख्य वाक्य से संबद्ध होना चाहिए। पहले उपवाक्य में 'जेहिं' ऋ।या ही हैं; तीसरे में 'जो' लुप्त हैं' किंतु वह सरलता से लगा लिया जाता हैं; इसलिए दूसरे में भी संबंधवाचक सर्वनाम 'जेहिं' हा समीचीन लगता है, अन्य-पुरुष वाचक 'तेहिं' नहीं।
- (४) १-१४-६: 'प्रनवों सर्वाहें कपट छल त्यागे।' 'छल' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सब'। 'कपट' और 'छल' प्राय: साथ आए हैं; यथा:

मोहि कपट खुल छिद्र न भावा । ५-४४-५ तिज मद मोह कपट खुल नाना । ५-४८-३

इसिलिए पहला पाठ प्रयोगसम्मत है। 'कपट सब' कहीं नहीं मिलता, और इसके अतिरिक्त उसमें अनावश्यक पुनरुक्ति भी है, क्योंकि 'सबहिं' तो उसके एक ही शब्द पूर्व आया हुआ है। (६) १-१४-७: 'सो महेस मोहिं पर अनुकूता।' 'महेस' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'डमेस'। ऊपर की अर्द्धाली में 'महेस' ही आया है:

जनिमल आखर अरथ न जापू। प्रगट प्रभाउ महेस प्रतापू।
इसलिए, उन प्रतापशाली देवाधिदेव की अनुक्रूतता का उल्लेख
करते समय 'सो महेस' की समीचीनता प्रकट है, और पुनकिक्त
साभिप्राय है। इस अभिप्राय 'महा + ईस' की तुलना में 'उमेस' =
'उमा + ईश' यहाँ पर अप्रासंगिक लगता है।

(७) १-२१: 'रामनाम मिन दीप धरु जीह देहरी द्वार। तुलसी भीतर बाहरों जो चाहिस उजिज्ञार।' 'बाहरों' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'बाहिर उ'। 'बाहेर' ही प्रयोग-सम्मत है, क्योंकि वही अन्यत्र भी मिलता है, 'बाहिर' नहीं।

गएउ जहाँ बाहेर नगर सीय सहित दोउ भाई। २-८२ मगन ध्यान रस दंड जुग पुनि मन बाहेर कीन्ह। १-११६ धरि केस नारि निकारि बाहेर तेऽति दीन पुकारहीं। ६-८५ छं० बिहंसत ही सुख बाहेर ऋाएउं सुनु मित धीर। ७-८२

- (द) १-२६: 'नाम राम को कलपतर किलकिल्यान निवासु। जो सुमिरत भयो भाँग तें तुलसी तुलसीदास।' 'भयो' के स्थान पर कोदवराम में 'भव' मिलता है। प्रसंग से 'हुआ' का समानार्थी इस स्थान पर सिद्ध है, किंतु 'भव' शब्द का प्रयोग प्रंथ भर में कहीं 'हुआ' के अर्थ में नहीं हुआ है, 'भयो' का ही हुआ है। इसिलए 'भव' पाठ ठीक नहीं लगता।
- (६) १-२७-४: 'नाम कामतरु काल कराला। सुमिरत ममन सकल जग जाला।' दूसरे चरण की शब्दावली के स्थान पर कोदव-राम में 'सुसिरत सुखद सुलभ सब काला' मिलती है। 'काल कराला' तो प्रथम चरण में ही आ चुका है, इसलिए 'सब काला' संयुक्त पुन-रुक्तिपूर्ण पाठ दूसरे चरण में संभव नहीं लगता है।

× (१०) १-३७-१३: 'भगति निरूपन विविध विधाना। छमा

दया दम लता बिताना।' कोदवराम में 'दम' के स्थान पर 'द्रम'' पाठ है। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।

×(११) १-३७-१४: 'सम जम नियम फूल फल ज्ञाना। हरिपद रित रस बेद बखाना।' कोदबराम में 'सम जम' के स्थान पर 'संजम' मिलता है। प्रसंग में दोनों पाठ बैठते हैं, और किव के प्रयोगों श्रनुसार भी दोनों संभव है, यथा:

> समजम नियम सिलीमुख नाना । ६-८०-६ सम दम संजम नियम उपासा । २-३२६-४ ब्रह्मचर्ज वस संजम नाना । १-८४-७ राम करहु सब संजम स्त्राजू। २-१०-३

(१२) १-३६-११: 'चली सुभग किवता सरिता सो। राम विमल जस जल भरिता सो।' कोद्वराम की प्रति में दोनों चरणों के तुक में 'सी' है। 'सो किवता सरिता' में संकेत है पूर्व की निम्नलिन्वित उक्ति का:

भएउ हृद्य त्रानंद् उछाहु। उमगेउ प्रेम प्रमोद प्रवाहू। त्र्योर 'सो राम बिसल जसजल' में संकेत है पूर्व की निम्निलिखित विक्तियों का:

सुमित भूमथल हृद्य अगाधू। बेद पुगन उद्धि घन साधू। बरषिह राम सुजस बरबारी। मधुर मनोहर मंगलकारी। राम सीख्र जस सिलल सुधासम। उपमा बीचि बिलास मनोरस।

'सी' में इस संकेत का अभाव है, जो प्रसंग के लिये आवश्यक है। इसके अतिरिक्त 'सी' तुलना का वाचक है; उससे विवेचनीय पहले चरण की संगति तो लग जाती है, किंतु दूसरे की नहीं लगती; 'सिरता-सी' तो ठीक है, किंतु 'भरिता-सी' अर्थहीन है।

* (१३) १.४३-१ 'आरित बिनय दीनता मोरी। लघुता लित सुबारि न खोरी।' कोदवराम में 'न खोरी' के स्थान पर पाठ है 'न थोरी'। 'न खोरी' का अर्थ है 'दोषहीनता', और 'न थोरी' का अर्थ है 'थोड़ी नहीं है'। यद्यपि पहले पाठ से अर्थ लग जाता है,

किंतु दूरान्वय के साथ; दूसरे पाठ में इस प्रकार की कठिनाई नहीं होती है। प्रसंग में दोनों पाठ खप सकते हैं।

*(१४) १-४१-६: 'सुनिह सती तव नारि सुभाऊ। संसय श्रस न 'धिरिश्च तन काऊ।' कीदवराम में 'तन' के स्थान पर पाठ 'मन' है। संशय-धारण के लिए 'मन' 'तन' की अपेत्ता अधिक प्रयोगसम्मत लगता है, यथा:

> श्रम संस्थ मन भएउ श्रपारा । १-५१-४ श्रमहूँ कछु संसउ मन मोरे । १-१०६-५ श्रम समुभत मन संस्थ होई । १-१५०-७ करेसि जो संस्थ निज मन माहीं । ७-५६-३

(१४) १-४२-४: 'इहां संभु त्रास मन त्रानुमाना। दच्छ सुता कहुं निहं कल्याना।' कोदवराम में 'इहां' के स्थान पर पाठ 'उहां' है। प्रसंग में सती शिव को बैठे छोड़ कर राम की परीचा लेने गई थीं:

चली सती सिव आयसु पाई।

श्रस किह जपन लगे हिरनामा। गई सती जहं प्रभु सुखधामा। इसिलिए यह प्रकट है कि शिव के संबंध में 'इहां' ही प्रसंगसम्मत है, 'उहां' नहीं।

- (१६) १-६८-५: 'मिलन कठिन भा मन संदेहू।' कोदवराम में 'भा मन' के स्थान पर पाठ है 'मन मा'। दूसरे पाठ में 'मन' के आगो रहने के कारण जो प्राधान्य मिल जाता है, प्रसंग में वह आवश्यक नहीं है। वरन 'मन' के बिना भी केवल 'भा संदेहू' से काम चल सकता था, इसीलिए वहला पाठ अधिक समीचीन लगता है।
- (१७) १-७१-२: 'पितिहि इकांत पाइ कह मयना। नाथ न मैं समुक्ते मुनि बैना।' कोद्वराम में 'समुक्ते' के स्थान पर पाठ हैं 'समुक्तडं' भिलता है। इस समय तक 'मुनि' नारद चले गए थे: अस किह ब्रह्म भवन मुनि गैक। आगिल चरित सुनहु जस मैक। १-७१-१ इसलिए 'समुक्तडं' वर्त्तमान काल की अपेद्मा 'समुक्ते' भूतकाल अधिक प्रसंगसम्भत लगता है:

(१८) १-८२-६: 'तेहिं सब लोक लोकपति जीते। भए देव सुख संपति रीते।' कोद्वराम में 'तेहिं' के स्थान पर पाठ 'ते' है। प्रसंग यहाँ पर तारकासुर का है:

तारकु असुर भएंड तेहि काला। सुज प्रताप बल तेज बिसाला। उसके लिए 'ते'—बहुवचन रूप नितांत अनुपयुक्त है।' तेहिं' का प्रयोग अन्यत्र भी 'उसने' के अर्थ में एकवचन कर्त्ता के लिए हुआ है, यथा:

तेहिं सब लोक लोकपति जीते। १-८२-६ तेहिं तपु कीन्ह संभु पति लागी। १-८३-३ तेहिं दोउ बंधु बिलोके जाई। १-२२८-८ बंस सुभाउ उत्तरु तेहिं दीन्हा। १-२८२-२ इसलिए वह प्रसंग में सर्वथा उचित हैं।

- (१६) '१-६१-७: 'लगन बांचि अज सबिह सुनाई। हरषे सुनि सब सुर समुदाई।' कोदवराम में 'मुनिसब' के स्थान पर 'मुनिबर' मिलता है। यदि किसी विशेष मुनि की वहाँ पर उपस्थिति का उल्लेख पहले से होता तो 'मुनिवर' पाठ ठीक था, किंतु ऐसा कोई उल्लेख उक्त प्रसंग में नहीं है, इसलिए दूसरा पाठ मान्य नहीं लगता।
 - (२०) १-६१: 'लगे संवारन सकते सुर बाहन बिबिध बिमान। होहिं सगुन मंगल सुभद करिं अपछरा गान।' कोदवराम में 'सुभद' के स्थान पर 'सुखद' मिलता है। प्रसंग यहाँ 'मंगल' और 'कल्याण' का है, इसिलए 'सुभद'= 'कल्याणकारी' पाठ ही ठीक होगा' 'सुखद'= 'सुख देने वाला' नहीं।
 - (२१) १-६४-४: 'कामरूप सुंदर तनु धारी। सहित समाज सिंहत बर नारी। गए सकल तुहिनाचल गेहा। गाविह मंगल सिंहत सनेहा।' दूसरे चरण में कोदवराम 'सिंहत समाज' के स्थान पर 'सकल समाज' पाठ है। यह ठीक है कि 'सिंहत' बाद में भी आता है, किंतु, 'सकल' भी इसी प्रकार पुनः दूसरी अद्भीली में आता है। 'सकल समाज' इसिंलए नहीं हो सकता कि अभी तक एक भी समाज का उल्लेख नहीं हुआ था। उपर की पंक्तियाँ हैं:

सैल सकल जहं लिंग जगमाहीं। लघु बिसाल निहं बरिन सिराहीं। बन सागर सब नदीं तलावा। हिमगिरि सब कहुँ नेवत पठावा। • 'सहित समाज' = 'दल बल सहित' की संगति प्रकट है, ऋौर प्रस्तुत ऋर्थ में यह शब्दावली प्रायः ऋर्थ है, यथाः

बिलग बिलग होइ चलहु सब निज निज सहित समाज। १-६३
राम बिरह ब्याकुल भरत सानुज सहित समाज। २-२१४
देव दया बस बड़ दुल पाएउ। सहित समाज कान्नहिं आएउ। २-३१६-२
राम प्रेम बिधु अचल अदोषा। सहित समाज सोह नित चोला। २-३२५-६

(२२) १-६६-४: 'बिकट बेष रुद्रहि जब देखा। अबलन्ह उर भय भएड बिसेषा।' कोदवराम में 'अबलन्ह' के स्थान पर पाठ 'अबलन्हि', हैं। पहला संबंध कारक का रूप है, और दूसरा कर्म कारक का; 'उर' के होने से संबंध कारक रूप सिद्ध है, क्योंकि अन्यथा 'अबलन्हि भय भएड बिसेषा' ही होना चाहिए था। इसलिए दूसरा रूप ठीक नहीं लगता।

(२३) १-१३०-७: 'मुनि कौतुकी नगर तेहिं गएऊ। पुरबासिन्ह सब पूंछत भएऊ।' कोदवराम में 'सब' के स्थान पर 'सन' है। अगली अर्द्धाली में 'सब' पुनः आता है, इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति अवश्य है, किंतु 'सब' के स्थान पर 'सन' कर देने पर 'पूंछत' का कर्म नहीं रह जाता—क्या पूछा ? और 'सन' यहाँ आवश्यक भी नहीं है, क्योंकि इसी प्रकार अन्यत्र भी प्रयोग मिलते हैं, यथा:

श्रस्थि सभूह देखि रघुराथा । पूछा मुनिन्ह लागि श्रातिदाया । ३-३-८ सुनिमन बचन बिनीत मृदु मुनि कृप ल खगराज । मोहिं सादर पूंछत भए छिन श्राएहु केहि काज ॥ ७-११० इसिलए पहला ही पाठ मान्य लगता है ।

(२४) १-१४०-३ 'तब तब कथा मुनीसन्ह गाई। परम पुनीत प्रबंध बनाई।' इसके स्थान पर कोदवराम में पाठ है:

तब तब कथा विचित्र सुहाई। परम पुनीत सुनीसन्ह गाई। 'सुहाए' तीन ऋद्बीली बाद आया हुआ है;

रामचंद्र के चरित सुहाए। कलप कोटि लगि जाहिं न गाए।

इसिंतिए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। दूसरो ओर 'प्रबंध बनाई' नितांत प्रासंगिक है, और 'बिचित्र सुहाई' प्रसंग निरपेच है,क्योंकि अगली ही अर्छाली में कहा गया है.

बिविध प्रसंग अनूप बखाने। करिंह न सुनि आचरजु सयाने। इसिलए कोदवराम का पाठ मान्य नहीं प्रतीत होता।

* (२४) १-१४४-६: 'माँगु माँगु घुनि भइ नम बानी। परम गंभीर छुपामृत सानी।' 'घुनि' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'बर' है। 'बर' प्रासंगिक है, और यहाँ पर संभव है। 'बानी' के साथ 'घुनि' अनावश्यक लगता है।

×(२६) १-१६३: 'मोहि तोहि पर अति शीति सोइ चतुरता बिचारि तब।' कोद्वराम में 'बिचारि' के स्थान पर पाठ 'देखि' मिलता है। किसी से उसकी चतुरता का बखान या उल्लेख करते समय यद्यपि अधिकतर 'जानना' क्रिया के रूपों का प्रयोग हुआ है यथा:

जब जाना मैं श्री चतुराई । ३-६ -७ चतुराई तुम्हारि मैं जानी । १४७-३

श्रीर 'विचारना' उसके निकट पड़ता है, किंतु एकाध स्थल पर 'देखना' का प्रयोग भी मिलता है:

रीमें देखि तोरि चतुराई । माँगेहु भगति मोहि श्रिति भाई । ७-८४-५ इसितए 'देखि' का प्रयोग भी समीचीन लगता है ।

(२७) १-१६ द-४: 'जोग जुगुति जप मंत्र त्रमाऊ। फलइ तबहिं जब करित्र दुराऊ।' कोद्वराम में 'जप' के स्थान पर पाठ 'तप' है। 'योग-युक्ति' में जिस प्रकार का समास है, उसी प्रकार का समास 'जप-मंत्र' त्रौर 'प्रभाव' में भी है। 'जप' का 'मंत्र' होता ही है, उसका 'प्रभाव' भी माना जाता है; 'तप' का न कोई 'मंत्र' होता है ज्रौर न 'प्रभाव' ही। इसलिए 'जप' पाठ ही समीचान है।

(२८) १-२०६-७: 'येहूं मिस देखौं पद जाई। करि बिनती आनौं दोड भाई।' कोदवराम में 'येहूं मिस देखौं' के स्थान पर पाठ है 'यहि मिसु देखौं प्रसु'। पाठ है अंतर केवल 'येहूँ' और 'यहि' का विवेचनीय है, शेष से अर्थ में कोई अंतर नहीं पड़ता। 'येहूँ' और 'यहि' के इस अंतर पर हम ऊपर अन्यत्र विचार कर चुके हैं, ' और वहाँ हम देख चुके हैं कि 'येहूँ' पाठ ही समीचीन है।

×(२६) १-२१६: 'राम लषतु दोड बंधु बर रूप सील बलधाम। मख राखेड सबु साखि जगु जिते ऋसुर संशाम॥ कोदवराम में 'जिते' के स्थान पर पाठ 'जीति' मिलता है। 'जिते' का प्रयोग 'जीते' की माँ ति ही प्रंथ में हुआ है, यथा:

नाग श्रमुर सुर नर मुनि जेते। देखे जिते हते हमकेते। ३-१३-३
सब सुर जिते एक दसकंघर। श्रब बहु भए तकहु गिरिकंदर। ६-६६-७
श्रौर न केवल 'जिते', बल्कि 'जितिहें', 'जितिह हिं', 'जितिह', 'जिता', 'जिति', 'जितेज' श्रौर जितेहु' रूप भी मिलते हैं। फलतः 'जिते' में कोई श्रमुद्धि नहीं है। 'जीति' में भी कोई श्रमुद्धि नहीं है, श्रौर न प्रसंग से कोई विरोध है। दोनो में श्रंतर केवल इतना पड़ता है कि 'जिते' पाठ से 'जिते श्रमुर संशाम' एक स्वतंत्र उप-वाक्य रहता है, श्रौर 'जिति' पाठ से 'जीति श्रमुर संशाम' 'मख राखेड' का एक किया-विशेषण उपवाक्य बन जाता है।

- (३०): १-२२६-४ 'एक कहइ न्पसुत तेइ आली। सुने जे मुनि संग आए काली।' कोदवराम में 'तेइ' के स्थान पर 'सोइ' है। 'सोइ' की अशुद्धि स्पष्ट है, कारण यह है कि 'सोइ' एक वचन है, जब कि 'न्पसुत' के लिए प्रयुक्त सर्वनाम और क्रिया दोनों दूसरे चरण में बहुवचन हैं।
- (३१) १-२३२-१: 'चितवित चिकत चहूं दिसि सीता। कहं गए नृप किसोर मन चिंता।' कोदवराम में 'चिंता' के स्थान पर 'चीता' पाठ है। 'सीता' और 'चिंता' का तुक निस्स देह आदर्श नहीं है, किंतु पाठ में कोई अशुद्धि या असंगति नहीं है। 'चीता' पाठ दूसरी ओर दोषपूर्ण है। एक तो 'चीता' शब्द का प्रयोग प्रंथ में अन्यत्र नहीं मिलता, दूसरे 'मन चीता' 'नृपिकसोर' का विशेषण नहीं हो सकता, क्योंकि 'नृपिकसोर' बहुवचन के रूप में

१—देखिए खुनाथदास के अस्वीकृत पाठों में यही स्थल्।

प्रयुक्त है, जो उसकी किया 'गए' से भली भाँ ति प्रकट है। 'मनचीते' पाठ होता तो बात दूसरा थी।

× (३२) १-२३६-१: 'बरदायिनी पुरारि पिऋारी।' इसके स्थान पर कोदवराम में मिलता है 'बरदायिनि त्रिपुरारि पिऋारी।' ऋर्थ की दृष्टि से दोनों पाठों में कोई झंतर नहीं है, और 'पुरारि' तथा 'त्रिपुरारि' दोनों हो प्रयोगसम्मत भी हैं, यथाः

> प्रभु सोइ राम कि अपर कोउ जाहि जपत त्रिपुरारि। १-४६ मुनि सन बिदा मोंगि त्रिपुरारी। १-४८-६ जगदातमा महेस पुरारी। १-६४-५ अतिथि पूज्य भियतम पुरारि के। १-३२-८

(३३) १-२३६-४: 'श्रम किंह चरन गहे बैदेही।' कोदवराम में 'गहे' के स्थान पर 'गही' मिलता है। सकर्मक किया 'गहना' का कर्म 'चरण' पुलिलग तो है हा, बहुवचन भी है, क्योंकि किसी विशेष चरण के शहण करने का कोई उल्लेख नहीं है। क्रिया का रूप भीफलत: उसी के श्रनुसार पुलिलग श्रीर बहुवचन 'गहे' होना चाहिए।

(३४) १-५४४-८: 'यें ह सुनि अवर महिप सुसुकाने। धरम-सील हरि अगत सयाने!' 'अवर महिप' के स्थान पर कोदवराम में 'अपर भूप' मिलता है। अर्थ दोनों पाठों का एक ही है, और कोई अशुद्धि भी किसी में नहीं ज्ञात होती है। किंतु ऊपर 'अपर भूप' केवल तीन अर्द्धाली पूर्व 'आववेक अध' और अभिमानी' राजाओं के लिए प्रयुक्त हो चुका है:

बिहंसे अपर भूप सुनि बानी। जे अबिबेक अंध अभिमानी।
और उन्हीं की बातें सुनकर राजा हँसे हैं, इसलिए इन्हें
भी 'अपर भूप' कहना संगत नहीं ज्ञात होता। उन 'अविवेक अंध'
और 'अभिमानी' राजाओं से इन 'धरमसील' और 'हरि भक्त राजाओं को अलग करने के लिए भिन्न शब्दावली का आश्रय ही ठीक लगता है।

(३४) १-२४७-३ : 'उपमा सकत मोहिं त्रघु तागीं। प्राकृत नारि त्रंग त्रनुरागी। सिय बरनित्र तेइ उपमा देई। कुकिब फा० १६ कहाइ अजस को लेई।' कोदवराम में दूसरी अर्छाली के 'सिय बरिन अर्थ के स्थान पर 'साय बरिन' पाठ है। दूसरी अर्छाली का अथ पहले पाठ के अनुसार होता है 'उन्हीं उपमाओं को देकर (उन्हीं उपमाओं की सहायता से) सीता का वर्णन कीजिए, तो कुकिव कहला कर अयश कौन ले ?'। 'सीय बरिन' पाठ कर देने पर दूसरी अर्छाली का पहला चरण क्रिया-विशेषण उपनाक्य के रूप में नहीं रह जाता है—क्योंकि उसमें कोई क्रिया नहीं रह जाती है, और 'सीय बरिन' और 'तेइ उपमा देई' दोनों को 'कुकिब कहाइ अजस को लेई' का क्रिया-विशेषण वाक्यांश बन जाना पड़ता है। परिणाम यह होता है कि 'तेइ उपमा देई' के समान ही 'सीय बरिन' भी कोई कुकिब कहा सकता है, और अपयश का भागी हो सकता है, यह अर्थ लेना पड़ता है, जो किसी प्रकार संगत नहीं है। फलतः कोदव-राम का पाठ मान्य नहीं प्रतीत होता है।

× (३६) १-२४=: 'गुरजन लाज समाजु वड़ देखि सीय सकुचानि । लागि बिलोकन सखिन्ह तन रघुबोरिह उर ऋानि।' कोद्वराम में 'लागि' के स्थान पर पाठ 'लगी' है। ऋर्थ की दृष्टि से दोनों पाठ ठीक हैं, और प्रयोग की दृष्टि से अशुद्ध भी दोनों में से कोई नहीं है, यथा:

> लगीं देन गारी मृदु बानी । १-६६-८ लगीं देन सिख सील सराही । २-४६-४ जाइ बिपिन लागी तपु करना । १-७४-१ श्रातसय बड़भागी चरनिह लागी । १-२११ छं०

(३०) १-२४६-१: 'राम रूपु ऋरु सिय छिव देखें। नरनारिन्ह परिहरीं निमेषें।' कोदवराम में 'देखें' श्रौर 'निमेषें' के स्थान पर क्रमशः 'देखी' श्रौर 'निमेषी' पाठ श्राता है। 'निमेष' रूप ही मंथ भर में मिलता है, श्रौर यहाँ की भाँति 'देखें' श्रौर 'निमेषे' भी एक स्थान पर मिलते हैं:

थके नयन रघुपति छवि देखें। पलकन्हिहूं परिहरीं निमेंषे । १-२३७-५

'निमेषी' रूप अन्यत्र कहीं भी नहीं मिलता, और न 'निमेष' अकारांत का 'निमेषी' ईकारान्त होना ही संभव है।

(३८) १-२४०-७: 'तमिक तािक तिक सिवधनु धरहीं। उठइ न कोटि माँति बल करहीं।' कोदवराम में 'तािक' के स्थान पर भी 'तमिक' पाठ है। प्रश्न यह है कि 'तमिक तमिक' श्रौर 'तमिक तािक' में से श्रीधक प्रसंगोचित कौन है, श्रौर श्रीधक प्रयोगसम्मत कौन है। जहाँ तक प्रसंग का पश्न है, दोनों पाठ खप सकते हैं। किंतु प्रयोग के ध्यान से 'तमिक तमिक' प्रध्य पर में नहीं मिलता, यद्यपि 'तमिक' का प्रयोग प्रध्य में कम से कम श्राधे दर्जन बार हुआ है, श्रौर ऐसे स्थलों पर भी हुआ है जहाँ पर 'तमिक' के विशेष्य कर्त्ता एक से श्रीधक हैं, यथा:

तमिक घरिहं धनु मूढ़ रूप उठे न चलिह लजाइ। १-२५० ग्रित तरल तरुन प्रताप तर्जेहि तमिक गढ़ चढ़ि चढ़ि गए। किप भालु चढ़ि मि-दिरन्ह जह तह राम जसु गावत भए॥ ६-४१ प्रभु बल पाइ भालु किप घाए। तरल तमिक संजुग मिह ग्राए। ६-६७-७ दूसरी ज्योर, यद्यपि 'तािक तिके' का प्रयोग अन्यत्र नहीं मिलता, 'तिक तिके' का प्रयोग 'तािक तािके' के अर्थ में बराबर मिलता है. यथा:

तिक तिक तीर महीस चलावा । किर छुल सुग्रर सरीर बचावा । १-१५७-३ रघुपति बिरह सिवषसर भारी । तिक तिक भार बार बहु भरी । ६-९९-९ और 'तािक' के ग्रथ में अकेले 'तिकि' का भी प्रयोग मिलता है, यथा:

श्रब प्रभु पाहि सरन तिक श्राएउँ। ३-२-१३ इसलिए 'तािक तिक' पाठ श्रधिक प्रयोगसम्मत ज्ञात होता है।

(३६) १-२४४-८: 'ठाढ़ भए उठि सहज सुभाएँ। ठविन जुवा मृगराज लजाएं।' कोद्वराम में 'सुभाएं' के स्थान पर 'सुहाए' पाठ है। 'शोभा' का कोई प्रसंग यहाँ नहीं है, प्रसंग यहाँ पर उनके उठने और उठकर धनुष के सभीप तक जाने की किया का है, जैसा दूसरे चरण की उक्ति से स्पष्ट है; इसलिए 'स्वाभाविक रूप से' श्चर्य का क्रियाविशेषणात्मक पहला ही पाठ प्रासंगिक लगता है, 'संदर' श्चर्य का विशेषणात्मक दूसरा पाठ नहीं।

(४०) १-२६३-१: 'माँ िम मृदंग संख सहनाई। भेरि ढोल दुंदुभी सुहाई। बाजिह बहु बाजिन सुहाए। जहं तहं जुवितन्ह मंगल गाए।' कोदवराम में पहली अर्द्धाली के 'सुहाई' के स्थान पर 'बजाई' है। यह भली भाँति स्पष्ट हैं कि पहली अर्द्धाली में केवल बाजों के नाम गिनाए गए हैं, उनके बजने का उल्लेख दूसरी अर्द्धाली में किया गया है, और 'बजाई' पाठ मान लेने पर अगली ही पंक्ति में शब्द की पुनरावृत्ति 'बाजिहं' रूप में होती है, इसलिए 'सुहाई' पाठ अधिक मान्य प्रतीत होता है।

(४१) १-२६४-७: 'सोहित सीय राम कै जोरी।' कोद्वराम में 'सोहित' के स्थान पर 'सोहत' पाठ है। 'जोरी' स्त्रीतिंग है, श्रीर उसके पूर्व की विभक्ति 'कै' भी स्त्रीतिंग की ही है, इसिलए उसकी किया भी स्त्रीतिंग की होनी चाहिए। 'सोहत' पाठ इसिलए मान्य नहीं हो सकता।

*(४२) १-२६७-४ : हरिपद विमुख परा गति चाहा।' कोद्व-राम में 'परा' के स्थान पर पाठ 'परम' है। ग्रंथ में 'परा गति' अन्यत्र नहीं मिलता, त्रीर 'परम गति' एकाथ स्थलों पर मिलता है,

बिनु सम नारि परम गति लहई। ३-५-१८

इस्रिलए 'परम गति' अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

(४३) १-२००-२: 'सुनत बचन फिरि अनत निहारे। देखे चाप खंड मिह डारे।' कोदवराम में 'फिरि' के स्थान पर 'तब' है। 'फिरि' का अर्थ है 'घूमकर', और प्रसंग में यही अर्थ ठीक लगता है। प्रसंग में 'तब' की कोई आवश्यकता नहीं है, क्योंकि 'सुनत बचन' उससे कहीं अधिक निश्चयात्मक समयवाचक के रूप में वहाँ पहले से है।

(४४) १-२७०-३: 'कहु जड़ जनक धनुषः कें तोरा।' कोद्वराम में 'कैं' के स्थान पर पाठ है 'को'। 'कौन' के ऋर्थ में ही 'को' का प्रयोग प्रंथ भर में मिलता है, 'किसने' के ऋर्थ में नहीं। इसलिए 'को' पाठ मान्य नहीं है। 'कैं' के विषय में यह कठिनाई नहीं है, यद्यपि अन्यत्र वह 'मानस' में कहीं नहीं आया है।

(४४) १-२७४: कोदवराम में 'गाधिसूनु' के स्थान पर पाठ 'गाधिसुवन' मिलता है। यह शब्द मंथ भर में एक ही स्थान पर और मिलता है, और वहाँ भी 'गाधिसूनु' ही है (१-२१२-२)। इसलिए 'गाधिसूनु' 'गाधिसुवन' की अपेत्ता अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(४६) १-२००: 'लखन कहेउ हंसि सुनहु मुनि क्रोधु पापकर मूल। जेहि वस जन अनुचित करिह चरिह विस्व प्रतिकृत।' कोदवराम में 'चरिह' के स्थान पर पाठ है 'परिह'। 'विश्व के प्रतिकृत 'पड़ने' को अनुचित 'करिह' कहना बुद्धिसंगत नहीं लगाता। 'प्रतिकृत आचरण करने' को ही 'अनुचित 'करिह' कहना ठीक होगा।

(४७) १-२७६-६: करिश्र बेगि जेहि बिधि रिस जाई। मुनि-नायक सोई करों उपाई। कोद्वराम में 'करों' के स्थान पर पाठ 'करिश्र' है। यद्यपि कभी-कभी 'करिश्र' का प्रयोग 'किया जाय' के अर्थ में हुश्रा है, यथा:

डर धरि धीर कहइ गिरिराज। कहतु नाथ का करिश्र उगाऊ। १-६८-८ किंतु इस प्रकार के प्रयोग में कहने वाले और कहे जाने वाले के बीच परस्पर सहयोग की एक ध्विन होती है, जो प्रस्तुत प्रसंग में नहीं है। उसके सामान्य अर्थ 'करो' (विधि) की असंगित तो प्रकट है, क्योंकि यदि परशुराम को ही उपाय भी करना था तो जिस उपाय से उनका कोध दूर हो सकता था, उसे उन्हें कहने की क्या आवश्यकता हो सकती थी ? 'करों' की संगित स्पष्ट है।

(४८) १-२८४: 'हरषे पुर नर नारि सब मिटी मोहमय सूल। कोद्वराम में 'मिटी' के स्थान पर पाठ 'मिटा' है। 'सूल' स्त्रीलिंग के रूप में ही प्रयुक्त है, यथा--

राम गवनु बन ग्रनस्थ मूला। जो सुनि सकल विस्वभइ सूला।

इसितए उसके साथ पुल्लिंग क्रिया का पाठ 'मिटा' मान्य नहीं हो सकता।

×(४६) १-२६०-७: 'खेलत रहे तहाँ सुधि पाई। आए भरतु सहित हित भाई।' कोदवराम में 'हित' के स्थान पर 'लघु' पाठ है। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं, श्रौर प्रयोग की दृष्टि से भी ठीक हैं।

(४०) १-२६१: 'सुनहु महोपित मुकुटमिन तुम्ह सम धन्यं न कोड। रामु लखनु जाके तनय विस्व विभूषन दोड।' कोदवराम में 'जाके' के स्थान पर पाठ 'जिन्हके' मिलता है। अह सर्वनाम एक-वचन 'तुम्ह' के लिए प्रयुक्त हुआ है, इसलिए एकवचन 'जाके' ही संगत लगता है, बहुवचन 'जिन्हके' नहीं।

(४१) १-३०२-७: 'भुवन चारिदस भरा उछाहू। जनक सुता रघुवीर बिज्ञाहू। कोदवराम में 'भरा' के स्थान पर पाठ 'भरेउ' है। दोनों पाठों में 'भरा' अधिक समीचीन प्रतीत होता है, क्योंकि अन्यत्र भी 'उछाहू' कर्त्ता के साथ किया का यही रूप आया है; यथा: सकत भुवन भिर रहा उछाहू। हर गिरिजा कर भएउ विश्राहू। १-१०१-६

(४२) १-३०२-७: 'घंट घंटि घुनि बरनि न जाहीं। सरौ करिंह पाइक फहराहीं।' कोदवराम 'जाहीं, फहराहीं' के स्थान पर 'जाई, फहराई' आते हैं। दोनों क्रियाओं के कर्त्ता एक से अधिक हैं, इसिलए उनका बहुवचन रूप ही समीचीन है।

(४३) १-३००: 'भूप विलोके जबहि मुनि आवत सुतन्ह समेत। उठे हरिष सुख सिधु महं चले थाह सी लेत। कोदवराम में 'उठे' के स्थान पर पाठ 'उठेउ' है। कर्त्ता 'भूप' के लिए दोहे में 'बिलोके' तथा 'चले' रूप आ चुके हैं, इसलिए 'उठे' रूप ही समी-चीन लगता है, 'उठेउ' नहीं।

×(४४) १-३१२-३: 'निज निज गेह गए महिपाला।' कोदव-राम 'गेह' के स्थान पर 'भवन' है। दोनों ही पाठ प्रयोग की दृष्टि से शुद्ध हैं।

(४४) १-३१२-दः 'सुनी सकल लोगन येह बाता। कहिंह

जोतिषी अपर विधाता।' कोदवराम में 'अपर' के स्थान पर 'बिप्र' पाठ है। पूर्व की पंक्तियाँ हैं:

पह तिथि नखनु जोग बरबारू। लगन सोचि विधि कीन्ह बिचारू।
पठै दीन्ह नारद सन सोई। गनी जनक के गनकन्ह जोई।
आशय यह है 'ब्रह्मा ने लग्न निर्धारित की, और उसे नारद के हाथ
[जनक के यहाँ] भेजा। जनक के गणकों ने भी यही लग्न गणना
के अनंतर निर्धारित कर रक्खा था। यह बात जब लोगों ने सुनी तो
वे कहने लगे कि ज्योषिती भी दूसरे विधाता ही होते हैं।'
'बिप्र' का यहाँ पर कोई प्रसंग नहीं है, और न यही कहना ठीक
होगा कि 'बिप्र ज्योतिषी' ही विधाता हैं। फलतः 'अपर' पाठ ही
समीचीन है।

(४६) १-३१४-४: 'साधु समाज संग महिदेवा। जनु तनु धरे करिं सुर सेवा।' कोदवराम में 'सुर' के स्थान पर पाठ 'सुख' है। 'साधु समाज' तथा 'महिदेवों' की तुलना 'सुख' से नहीं हो सकती, यह विरक्त और ऋकिंचन वर्ग 'सुख' का प्रतीक नहीं हो सकता। दूसरी ओर, बाह्यणों को तो 'महीसुर' कहा ही गया है, यथा:

> सव प्रसंग महिसुरन्ह सुनाई । १-१७४-८ सुर महिसुर हरिजन ऋक गाई । १-२७३-६ सुनि महिसुर गुरु भरत सुऋालू । २-३२२-१

एक स्थान पर कदाचित् 'संतों' को भी 'महासुर' कहा गया है:

बंदौं प्रथम महीसुर चरना। मोह जनित संसय सब हरना। सुजन समाज सकल गुन खानी। करौं प्रनाम सप्रेम सुनानी। १-२-३-४

×(५७) १-३१६ : 'जराव' के स्थान पर को दवराम में मिलता है 'जड़ाव'। तुलनीय प्रयोग नहीं मिलते । अर्थ विषयक अंतर दोनों में नहीं है।

×(४८) १-३१६-२: 'बेद्गविदित ऋरु कुल आचारू। कीन्ह भली बिधि सब व्यवहारू।' कोद्वराम में 'आचारू' और 'ब्यवहारू' के स्थान पर क्रमशः 'ब्यवहारू' और 'आचारू' हैं। जिस प्रकार 'बेद विदित त्र्याचार' मिलता है, उसी प्रकार 'बंस ब्यवहार' भी मिलता है, यथा:

(१६) १-३२६: 'अपराधु छमिनो बोलि पठंए बहुत हों ठीठ्यों दई।' कोदवराम में 'दई' के स्थान पर पाठ 'कई' है। 'कई' 'की' के अर्थ में कहीं भी प्रंथ में प्रयुक्त नहीं हुआ है। श्रीर यहाँ पर ढीठ्यों [ढीठेडँ]= 'शृष्टता की' के साथ उसका प्रयोग निरर्थक भी होगा। 'दई'= 'दैव !' प्रसंगानुकूल है, यथा:

त्राह दइश्र मैं काह नवावा । करत नीक फल श्रम्बर पावा । ३-१६३-६ इसलिए 'दई' पाठ ही समोचीन ज्ञात होता है ।

- (६०) १-३२६-४: 'छ रस रुचिर विजन बहु जाती। एक एक रस अगनित भांती।' कोद्वराम में 'भांती' के स्थान पर 'जाती' श्रीर 'जाती' के स्थान पर 'भांती' है। 'विजन' में तो 'भांती' श्रीर 'जाती' दोनों पाठों की संगति लग सकती है, किंतु 'एक एक रस' में श्रगणित 'जाति' हो, यह ठीक नहीं माना जा सकता; 'एक-एक रस' के साथ 'श्रगनित भांती' पाठ ही मान्य प्रतीत होता है।
- (६१) १-३४०- : 'मूक बदन जनु सारद छाई। मानहु समर सूर जय पाई।' कोदवराम में 'जनु' के स्थान पर पाठ 'जस' है। कई चरण पूर्व से ही 'जनु' का प्रयोग उत्प्रेचामाला में होता चला आ रहा है, और अगले चरण में भी उत्प्रेचा का वाचक 'मानहु' प्रयुक्त हुआ है, इसलिए प्रस्तुत उक्ति में भी 'जनु' पाठ ही मान्य प्रतीत होता है। उदाहरण का वाचक 'जस' नहीं।
- (६२) १-३४२-४: 'आदर दान प्रेम परिपोषे। देत असीस सकल मन तोषे।' कोदवराम में 'सकल'के स्थान पर पाठ 'चले' है। 'चले' शब्द स्थान-सापेच है—िकसी निर्दिष्ट स्थान की ओर जाना ही चलना कहा जाता है। किंतु प्रसंग में किसी स्थान विशेष की ओर जाने का निर्देश नहीं है, इसलिए 'चले' पाठ ठीक नहीं है। 'सकल'

की संगति प्रकट है--अर्थ है 'आदर, दान, और प्रेम से परिपुष्ट सभी [ब्राह्मण] मन से संतुष्ट होकर आशीर्वाद दे रहे थे।'

(६३) १-३४८--४: 'सुंदर वधूं सासु तै सोई ।' कोदवराम में सुंदर 'वधूं' के स्थान पर 'सुंदरि वधुन्ह' पाठ है। 'बंधुओं को' के अर्थ में कर्मकारक बहुवचन में 'बधुन्ह' का प्रयोग अंथ भर में नहीं हुआ है, 'बधू' का ही हुआ है:

'बधू' सप्रेम गोद बैठारीं। बार बार हिय हरिष दुलारीं। १-३५४-४ बिप्र बधूं सब भूप बोलाईं। चैल चार भूषन पहिराईं। १-३५३-४ इसिलए 'बधुन्ह' पाठ मान्य नहीं लगता, मान्य 'बधूं' ही लगता है। 'सुंदर' श्रोर 'सुंदरि' में से दोनों प्रयोगसम्मत लगते हैं, यथा:

जीति बरीं निज बाहुबल बहु सुंदर बर नारि । १-१८२ मयतनया मंदोदरि नामा।परम सुंदरी नारि ललामा। १-१७८-२

(६४) १-३४६-८ : 'सुनि आनंदु भएउ सब काहू। राम लखन उर अतिहि उछाहू।' कोदवराम में 'ऋतिहि' के स्थान पर पाठ 'ऋधिक' है। 'ऋधिक' आगे के दोहे में ही इस प्रकार पुनः आता है:

मंगल मोद बङ्घाहु नित जाहि दिवस येहि भाँति। उमगी अवधि अनंदभरि अधिक अधिक अधिकाति।। इसलिए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। पहला पाठ इस त्रटि से मुक्त है। अर्थ दोनों पाठों से लग जाता है।

१६६१ तथा १७०४ के अस्वीकृत पाठमेद

सं० १६६१ तथा १००४ की प्रतियों के अस्वीकृत पाठ कुछ अप-वादों को छोड़ कर एक ही हैं, इसलिए यथासंभव उन पर सिम्मिलित रूप से विचार किया गया है। १७६२, १७२१, छक्कनलाल, रघुनाथ-दास, तथा कोदवराम के जो अस्वीकृत पाठ अपर गिनाए गए हैं, उनमें से कुछ इनमें भी पाए जाते हैं। उनके अतिरिक्त जो अस्वीकृत पाठ १६६१ तथा १७०४ दोनों में पाए जाते हैं; उन्हीं पर नीचे विचार किया जायेगा।

(ं१) १-६-८: 'कासी मग सुरसरि क्रमनासा। मरु मालव महि-

देव गवासा।' १६६१/१७०४ में 'मालव' के स्थान पर 'मारव' मिलता है। इस प्रसंग में मले और पोच विचाता की सृष्टि में किस प्रकार साथ-साथ मिलते हैं, यह दिखलाया गया हैं। इससे प्रकट है कि 'मरु' का विरोधी ही यहाँ पर होना चाहिए। 'मारव' 'मरु' शब्द से बना है, और उसका अर्थ होगा 'मरु से उत्पन्न', जो कि इस प्रसंग में असंगत होगा। मालवा मरु प्रदेश में अपने उपजाऊपन के लिए प्रसिद्ध है। इसलिए 'मालव' पाठ ही समीचीन ज्ञात होता है।

- (२) १-१-१५ 'सिर धुनि गिरा लगति पछिताना।' १६६१/१७०४ में 'लगति' के स्थान पर पाठ 'लगत' है। 'गिरा' मंथ भर में स्त्रीलिंग है, इसलिए उसके लिए स्त्रीलिंग वाची क्रिया भी 'लगति' हो समी-चीन है।
- (३) १-२२-३: जानी चहिंह गृद्ध गित तेऊ। नाम जीह जिप जानिहं तेऊ। १६६१/१७०४ में 'जानिहं' के स्थान पर 'जानहुं' पाठ है। ऊपर ही 'जागिहं' 'श्रनुभविंह' तथा नीचे 'होहिं' श्रीर मिटिहें' श्राद्धि सामान्य वर्षों मान के रूप श्राए हैं:

नाम जीह जिप जागिहं जोगी । बिग्ति बिग्नि प्रपंच बियोगी । ब्रह्म सुखिह अनुभविहं अनूपा । अकथ अनामय नाम न रूपा । साधक नाम जपिहं ले लाएं। होहिं सिद्ध आनिमादिक पाएं।। इसिलए बीच में भी सामान्य वर्त्तमान का रूप 'जानिहं' ही मान्य प्रतीत होता है, इच्छावाची 'जानहुँ' नहीं।

(४) १-२६-२: 'सुक सनकादि साधु मुनि जोगी। नाम प्रसाद बह्य सुख भोगी।' 'साधु' के स्थान पर १६६१/१७०४ में पाठ है 'सिद्ध'। 'सुकसनकादि' को प्रंथ में कहीं पर भी 'सिद्ध' नहीं कहा गया है। 'भगत' वे अवश्य कहे गए हैं, यथा:

'सुक सनकादि भगत मुनि नारद। जे मुनिश्चर विशान विसारद। १-१८-५ 'साध्य' शब्द 'सिद्ध' की अपेदा 'भगत' के अधिक निकट लगता है।

(५) १-३७-१४: 'सम जम नियम फूल फल ज्ञाना। हरिपद रित रस वेद बखाना।' 'रितिरस' के स्थान पर १६०१/१७०४ में पाठ है 'रसबर'। 'रस' अप्रस्तुत हैं। वह 'हरिपद' का उपमान हो यह असंभव है; वह 'हरि पद रित' का ही उपमान हो सकता है, इसिलए पहला ही पाठ बुद्धि-सम्मत है।

- *(६) १-४६-६: 'मृग विध बंधु सहित प्रभु श्राए।' १६६१/ १७०४ में 'प्रभु' के स्थान पाठ 'हरि' हैं। 'प्रभु' पूर्ववर्ती बद्धीली में श्रा चुका है, इसिलए पहले पाठ में अनावश्यक पुनकित है। दूसरा इससे मुक्त है।
- (७) १-४०-६: 'संकर जगत बंद्य जगदीसा । सुरनर सुनि सब नाविह सीसा। 'नाविह' के स्थान पर १६६१/१७०४ में पाठ है 'नावत'। 'सीस', 'सिर' तथा 'माथा' के साथ 'नमस्कार करते हैं' के अर्थ में प्रंथ में सामान्य वर्त्त मान का 'नाविह' रूप ही मिलता है, 'नावत' नहीं, यथा:

मातु पिता गुर नाविह माथा । १-२०५-७ भए परसपर प्रेम बस फिरि फिरि नाविह सीस । १-३४२ स्राइ राम पद नाविह माथा । ४-२२-२

तव बस बिधि प्रपंच सब नाथा। समय दिसिप सब नाविह माथा। ६-१०४-११ इसिंकए यहाँ 'नाविहें' ही प्रयोगसम्मत हैं, 'नावत' नहीं।

(=) १-४२-४: 'चली सती सिव आयसु पाई। करइ बिचार करीं का भाई।' १६६१/१००५ में 'करइ' के स्थान पर पाठ है 'करिं। 'करिं।' 'करिं।' में विधि के रूप में प्रयुक्त है, और यहाँ पर विधि का कोई प्रसंग नहीं है, इसलिए 'करइ' पाठ ही समीचीन है। यदि यह कहा जावे कि पाठ 'करिं।' रहा होगा, और 'हिं' का अनुस्वार भूल से रह गया, तो यह देखा जा सकता है कि प्रसंग में सती के लिए एक वचन कियाएँ ही आता हैं, यथा:

सती दीख कौतुक मग जाता । १-५६-४ फिरि चितवा पाछें प्रभु देखा । १-५६-५ कहइ न निज ग्रपराघ विचारी । १-६१-७

(६) १-५६ : 'परम प्रेम तिज जाइ निहं किए प्रेम बड़ पापु। प्रगटि न कहत महेस कछु हृदय अधिक संतापु।' १६६१/१७०४ में पहले चरण का पाठ है 'परम पुनीत न जाइ तिज'। प्रसंग यहाँ पर 'भिक्ति'= 'दिव्य प्रेम' और 'प्रीति'= 'लौकिक प्रेम' के तुलनात्मक महत्व का है। सीता शिव की भिक्त का आलंबन थीं, और उन्हीं का वेष सती ने धारण किया था, फलतः अब यदि सती से वह प्रेम करते हैं, तो सीता के प्रति जो उनकी भिक्त थीं, उसका निर्वाह नहीं होता है, और इस भिक्त को भी वह छोड़ नहीं सकते। इसीलिए वह अपने मन में कहते हैं:

जौं अब करों सती सन प्रीती। मिटइ मगित पशु हो इ अनीती। १-५६-८ और इसी के सिलसिले में — विवेचनीय दोहे में — वह कहते हैं: 'परम प्रेम रूपा भिक्त ('सा परम प्रेम रूपा'' — 'मिक्त सूत्र') छोड़ी नहीं जा सकती, और सती से प्रेम करने पर बड़ा भारी पाप लगता है '''।' ऐसा ज्ञात होता है कि 'प्रेम' की जो बाद में आता था— पुनरुक्ति बचाने के लिए पाठ-परिवर्तन कर दिया गया, किंतु 'परम पुनीत' से 'मिक्त' का आशय लेना कष्ट-कल्पना ही होगी, विशेष रूप से जबांक 'तिज' का कर्म कोई संज्ञा होनी चाहिए, और 'पुनीत' केवल विशेषण है। फलतः 'परम प्रेम' पाठ ही मान्य लगता है।

- (१०)१-४७: 'जलु पय सरिस विकाइ देखहु प्रीति कि रीति भिला। विलग होइ रसजइ कपट खटाई परत हो।' १६६१/१७२४ में 'ही' के स्थान पर 'पुनि' पाठ है। 'पुनि'='उसके अनंतर' की कोई आवश्यकता यहाँ नहीं है, और 'ही' से तत्काल जल के विलग होने की भावना प्रकट होती है, जो प्रसंग के लिए आवश्यक है। इसलिए 'ही' पाठ ही मान्य प्रतीत होता है।
- (११) १-६६-दः 'निज सौभाग्य बहुत बिधि बरना। सुता बोलि मेली सुनि चरना।' 'बिधि' के स्थान पर १६६१/१७०४ में 'गिरि' पाठ मिलता है। 'गिरि' की कोई आवश्यकता नहीं थी, क्योंकि 'शैलराज' कत्ती ऊपर आ चुका है (१-६६-६); दूसरी ओर 'बहुत बरना' का प्रयोग प्रंथ भर में कहीं नहीं मिलता, प्रयोगसम्मत 'बहुत बिधि बरना' ही है।' यथा:

सो मैं बरिन कहीं विधि केही । २-१३६-७ सो मैं कहीं कवन विधि बरनी । १-३५६-६ रघुपति महिमा बहु विधि बरनी । ४-२७-११ रामकथा मुनि बहु विधि बरनी । ७-३२-८

- (१२) १-७४-६: 'बेल पाति महि गिरइ सुखाई। तीनि सहस संबत सो खाई।' १६६१/१७०४ में 'बेल पाति' के स्थान पर 'बेल बाति' है। दूसरे पाठ का कोई अर्थ नहीं है, और पहले की सार्थकता प्रकट है। इसलिए पहले को ही समीचीन सानना होगा।
- (१३) १-७८-४: 'कोहि अवराधहु का तुम चहहू। हम सन सत्यमरमु [सब कहहू। सुनत रिषिन्ह के बचन भवानी। बोली गूड़ मनोहर बानी। कहत मरमु] मन आति सकुचाई। हंसिहहु सुनि हमारि जड़ताई।' कोष्ठकों के अंदर का अंश दोनों प्रतियों में छूट गया है। अशुद्धि स्पष्ट है।
- (१४) १-=३-=: 'अस्तुति सुरन्ह कीन्हि अस हेतू। प्रगटेख विषमवान मस्वकेतू।' १६६१/१७०४ में 'अस' के स्थान पर 'अति' है। अपर वाले चरण में ही 'अति' आ चुका है, इसलिए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। इसके अतिरिक्त 'अस' अधिक प्रसंगोचित्त भी है। 'अस्तुति सुरन्ह कीन्ह असहेतू' का अथे यह है कि 'इस प्रकार के देवहित के कार्य के लिए ही देवताओं ने काम की स्तुति की।' क्योंकि विधि ने अपर की ही अर्द्धाली में कहा था— येहि विधि भलेहि देव हित होई। मत अति नीक कहइ सब कोई। १-७३-६

इसलिए 'श्रस' पाठ ही समीचीन है। (१४) १-६४-२: 'करि बनाव सजि वाहन नाना। चले लेन सादर

(१४) १-६४-२: 'कार बनाव साज वाहन नाना। चल लेन सादर अगवाना।' १६६१/१७०४ में 'सजि' के स्थान पर 'सव' पाठ है। दूसरे पाठ से 'बाहन नाना' कर्म की क्रिया नहीं रह जाती, और 'बाहन नाना' को 'चले' का कर्सा माना नहीं जा सकता, क्योंकि 'नाना बाहन सादर अगवाना लेन चले' में असंगति स्पष्ट है। इस- लिए पहला ही पाठ समीचीन लगता है।

(१६) १-१०१: 'नाथ उमा मम प्रान प्रिय गृह किंकरी करेहु।'

१६६१/१७०४ में 'प्रिय' के स्थान पर 'सम' है। 'प्रिय' के स्थान पर 'सम' होने से प्रेम की व्यंजना में बल कम हो आता है, श्रोर उसके बल के कम होने का प्रसंग में कोई श्रोचित्य नहीं है, इसलिए 'प्रिय' पाठ ही ठीक लगता है।

(१७) १-१२०-३: 'नाथ कृपाँ मस गएड बिषादा। सुखी भइडं प्रमु चरन प्रसादा।'.१६६१/१७०४ में 'मएडं' के स्थान पर 'भएडं' पाठ है। पार्वती बक्ता के लिए स्त्रीलिंग किया 'मइडं' ही ठीक है, पुल्लिंग 'भएडं' नहीं।

×(१८) १-१६८-३: 'अविस काज मैं करिहों तोरा । मन कम बचन भगत तें मोरा ।' १६६१/१७०४ में 'क्रम' के स्थान पर पाई 'तन' हैं। दोनों पाठ प्रयोग-सम्मत हैं, और प्रायः एक ही ऋर्थ में भी

प्रयुक्त हुए हैं, यथा:

मन कम बचन अगोचर जोई। १-२०३-५ मन कम बचन रामपद नेहू। २-६३-६ मन कम बचन राम अनुरागी। २-११०-८ करम बचन मन राउर चेरा। २-१३१-८ मन तन बचन तजे तुन त्री। २-३२४-५ तन मन बचनु मोर पनु साचा। १-२५६-४

- (१६) १-१८६: 'जो भवभय संजन मुनि मन रंजन गंजन बिपति बरुथा।' १६६१/१००४ में 'गंजन' के स्थान पर पाठ 'खंडन' है। राम की स्तुति की जा रही है। 'गजन' का अथ हाता है 'नष्ट करना', श्रोर 'खंडन' का अर्थ हाता है 'तोड़ना'। रा र 'बिपति बरुथ' को केवल 'तोड़ते' हैं, (आमूल उसे नष्ट नहीं कर देते), यह डिक मान्य नहीं हो सकती। इसलिए पहला हो पाठ युक्ति-संगत लगता है।
- (२०) १-१६४: 'गृह गृह बाज बधाव सुभ प्रगटेउ प्रभु सुखकंद इरषवंत सब जहं तहं नगर नारि नर बृंद ।' १६६१/१७०४ में 'प्रभु' ब्रूटा हुआ है। भूल स्पष्ट है। १६६१ में संशोधन में 'सुष' को 'सुषमा' कर दिया गया है। 'बधावा वजने' और 'हरषवंत

होने' के साथ संगति 'सुषकंद' = 'सुखमूल' को ही है, 'सुषमाकंद' = 'सु दरता के मूल' की नहीं।

- (२१) १--२०-४: 'पावक सर सुबाहु पुनि जारा। १६६१/१७०४ में 'जारा' के स्थान पर पाठ 'मारा' है।' 'पावकसर' के साथ 'जारा' पाठ 'मारा' की अपेचा अधिक संगत तो है ही, 'मारा' ऊपर वाली अद्धीली में —और इसो प्रकार तुक के रूप में —आ चुका है, इसलिए दूसरे पाठ में अनावश्यक पुनकक्ति भी है।
- (२२) १-२२ १-१: 'सो भासांत्र सुभग दांड कोरा। नील पीत जलजात सरीरा।' १६६१/१७०४ में 'जलजात' के स्थान पर पाठ 'जलजाभ' है। 'जलज' में 'खाभा' अन्यत्र कहीं नहीं कही गई है, और वस्तुतः होती भी नहीं है, इसलिए 'जलजाभ' पाठ ठीक नहीं लगता है। 'जलजात सरीरा' की रूपकातिशयोक्ति संगत है। है।
 - (२३) १-२४४ ७: 'चलत राम सब पुर नर नारी। पुलक पूरि तन भए सुखारी। बंदि पितर सुर सुकृत संभारे। जों कछु पुन्य प्रभाव हमारे।' १६६१/१७०४ में ऊपर की दूसरी श्रद्धांली के 'सुर' के स्थान पर पाठ 'सब' हैं। 'सब' ऊपर वाली पहली ही श्रद्धांली में श्रा चुका है, इसलिए 'सब' पाठ में प्रनक्ति प्रकट है, श्रौर 'सब' या 'कभ'—श्र्यांत् परिमाण का कोई प्रसंग भी नहीं है। 'सुर' प्रसंग में भली भाँति निभ जाता है, श्रौर उसमें 'सब' पाठ की भाँति कोई त्रटि भी नहीं है।
 - (२४ रे-२४६-४: 'भूप सयानप सकल सिरानी। सखि बिधि गिति कछु जाति न जानी।' १६६१/१७०४ में 'कछु' के स्थान पर पाठ 'कहि' हैं। 'कछु' की संगति प्र कट है। 'कहि जात' = 'कही जाती है' की कोई संगति नहीं है, क्योंकि 'बिधि गति' की व्याख्या करने का कोई श्रवसर नहीं है।
 - (२४) १-२०१-२: 'का छित लाभु जूनु घनु तोरे। देखा राम नए के भोरे।' १६६१/१७०४ में 'नए' के स्थान पर पाठ 'नयन' हैं। 'जूनु' घनुष को भूत से 'नया' समम्म कर ही तो तोड़ा, अन्यथा 'पुराना' घनुष तोड़ने से उन्हें क्या लाभ-हानि हो सकती थी?'

इस पूर्वापर प्रसंग में 'नए' की संगति प्रकट है। 'नयन' पाठ अर्थ-हीन लगता है: 'नयन के मोरे' आखिर क्या देखा ?

- *(२६) १-२७४: 'सूर समर करनी करहिं कहि न जनाविहें श्रापु।' विद्यमान रन पाइ रिपु कायर करिंह प्रलापु। १६६१/१७०४ में 'करिंड प्रलापु' के स्थान पर पाठ 'कथिंह प्रतापु' है। 'कथिं। प्रतापु' 'करिंह प्रलापु' को अपेचा अधिक युक्तियुक्त और प्रासंगिक लाता है, क्योंकि सूरों के संबंध में दोहें के प्रथम चरण में इसी का निषेध किया गया है: 'किह न जनाविह आपु।'
- (२७) १-२८४-६: 'अनुचित बहुत कहें अज्ञाता। छमहु छमा-मंदिर दो उन्नाता।' १६६१/१०४ में 'बहुत' के स्थान पर पाट 'बचन' है। जिस प्रकार के वाक्य पूरे प्रसंग में परशुराम के द्वारा कहलाए गए हैं, उनके विषय में परचात्ताप और चमायाचना करते हुए 'बहुत' पाठ अधिक संगत प्रतीत होता है, यद्यपि 'बचन' पाठ से भी अर्थ लग जाता है।
- (२८) १-३०४-१: 'कनक कलस कल कोपर घारा। भाजन लिलत अनेक प्रकारा। भरे सुधासम सब पकवाने। आंति भांति निहं जाहिं बखाने।' १६६१/१७०५ में 'कल' के स्थान पर पाठ 'भिर' है। 'भिर' पाठ मानने पर, केवल एक 'कोपर थारा' का निर्देश कर 'भाजन लिलत अनेक प्रकारा' कहना उतना युक्तिसंगत नहीं लगता, जितना 'कनक कलस' और 'कोपर थारा' कहने के अनंतर लगता है। किर, पकवान ही तो इन दोनों तथा शेष अनेक प्रकार के भाजनों में भरे गए थे, इसलिए कनक कलसों के लिए स्वतंत्र किया के रूप में 'भिर' अनावश्यक है।
- (२६) १-३१२-८: 'ग्रह तिथि नखतु ओगु बरबारू। लगन सोधि विधि कीन्ह बिचारू। पठै दीन्हि नारद सन सोई। गनी जनक के गनकन्ह जोई। सुनी सकल लोगन्ह एह बाता। कहिंह जोतिषो श्रपर विधाता।' १६६१/१७०४ में श्रांतिम चरण में श्राए हुए 'श्रपर' के स्थान पर 'श्राहि' पाठ है। 'अपर' पाठ से श्रांतिम चरण का श्राशय होगा, वे कहने लगे कि ज्योतिषियों को भी दूसरा विधात।

ही समकता चाहिए।' उपर वाली ऋद्यों में आए हुए 'गनी जनक के गनकन्ह जोई' के साथ फलतः इस पाठ की संगति स्पष्ट है। किंतु, 'आहि' पाठ के अनुसार 'ब्रह्मा ही ज्योतिषी हैं' अर्थ मान लेने पर 'गनी जनक के गनकन्ह जोई' नितांत महत्वहीन और असंगत हो जाता है। यह भी नहीं माना जा सकता कि पाठ 'आहिं' था, जिसका अनुस्वार गिर गया है, क्योंकि 'ज्योतिषी गए ब्रह्मा हैं', यह कथन अत्युक्ति की सीमा का भी अतिक्रमण कर जाएगा।

(३०) १-३२२-६: 'बिन पहिचान प्रानतें प्यारी।' १६६१/१७०४ में 'प्रान' के स्थान पर 'प्रानहु' पाठ है। 'हु' से एक मात्रा ऋधिक हो जाती है, और छंद की गति बिगड़ जाती है, यद्यपि अर्थ में कोई विशेषता नहीं आती, इसिलए 'प्रान' पाठ ही समीचीन जान पड़ता है।

× (३१) १-३२३: 'मधुपर्क मंगल द्रब्य जो जेहि समय मुनि मन महं चहैं। मरे कनक कोपर कलस सो तब लिए परिचारक रहें।' १६६१/१७०४ में 'लिए' के स्थान पर 'लिएहि' पाठ है। 'हि' = 'ही' यद्यपि प्रसंग में आवश्यक नहीं है, किंतु उसमें खप जाता है। इस-लिए दोनों पाठ प्रायः एक से हैं।

(३२) १-३२४-२,३: 'जाइ न बरिन मनोहर जोरी।' जो उपमा कछु कहीं सो थोरी। राम सीय सुंदर प्रतिछाहीं। जगमगाति मनि खंभन्ह भाहीं। मनहु मदन रित धिर बहु रूपा। देखत राम बिबाहु अनूपा। दरस लालसा सकुच न थोरी। प्रगटत दुरत बहोरि बहोरी।' १६६१/१७०४ में पहली दो अर्छालियाँ छूट गई हैं। उक्त दोनों पंक्तियों के न रहने से तीसरी और चौथी पंक्तियों की अप्रस्तुतोक्ति की कोई संगति नहीं रह जाती। कहा गया है कि यह उक्ति दर्शकों के संबंध में की गई है, किंतु अगली ही अर्छाली में उनके संबंध में कहा गया है:

भए मगन सब देखनिहारे। जनक समान श्रपान विसारे। दोनों कथन परस्पर कहाँ तक संगत हैं? क्या जनक भी इन दर्शकों की भाँति 'दरस लालचा सकुच न थोरी' 'बहोरि बहोरी' प्रकट फा॰ २० होते और दुरते थे ? फलतः प्रसंग में उक्त प्रथम दो अर्द्धालियों की अनिवायेता प्रकट है।

- (३३) १-३२४: 'जानकी लघु भागनी सकल सुंदरि सिरोमनि जानि कै। सो जनक दीन्ही ब्याहि लखनहि सकल विधि सनमानि कै।' १६६१/१७०४ में 'जनक' के स्थान पर 'तनय' पाठ है। 'तनय' का अर्थ 'पुत्री' प्रंथ भर में कहीं नहीं है, और उसके साधारण अर्थ 'पुत्र' की कोई संगति यहाँ नहीं है। दूसरी ओर, 'जनक' ही 'ब्याहि, दीन्ही' किया के कत्तों हैं, इसलिए 'जनक' पाठ की समी-चीनता प्रकृट है।
- (३४) १-३२६: 'ये दारिका परिचारिका करि पालिबीं करुनामई । अपराधु छमिबो बोलि पठए बहुत हों ढीठ्यों दई।' १९६१/१७०४ में 'करुनामई' के स्थान पर 'करुनानई' पाठ है। किरुक्ताकई' = 'नई करुणा' प्रसंग में अर्थहीन है।
 - (३५) १-३३२-१: 'जनक सनेहु सीलु करतूती। नृप सब राति सराह विभूती। दिन उठि बिदा अवधपित मांगा। राखिहं जनकु सिहत अनुरागा।' १६६१/१७०४ में 'राित' के स्थान पर पाठ है 'माँति'। 'दिन उठि बिदा अवधपित मांगा' के स.थ 'सब राित सराह बिभूती' की संगति प्रकट है। दूसरी और 'सब भांति' और 'बिभूती' में अनादश्यक पुनरुक्ति दिखाई पड़ती है।
 - (३६) १-३४१: 'सबुइ सुलभ जग जीव कहं भए ईस अनुकूल। १६६९/१७०४ में 'सबुइ सुलभ' के स्थान पर पाठ है 'सबइ लाभ'। यद्यपि अर्थ में दोनों प्रायः एक हैं, किंतु दूसरा पाठ अन्यत्र नहीं मिलता, पहला ही मिलता है, यथा:

बंदों बालरूर सोइ रामू। सब सिधि सुलभ जपत जिसु नामू। १-११२-३ इसलिए पहला पाठ श्रिधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(१७) १ ३४२-८: 'बिनती बहुत भरत सन कीन्ही। मिलि सप्रेम पुनि द्यासिष दीन्ही।' १६६१/६७०४ में 'बहुत' के स्थान पर पाठ 'बहुरि' है, श्रौर 'कीन्हीं', 'दीन्ही' के स्थान पर 'कीन्हा', 'दीन्हा' है। इसके ठीक पूर्व जनक की प्रशंसा से परितुष्ट होकर राम ने जनक से विनय' की है:

करि वर बिनय ससुर सनमाने। पितु कौसिक बसिष्ठ सम जाने। 'बहुरि' पाठ से यह भ्रम हो सकता है कि राम ने ही भरत से बिनती की, जो वस्तुस्थिति से नितांत भिन्न है। बिनती, जनक ने भरत से की है। समानार्थी 'पुनि' बाद में श्राता ही है, इसलिए भी 'बहुरि' की श्रमंगति अकट है। 'बहुत' पाठ प्रामंगिक है, श्रीर उसमें इस प्रकार की कोई श्रीट नहीं है। पुनः श्रंथ भर में 'बिन्द्री किया कि स्वाति के हप में ज्यवहत हुए हैं, यथा:

पतिहि सौंपि जिनती ऋति कीन्ही । १-३-६ आसिष दी हि सबी हरषानी । १-२६ आहे हरषित ऋासिष दी हि सुनीसा । ७-११ १ औं चरन नाइ सिरु जिनती कीन्ही । ४-२०-१ अग्रासिष दी हि राम प्रिय जाना । ४-१७-२ तिन्ह लहिसख सिय ऋगसिष दी हि । २-२४२-४

इसिलए उनकी सकर्मक क्रियाएँ 'कीर्न्हा', 'दीर्न्हा' स्त्रीलिंग की ही समीचीन हैं, 'कीन्हा', 'दीन्हा' पुल्लिंग की नहीं।

(३६) १-३४६-१: 'जटित कनकमय पलंग इसाए।' 'जटित' के स्थान पर १६६१/१७०४ में पाठ है 'जरित'। 'जटित' मूल तथा रूप दोनों के अनुसार तत्सम है, और 'जरित' केवल रूप में तत्सम है, मूल में तद्भव है, इसलिए पहला अधिक समीचीन लगता है।

कुछ पाठांतर ऐसे हैं जो १६६१ में हैं किंतु १७०४ में इसिलए नहीं मिलते कि उसमें उनके पन्ने बदले हुए हैं। असंभव नहीं कि यह पाठांतर १७०४ में भी मिलते यदि पन्ने बदले हुए न होते, यद्यपि यह नितांत निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। नीचे इन पर विचार किया जाएगा।

(३६) १-८२-६: 'तेहिं सब लोक लोकपति जीते।' १६६१ में, 'तेहिं' के स्थान पर पाठ 'तेइ' है। प्रसंग से यह प्रकट है कि विवेचनीय शब्द से आशाय 'उसने' का निकलना चाहिए, किंतु 'तेइ'

का प्रयोग प्रथ भर में 'वे' या 'वे ही' के अर्थ में हुआ है, और 'उसने' के अर्थ में 'तेहि' का ही हुआ है, यथाः

तेहिं तपु कीन्ह संभु पित लागी। १-८३-३ तेहिं दोउ बंधु बिलोके जाई। १-२२८-८ बंस सुभाउ उतक तेहिं दीन्हा। १-२८२-२ इसिलए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत है, दूसरा नहीं।

(४०) १-२३४-६: 'सादर सिय प्रसाद सिर घरेऊ। बोली गीरि हरषु हिय भरेऊ।' १६६१ में 'भरेऊ' के स्थान पर 'भएऊ' पाठ में है। दूसरे पाठ से बक्ति में शिथिलता त्रा जाती है—'हर्ष' तो 'हिय' में होता ही है। और तुक भी बिगड़ जाता है—'घरेऊ' त्रीर 'भरेऊ' में जितना अच्छा तुक है, उतना अच्छा 'घरेऊ' और 'भएऊ' में नहीं है।

(४१) १-२३७: 'मनु जाहि राचो मिलिहि सो बरु सहज सुंदर सांवरो। कर्तनानिधान सुजान सील सनेह जानत रावरो।' १६६१ में 'सांवरो-रावरो' के स्थान पर 'सांवरे-रावरे' मिलता है। 'जाहि', 'सो' 'श्रोर 'मिलिहि' के एकवचन से यह प्रकट है कि संबंधित संज्ञा तथा उसके विशेषण को एकवचन होना चाहिए, बहुवचन नहीं। फलतः 'सांवरो' पाठ सिद्ध है, और उसके तुक में 'रावरो' पाठ ही ठीक होगा।

(४२) १-२४०: 'तमिक धरिंह धनु मूढ़ नृप उठै न चलिंह लजाइ। मनहु पाइ मट बाहुबल अधिकु अधिकु गरुआइ।' १६६१ में 'उठै न मनहु पाइ मट बाहुबल अधिकु अधिकु गरुआइ।' १६६१ में 'उठै न के स्थान पर 'उठे न' पाठ है। दोहे के तीसरे और चौथे चरणों में आई हुई उक्ति धनुष के न उठने के विषय में है, उसके न उठने पर राजाओं के लिजित होकर वापस जाने के विषय में नहीं, यह स्पष्ट राजाओं के लिजित होकर वापस जाने के विषय में नहीं, यह स्पष्ट है। इसलिए, 'धनुष नहीं उठता' इस आशय का एक मुख्य वाक्य होना चाहिए, और वह केवल 'उठै न' पाठ से संभव है, इसलिए 'उठै न' पाठ ही समीचीन है।

(४३) १-२४४-१: 'लखन सकोप बचन जब बोले। डगमगानि महि दिगाज डोले।' १६६१ में 'जब' के स्थान पर 'जे' पाठ है। दूसरे चर्गा में लुप्त 'तब' से प्रकट है कि पहले चर्गा में 'जब' कहीं न कहीं त्राना चाहिए। फलतः 'जब' पाठ ही मान्य लगता है, 'जे' पाठ त्रसंगत लगता है।

- (४४) १-२४६-०: 'प्रमु तन चितै प्रेम पन ठाना। क्रुपानिधान राम सबु जाना।' १६६१ में 'पन' के स्थान पर भी 'तन' है। 'तन' तो दो शब्द पूर्व आ ही चुका है, और यहाँ पर वह अर्थहीन भी है। दूसरी ओर, 'पन' शब्द प्रसंग से आवश्यक ज्ञात होता है, क्योंकि अन्यथा राम के जानने की उसमें बात ही क्या थी ?
- (४४) १-२६०: 'अरुन नयन मुकुटी कुटिल चितवत नृपन्ह सकोप। मनहुं मत्त गज गन निरिल् सिंह किसोरिह चोप।' १६६१ में 'किमोरिह' के स्थान पर 'किसोरहुं' पाठ है। 'किसोरिह' का अर्थ 'किसोर को' और 'किसोरहुं' का 'किसोर भी' होता है। पहले पाठ का आशय स्पष्ट है —'जिस प्रकार मत्त गजों को देख कर सिंह के किशोर को चोभ होता है।' दूसरा पाठ —'सिंह किशोर भी चोभ होता है' निरर्थक है।
- ४६) १-६७४-६: 'कर कुठार में अकरून कोही।' १६६१ में 'कर' के स्थान पर 'खर' पाठ मिलता है। 'खर' पाठ से 'कुठार' की स्थिति कहाँ है, अथवा वह किसका कुठार है, इस प्रश्न का उत्तर नहीं मिलता, और प्रसंग में ही 'करकुठार' का प्रयोग अन्यत्र मी मिलता है, 'खर कुठार' का नहीं, यथा:

कि मुनि बसन तून दुइ शेषे। घनु सर कर कुठार कल कांषे। १-२६७-४ इसलिए 'कर' पाठ 'खर' की अपेद्धा अधिक प्रासंगिक और प्रयोग-सम्मत प्रतीत होता है।

(४७) १-१८१-६: 'टेढ़ जानि संका सब काहू। बक्र चंद्रमिह यसे न राहू।' १६६१ में 'संका सब' के स्थान पर 'सब बंदे' पाठ है। दूसरे चरण में जो उक्ति आई है, उससे 'सब बंदे' या 'बंदे सब' की संगति नहीं मिलती। कहा यह गया है कि 'बक्र चंद्रमा को [डर के मारे] राहु भी नहीं प्रसता', न कि 'वक्र चंद्रमा की वंदना राहु भी करता है।' इसलिए 'संका सब' पाठ ही संगत लगता है।

(४८) १-२८१ : 'प्रभुहि सेवकहि समरु कस तजहु विशवर

रोसु। बेषु बिलोकें कहेसि कछु बालकहूं नहिं दोसु।' १६६१ में 'बालकहूं' के स्थान पर 'बालक' पाठ है। चौथे चरण में 'बालक' पाठ से दो मात्रा कम हो जाती हैं, और छंद की गति बिगड़ जाती हैं; साथ ही आगे आनेवाली पंक्तियों में लहमण के दल का जो औचित्य प्रतिपादित किया गया है, उसकी नींव डालने के लिए 'बालक हूं नहिं दोस'—'बालक का भी कोई दोष नहीं हैं'—पाठ आवश्यक है, इसलिए 'बालकहूं' पाठ ही समीचीन लगता है।

(६६) १-२८६-४: 'सिमिध सेन चतुरंग सुहाई।' महा महीप भए पसु श्राई। मैं येहि परसु काटि बिल दीन्हे। समर जग्य जग को टिन्ह कीन्हे।' १६६१ में 'जग' के स्थान पर 'जप' पाठ है। जिस 'सार जग्य' का वर्णन उपर्युक्त पंक्तियों में किया गया है, 'जप' उसके प्रसंग में नितांत श्रसंगत है, 'जग' ही संगत लगता है।

(४०) १-२=६-७: 'जेहिं तेरहुति तेहि समय निहारी। तेहि लघु लाग भुवन दस चारी।' १६६१ में 'लाग' के स्थान पाठ 'लगत' है। 'निहारी' = 'देखा' किया के साथ 'लाग' = 'लगा' पाठ ही समीचीन लगता है, 'लगत' = 'लगता था' नहीं।

इसी प्रकार का एक अस्वीकृत पाठ १७०४ में भी है, जो १६६१ में कदाचित् पत्रा बदला हुआ होने के कारण नहीं मिलता। यह निम्नलिखित है:

(४१ क) १-४-१: 'जे बिनु का ब दाहिने हु बाएं।' १७०४ में 'दाहिने हु' के स्थान पर पाठ 'दाहिन हु' है। 'बाएं' की तुलना में 'दाहिन हु' जितना ठीक लगता है, 'दाहिन हु' जतना नहीं।

कुछ ऐसे पाठांतर हैं जो १६६१ में तो मिलते हैं, हिंतु १७०४ के पुराने पत्रों में नहीं मिलते, और अस्वीकृत किए गए हैं। इन पर नीचे विचार किया जाता है।

×(४२ क) १-२२: 'नाम पेन पीयूष हृद तिन्दहुं किए मन मीन। 'पेम' से स्थान पर १६६१ में पाठ हैं 'सुप्रेम'। दोनों पाठ प्रयोग-सम्मत हैं। 'पेम' और 'प्रेम' दोनों के प्रयोग ग्रंथ में मिलते हैं श्रीर 'पेम' के रूप जिस प्रकार मित्तते हैं, उसी प्रकार कभी-कभी 'सुप्रेम' के रूप भी मित्रते हैं, यथा:

राम सुप्रेमहि पोषत पानी । १-४३ ३

× (४३ क) १-१२६ : गहेसि जाइ मुनि चरन कि सुठि आरत मृदु बैन।' 'किहि सुठि आरत मृदु बैन' क स्थान पर १६६१ में पाठ है 'तब किह सुठि आरत बैन।' दोनों पाठ प्रसगसम्मत हैं।

(४४ क) १-३१६-२: 'ब्याह बिभूषन बिबिध बनाए। मंगल-मय सब मांति सुहाए।' 'मय' के स्थान पर भी १६६१ में पाठ 'सब' है। 'सब' तो बाद में आता ही है, इसिलए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। दूसरे, यहाँ पर वर्ष्य 'मंगल' = 'मंगल की सामगी' नहीं, वरन् राम का दूलह वेष है। इसिलए भी 'मंगलमय' पाठ ही समीचीन प्रतीत होता है।

(४४ क) १-३१६ २: 'वेद बिहित ऋर कुल ऋाचारू। कीन्ह भली बिधि सब ब्यवहारू।' १६६१ में 'आचारू' के स्थान पर भी 'ब्यवहारू' पाठ है। पहले पाठ में कोई ऋशुद्धि या असंगति नहीं है, इसलिए पुनरुक्ति पूर्ण पाठ को ठीक मानने का कोई कारण नहीं दिखलाई पड़ता।

(४६ क) १-३२७ छं०: 'निज पानि मनि महुं देखि प्रतिमूरित सुरूप निधान की। चालित न सुजबल्जी बिलोकिन बिरह भय बस जानकी।' १६६१ में 'देखि प्रतिमूरित' के स्थान पर 'देखियित मूरित'। 'पाणि मणि' में 'मूर्ति' नहीं 'प्रतिमूर्ति' ही देखी जा सकती है। दूसरे, प्रंथ भर में 'देखियत' आत्मवाची किया 'देखता है' के अर्थ में नहीं, वरन अनात्मवाची किया 'देखा जाता है' के अर्थ में प्रयुक्त है, यथा:

देखिश्रत चक्रवाक खग नाहीं। ४-१५-६ देखिश्रत प्रगट गगन श्रंगारा। ५-१२-⊏

बीर बलीमुख जुद्ध बिरुद्धे । देखित्रात बिपुल काल जनु कु.रे। ६-८१-८ ऋौर उसके ऋतुसार 'देखियति' का ऋर्थ होगा 'देखी जाती

१ —देखिए ऊपर रघुनाथदास का श्रस्वीकृत पाठ-विवेचन, इसी स्थल पर।

हैं', जो त्रात्मवाची सर्वनाम 'निज' के साथ त्रसंगत है। इसिलए 'देखि प्रतिमूरति' पाठ ही समीचीन है।

(४७ के) १-३३ - ३: 'राम विदा मांगा कर जोरी। कीन्ह प्रनामु बहोरि बहोरी। १६६१ में 'मांगा' के स्थान पर पाठ 'मांगत' है। बिदा मांगने का उल्लेख इसके पूर्व या तो हुआ ही नहीं है, और या तो बहुत पहिले हुआ है। (१-३३६-४,६) यदि यह मान लिया जावे कि यहाँ उसी बिदा मांगने का उल्लेख पुनः हुआ है, तो उसके और इसके बीच में कुछ अन्य बातों के भी उल्लेख आते हैं, यथा:

सुनत बचन बिलपेड रानवःसू। बोलि न सकहि में मबस सासू।
हृद्य लगाइ कुंच्चरि सब लीन्हीं। पतिन्ह सौंपि बिनती र्चात कीन्हीं।
इसिलिए विवेचनीय पंक्ति में उस पहिले की बिदा मांगने की बात के संबंध में कुछ कहा गया हो, यह कम संभव प्रतीत होता है, चौर उस इशा में मा यहा उचित होगा कि चलने के पूर्व राम पुनः बिदा मांगें। फलतः बिदा माँगने का उल्लेख यहाँ पर स्वतंत्र रीति से होना आवश्यक है, चौर इसालए पाठ 'मांगा' ही समोचीन होगा।

(४८ क) १-३४२-२: 'होहिं सहस दस सारद सेण। करिं कलप कोटिक भरि लेखा। मोर भाग्य राउर गुन गाथा। किह न सिराहिं सुनहु रघुनाथा।' १६६१ में 'करिंह' के स्थान पर 'करिंहं' पाठ है। पूर्व में आने वाले 'होहिं' और बाद में आने वाले 'सिराहिं' के साथ 'करिंह' पाठ ठीक है, और 'करिंह' नहीं, यह प्रकट है।

(४६ क) १-३४४-३: 'जनु उछाह सब सहज सुहाए। तनु घरि धरि दसरथ गृह आए।' १६६१ में 'आए' के स्थान पर 'वाए' पाठ है। 'वाए' की निर्धकता और 'आए' की सार्थकता स्पष्ट है।

सं॰ १७०४ में — उसके पुराने पत्रों में — भी इसी प्रकार कुछ पाठांतर ऐसे हैं जो १६६१ में नहीं है, श्रीर जो श्रस्वीकृत किए गए हैं। नीचे इन पर विचार किया जाता है।

(४२ च) १-१२-४: 'जे जनमे कितकाल कराला। करतव वायस मराला। तिन्ह महं प्रथम रेख जग मोरी। धींग धरम ध्वज धंधक घोरी।' १७०४ में 'धंधक' के स्थान पर 'धंध्रक' पाठ है। 'धंधक' का अर्थ है 'धंधा करने वाला', और प्रसंग में यह ठीक ही है; 'धंध्रक' अर्थहीन है।

(४३ च) १-२६-७: 'अपतु अजामिल गज गनिकाऊ । भए मुकुत हरि नाम प्रभाऊ ।' १७०४ में 'अपतु' के स्थान पर अपरु' पाठ है। 'अपरु' = 'दूसरा' का कोई प्रसंग नहीं है। 'अपतु' = 'अप-मानित', अथवा 'अरवित्र' का ही यहाँ प्रसंग है, इसिलए वही समीचीन है।

(४४ च) १-३र-१२: 'सुकिब सरद नम मन उडुगन से। रामभगत जन जीवन धन से। १७०४ में 'धन' के स्थान पर धर' पाठ है। 'जीवन धन' की प्रासंगिकता और श्र्योगसम्मतता प्रकट है, किंतु 'जीवनधर'= 'जीवधारी' की प्रस्तुत प्रसंग में कोई संगति नहीं है।

(४४ च) १-३७-३ 'रामसीय जस सितत सुधा सम। उपमा बीचि बिलास स्नोरम।' 'बीचि' के स्थान पर १७०४ में 'बीच' पाठ है। 'सितत' में 'बीचि-बिलास' = 'छोटी-छोटी लहरों का उठना और विलीन होना' की संगति स्पष्ट है, किंतु 'बीच बिलास' अप्रासंगिक है, क्योंकि 'विलास'='[लहरों का] उठना और विलीन होना' बीच में ही नहीं होता, किनारों पर तो वह कदाचित् और अधिक होता है।

(४६ च) १-६३-६ : 'पाछिल दुख न हृदयं अस न्यापा। जस यह भएउ महा परितापा।' १००४ में 'न हृदयं अस' के स्थान पर पाठ 'हृदय न अस' है। यद्यपि इस पाठांतर से अर्थ में अंतर नहीं पड़ता, किंतु छंद की गति विकृत हो जाती है। इसलिए पहला ही पाठ ठीक लगता है।

(४७ च) १-६६-२: 'सहज बयर सब जीवन्ह त्यागा। गिरि पर सकल करिंह अनुरागा।' १७०४ में 'जीवन्ह' के स्थान पर 'जीवइ' पाठ है। 'जीवन्ह'='जीवों ने' की प्रासंगिकता तो प्रकट है। 'जीवइ'= 'जीवों ने ही' का कोई प्रसंग नहीं है।

(प्रच) १-६१-४: 'जनम कोटि लगि रगरि हमारी । बरौं संभु नतु रहौं कुमारी।' १७०४ में 'रगरि' के स्थान पर पाठ 'रगर' है। स्त्रीलिंग रूप 'रगरि' ही समीचीन है, क्यों कि उसका विशेषण 'हमारी' स्त्रीलिंग है।

(४६ च) १-२४०-१०: 'धनुष जग्य सुनि रघुकुल नाथा। हरिष चले मुनिबर के साथा।' १७०४ में 'सुनि' के स्थान पर 'किरि' पाठ है। प्रसंग से 'सुनि' की संगति प्रकट है। 'किरि' नहीं हो सकता, क्योंकि राम ने स्वतः कोई धनुर्यज्ञ नहीं किया था।

अयोध्या कांड

१७०४ के स्वीकृत पाठमेद

१७०४ के निम्नलिखित पाठ केवल राजापुर का प्रति में पाए जाते हैं, विवेचनीय शेप प्रतियों में नहीं मिन्नते। इनकी विशेषता यह है कि उक्त अन्य पाठों की तुलना में यह उत्क्रष्टतर ठहरते हैं। नीचे इन पर विचार किया जाएगा।

(१) २-६० ७: 'भूपित भवतु सुभायं सुद्दावा। सुरपित सद्तु न परतर पावा।' १७०४ में 'पावा' के स्थान पर पाठ 'त्रावा' है। सुद्दावरा 'पटतर ऋावा' ही है, श्रीर प्रंथ में ऋन्यत्र यही मिलता है:

इन्हिंह देखि बिधि मनु अनुरागा । पटतर जोगु बनावह लागा ।

कीन्द्र बहुत स्रम एक न आए। तेहि इरिषा बन आनि दुराए। १-१२०५६

(२) २-१६७-२: 'सोहत दिए निषादिह लागू। जनु तनु धरे बिषय अनुरागू।' १७०४ में दूसरे चरण के तनु' के स्थान पर पाठ 'धनु' है। वर्ण्य यहाँ पर भरत हैं, यह बात बाद में ही आनेवाली निम्नलिखित अर्द्धाली से भी व्यक्त होती है:

येहि बिधि भरत सेन सब संगा। दीख जाइ जग पाविन गंगा। श्रीर यह भरत निषाद को टेक कर खड़े हैं, जिसके कारण उनका आकार धनुष का हो गया है। ऐसी अवस्था में यह कहना कि 'निषाद को टेक कर के खड़े हुए भरत इस प्रकार शोभा दे रहे हैं मानो विषय ने अनुराग का धनुष धारण कर रक्खा हो' यह कहने की अपेद्धा अधिक संगत लगता है कि 'मानो विषय और अनुराग ने शरीर धारण किया हो', क्योंकि अन्यथा निषाद को टेक कर खड़े भरत की मुद्रा का वर्णन वेतुका हो जाता है।

×(३) २-३०२: 'मुनिगन' के स्थान पर १००४ में पाठ है 'मुनि जन'। दोनों का प्रयोग पंथ में प्राय: एक ही प्रकार से हुआ है, इसलिए दोनो पाठ एक से प्रयोगसम्मत हैं।

(४) २-३२४-१: 'देह दिनहि दिन दूबरि होई। घट तन तेज बल मुख छवि सोई। '१७०४ में 'घट तन' के स्थान पर पाठ 'घटड' है। अर्थों में दोनों के कोई अंतर नहीं है। केवल पहले में एक मात्रा अधिक पड़ती है और गित ठीक नहीं है, दूसरे में यह दोष नहीं है।

कोदवराम के स्वीकृत पाठमेद

कोदवर, म की प्रति में एक भी पाठ ऐसा नहीं है जो १७०४ की तथा राजापुर की प्रतियों में भी मिलता हो, और विवेचनीय शेष प्रतियों में से किसी में न मिलता हो, और साथ ही जो उक्त शेष प्रतियों में मिलने वाले पाठ से उत्कृष्टतर पाठ प्रस्तुत करता हो।

वंदन पाठक, रघुनाथदास और छक्तनलाल के स्वीकृत पाठमेद

बंद र पाठक रघुनाथदास ऋौर छक्कनलाल भी प्रतियों की भी वहीं दशा है, जिसका परिचय कोदवर मि की प्रति के संबंध में ऊपर दिया गया है।

१७६२ के अस्बोकृत पाठमेद

छकनलाल की प्रति में कुछ पाठ ऐसे अवश्य हैं जो यद्यपि रघुनाथदास, बंदन पाठक,कोदबराम, १७०४ तथा राजापुर की प्रतियों में मिलते हैं, और १७६२ की प्रति में नहीं मिलते। १७२१ की प्रति का अयोध्या कांड अपाप्त है, इसालए उसके संबंध में कुछ कहा नहीं जा सकता। किंतु इन पाठभेदों में से कोइ भी ऐसा नहीं है जिसमें वास्तविक पाठ-सुधार दिखाई पड़ता हो—सभी ऐसे हैं नो केवल १७६२ के लिपिकार की पढ़ने या लिखने की भूलों से उत्पन्न विकृत पाठों को शुद्ध रूप में प्रस्तुत करते प्रतीत होते हैं। नीचे इन पर विचार किया जाएगा।

(१) र-१२-३ 'चली बिचारि बिबुध मित पोची।' १७६२ में 'बिबुध' के स्थान पर पाठ 'बिबिध' है। शारदा का आह्वान कर उससे वह सब करने के लिए कहा है जिससे राम बन गमन करें, श्रीर देवताओं की इसी कुमंत्रणा के विषय में उनके समाज से लौटती हुई शारदा के मन में यह भाव किव ने रक्खा है। श्रतः 'बिबुध' पाठ की संगति स्पष्ट है—'देवताओं की बुद्धि को पोची (नीच) समम कर वह चल पड़ी।' 'बिबिध' पाठ की संगति तभी लग सकती है जब 'मित' का श्रर्थ 'युक्ति' लिया जावे, श्रीर उसे 'बिचारि' का कर्म माना जावे। किंतु श्रन्यत्र कहीं भी न 'मित' 'युक्ति' का पर्याय है, श्रीर न वह 'विचारना' के कर्म के रूप में श्राया है। श्रागे श्रानेवाली पंक्ति भी श्रन्य पाठ का ही समर्थन करती है —उसमें 'बिबुध मित पोची' का नहीं:

ऊँच निवास नीच करतूती। देखि न सकहिं पराइ विभूती।

- (२) २-२७-६: 'लखी न भूप कपट चतुराई। कोटि कुटिल मिन गुरू पढ़ाई।' १७६२ में 'मिन' के स्थान पर पाठ 'मित' है। 'मित' ग्रंथ भर में 'बुद्धि' का पर्याय है, न कि जैसा ऊपर कहा गया है 'युक्ति' का, और इसीलिए 'मित' के साथ संख्यावाचक विशेषण भी ग्रंथ भर में कहीं नहीं आया है। 'मोन' की संगति प्रकट है—अन्वय होगा 'कोटि कुटिल मिन (मंथरा) की पढ़ाई कपट चतुराई भूप न लखी।'
 - (३, २-४०-१: 'श्रम बिचारि उर छांड़ हु को हू। सोक कलंक कोटि जिन हो हू।' 'कोटि' के स्थान पर १०६२ में पाठ 'कोपि' है। 'कोपि' पाठ से वाक्य की संगति नहीं लगती, क्यों कि 'सोक' श्रोर 'कलंक' 'कोपि' = 'कोध करके' 'न हो' कोई श्रर्थ नहीं रखता है। 'कोटि' या 'कोठि' = 'कोठी' पाठ ही संगत है, श्रर्थ होगा 'शोक श्रोर कलंक की कोठी या मांडार न बनो।'
 - (४) २-१३६-६: 'किह्न न सकिह सुषमा जिस कानन।' १७६२ में 'सुषमा' के स्थान पर पाठ 'सुषमा' है। 'जिसि' विशेषण के स्नीतिंग होने से प्रकट है कि विशेष्य भी स्नीतिंग का होना चाहिए। 'सुषमा' ही स्नीतिंग है, इसितए वहीं समीचीन है, 'सुख' पुल्लिंग नहीं।

(४) २-१८०-१: 'कैकेई भव तनु अनुरागे। पांवर प्रान अघाइ

ऋभागे।' १७६२ में 'पांबर' के स्थान पर पाठ 'पावन' है। ऋन्यत्र भी इस प्रकार के प्रसंग में शब्द 'पांवर' ही ऋाया है, यथा :

श्रीसेउ बचन कटोर सुनि जौं न हृदय विलगान।

तौ प्रभु विषम वियोग दुख सहिद्दि पांवर प्रान ॥ २-६७ श्रीर 'पांवर' का यह प्रयोग 'प्रान' की ही भाँति 'जीव', 'नर' श्रादि समानार्थियों के साथ भी मिलता है, इसिलए उपकी सभीचीनता प्रकट है। किंतु 'पावन' का प्रयोग कहीं भी 'प्राण' या उसके समानार्थियों के विशेषण के रूप में नहीं हुआ है, इसिलए वह प्रयोग-सम्मत नहीं है। इसके अतिरिक्त 'प्रान' 'तनु अनुरागे' कहे गए हैं, इसिलए उनका 'पांवर' होना ही युक्तियुक्त है, 'पावन' होना नहीं।

(६) २-२२४-२: १७६२ में निम्निर्लाखत श्रद्धीली नहीं है: भरतिह सिहत समाज उछाहू। मिलिहिह राम मिटिहि दुख दाहू। पूर्व को श्रद्धीली निम्निलिखित है:

मंगल सगुन होहि सब काहू। फर किहे सुखद बिलोचन बाहू। इस 'मंगल सगुन' से क्या परिणाम निकाला गया, प्रसंग में इसका इस्लेख करना आवश्यक लगता है, और इस्लिए विवेचनीय अर्द्धाली प्रसंग में आवश्यक है।

(७) २-२४३-६: 'जौ हठ करडं त निपट कुकरमू। हरिगरि तें गुरु सेवक धरमू।' १७६२ में 'हर' के स्थान पर पाठ 'हइ' है। 'हइ' प्रंथ भर में अन्यत्र कहीं नहीं आया है, सर्वत्र रूप 'है' है। और 'हरिगरि' गुरुता में कैलाश के लिए अन्यत्र भी प्रयुक्त हुआ है:

हरगिरि जान जासु भुज लीला । ६-२५-१ हरगिरि मथन निरिद्ध मम बाहू । ६-२८-८ ऐसे वाक्यों में 'हैं' किया के जुप्त रहने पर भी ऋर्थ लगाने में कोई कठिनाई नहीं होती । इसिलए 'हर' पाठ ही समीचीन लगता है ।

(८) २-२६२-८: 'जिन्हिह निरिष्ण मग सांपिनि बीछी। तजिह बिषम बिष तामस तीछी।' 'तामस' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'तापस' है। 'तापस' का कोई प्रसंग यहाँ नहीं है, प्रसंग यहाँ पर 'तामस' = 'बुराई करने की प्रवृत्ति' का है, यह प्रकट है।

- (६) २-२५४: 'बेगि पाउं घारिश्र थलहि कह सनेह सितभाय। हमरें तब श्रव ईस गित के मिथिलेमु सहाय।' १७६२ में 'ईस' के स्थान पर पाठ 'भूप' है। यह वाक्य जनकमिहिंधी से कौशल्या के हैं। 'भूप' पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है, क्योंकि 'मिथिलेमु' शब्द बाद ही में श्राता है, श्रीर 'भूप गित' श्रथंहीन भी है। 'ईस' पाठ में यह त्रिट नहीं है, श्रीर उसकी संगति भी प्रकट है।
- (१०) र-२६६-२: १७६२ में निम्निलिखित ऋद्वीली नहीं है:
 गए जनक रघुनाथ समीपा। सनमाने सब रिबकुल दीपा।
 यह ऋद्वीली प्रसंग के लिए आवश्यक है, क्योंकि आगे ही राम ने
 उस समाज में मिथिलेश की विद्यमानता की ओर संकेत किया है:
 विद्यमान आपुनु मिथिलेसू। मोर कहब सब मांति मदेसू।
- (११) २-३२४-७: १७६२ में निम्निलिखित ऋद्योली भी नहीं है:
 'भरत रहिन समुम्मिन करतूती। भगित बिरित गुन बिमल बिभूती।'
 यह भी प्रसंग में आवश्यक है, क्योंकि इसके न होने से अगली
 अर्द्याली—और विशेष रूप से उसमें आने वाले 'सकल'—की संगित नहीं लगती:

बरनत सकन्न सुकबि सकुचाहीं। शेष गनेस गिरा गमु नाहीं।

छक्कनलाल के अस्वीकृत पाठमेद

ब्रक्तनजाल में १७६२ के उपर्युक्त अस्वीकृत पाठभेदों में से कोई नहीं है। उसके जो अपने अस्वीकृत पाठभेद हैं, नीचे उन पर विचार किया जाएगा।

(१) २-२ -६: 'सकल कहाँ कब होइहि काली। बियन बना-वहि देव कुचाली।' छक्कनलाल में 'बनावहिं' के स्थान पर पाठ 'मनावहिं' है। 'बिन्न मनाने' है कोई विस्तार नहीं है, 'बिन्न बनाने' का ही विस्तार है: आगे की पंक्तियों में शारदा को बुलाकर राम के वन-गमन का उपाय करने के लिए उनका आप्रह 'बिन्न बनाना' ही है। इसलिए 'बनावहिं' पाठ 'मनावहिं' की अपेना अधिक प्रसंग-सम्मत हाँत होता है। (२) २-१४-७: 'भानु कमल कुल पोषिनहारा। बिनु जल जारि करइ सोइ छारा।' छक्कनलाल में पाठ 'जल' के स्थान पर जर' है। 'जर' का 'जड़' के अर्थ में प्रयोगिवरुद्ध होना स्पष्ट है, क्योंकि आगे की ही अर्द्धाली में 'जड़' के अर्थ में 'जिर' रूप आया है:

जिर तुम्हारि चह सवति उखारी।

'जल' प्रथ में अने क बार आया है, और इसलिए वह प्रयोगसम्मत तो है ही, सगति के ध्यान से भी वहीं ठीक लगता है। पूर्व की पंक्ति है:

रहा प्रथम अब ते दिन बीते। सम उफिरे रिपु होहिं पिरीते। विवेचनीय पंक्ति में इसी कथन को उदाहत किया गया है। जड़ से कमल को अलग करने, 'अब ते दिन बीते' तथा 'सम उफिरने' में परस्पर कोई संगति नहीं है; इनकी संगति 'जल के न होने' के साथ ही है: समय (ऋतु) के परिवर्तन से जब सरोवर का जल सूस्वकर बिल्कुल घट जाता है, उस समय कमल का पोषक सूर्य ही उसे जला हालता है।

(३) २-२२-८: 'होइ श्रकाजु श्राजु निसि बीतें। बचनु मोर प्रिय मानेट्ट जी तें।' छक्कनलाल में 'प्रिय' के स्थान पर पाठ 'फुर'़ है। कैकेयी ने इसके पूर्व संथरा से कहा है:

परंड कूप तुत्र बचन पर सकीं पूत पति त्यागि। कहिस मोर दुखु देखि वड़ कस न करव हित लागि। २-२१

उसी की ओर संकेत करते हुए मंथरा कह रही है। 'वाहे तुम्हें मेरी बात हृदय से ही प्रिय क्यों न लगी हों, फिर भी आज की रात यों ही बीत जाने पर तुम्हारा प्रयोजन सिद्ध न हो सकेगा [यह बात में कहे देती हूँ]'। यहाँ पर प्रसंग "प्रिय' का ही है; उसकी बातें अपने प्राण, अपने पुत्र और अपने पित से भी अधिक प्रिय हैं, यही तो कैकेशी ने उपर के दोहे में कहा है।

(४) २-२८-३: 'भूठहु हमहिं दोष जिन देहू। दुइ के चार मांगि वह लेहू। छक्कनलाल में 'बह' के स्थान पर पाठ 'मक्क' है। 'मकु' का प्रयोग प्रंथ में असंभावनाओं को संभव कि एत करने के ही प्रसंग में हुआ है, यथा :

तिभिरि तरुन तरिनिहि मकु गिर्लाई। गगन मग न मकु मेघि मिर्लाई।
मसक फूकि मकु मेरु उड़ाई। होइ न तृप मद भरतिह भाई। २-२३२-३
जहाँ पर दो बातों में से एक का निषेध करके दूसरी को उसके अभाव
में करने या होने की अनुमित दी गई हो, वहाँ पर 'बरु' पाठ ही
प्रयोगसम्मत है, यथा:

जों पर वर कुलु होइ अन्या। करिश्च विवाह सुता अनुरूपा। न त कन्या वर रहउ कुश्चारी। कंत उभा मम प्रान पिश्चारी। १-७१-३,४ अजसु होउ जग सुजस नसाजं। नरक परों वर सुग्पुर नाऊं। सब दुल दुलह सहावउ मोहीं। लाचन श्रीह रहा जिन होहां। २-४५-१, २ वर तीर मारहिं लवन पै जब लगि न यांत्र क्ष्मिरिहों। तब लगि न तुलसीदास नाथ कुपालु पार उतारहीं।। २-१०० छं० वर अपजसु सहतेउँ जग माहीं। नारि हानि विसेष छ त नाहीं। अब अपलोक सोक सुत तोरा। सहिदि निटुर कटोर उर मोरा। ६-६१-११,१२

- (४) २-२८-६: 'सत्य मृत सब सुकृत सुहाए। बेद पुरान बिदित सुनि गाए।' छक्कनताल में 'सुनि' के स्थान पर पाठ 'मनु' है। बहुवचन किया 'गाए' का कत्तां भी बहुवचन ही होना चाहिए, इस्र- लिए बहुवचन ऋथें में प्रयुक्त 'सुनि' पाठ ही शुद्ध है, 'मनु' एकवचन उसका कर्त्तां नहीं हो सकता।'
- (६) २-३१-४: 'प्रिया बचन कस कहिस कुभांती। भीर प्रतीति श्रीति करि हाती।' छक्कनलाल में 'भीर' के स्थान पर पाठ 'भीक' है। 'भीक' संबोधन यहाँ नितांत अप्रासंगिक है; यहाँ तो कैंकैयो में 'भीकता' के स्थान पर उसका ठीक विरोधो कराल 'राष' है:

त्रागे दी ख जरत रिसि भारी। मनहुं रोष तरवारि इघारो। प्रसंग में 'भीर' = 'भय' पाठ हो समी बीन है, क्यांकि श जा के कहने का त्राशय यह है कि सामान्यतः इस प्रकार के त्रानुचित बचन मुख से निकालते हुए उसे किचित् 'भय' का अनुभन्न करना वाहि र या, जो पहले ही समाप्त हो चुका था; फिर राजा की 'प्रतीति' हो फा॰ २१

करके उसे इस प्रकार के बाक्य नहीं निकालते थे, वह 'प्रतीति' भी जाती रही थी; यदि और कुछ नहीं, तो उसे दशरथ की 'प्रीति' का ही संकोच करके इस प्रकार की बातें मुंह से नहीं तिकालनी थीं, किंतु वह 'प्रीति' भी नष्ट हो चुकी थी। 'भीर' राज्द का प्रयोग अन्यत्र भी 'भूय' के अर्थ में हुआ है, यथा 'भव भीर' में :

मो सम दीन न दीन हित तुम्ह समान रघुनीर। श्रम विचारि रघुनंसमनि हरहु निषम भव और ॥ ७-१३०

(७) २-४२-४: 'तेड न पाइत्र संमड चुकाही।' ज़क्कनलाल में में 'तेड न पाइत्र' के स्थान पर पाठ 'तेऊ पाय न' है। दोनों के अर्थी में वास्तविक अंतर नहीं है, किंतु 'पाय' प्रयोगसम्मत नहीं है। 'पाय' केवल 'पैर' के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है, और 'पाकर' के अर्थ में पाइर' सर्वथा प्रयोगसम्मत है, यथा: में 'पाइ' ही आया है। 'पाइत्र' सर्वथा प्रयोगसम्मत है, यथा:

सुनत खवन पाइन्न विखामा । १-३५-७ धीरज घरिन्न त पाइन्न पारू । २-१५४-७

पुरइन सघन क्योट जल वेगि न पाइस्र मर्म । ३-३६ जय पाइस्र सो हरि भगति देखु खगेस विचारि । ७-१२०

अर्थ होगा—'आप उन्हें भी नहीं पाते (देखते) हैं कि अवसर पर वे चूक जावें।'

×(६) २-४८-६: 'रामु भरत कहुं परम पित्रारे।' खकनलाल में 'परम' के स्थान पाठ 'प्रान' है। 'प्रान पित्रारे' और 'परम पित्रारे' दोनों पाठ प्रसंग और प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

तात पितिह तुम्ह प्रान पित्रारे । २-५४-६ जिन्हहिं राम तुम्ह प्रान पित्रारे । २-१३०-८ सिय रघुवीरहि प्रान पित्रारे । २-२००-८ रामहि सेवक परम पित्रारा । २-२१६-१

(६) २-१३-८: जिन सनेहबस डरपिस ओरें। आनंद अंब अनुप्रह तोरें। अक्कनलाल में 'भोरें' के स्थान पर पाठ मोरें है। अबुप्रह तोरें। असंगविरुद्ध या अशुद्ध नहीं है, किंतु 'मोरें' = 'भूल में भी' जितनी प्रासंगिकता है, उतनी 'मोरे' में नहीं है; 'मोरे' तो एक प्रकार से अनावश्यक है, क्योंकि 'सनेहबस' का आशय ही हैं भोरे सनेहबस'।

(१०) २-६६-४: 'सेवा समय दैश्र बनु दीन्हा। मोर मनोरश्व सफल न कीन्हा।' छक्कनलाल में 'सफल' के स्थान पर पाठ 'सुफल' है। 'मनोरथ' के साथ इस शब्द का प्रयोग केवल एक स्थान पर और मिलता है; वहाँ पर भी पाठों में यही भेद है:

सकल मनोरथ होहि तुम्हारे। राम लघन सुनि भए सुलारे। १-२३०-४ प्रश्न यहाँ पर 'सुफल' या 'कुफल' का नहीं है, बल्कि 'सफल मनोरथ' और 'विफल मनोरथ' होने का है, यह प्रकट है। इसलिए पहला भाठ अधिक प्रसंगसम्मत लगता है।

- (११) २-७४-२: 'नतरु बांम भिल बादि बि आनी। राम बिमुख सुत तें हित हानी।' अकनलाल में 'हानी' के स्थान पर 'जानी' है। कोई माता पहले से 'हित जान कर' 'राम बिमुख सुत' नहीं जन सकती, इसिलए 'जानी' पाठ असंगत है। अन्य पाठ की संगति प्रकट है: 'राम बिमुख पुत्र से उसके हित की हानि हो होगी।'
- (१२) र-७४-४: 'सकल सुकृत कर फल सुत एहू। सीयराम पद सहज सनेहू।' छक्कनलाल में 'फल सुत' के स्थान पर पाठ 'बंड़ फल' है। 'बड़े फल' और 'सामान्य फल' का कोई प्रसंग वहाँ नहीं है, यहाँ तो 'फल' ही पर्याप्त प्रतीस होता है।
- (१३) २-८४-२: 'नगर सफल वनु गहवर भारी। खगमुग विपुल सकल नरनारी। विधि कैकेई किरातिनिकीन्ही। जेहिं दव दुसह दसहुं दिसि दीन्ही।' छक्कनलाल में 'सफल' के स्थान पर भी पाँठ 'सकल' है। वाइ वाले चरण में 'सकल' आया हुआ है, इसलिए 'सकल' पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। इसके अतिरिक्त 'सफल' उसकी अपेना अधिक सगत भी है; 'बन' के प्रसंग में 'सकल' एक प्रकार से निरर्थक है, किंतु 'सफल' बन में आग लगाना—ऐसे बन में आग लगाना जिसके आधार पर किसी प्राणि-समुदाय का जीवन निर्वाह होता हो—र्निववाद हूप से गहिंत कार्य होगा।
 - (१४) इ-नध- : 'सुचि फल मूल मधुर मृदु जानी। दोना सरि

भरि राखेसि त्रानी।' छक्कनलाल में 'त्रानी' के स्थान पर 'पानी' पाठ है। 'पानी' पाठ से 'सुचि फल फूल' क्रिया-विहीन हो जाता है, यदि 'राखे सं क्रिया का संबंध 'पानी' कर्म से मान लिया जाता है: श्रीर 'पानी' क्रिया-विहीन हो जाता है, यदि 'राखेसि' क्रिया का संबंध 'सुचि फल मृल' कर्म के साथ मान लिया जाता है। इसलिए 'पानी' पाठ की अशुद्धि प्रकट है, 'त्रानी' पाठ ही शुद्ध ज्ञात होता है।

(१४) २-६०-४: 'आपु लषन पहं बैठैं ड जाई। कटि भाशी सर चाप चढ़ाई। ' छक्कनलाल में 'भाथी' के स्थान पर पाठ 'भाथा' है। यद्यपि सामान्यतः 'भाथा' ही प्रयुक्त हुआ है, किंतु निषादों के

लिए 'भाथी' का ही प्रयोग अन्यत्र भी हुआ है, यथाः

मुमार राम पद पंकज घनुह । भायी बांचि चढ़ाएसि घनुही। २-१०१-४ इसलिए निषाद्राज के प्रसंग में यहाँ भी 'भाथी' ही पाठ समीचीन

लगता है।

(१६) २६८-१: पितु बैमव बिलासु मैं डीठा। नृपमनि सुकुट मिलत पद पीठा। ' छक्कनलाल में 'मिलत' के स्थान पर पाठ 'मिलित' है : 'मिलित' = 'मिला हुआ' रूप प्रंथ भर में प्रयुक्त नहीं हुआ है, और न वह यहाँ प्रसंगसम्मत है: 'मुकुट मिले हुए पर्पीठ' का कोई अर्थ नहीं है। 'मिलत' = 'मिलते हुए या स्पृष्ट होते हुए' ही सार्थक लगता है। प्रयोगसम्मत तो वह है ही, यथा:

रामिह मिलत कैकेयी हृदय बहुत सकुचानि । ७-६

(१७) २-६८-२: 'सुर्खानधान अस माइक मोरें । पिय विहीन मन भाव न मोरें।' छक्कनलाल में 'माइक' के स्थान पर पाठ 'पितु-गृह' है। अर्थ में दोनों अभिन्न हैं, किंतु 'पितु' ऊपर आ चुका है: पितु बैभव विकासु मैं दीठा।

इसिंकए पुनरुक्तिवहीन पाठ 'माइक' अधिक समीचीन ज्ञात होता है।

(१८) २ ६८ ६ : 'बिनु रघुपति पद पदुम परागा । मोहि को उ सपनेहुं सुखद न लागा।' छक्कनलाल में 'कोड'के स्थान पर पाठ 'सब' है। 'सब' का 'न' के साथ अर्थ होगा 'कुछ न कुछ' या 'कोई न कोई', जो प्रसंग से सवंथा असिद्ध है। 'कोड न' की संगति प्रकट है। (१६) २-१००-१: 'जासु बियोग विकल पसु श्रैसें। प्रजा मातु पितु जीविहं कैसे।' छक्कनलाल ने 'जीविह' के स्थान पर पाठ है 'जीहिंह'। 'जीहिंह' या 'जिइहिंह' = 'जीएँगे' उतना संगत नहीं लगता जितना 'जीविहं' = 'जीते हैं', कारण यह है कि राम से वियुक्त तो वे हो ही चुके हैं, इसलिए उनका दुःख वर्त्तमान की समस्या है, भविष्य की समस्या नहीं।

(२०) २-१२१-२: 'नारि सनेह विकल बस होहीं। चकई सांक समय जनु सोहीं। मृदुपद कमल कठिन मगु जानी। गहबरि हृद्य कईह मृदु बानी।' छक्कनलाल में उपर्युक्त दूसरी श्रद्धांली के 'कइह' के स्थान पर पाठ है 'कहिंह'। प्रश्न यह है कि 'गहबरि हृद्य (नारि)' 'कहइ' का कर्ता है, या पहले श्राया हुश्रा 'नारि' कर्ता है, श्रीर 'गहबरि हृद्य' उसकी क्रिया 'कइह' का क्रिया-विशेषण है। 'गहबरि' के स्नीलिंग रूप से 'गहबरि हृद्य (नारि)' का कर्ता होना ही समीचीन लगता है; क्रिया-विशेषण के रूप में प्रयुक्त होने पर पाठ 'गहबरि हृद्य' न होकर 'गहबर हृद्य' होता।

(२१) २-१२१-२: 'उपर्युक्त दूसरी अर्द्धाली में ही 'मृदु बानी' के स्थान पर इक्कनलाल में पाठ 'वर बानी' है। 'मृदु' उसी अर्द्धाली में पहले चरण में आ चुका है, इसिलए पहले पाठ में पुनरुक्ति अवश्य है, किंतु 'बर बानी' जहाँ कहीं ग्रंथ में प्रयुक्त हुआ है 'सुनि' के कम के रूप में ही मिलता है— अर्थात् कही जाने के अनंतर ही उसकी प्रशंसा 'बर' शब्द के द्वारा की गई है—केवल नम-वाणी जैसी दिव्य वाणी के प्रसंग में वाणी के सुनाई पड़ने से पूर्व भी 'बर' शब्द प्रयुक्त हुआ है, यथा:

सुनि सिय बिनय प्रेम रस सानी । भइ तब बिमल बारि बर बानी । २-१०३-४

१--- ऋन्यत्र भी इस प्रकार के एक प्रसंग में, 'जीवहिं' का समानार्थी 'जियो है' प्रयुक्त हुआ है:

ऐसी मनोहर मूरित ये बिछुरे कैसे प्रीतम लोग जियो है। ऋांखिन में सिख राखिवे जोग इन्हें किमि के बनशस दियो है।। (कवितावली २.२०)

इसिकए, 'बर' की अपेणा 'मृदु' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(२२) २-१२७-४: 'चिदानंदमय देह तुम्हारी।' 'चिदानंद' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'चितानंद' है। पहले की सार्थकता और दूसरे की अर्थहीनता प्रकट है।

- (२३) २-१३३-६: 'रमेड राम मन देवन्ह जाना। चले सहित सुरथपित प्रधाना। कोल किरात बेष सब आए। रचे परन तुन सुदन सुहाए।' छक्कनलाल ने 'सुरथपित प्रधाना' के स्थान पर पाठ सुर-पित परधाना' है। 'सुरपित' तो एक इंद्र ही है, उसके साथ 'परधाना' अर्थहीन है। 'सुर-थपित प्रधाना' 'देवताओं के प्रधान 'थवई (स्थाप्रत्यकार)' अर्थान् 'विश्वकर्मा' बोधक पाठ ही यहाँ सार्थक और प्रसंगसम्मत है, क्योंकि अगली अर्छाली में 'सदन-निर्माण' का कार्य उनके द्वारा कराया गया है।
- (२४) २-१३६-४: 'हम सब भांति करव सेवकाई।' छक्कन-स्नाल में 'करब' के स्थान पर पाठ 'करबि' है। किंतु दो अर्द्धाली बाद चसी वक्ता ने 'खेलाडब' और 'देखाडब' कहा है:

तहं तहं तुम्हिहं अहेर खेलाउन। सर निरभर थल ठाउं देखाउन। इसिलए यहां 'करिन' की अपेचा 'करन' पाठ अधिक समीचीन है।

(२४) २-१४४-४: 'रहिहि न श्रंतहु श्रधम सरीरू। जसु न लहेड बिछुरत रघुबीरू।' छनकनलाल में 'रहिहि' के स्थान पर पाठ 'रही' है। 'रहेगा' या 'रहेगी' के श्रर्थ में 'रही' कहीं नहीं श्राया है, 'रिहिहि' ही प्रयुक्त हुआ है, यथा:

जो जिल्लात रहिहि बरात देखत पुन्य बड़ तेहि कर सही। १-६५ छं॰ संबत मध्य नास तब होऊ। जलदाता न रहिहि कुल कोऊ। १-१७४-३ इसिलए 'रहिहि' हो प्रयोगसम्मत हैं, 'रही' नहीं।

(२६) र-१४८-र: 'ऋति आरत सब पूंछिहं रानी। उत्तर न आव बिकल भइ बानी। सुनइ न सवन नयन निहं सूमा। कहहु कहाँ नृप तेहि तेहि बूमा।' 'छक्कनलाल में 'तेहि तेहि' के स्थान पर पाठ 'जेहि तेहिं है। रामादि के संबंध में प्रश्न करती हुई रानियों की उपेचा कर सुमंत्र का दू सरों से यह पूछना कि 'राजा कहाँ हैं ?' ठीक नहीं खगाता। ठीक यह लगता है कि राजा से मिलने के लिए आतुर सुमंत्र ने प्रत्येक के प्रश्न का उत्तर देने के स्थान पर उससे ही 'राजा कहाँ है ?' यह प्रश्न किया। इसलिए पहला पाठ दूसरे की अपेना अधिक संगत लगता है।

(२०) २-१४२-१: 'पुरजन परिजन सकल निहोरी। तात सुना-पहु जिनती मोरी।' 'सुनाएहु' के स्थान पर छक्कनलाल में गठ हैं 'सुनाएख'। प्रसंग से प्रकट हैं कि विवेचनीय क्रिया का रूप भविष्य काल का होना चाहिए, भूतकाल का नहीं। भविष्य के लिए 'सुनाएहु' 'ही प्रयुक्त हुआ है, 'सुनाए' नहीं, यथा:

तात सक सुत कथा सुनाएहु। बान प्रताप प्रसुहि समुक्काएहु। ५-२७-५ इसिलए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत है।

× (२८) २-१४६-२: 'जिञ्चत राम विधुवदन निहारा। राम विरह करि मरन संवारा।' अक्कनलाल में 'करि' के स्थान पर पाठ हैं 'भिर'। 'भिरि' अनेक स्थलों पर आया है, किंतु कहीं भी अकर्मक 'से भरकर' के अथे में नहीं, वरन सकर्मक 'को भरकर' के अथे में 'यथा:

श्रन्न कनक भाजन भरि जाना । दाइज दीन्ह न जाइ बलाना । १-१०१-६ कनक कलस मंगल भरि थारा । गावत पैठहिं भूप दुश्रारा । १-१६४-४ भरि भरि बसह श्राप्त कहारा । पठई जनक श्राप्त सुसारा । १-३३३-५ कनक थार भरि मंगलिन्ह कमल करन्ह लिए भात । १-३४६

इसलिए 'भरि' पाठ प्रयोगसम्मत नहीं लगता। 'राम बिरह करि' = 'राम विरह को निमित्त बना कर' की संगति स्पष्ट है, यद्यपि तुलनीय प्रयोग का अभाव है।

×(२६) २-१६६-१: 'मुख प्रसन्न मन रंगु न रोषू।' छक्कन-लाल में 'रंगु' के स्थान पर पाठ 'राग' है। यहाँ पर 'रंग'= 'प्रसन्नता' रिग्रीर 'राग'= 'प्रेम' दोनों ही प्रसंग में खप सकते हैं।

(३०) २-१६७: 'जे परिहरि हरिहर चरन मजिह भूत गन घोर। तिन्ह कह गति मोहिं देख बिधि जौं जननी मत मोर।' 'गन' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'घन'। 'घनघोर' का प्रयोग प्रंथ में अन्यत्र नहीं मिलता है, और न वह यहाँ पर सार्थक है। 'भूतगन' की संगति प्रकट है, 'घोर' उसका विशेषण है।

(३१) र-१६६-र: 'बिधु विष बमइ स्वइ हिमु आगी।' छक्कन-लाल में 'बमइ' के स्थान पर पाठ 'चवइ' है। 'विष वमन करना' एक तो मुहाबरा है, दूसरे वह अधिक संगत भी है: यदि चंद्रमा के लिए सुधा के स्थान पर विष 'चूना' असंभव है, तो उसके लिए विष 'वमन करना' और भी असंभव है।

× (३२) २-१७४-१: 'वेद बिहित सम्मत सबही का। जेह पितु देइ सो पावइ टीका।' छक्कनलाल में 'बिहित' के स्थान पर पाठ बिदित' है। जहाँ पर विधानों या नियमों का प्रसंग है, पाठ साधा-रणत: 'बेद बिहित' है, यथा:

बेद बिहित करि सकल बिधाना । २-५-५ टुप तन बेद बिहित अप्रन्हवावा । २-१ ८०-१

'वेद बिदित' साधारणतः कथात्रों के प्रसंग में त्राया है, यथा :

सकल कामप्रद तीरथराऊ । बेद बिदित जग प्रगट प्रभाऊ । २-२०४-६ किंतु एकाध स्थल पर 'बिदित' का प्रयोग 'बिहित' की भाँति भी हुआ है, यथा :

ब्भि विप्र कुल वृद्ध गुर बेद विदित स्राचार । १-२८६ इसिलए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत प्रतीत होते हैं।

(३३) २-१७१-७: 'मरम तुम्हार राम कर जानिहि। सो सब बिधि तुम्ह सन भल मानिहि। सोंपेहु राजु राम के आएं। सेवा करेहु सनेह सुहाएं।' छक्कनलाल में 'मरम' के स्थान पर पाठ 'प्रेम' है। उपयुक्त दूसरी अर्छाली से यह प्रकट है कि यहाँ पर प्रश्न राज्य करने का नहीं है, वरन राम की अनुपस्थित में अयोध्या का राज्य की थाती समम कर उसे यथावत सुर्राज्ञत रखने का है—विशष्ट अभिषेक-स्वीकार के पत्त में यही दृष्टिकोण रख रहे हैं। इसलिए 'मरम' = 'आंतरिक अभिप्राय' ही प्रसंगसम्मत है, 'प्रेम' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं है।

*(२४) २-१७६-३ : 'बन रघुपति सुरपति नरनाहू । तुम्ह एहि

भाँ ति तात कदराहू। ' छक्रनलाल में 'सुरपित' के स्थान पर पाठ है 'सुरपुर'। दोनों पाठों से अर्थ लग जाता है। पहले पाठ का अर्थ होगा 'दशरथ इस समय सुरपित हैं '— अर्थात् देवलोक वासी हो चुके हैं । दूसरे पाठ का अर्थ स्पष्ट हो है। कितु 'सुरपित' का प्रयोग अन्यत्र 'इंद्र' के ही अर्थ में हुआ है, इसिलए, दूसरा पाठ अधिक समीचीन और प्रयोगसम्मत लगता है।

(३४) २-१८४: 'जरड सो संपित सदन सुखु सुद्धद मातु पितुः भाइ। सनमुख होत जो रामपद करइ न सहज सहाइ।' छक्कनलाल में 'सहज' के स्थान पर पाठ 'सहस' है। रामभक्ति में कोई 'सहसः सहाय' न करे, किंतु किर भी सहायता करे, तो वह विनष्ट होने के योग्य है ' यह धारणा तो किंव की नहीं ५तित होतो। इसलिए दूसरा पाठ समीचीन नहीं प्रतीत होता है। 'सहज' = 'स्वाभाविक' या 'स्वभावतः' की युक्तियुक्तता प्रकट है।

(३६) २-१८६-७: 'जो जेहि लायक सो तहं राखा।' ख्रुक्कनलाल में 'तह' के स्थान पर पाठ 'तेहि' है। वैसे तो 'तेहि' पाठ अधिक उपयुक्त हो सकता था, क्योंकि 'जेहि' का वही ठीक-ठीक साथी है, किंतु 'जेहि' के साथ 'तंह' का ऐसा ही प्रयोग अन्यत्र भी हुआ है, यथाः जेहि जेहि जोनि करम अमहीं। तहं तहं ईस देहु यह हम्हीं। २-२४-६ इस्रिलिए पहला पाठ कदाचित् अधिक प्रयोगसम्मत है।

(३७) २-१६०-४: 'राम काज करिहों रन रारी। जस धवितहों सुवन दस चारी।' 'करिहों' तथा 'धवितहों' के स्थान पर छक्कनलाल में क्रमशः 'करिहहुँ' तथा 'धवितह हुं' पाठ हैं। 'करिहों' प्रंथ में अनेक बार आया है, किंतु 'करिहहुं' एक बार भी नहीं आया है, इसिलए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत लगता है, यथा :

करिहों रघुपति कथा सोहाई। १-१४-१ करिहों चरित भगत सुष दातः। १-१५२-२ अविश्व काज मैं करिहों तोरा। १-१६८-३ नारद बचन सत्य सब करिहों। १-१८७-६

(३५) २-१६७-१: 'सोहत दिए निषादहि लागू। जनु तनु धरे

विषय अनुरागू। इक्कनलाल में 'विषय' के स्थान पर पाठ 'विनय' है। 'विनय' और 'अनुराग' में उदल्का वैस्तः कोई सायम्ये या वैधम्ये नहीं है जैसा 'विषय' और 'अनुराग' में है, और जैसा निषाद और भरत में है। इसलिए पहला ही पाठ समीचीन लगता है।

(३६) २-२००-१: 'तात्तन जोगु तपन तचु तोने। भे न भाइ श्रेसे श्रहिं न होने।' छक्कनतात में 'श्रेसे' के स्थान पर पाठ 'श्रस' है। छंद की दृष्टि से 'श्रेसे' की श्रपेता 'श्रस' अवश्य ही श्रिधिक ठीक तगता है, किंतु 'श्रस' ग्रंथ भर में एकवचन में, श्रीर इसी प्रकार 'श्रेसे' बहुवचन में प्रयुक्त है, यथा:

तहां बेद ख्रस कारन राखा। १-१३-२ श्रसमंजस ख्रंस मोहि श्रंदेसा। १-१४-१० जिन्ह पठए बन बालक श्रेसे। २-८६-२

न्त्रीर यहाँ पर 'भाइ' बहुवचन है, जैसा 'भे' क्रिया से प्रकट है, इस्रिलए 'श्रेसे' पाठ ही यहाँ समीचीन है।

(४०) २-२००- : 'सारद कोटि कोटि सत सेषा। करिन सकहिं प्रभु गुनगन लेखा।' छक्कनलाल में 'सारद' के स्थान पर पाठ 'सादर' है। 'सादर' पाठ में पहला 'कोटि' निरर्थक हो जाता है, क्योंकि बाद में 'कोटि सत' जाता है। 'सारद' पाठ में यह जुटि नहीं है, और वह 'कोटि' और 'कोटि सत' का अन्यत्र जैसा प्रयोग हुआ है इसके अनुरूप ही प्रयुक्त हुआ है, यथा:

हिमगिरि कोटि अचल रघुनीरा। सिंधु कोट सत सम गंभीरा। ७-६२-३ विष्नु कोटि हम पालनकर्ता। रुद्रकोटि सत सम संहर्ता। ७-६२-६ (४१) २-२०६-४: 'मूर्तिवंत आग्य निज लेखे।' खुक्कनलाल में 'मूरितवंत' के स्थान पर पाठ 'मूर्तिमंत' है। अन्यन्न भी समासों में 'वंत' ही मिलता है, यथा:

नयनवंत रघुवरहिं विलोकी। पाइ जनम फल होहिं विषोकी। २-१:६.१ विसमयवंत देखि महतारी। भए बहुरि सिसुरूप खरारी। १-२०२-५ इसलिए पहला पाठ ही अयोगसम्मर प्रतीत होता है।

(४२) २-२०७-४: 'राच सत्यत्रत तम्हिंह बोसाई। देत राज

सुखु धरमु बड़ाई। ' ख़क्कनलाल में 'बोलाई' के स्थान पर पाठ 'बलाई' है। प्रथ भर में 'बोलाना' के ही रूप प्रयुक्त हैं, 'बलाना' के नहीं; इसलिए प्रयोगसम्मत पाठ 'बोलाई' ही है।

×(४३) २-२१०-६: 'भरत धन्य तुम्ह जगु जसु जयेऊ।' छक्कनलाल में 'जगु जसु' के स्थान पर पाठ 'जसु जगु' है। दोनों पाठों से अर्थ लग जाता है। पहले पाठ का अर्थ होगा 'तुम्हिन संसार में यश की विजय की।' और दूसरे पाठ का अर्थ होगा 'तुमने यश रूपी जगत् की विजय की।'

(४४) २-२११-४: 'मोहि न मातु करतब कर सोचू। निहं दुख जियं जग जानिहि पोचू। निहंन डरु बिगिरिह परलोकू। पितह मरन कर निहंन सोचू।' दूसरी अर्द्धाली के दूसरे चरण के 'निहंन' के स्थान पर छक्कनलाल में 'मोहि न' पाठ है। 'मोहि न' प्रथम अर्द्धाली के प्रथम चरण में आ चुका है, इसलिए 'मोहि न' पाठ में पुनरिक अकट है। 'नाहिन' पाठ में भी पुनरावृत्ति है, किंतु उससे कथन में बल आ गया है, और वह इसलिए दोषहीन है।

(४४) २-२१२-६: 'मिटइ कुजोगु राम फिरि आएं। वसइ अवध नहिं धान उपाएं।' छक्कनलाल में 'कुजोगु' के स्थान पर पाठ 'कुरोग' है। 'कुरोग' की उक्ति ऊपर आ चुकी है, और वह एक अन्य प्रसंग में है:—

राम ताषन सिय बिनु पग पनहीं। करि मुनि वेष फिरहिं बन बनहीं। पहि दुख दाह दहइ दिन छाती। भूख न बासर नींद न राती। पहि कुरोग कर औषधु नाहीं। सोवेषं सकत बिस्व मन साहीं। यहाँ पर तो प्रसंग 'कुयोग' का ही हैं:—

मातु कुमत बर्ड् अघमृला। तेहि हमार हित कीन्ह बस्ला। किल कुकाठ कर कीन्ह कुजंत्र । गाड़ि अवध पढ़ि कठिन कुमंत्र । मोहि लिंग येहु कुठाटु तेहि ठाटा। घालेसि सबु जगु बारह बाटा। मिटइ कुजोगु राम फिरि आएं। बसइ अवध निहं आन उपाएं। "अपने 'कुजंत्र' और 'कुमंत्र' से 'कुठाट' ठट कर कैकेयी ने बसे हुए अवध को जो तहस-नहस कर दिया है, और सब जग को

बारह बाट कर दिया है, वह 'कुयोग' = 'दुरवस्था' केवल राम के लौटने से मिट सकती है" भाव यह है। 'कुरोग' यहाँ पर आपसंगिक है।

×(४६) २-२१७: छक्कनलाल में 'सुप्रेम' के स्थान पर 'सुपेम' पाठ है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं। 'पेम' स्रोर 'प्रेम' दोनों का प्रयोग प्रंथ में हुआ है।' :यथा

राम सुप्रेमहि पोषत पानी । १-४३-३
सिवराम पेम पियूष पूरन होत जनसु न भरत को । १-३२६ छं•
पूरन राम सुपेम पिऊषा । २-२०६-५
पेम पात्र तुम्ह सम कोउ नाहीं । २-२०८-३

(४७) २-२२६-७: 'श्रनुचित नाथ न मानव मोरा। भरत हमहि उपचरा न थोरा।' छक्कनलाल में 'उपचरा' के स्थान पर 'उपचर' पाठ है। 'भरत' कर्ता के साथ 'उपचरा' किया श्रावश्यक है—श्रन्वय स्पष्ट है। यदि 'हमहि' को द्वितीया के स्थान पर सप्तमी में माना जाए, और यह श्राशय लिया जावे कि 'भरत में श्रीर हममें उपचार कम नहीं है', तो पाठ 'भरतिह' होना चाहिए था, जैसे 'हमाह' है। श्रन्यत्र मी इसी प्रकार हुआ है:

इमहिं तुम्हिं सरबरि कस नाथा । १-२८२-५

(४८) २-२३४-२: 'मोरे सरन राम की पनहीं। रामु सुस्वामि दोसु सब जनहीं।' छक्कनलाल में 'राम' के स्थान पर पाठ 'रामहिं' है। किसी अन्य की शरण में जाने का कोई प्रश्न नहीं है, इसलिए केवल 'राम' पाठ ही पर्याप्त है। 'रामहिं' से छंद की गित भी बिगड़ जाती है।

(४६) २-२३७-४: 'नील सघन पल्लव फल लाला। अविचल झांह सुखद सब काला।' छक्कनलाल में 'श्रविचल' के स्थान पर पाठ 'श्रविरल' है। प्रसंग में दोनों पाठ खप जाते हैं, किंतु 'श्रविरल' का पर्यायवाची 'सघन' पूर्ववर्ती चरण में ही श्राया हुआ है, इसलिए 'श्रविरल' पाठ में पुनरुक्ति है।

*(४०) २-२३६-८: 'जिय की जरिन मनहुं हंसि हेरत।"

इक्न नताल में 'मनहुं' के स्थान पर पाठ 'हरत' है। दोनों पाठों से अर्थ लग जाता है। पहले पाठ का अर्थ होगा; 'जब वह हँसते हुए किसी की ओर देखते हैं तो ऐसा प्रतीत होता है माना हँसते हुए दूसरे के हदय की ज्वाला की खोज कर रहे हैं ?' दूसरे पाठ का अर्थ होगा; 'हँसते हुए दृष्टि-निचेप करके वह दूसरों के हदय की ज्वाला का अपहरण कर लेते हैं।' किंतु दूसरा पाठ अधिक सार्थक लगता है।

(४१) २-२४०-४: 'बंधु सनेह सरस एहि श्रोरा। उत साहिब सेवाँ बस जोरा।' छक्कनलाल में 'बस' के स्थान पर पाठ 'बर' है। 'बर' यहाँ प्रायः निरर्थक ही है। यदि वह 'जोरा' का विशेषण है, श्रीर यदि 'बरजोरा' एक शब्द है श्रीर वह 'सेवा' का विशेषण है तो 'सेवा' स्त्रीं लिंग के साथ उसका पुल्लिंग रूप ठीक नहीं है। 'बस जोरा' पाठ में ऐसी कोई त्रुटि नहीं है, और वह प्रसंग में भी ठीक बैठता है।

*(४२) २-२४०: 'बरबस लिए उटाइ उर लाए कुपानिधान।
भरत राम की मिलनि लिख बिसरे सबिह अपान।' अकनलाल में
'बिसरे' के स्थान पर पाठ 'बिसरा' है। दोनों पाठ ठीक लगते हैं।
'सबिह' कर्चा की किया के लिए बहु उचन रूप 'बिसरे' उपयुक्त ही
है, 'अपान' को यदि कर्म और एकवचन माना जाने तो उसकी
एकवचन किया 'बिसरा' भी उसके अनुरूप ही है। एक और स्थान
पर भी एकवचन रूप ही इस प्रकार के वाक्य में प्रयुक्त हुआ है:

केहिर कटि पट पीत घर सुषमा सील निधान। देखि भान कुल भूषनिह निसरा सिखन्ह अपान।। १-२३३ इस्रिलिए वह अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

(४३) २-२४८-४: 'सुद्ध भयें दुइ बासर बीते। बोले गुर सन मातु पिरीते।' छक्कतलाल में 'मातु' के स्थान पर पाठ 'राम' है। 'पिरीते' का अर्थ होता है 'प्रेमपात्र', और 'राम-पिरीते' का अर्थ होता है 'राम के प्रेमपात्र', जैसा वह अन्यत्र है:

(भरत के लिए) जलु यलु देखि बसे निसि बीतें । कीन्ह गवन रघुनाथ पिरीते । २-२२६-२ (इनुमान के लिए) किपतव दरस सकल दुख बीते। मिले श्राजु मोहि राम पिरीते। ७-२-११

श्रीर यहाँ पर राम स्वतः गुरु से निवेदन कर रहे हैं, इसलिए 'राम-पिरीते' पाठ श्रसंगत है, 'सातु-पिरीते' पाठ ही संगत श्रीर समीचीन है।

- (१४) २-२४१ छं॰: 'तुलसी कृपा रघुवंसमिन की लोह लै नौका तिरा।' छक्कनलाल में 'नौका' के स्थान पर पाठ 'लौका' है। 'लौका' लौह लेकर कहीं तिरते हुए नहीं देखा जाता, 'नौका' ही, जो लकड़ी की होती है, लौह लेकर नदी तिरते देखी जाती है। इसलिए 'नौका' पाठ ही समीचीन है।
- (४४) २-२४७-४: 'श्रोक किरिहि को भरत बड़ाई। सरसी सीपि कि सिंधु समाई।' इकनलाल में 'सरसी सीपि कि' के स्थान पर पाठ 'सर सीपी किमि' है। 'सरसी' सर से भी छोटा उत्पत्ति स्थान है; इसलिए उसकी सोप में कुछ और भी लघुता की ध्विन हो सकती है, जो समुद्र की महानता की तुलना में कदाचित् श्रधिक उपयुक्त होगी। 'कि' तथा 'किमि' दोनों संगत हैं: दोनों पाठों से श्रर्थ लग जाता है।
- (१६) २-२८७-१: 'सीय सकुच महुं मनहु समानो।' छक्कत-बाल में 'महुं' के स्थान पर 'मिह' पाठ है। 'सकुच' के साथ 'मिह' पाठ अर्थहीन है। 'सकुच' करके भी सीता कुछ लुप्त तो हो नहीं गई, कि यह कल्पना करनी पड़े कि मानो वह पृथ्वी में समा गई। यहां पर तो भाव यह है कि उन्होंने अत्यधिक संकोच का अनुभव किया, और उसके लिए यह कहना कि 'मानो वह संकोच में समा गई' उपयुक्त ही है।
- (४०) २-२६४-६: 'चंदिनि कर कि चंडकर चोरी।' छक्कनलाल में 'चंडकर' के स्थान पर 'चंद कर' पाठ है। 'चंद कर चोरी' का अर्थ होगा 'चंद्रमा की चोरी', किंतु इस प्रकार के अर्थ के लिए 'कर' के स्थान पर 'कै' या 'कइ' का प्रयोग होना चाहिए था, क्योंकि 'चोरी' स्थीलिंग है, इसलिए 'चंद कर' पाठ शुद्ध नहीं है। 'चंडकर चोरी' में समास है, यथा नीचे के 'मरत्रिय चोरी' में:

इमहुं सुनी कृत परित्रव चोरी। ६-२२-५

इसिलिए उसमें यह श्रशुद्धि नहीं है। दूसरे, 'चंद' की चोरी की अपेचा 'चंडकर' — 'सूर्य' की चोरी कुछ और असंभव भी है, इसिलए प्रसंग में असंभावना की ध्वनि के लिए वह उसकी अपेचा अधिक उपयुक्त भी है।

*(१८) २-३०१-३: 'तुम्हिंह बिदित सबही कर करमू।' छक्कत-लाल में 'करमू' के स्थान पर पाठ 'मरमू' है। यह वाक्य राम के भरत के प्रति हैं। प्रसंग तो 'सरम'='मन की वात' का है। भरत सब के 'कम' जानते हैं, इस कथन की वैसी संगति नहीं ज्ञात होती है।

× (४६) १-३०६-४: 'मातु पिता गुर स्वामि निदेसू। सकता धरम धरनीधर सेसू। साथक एक सकल सिवि देनी। कीरति सुगति भूतिमय वेनी।' अक्कतलाल में 'साथक' के स्थान पर पाठ 'साथन' है। दोनों पाठ प्रसंग में खप जाते हैं।

(६०) २-३११-४: 'कटु कठोर कुबरत दुराई। 'कटु' के स्थान पर छक्कतलाल में पाठ है 'कटुक' है। 'कटुक' प्रंथ भर कहीं प्रयुक्त नहीं हुआ है। 'कटु' का प्रयोग यों तो साधारणतः मिलता ही है, 'कठोर' के साथ भी मिलता है, यथा:

पुनि कह कड़ कठोर कैंकेई। २-३४-३

इस्रलिए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत है।

(६१) २-३१४-१: 'पुरजन परिजन प्रजा गोसाई । सब सुचि सरस सनेह सगाई ।' छक्कनलाल में 'सुचि' के स्थान पर पाठ 'रुचि' है। 'रुचि' प्रसंग में अथहीन है। यहाँ पर तो कहा यह जा रहा है कि 'पुरजन, परिजन, तथा प्रजा तभी हमारे लिए 'सुचि' = 'पिनत' और 'सरस' = 'प्रीति के पात्र' हैं जब आपसे उनका स्नेह है।' यहाँ पर 'सुचि' ही प्रसंग सिद्ध है, 'रुचि' नहीं।

*(६२) १-३२४-१: 'देह दिनहि दिन दूबरि होई। घटत न तेज बतु मुख ख्रीब सोई।' ख्रकतलाल में 'घटत न' के स्थान पर पाठ 'घटत' है। यद्यपि दोनों पाठ परस्पर विरोधी हैं, किंतु प्रसंग में दोनों खप जाते हैं, और पहले पाठ की तुजना में दूसरे पाठ में छंद की गति ठीक हो गई है, इसलिए दूसरा अधिक उपयुक्त लगता है। (६३) २-३२४: 'मांगि मांगि आयेसु करत राजकाज चहुं भांति।' छक्षनलाल में 'चहुं' के स्थान पर पाठ 'बहु' है। राजनीति चार प्रकार की मानी गई है, और इसीलिए नीि 'चार की संख्या का प्रतीक बन गया है। फलत 'चहुं' पाठ की समीचीनता प्रकट है। 'बहु' पाठ में 'सभी नहीं' की ध्विन भी हो सकती है जो इसंगोचित 'नहीं है।

रघुनाथदास के अस्त्रीकृत पाठमेद

रघुनाथदास की प्रति में कूछ ऋस्वीकृत पाठ तो १५६२ तथा छक्ककनताल के हैं, किंतु कुछ अन्य भी हैं। इन पर नीचे विचार किया जाएगा।

(१) २-२७-४: 'स्रोसि पीर बिहंसि तेहिं गोई।' रघुनाथदास में 'तेहिं' के स्थान पर पाठ 'तेइ' है। प्रसंग से यह प्रकट है कि विवेचनीय शब्द से 'उसने' का अर्थ निकलना चाहिए। किंतु 'उसने' के अर्थ में प्रंथ भर में 'तेहिं' आया है, 'तेइ' नहीं, यथा:

तेहि सब लो ह लोकपति जीते। १-८२-तेहि तपु कीन्ह संभु पति लागी। १-८३-६ तेहि दोउ बंधु बिलोके जाई। १-२२८-१ बंस सुभाउ उतर तेहि दीन्हा। १२८-२-

श्बीर कैकेयी के लिए भी सने के अर्थ में 'तेहिं' ही आया है:

तेहि कछु कान न कीन्ह कुटिल प्रवोधो क्वरी । २-५.० इसिलए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत है।

(२) २-२८-३: 'मूंठेहुं हमहिं दासु जिन देहू। दुइ के चारि मांगि वह लेहू।' रघुनाथदास में 'बह' के स्थान पर पाठ 'किन' है। पहले चरण में एक काये के लिए निषेध किया जा रहा है, जब कि उसके स्थान पर दूसरे चरण में एक अन्य काये करने का अधिकार दिया जा रहा है। इस प्रकार क स्थल पर 'बह' = 'मले ही' समी-जीन प्रतित होता है, 'किन' = 'क्यों नहीं' नहीं।

१—देखिए छुक्कनलाल का श्रस्वीकृत पाठ, यही स्थल।

×(३) २-३६-१: 'चहत न भरत भूपतिह भोरें। विधिवस कुमित बसी जिय तोरें।' रघुनाथदास में 'भूपतिह' के स्थान पर पाठ 'भूपपद' है। 'भूपतिहि'= 'भूपता को', खोर 'भूप-पद'= 'राजपद' का अर्थ एक ही है, और दोनों व्याकरण की दृष्टि से भी शुद्र लगते हैं।

(४) २-३६-=: 'मारिस गाइ नहारू लागी।' रघुनाथदास में 'नहारू' के स्थान पर 'नहारुहि' है। 'हि' से या तो हीनता की व्यंजना की जाती है, या तो किसी उल्लिखित विश्य की त्रोर संकेत किया जाता है। इनमें से एक भी परिस्थिति प्रस्तुत प्रसंग में नहीं है, इस लिए 'नहारू' पाठ ही समीचीन लगता है।

×(१) २-३७: 'जागे अजहु न अवधपित कारनु कवनु बिसेषि।' रघुनाथदास में 'जागेड' के स्थान पर पाठ 'जागे' है। दोनों पाठ संगत हैं। दूसरा यद्यपि बहुवचन रूप का है, किंतु आदर की भावना के कारण व्यवहृत हो सकता है।

(६) २-४१-४: सेविहं अरंडु कल्पतरु त्यागी। परिहरि अमृतः स्तिहि बिषु मांगी। तेउ न पाइश्च समउ चुकाहीं देखु विचारि मातु मन माहीं।' तीसरे चरण के 'तेड न पाइ अ'के स्थान पर रघुना यदास में 'तेड न पाइ अस' पाठ है। पहले पाठ की समीचीनता अन्यत्र देखी बा चुकी है, अर्थ है 'वे भी ऐसे नहीं देखे जाते कि अवसर की हाथ से जाने दें। दूसरे पाठ का अर्थ होगा 'वे भी इस प्रकार का अवसर पा कर नहीं चूकते।' किंतु ग्रंथ में कहीं भी 'चूकना' अकर्मक किया के रूप में प्रययुक्त नहीं है; वह सर्वत्र सकर्मक है, और कुछ अवों पर तो 'समय' और 'अवसर' हा उसके कर्म भी हैं:

भलेउ प्रकृति वस चुकइं भलाई । १-७-२ चुकइ न घात मार मुठमेरी। २-१३३-४ श्रहह मंद मन श्रवशर चूका। २-१४४-६

समय चुकें पुनि का पिछ्नुताने । १-२६१-३ इसिलिए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत लगता है । (७) २-४२-८: 'राउ धीर गुन उद्धि ऋगाधू। भा मोहितें कछु

१-देखिए खुक्कनलाल का श्रस्वोक्टत पाठ, यही स्थल। फा० २२

बड़ अपराधू। जातें मोहिं न कहत कछु राऊ। मोरि सपशु तोहिं कहु सित भाऊ।' रघुनाथदास में 'जातें' के स्थान पर 'तातें' पाठ है। 'तातें' से कुछ अधिक निश्चयात्मकता ध्वनित होती है, जो प्रसंग से सिद्ध नहीं है। इसिक्ष पहला ही पाठ प्रसंगसम्मत लगता है।

(न) २-४ न: 'चंदु चवइ वह अनल कन सुधा होइ विष तूल।' रघुनाथदास में 'चवइ' के स्थान पर पाठ 'चुवइ' है। अन्यत्र जहाँ—कहीं यह राब्द प्रयुक्त है, रूप 'चवइ' या 'चवहीं' ही मिलता है, दूसरा नहीं, यथा:

बिधु बिष चवइ खबह हिसु श्रागी। २-१६६-२ लताबिटप मांगे मधु चबहीं। ७-२३-५ इसलिए 'चवइ' पाठ ही प्रयोगसम्मत है।

(१) २-४१-८: 'मुख प्रसन्न चित चौगुन चाऊ। मिटा सोच जिन राखइ राऊ।' रघुनाथदास में 'मिटा' के स्थान पर पाठ 'इहै' है। कितु श्रद्धांती में ही 'चित चौगुन चाऊ', और आगे वाते दोहे में 'अनंद श्रधिकान' कहा गया है:

नव गयदु रघुबीर मनु राजु अलान समान। छूट जानि बनगवनु सुनि उर अनंदु अधिकान॥

इसिलए पहला ही पाठ प्रसंग से सिद्ध है, दूसरा नहीं; यदि 'सोच' होता तो 'आनंद का और अधिक होना' तो असंभव था।

(१०) २-७४ छं०: 'उपदेसु येहु जेहिं तात तुम्हरे राम सिय सुखु पावहीं।' रघुनाथदास में 'तात' के स्थान पर पाठ 'जात' है। 'जात' का अर्थ होता है 'जाते', जो प्रसंग में उपयुक्त नहीं है; यदि इसके स्थान पर 'गएं'='जाने से' होता, तो वह कदाचित् प्रसंगो-चित हो सकता था। उपर सुमित्रा ने कहा है:

तात तुम्हार मातु बैदेही। पिता रामु सब भांति सनेही। 'तात' का प्रयोग उसी भावना के अनुहूप है। 'तात' का प्रयोग 'पिता' के अर्थ में अन्यत्र भी मिलता है, यथा:

तात तात बिनु बाति हमारी । केवल गुरकुल कृपा संभारी । २-३०५-६

*(११) २-७६-५: 'राम तुरत मुनि बेषु बनाई। चले जनक जननी सिर नाई।' रघुनाथदास में 'जननी' के स्थान पर पाठ 'जन-निहि' है। दूसरा अधिक प्रयोगसम्मत पाठ प्रतीत होता है, क्योंकि अन्यत्र जहाँ कोई संज्ञा 'सिर नाई' का कर्म है, वहाँ उसके साथ द्वितीया की 'हि' विभक्ति लगी हुई है, यथा:

> तब हम जाइ सिवहि सिरु नाई। १-८४-३ प्रात नहाइ प्रभुहि सिरु नाई। २-२५३-८

- (१२) २-५०-४: 'जाचक दान मान संतोषे। मीत पुनीत प्रेम परितोषे।' रघुनाथदास में 'परितोषे' के स्थान पर पाठ 'परिपोषे' है। 'परिपोषण करने'='पालने' का कोई प्रसंग नहीं है। पहले चरण के 'संतोषे' के अनुरूप किंतु उससे अधिक पूर्णता वाचक होने के कारण 'परितोषे' ही दूसरे चरण में प्रसंगसम्मत है।
- (१३) २-६८: 'मोर सोच जिन करिश्र कळु मैं बन सुखी सुभायं।' रघुनाथ दास में 'मोर' के स्थान पर पाठ 'मोरि' है। 'सोच' पुल्लिङ्ग है, यथाः

मिटा सोच जिन राखइ राऊ ।२-५१-८ उस के साथ 'मोर' स्त्रीलिंग पाठ समीचीन नहीं लगता है, 'मोर' पुर्लिलग ही ठीक है।

(१४) २-११८-७: 'मिटा मोटु मन भए मलीने। बिधि निधि दीन्हि लेत जनु छीने।' रघुनायदास में 'दीन्हि' के स्थान पर पाठ 'दीन्ह' है। 'निधि' प्रंथ भर में स्त्रीलिंग की भाँति प्रयुक्त है, यथा:

हरषे जनु नव निधि घर आई। २-१३६-१ इसलिए उसके लिए 'दीन्हि' स्त्रीलिंग रूप ही समीचीन है, 'दीन्ह' पुल्लिंग रूप नहीं।

×(१४)२-१३०-१: 'काम कोह मद मान न मोहा।' रघुनाथ दास में 'कोह' के स्थान पर पाठ 'क्रोध' है। दोनों रूप यंथ में अयुक्त हैं:

> केहि कर द्वदय क्रोध नहिं दाहा। ७-७०-८ ऋपराधिहुं पर कोह न काऊ। २-२६०-५

इसलिए दोनों प्रयोगसम्मत हैं।

(१६) २-१४३-६: 'अदुिक परिह फिरि हेरिह पीछें।' रघुनाथ-दास में 'अदुिक' के स्थान पर पाठ 'अटिक' है। प्रसंग यहाँ पर 'अदुिक पड़ने' = 'चलते चलते एकाएक रुक जाने' का है, 'अटकने' = 'किसी वस्तु से डलम जाने' का नहीं है। इसिलए 'अदुिक' पाठ ही प्रसंगसम्मत है।

(१७) २-१६१-२: 'तात राउ निहं सोचइ जोगू।' रघुनाथदास में 'सोचइ' के स्थान पर पाठ 'सोचन' है। दोनो रूपों का प्रयोग प्रंथ में मिलता है, यद्यपि '-न' रूप सामान्यतः किसी वांछनीय किया के साथ दिखाई पड़ता है, यथा:

श्रविध देखिश्रहि देखन जोगू। १-२२६-६ पूछन जोगुन तनय तुम्हारे। १-२६२-१ लालन जोगु लषन लघु लोने। २-२००-१ सब विधि भरत सराहन जोगू। २-३२६-१

श्रौर '-इ' रूप सामान्यतः किसी अवां अनीय किया के साथ, यथा :

फोरइ जोगु कपारु श्रभागा । २-१६-२ श्रित बिचित्र भगवंत गित को जग जानइ जोग । २-७७ बैषावस सोइ सोचइ जोगू । २-१७३-१

(१८) २-१६२-७: 'श्रस को जीव-जंतु जग माहीं। जेहि रघुनाथ प्रान प्रिय नाहीं। भे श्रति श्रहित रामु तेउ तोही। को तूं श्रहिस सत्य कहु मोही।' रघुनाथदास में 'तेउ' के स्थान पर 'प्रिय' पाठ है। 'प्रिय' प्रसंग-विरुद्ध है, श्रीर 'तेउ' प्रथम श्रद्धीली में श्राए हुए कथन के प्रकाश में श्रनिवाय है, यह प्रकट है।

×(१६) २.१६६-१: 'मुख प्रसन्न मन रंग न रोषू। सब कर सब बिधि परितोषू। चले बिपिन सुनि सिय संग लागी। रहइ न राम चरन अनुरागी।' रघुनांथदास में 'रंग' के स्थान पर पाठ 'हरष' है: 'रंग' = 'प्रसन्नता' और 'हष' दोनो ही प्रसंग में खप सकते हैं।

(२०) २-१६६-१: 'राम प्रानहु तें प्रान तुम्हारे,। तुम्ह रघु-पतिहि प्रानहुं ते प्यारे।' रघुनाथदास में पहले चरण के 'प्रानहु' के स्थान पर भी पाठ 'प्रान' है। हाँ पर भरत को संबोधित करके उनके राम-प्रेम तथा राम के भरत-प्रेम की तुलना की गई है। 'तुम राम को प्राणों से भी अधिक प्रिय हो' इसकी तुलना में यह कहना अधिक संगत और समीचीन है कि 'राम तुम्हारे लिए प्राणों से भो अधिक प्राण हैं—यदि इस प्रकार की कोई वस्तु हो सकती है।' 'प्रान ते प्रान' इस प्रसंग में अर्थहीन है।

(२१) २-१६६: 'तात हृदय धीरजु धरहु करहु जो श्रवसर श्राजु । उठे भरत गुर वचन सुनि करन कहेड सबु साजु।' रघुनाथदास में 'साजु' के स्थान पर पाठ 'काजु' है। 'करहु जो श्रवसर श्राजु' तो दूसरे चरण में श्रा ही चुका है, इसलिए 'करन कहेड सबु का न' में श्रनाश्यक पुनरुक्ति होगी। प्रसंग यहाँ पर राजा के मृत शरीर की श्रांत्येष्टि-क्रिया करने का है। उसी को श्रागे सविधि संपन्न किया गया है:

नृप तनु वेद विहित श्रन्हवावा । परम विचित्र विमान बनावा । फ़्रलतः 'साजु' पाठ ही यहाँ प्रसंग से सिद्ध है ।

*(२२) २-१७२-६: 'सोचिश्व सूद्र विष्ठ अवमानी।' 'अवमानी' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'अपमानी'। प्रंथ में साधारणतः 'अपमान' शब्द का प्रयोग मिलता है, और एक स्थल पर 'विष्ठ अपमानां' भी मिलता है:

श्रव जिन करित विष्र श्रपमाना । जानेसु संत श्रनंत समाना । ७-१०६-१२ इसिलिए दूसरा पाठ श्रिविक प्रयोगसम्मत लगता है।

×(२३) २-१७४-४: 'करहु तात पितु बचन प्रवाना।' रघु-नाथदास में 'प्रवाना' के स्थान पर पाठ 'प्रमाना' है। दोनों रूप प्रथ में मिलते हैं, यथा:

कहा जो प्रभु प्रवान पुर्गन सोई । १-१५०-७ इमति सरोष माषे लखन लखि सुनि सपथ प्रवान । २-२३० बरष चारि दस विपिन बिस करि पितु बचन प्रमान । २-५३ जानेहु तब प्रमान बागीसा । १-७५-४ इसलिए दोनों प्रयोगसम्मत है । ×(२४) २-१७८-२: 'में अनुमानि दीखि मन माहीं। आन उपाय मोर हित नाहीं।' रघुनाथदास में 'दीखि' के स्थान पर पाठ 'दीख' है। 'दीखि' और 'दीखि' के प्रयोग में अंतर केवल 'लिंग' का है, यथा:

दसमुख सभा दीखि कपि जाई । ५-२०-६ निज कर नयन कादि चह दीखा । २-४७-३ लिक्स दीख उमा कत वेषा । १-५३-१

लिखन दीख उमा कृत बेषा। १-५३-१ वहाँ पर उक्त क्रिया का कर्म लुप्त है। यदि उसका कर्म 'यह बात' माना जाय—जैसा कि बोलचाल में देखा जाता है —तो 'दीखि' पाठ ठीक है, अर्थ होगा 'मैंने मन में अनुमान करके [यह बात] देखी'। और यदि 'यह' मात्र उसका कर्म माना जाने तो पाठ 'दीख' उचित होगा; अर्थ होगा 'मैंने मन में अनुमान करके यह देखा।' दोनों पाठ इसलिए दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।

(२४) २-१-इ०: यह गृहीत पुनि बात बस तेहि पुनि बीछी मार।
तेहि पित्राइस्र बारुनी कहहु कौन उपचार।' रघुनाथदास में तृतीय
चरण के 'तेहि' के स्थान पर पाठ 'ताहि' है। प्रंथ में कहीं-कहीं
एक साथ ही दोनों रूपों का प्रयोग मिलता है, स्रोर पुनरुक्ति बचाने
के ध्यान से यह ऋधिक उपयुक्त प्रतीत होता है। यद्यपि एक ही रूप
का प्रयोग भी शुद्ध है, यथा:

भंजेहु रथ सारथी निपाता। ताहि हृदय महं मारेसि लाता।
दुसरे सूत क्किल तेहि जाना। स्यंदन घालि तुरत एह स्नाना। ६-४३-७,८
जेहि तें नीच बड़ाई पावा। को प्रमथिह हिंठ ताहि नसावा।
धूम स्ननल संभव सुनु भाई। तेहि बुकाव घन पदवी पाई। ७ १०६-६,१०

(२६) २-१८०-४: 'अरुं घती अरु अगिनि समाऊ। रथ चिढ़ चले प्रथम मुनिराऊ।' रघुनाथदास में 'समाऊ' के स्थान पर 'समाजू' और 'राऊ' के स्थान पर 'राजू' पाठ हैं। 'मुनिराऊ' और 'मुनिराजू'

१— प्रियर्सन ने कनौजी ही में इस प्रवृत्ति का उल्लेख किया है (लिग्नि-स्टिक सर्वे स्नाव इंडिया, जिल्द ६, भाग १, पृ०-८४) किंतु स्रवधी में भी यह प्रवृति पाई बाती है।

में कोई वास्तिवक अंतर नहीं है, किंतु 'अगिनि समाऊ' और 'अगिनि-समाजू' में अंतर ज्ञात होता है। 'समाऊ' का अर्थ 'सामभी' है। 'अगिनि समाऊ' = 'अग्निहोत्र की सामभी' की प्रासंगिकता प्रकट है। 'समाजू' से यह अर्थ नहीं निकलता। प्रस्तुत प्रसंग में वह अर्थहीन लगता है।

(२७) २-१६१-४: 'सुमिरि राम पद पंकज पनहीं। भाथी बांधि चढ़ाइन्हि धनुहीं।' रघुनाथदाथ में 'भाथी' के स्थान पर पाठ 'भाथा' है। निषादों की 'धनुही' के साथ 'भाथी' ही समीचीन लगता है, और इसी प्रकार वह निषादराज के लिए भी आया है:

त्रापु लषन पहं बैठेहु जाई। कटि भाषी सर चाप चढ़ाई। २-१०-४

× (२८) २-१६४-४: 'राम राम कहि जे जंबुहाही।' रघुनाथ दास में 'जंबुहाहीं' के स्थान पर पाठ 'जमुहाहीं' है। दोनो पाठों में वस्तुतः कोई अंतर नहीं प्रतीत होता है। तुलनीय प्रयोग न हैं।

(२६) २-१६७-१: 'भे सनेह सब खंग सिथिल तन।' रघुनाथ-दास में 'सब' के स्थान पर पाठ 'बस' है। 'सनेहबस सिथिल' प्रथ भर में कहीं नहीं खाया है; जहाँ खाया है 'सनेह सिथिल' ही खाया है:

मईं सनेह सिथिल सब रानी । १-३३७-५

किह प्रनामु किछु कहन लिय सिय भइ सिथिल सनेह । २-१५२ सकल सनेह सिथिल रघुबर के । २-२२६-१ सकुच सनेह सिथिल सब गाता । २-२३४-४

इसलिए पहला पाठ ही प्रयोगसम्मत है।

*(३०) २-२०१-६: 'कुल कलंकु करि सृजे ३ बिधाता । साइंदोह मोहि कीन्ह कुमाता।' रघुनाथदास में 'दोह' के स्थान पर पाठ 'द्रोहि' है। प्रंथ भर में 'द्रोह' राब्द ही स्वतंत्र रूप से तथा अनेक समासों में आया है, यद्यपि कदाचित् 'दोह' उसी का तद्भव रूप है। इस लिए 'द्रोहि' ही प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

१—'विनय पत्रिका' में दोनों रूप त्राते हैं:— हों तो साईं द्रोहों पै सेवक हितु साईं।७२ स्वामी की सेवक हितता सब कछु निज साहं दोहाई। १७१

*(३१) २-२०६-४: 'गुर अवमान दोष नहिं दूषा।' रघुनाथ-दास में 'अवमान' के स्थान पर पाठ 'अपमान' है। प्रंथ भर में साधारणतः 'अपमान' शब्द का ही प्रयोग हुआ है, और अन्यत्र 'गुरु अपमानता'। अयुक्त भी मिलता है:

त्रित श्रघ गुर त्रपमानता सहि नहिं सके महेस । ७-१०६ इसिलए 'गुरु अपसान' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है ।

(३२)२-२०६-६: 'कीन्हिहु सुत्तम सुधा बसुधा हूं।' रघुनाथदास में 'कीन्हिहु' के स्थान पर पाठ 'कीन्हेहु' है। 'करना' क्रिया का कर्म 'सुधा' है, जो प्रथं भर में स्त्रीतिंग है, यथा:

मधु सुचि सुंदर स्वाद सुधा सी। २-२५०-१ इसिंहए स्त्रीलिंग रूप 'कीन्हिहु' ही समीचीन हैं।

*(३३) २-२१०-१: 'कीरित बिधु तुम्ह कीन्ह अनूपा।' रघुनाथ-दास में 'कीन्हि' के स्थान पर पाठ 'कीन्ह' है। 'कीन्हि' किया खीलिंग कम की ही हो सकती है, इसलिए उसका कर्म 'कीरित' को मानना पड़ेगा। किंतु यहाँ पर 'कीर्ति-विधु' का वर्णन है, और 'विधु' प्रथ भर में सर्वत्र पुल्लिग रूप में हैं, इसलिए 'कीन्ह' पाठ अधिक समीचीन लगता है।

*(३४)२-२१७: 'बेगरन' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'बिगरन' है। 'बिगरना' रूप ही श्रंथ में श्रायः आया है, 'बेगरना' नहीं:

जिमि सुतंत्र भए बिगरहिं नारी। ४-१५-७ नाहिंन डर बिगरिहि परलोक्। १-२११-५ बिधि अब संबरी बात बिगारी। १-२७०-७ इसलिए वह अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

*(१४) २-२१६-३: 'गहिंह न पाप पुन्तु गुन दोषू।' रघुनाथ दास में 'पुन्तु' के स्थान पर पाठ 'पुन्य' है। प्रथ में प्रायः 'पुन्य' ही प्रयुक्त है, और एक स्थान पर 'पाप पुन्य' का युग्म भी है:

दुखं सुख पाप पुन्य दिन राती । साधु श्रमाधु सुजाति कुजाती । १-५-५. इसलिए 'पुन्य' श्रधिक प्रयोगसम्मत पाठ प्रतीत होता है । (३६) २-२२६: 'तुलसी उठे अवलोकि कारनु काह चित सच-कित रहे।' रघुनाथदास में 'सचिकत' के स्थान पर पाठ 'चिक्रत' है। 'चिक्रित' प्रंथ भर में अन्यत्र नहीं आया है। और 'सचिक्द' भी नहीं आया है, किंतु 'चिक्रित' अनेक स्थलों पर मिलता है। इसिलए 'सचिक्रत' पाठ अपेन्न कृत अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

(३७) २-२३१-६: 'कही तात तुम्ह नीति सुहाई। सबतें कठिन राजमदु भाई। जो श्रंचवत नृप मातिहं तेई। नाहिंन साधु सभा जेिहें सेई।' रघुनाथदास में 'नृप मातिहं' के स्थान पर 'मातिहं नृप' पाठ-है। दूसरेपाठ में कुछ इस प्रकार के अर्थ का श्रम प्रसंग से परिचित न होने पर हो सकता है, 'जो इसका श्राचमन करते ही मतवाले हो जाते हैं, वे ही [वास्तव में] नृप हैं'—जो प्रसंग में श्रभीष्ट नहीं है। इसलिए पहला पाठ श्रिक समीचीन लगता है।

(३८) २-२३१-७: ऊपर की दूसरो ऋद्धीलो में रघुनाथदास में 'जेहिं' के स्थान पर पाठ 'जेह' है। प्रसंग से प्रकट है कि विवेचनाय शब्द से 'जिसने' का अर्थ निकतना चाहिए। किंतु प्रंथ भर में 'जिसने' के अर्थ में 'जेह' का प्रयोग कहीं नहीं हुआ है, 'जेहिं' का ही प्रयोग मिलता है, यथा:

जेहिं तिरहुति तेहि समय निहारी। १-२८६-७ जेहि कांतुक सिवसैंलु उठावा। १-२६२-८ कहत न बनइ जान जेहि जोवा। १-३५६-४ जेहिं बिल बांधि सहसभुज मारा। ६-६-८ इसिंलए 'जेहिं' पाठ ही प्रयोगसम्मत हैं।

(३६) १-२३६-=: 'कर कमलानि धनु सायक फेरत। जिन्नकी जरानि मनहुं हंसि हेरत।' रघुनाथदास में 'जिन्न' के स्थान पर पाठ 'हिय' है। अन्यत्र भी 'जिन्न के जरानि' पाठ है, 'हिय के जरानि' नहीं:

देखें बिनु रघुनाथ पद जिश्र के जरिन न जाइ। २-१८२ इसिंक्ए 'जिश्र' पाठ ही प्रयोग सम्मतप्रतीत होता है। ×(४०) २-२६१-४. 'फरै कि कोदव बालि सुसाली। सुकता प्रसव की संबुक काली।' रघुनाथदास में 'काली' के स्थान पर पाठ 'ताली' है। प्रसंग में 'ताली' पाठ से 'ताल की' का अर्थ निकलने पर संगति लग सकती है। दूसरी ओर, मोती संबुक (घोंघो) से नहीं निकलता है, सीपी से ही निकलता है, और वह सीपी भी चाँदी के समान चमकदार सक द होती है, काली नहीं। इसलिए पहला पाठ ही समीचीन लगता है।

(४१) २-२६६-३: 'देव दीन्ह सब मोहि अभारू। मोरे नीति न धरम विचारू।' रघुलाथदास में 'अभारू' के स्थान पर पाठ 'सिर भारू' पाठ है। 'मोहि सिर' नहीं सकता, क्योंकि 'मोहि' का अर्थ कहीं भी 'मेरा' नहीं है, और 'भार' के साथ 'मोहि' मात्र पर्याप्त समका भी गया है, 'सिर' की आदश्यकता नहीं पड़ी है, यथा:

गिरि सरि सिंधु भार नहिं मोहीं । १-१८४-५

'श्रभारू' शब्द का श्रयोग, दूसरी श्रोर, यद्यपि तुलसीदास में अन्यत्र नहीं मिलता, किंतु 'ऐसा भार जो उठाए न उठता हो' के अर्थ में बोलचाल की श्रवधी में प्रायः मिलता है। इसलिए 'श्रभारू' पाठ दूसरे की अपेदा श्रधिक सभीचीन लगता है।

प्र (४२) २-२७३-४: 'करि मज्जन पूजिह नर नारी। गनप गौरि विपुरारि तमारी।' रघुनाथदास में दूसरे चरण के स्थान पर पाठ 'गनपित गौरि पुरारि तमारा' है। दोनों में अर्थ-विषयक अतर नहीं है, और दोनों व्याकरणसम्मत हैं।

×(४३) २-६=३-१: 'बिबुध सरि' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'देवसरि' है। दोनों पाठ वस्तुतः एक से हैं, आर प्रयुक्त हो सकते हैं।

(४४) २-२६२-४: 'हम अब बनतें बनहि पठाई। प्रमुद्ति फिरब बिबेक बड़ाई।' रघुनाथदास में 'बड़ाई' के स्थान पर पाठ 'बढ़ाई' है। 'बिबेक बढ़ा कर लौटने' का कोई प्रसंग नहीं है। यहाँ तो प्रसंग है अपने 'विवेक की गुरुता कि अभिमान] में लौटने का'। (४४) २-२६६-४: को साहिब सेवकहि नेवाजी। श्रापु समाजु साज सब साजी। 'रघुँनाथदास में 'समाजु' के स्थान पर पाठ 'समान' है। 'श्रापु समान साज' का कोई अर्थ नहीं है। 'स्वामी के समान साज' कौन सा हो सकता है ? अर्थ तो यह होना चाहिए कि 'स्वतः समाज [के उपयुक्त | साज सजा देगा।' और यह अर्थ पहल ही पाठ से निकलता है।

× (४६) २-२०७- : 'देड' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'देव' है। अंथ में यद्यपि 'देव' ही प्रायः आचा है, किंतु 'देड' भी एकाध स्थलों पर आचा है, यथा:

प्रनतपाल पालिहि सब काहू । देउ दुहूं दिसि श्रोर निवाहू । २-३१४-४ *(४७) २-३२४-१: 'देह दिनिहि दिन दूबरि होई । घटत न तेज बतु मुख छिब सोई ।' 'घटत न' के स्थान पर रघुनादास में पाठ हैं 'घट न' यद्यपि अर्थ में दोनों पाठ प्रायः समान हैं और दूसरे पाठ में छंद की गति ठीक हो गई है.

बंदन पाठक के अस्त्रीकृत पाठभेद

वंदन पाठक में १७६२ के अस्वीकृत पाठभेद नहीं हैं, किंतु अककनलाल तथा रघुनाथदास के अस्वीकृत पाठभेद अने क हैं, और उनके अतिरिक्त कुछ अन्य अस्वीकृत पाठभेद भी हैं, जिन पर हम नीचे विचार करेंगे।

(१) २-११-२: 'भरत आगमन सकल मनावहि। आवहुं वेगि नयनफल पावहि।' बंदन पाठक में 'आवहुं' के स्थान पर पाठ' आवहिं' है। कामनावाची रूप प्रंथ भर में 'हु' अत्य है, यथा:

देखहु किप जननो की नहीं। ६-१०८-**१२**

इसिलए 'त्रावहुं' ही शुद्ध पाठ है, 'त्रावहिं' 'नहीं'।

*(२) २-४२: 'चलइ जोंक जल वक्र गति जद्यपि सिलिलु समान।' बंदन पाठक में 'जल' के स्थान पर पाठ 'जिमि' है। 'सिंतिलु' बाद में आता है इसिंतिए 'जल' पाठ में पुनरुक्ति है। 'जिमि' अलंकार का वाचक होने के कारण संगत ही है।

- #(३) २-४१ ': नव गयंदु रघुवीर मनु राजु ऋलान समान : कूट जानि वन गवनु सुनि उर अनंदु अधिकान ।' वंदन पाठक में 'रघुवीर मनु' के स्थान पर पाठ 'रघुवंसमिन' है। 'मन' का समानार्थी 'उर' दोहे के चौथे चरण में आता है, पहले पाठ में इसलिए पुनरुक्ति होती है, जिससे दूसरा पाठ सुक्त है। ऋथे दोनों पाठों से लग जाता है।
- ×(४) २-३७-४: 'पूंछे मातु मिलन यन देखी। लघन कही सब कथा बिसेषी।' वंदन पाठक में 'पूंछे' के स्थान पर पाठ 'पूंछेड' है। इस क्रिया का कर्म लुप्त है। यह लुप्त कर्म 'कारण' या इसका कोई समानर्थी होना चाहिए, प्रसंग से यह प्रकट है। यह 'कारण' बहुवचन भी हो सकता है, और एकवचन भी। इसलिए दोनों पाठ शुद्ध हो सकते हैं।
- ×(१) --७४: 'तुलसी प्रमुहि सिख देइ आयेसु दीन्ह पुनि आसिप दई। रित होड अविरल अमल सिय रघुबीर पद नित नित नई।' वंदन पाठक में 'प्रमुहि' के स्थान पर पाठ 'सुतिह' है। सुमित्रा ने लद्मण को बिदा देने समय राममिक का जो उपदेश किया है, यहाँ उसी का उल्लेख है। 'सुतिह' का अर्थ 'लन्मण को' होगा, यह स्पष्ट हा है। 'तुलसी-प्रमुहि' से भी लन्मण का अर्थ लिया जा सकता है, यथा:

सकल तनय चिरजीवहु तलसी दास के इस । १-१६६ इसिलए दोनों पाठ यहाँ लग सकते हैं।

(६) २-७द-२: 'लखी राम रुख रहत न जाने।' बंदन पाठक में 'लखी' के स्थान पर 'लखा' है । प्र'थ भर में 'रुख' स्त्रीलिंग की भाँति प्रयुक्त हुन्ना है. यथा:

जो सुजति जगु पालित हरित रुख पाइ कुपानिधान की । २-१२६ सन कर हित रुख राउरि राखें । २-२५८-३ इसिलए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत है । *(७) २-१३१-६: 'सब तिज तुम्हिह रहिंह लड लाई।' बंदन पाठक में 'लड' के स्थान पर पाठ ले' है। प्रसंग से यह प्रकट हैं कि आशय 'तन्मयतापूर्वक ध्यान' का है। इस अर्थ में प्रथ भर में 'लय' शब्द का हो प्रयोग हुआ है, 'लो' या 'लड' का नहीं, यथा:

राम काज लय लीन मन विसरा तन कर होह। ४-२३ ते नर धन्य जे ध्यान येहि रहत सदा लय लीन। ६-११ ब्रह्मानंद सदा लय लीना। ७-३२-४ केवल राम चरन लय लागी। ७-११०-६

इसलिए दूसरा पाठ अधिक प्रयोगसम्मत है।

- (=) २-१३१-७: 'बन बेहड़ गिरि कंदर खोहा। सब हमार प्रमुपग पग जोहा। जह तहं तुम्हिह ऋहेर खेलाउन। सर निरम्तर भल ठाउं देखाउन।' वंदन पाठक में 'जहं तहं' के स्थान पर पाठ 'तहं तहं' है। 'तहं तहं' पाठ 'जहं जहं' की ऋपेचा करता है, जो यहाँ पर नहीं है। 'जहं तहं' स्वतः पूर्ण और स्वतंत्र है, इसिलिए वही यहाँ पर संगत है।
- (६) २-१४:-६: 'सासु ससुर सम मुनितिय मुनिवर। असनु अमिय सम कंद मूल फरः' वंदन पाठक में 'फर' के स्थान पर पाठ 'फल' है। यद्यपि साधारणतः 'फल' ही प्रयुक्त हुआ है, किंतु तुक के आप्रह से यहाँ तद्भव 'फर' पाठ ही संभव है।
- (१०) २-२०६-१: 'जानहुं राम कुटिल किर मोही । लोगु कहु गुर साहिब द्रोही । सीताराम चरन रित मोरें। अनुदिन बढ़ अनुमह तोरें।' बंदन पाठक में 'जानहुं' के स्थान पर पाठ 'जानहिं' है। 'कहुड' के अनुरूप 'जानहुं'= 'भले ही जाने' पाठ ही प्रयोगसम्मत और प्रसंगसम्मत है, 'जानहिं' = 'जानें' नहीं।
- ×(११) २-२२६: 'छत्रजाति रघुकुल जनम राम ऋतुग जगु जान।' बंदन पाठक में 'छत्र जाति' के स्थान पर पाठ है 'छत्रि जाति'। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत प्रतीत होते हैं, यथा:

तदिप कठिन दसकंठ सुनु छत्र जाति कर रोष । ६-२३ कुत्र बंधु तैं बिप्र वोलाई । १-१७४-१

बिस्व बिदित ख्रितिय कुल होही। १-२७२-६ बैरी पुनि खत्री पुनि राजा। १-१६०-६

(१२) २-६८१-४: 'सील सनेहु सकल दुहुं त्रोरा। द्रवहिं देखि सुनि कुलिस कठोरा।' वंदन पाठक में 'सकल' के स्थान पर 'सरस' है। 'सनेहु' के विशेषण के रूप में 'सरस' त्र्यर्थहीन लगता है। 'सकल' संगत है, वह 'सील' त्रीर 'सनेह' दोनों का विशेषण है,— त्र्यर्थ है 'सम्पूर्ण रूप से'।

कोदवराम के अस्वीकृत पाठभेद

१७६२, छक्कनलाल, रघुनाथदास तथा बंदन पाठक के अनेक अस्वीकृत पाठ कोद्वराम में हैं, और उसके अतिरिक्त कुछ पाठ और भी हैं जो उसी श्रेणी के हैं। इन पर नीचे हम विचार करेंगे।

(१) २-१-७: 'सुदित मातु सब सखी सहेती। फिलित बिलोक मनोरथ वेती।' कोदवराम में 'फिलित' के स्थान पर पाठ 'फुलित' है। 'फुलित' प्रंथ भर में कहीं प्रयुक्त नहीं है, और 'मनोरथों' का 'सुफल' और 'निफल' ही होना कहा भी गया है:

भयउ मनोरथ सुफल तब सुनु गिरिराज कुमारि । १-७४ सुफल मनोरथ होहिं तुम्हारे । १-२३७-४

निफल होहिं रावन सर कैसें। खल के सकल मनोरथ जैसे। ६-९१-६ इसलिए 'फलित' ही प्रयोगसम्मत भी हैं।

(२) २-८-६: कोदवराम में निम्नतिखित अर्द्धाती अधिक है: बार बार गनपतिहि निहोरा। कीजे सफत मनोरथ मोरा। इसके पूर्व की पंक्तियाँ हैं:

पूजीं प्रामदेवि सुर नागा। कहेउ बहोर देद बिल मागा। जेहि बिधि होइ राम कल्यान्। देहु दया करि सो बरदान्। बहाँ पर प्रसंग पूजन का है। यदि गनपित की भी पूजा का उल्लेख कर इसी प्रकार प्रार्थना करने का उल्लेख किया गया होता तो वह संगत होता। केवल 'निहोरने' की यह अपूर्ण उल्लेख असंगत कगता है।

(३) २-२७-४: 'त्रौसिड पीर बिहंसि तेहिं गाई। चोर नारि जिमि प्रगटिन रोई।' को इवराम में 'तेहिं' के स्थान पर पाठ 'तब' है। राजा ने कैकेबी को प्रसन्न करने के लिए अनजान में उससे कह दिया:

भामिनि भएउ तोर मनभावा। घर घर नगर अनंद बधावा।
रामिह देउं कालि जुबराजू। सर्जाह सुलोचिन मंगल साजू।
इस पर कैकेयी की प्रांतिक्रया क्या होती है, इसी का वर्णन किया
जा रहा है। यहाँ पर 'तब' असंगत और 'तेहिं'= 'उसने ही' प्रसंग
से सिद्ध है।

- (४) २-४८-६ : 'बहु बिधि बिलिप चरन लपटानी। परम अभागिनि आपुहि जानी।' कोदवराम में 'जानी' के स्थान पर पाठ 'मानी' है। 'मानी' = 'विश्वास या कल्पना करके' की आपेना 'जानी' = 'जान करके' अधिक प्रसंगसम्मत ज्ञात होता है, क्योंकि न कोई अन्य ट्यक्ति कौशल्या को यह विश्वास दिला रहा है कि वह अभागिनी हैं, और न वह स्वतः यह कल्पना कर रही हैं; इस प्रकार का अनुभव वह अवश्य कर रही हैं।
- (४) २-६४-७ : कोदवराम में निम्नलिखित अर्द्धाली भी अधिक है:

श्रस कहि सिय रघुपति पद लागी। बोली बचन प्रेम रस पागी। तुलनीय प्रयोग निम्नां लिख हैं:

दूत बचन रचना प्रिय लागी। प्रेम प्रताप वीर रस पागी। १-२६३-६ दंपति बचन परम प्रिय लागे। मृदुल बिनीत प्रेम रस पागे। १-१४६-७ भरत बचन सब कहं प्रिय लागे। राम सनेह सुधा जनु पागे। २-१८४-१ इनसे यह प्रकट है कि 'बचन' पुल्लिंग है। उसके विशेषण के रूप में

इनसे यह प्रकट है कि 'बचन' पुल्लिंग है। उसके विशेषण के रूप में इसिलिए खीलिंग 'पागी' प्रयोगसम्मत नहीं है। यदि यह कहा जावे कि 'प्रेम रस पागी' सीता के लिए आया है, तो यह प्रसंगिवरुद्ध है, कारण यह है कि प्रस्तुत संवाद इस स्थल से सात दोहे पूर्व प्रारंभ हुआ है, और 'प्रेमरस' में 'पगने' का उल्लेख वहीं हो सकता था, किंतु वहाँ किंव ने उसके एक विरोधी भाव 'त्राकुलता' का उल्लेख करके ही प्रकरण का गारंभ किया है:

समाचार तेहि समय सुनि सीय उठी ऋकुलाय। इसलिए विवेचनीय ऋद्रीली प्रामाणिक नहीं लगती।

- (६) २-६४-३: 'जहं लिंग नाथ नेह ऋर नाते। पिश्र बितु तिश्रिष्टं तरनिहुं ते ताते।' कोदवराम में 'तिश्रिष्टं' के स्थान पर पाठ 'तिश्रि' है। दूसरे पाठ में यद्यपि छंद की गति सुधरी है, किंतु व्याकरण-बिरोध है; 'तिश्रिष्टं' = 'स्नां के लिए', या 'स्नां को', पाठ ही व्याकरण-सम्मत है, केवल 'तिश्र' = 'स्नां' नहीं।
- ×(७) २-७३-४: 'पूंछे मातु मिलन मन देखी। लघन कही सब कथा विसेषी।' कोदवराम में 'पूंछे' के स्थान पाठ 'पूंछा' है। 'पूंछे' की समीचीनता ऊपर हम देख चुके हैं', 'पूंछा' भी प्रयोग-सम्मत लगता है, यथा:

जदिष सती पूंछा बहु भाँती । १-५७-८

(द) २-६४-२: 'कहत रामगुन सा शिनुसारा । जागे जग मंगल-हातारा ।' कोदवराम में 'दातारा' के स्थान पर पाठ 'सुखदारा' है । 'सुखदारा' मंथ में अन्यत्र नहीं आया है, और अर्थहीन है । 'दारा' का प्रयोग केवल 'खी' के अर्थ में मिलता है । 'दातारा' का प्रयोग 'देने वाला' के अर्थ में कुछ अन्य समासों में भी मिलता है, यथा:

राजन राउर नामु जसु सब श्रिमित दातार । २-३ राम के लिए 'जग मंगलदातारा' श्राया हुआ है, जो सर्वथा संगत है ।

(६) २-१०४-८: पुनि गुह ग्याति बोलि सब लीन्हे। करि परितोषु बिदा सब कीन्हे। 'कोदवराम में 'सब' के स्थान पर पाठ 'तब' है। 'पुनि' पूर्ववर्त्ती चरण में आ चुका है, इसलिए उसके समानार्थी 'तब' पाठ में पुनक्ति प्रतीत होता है। 'सब' भी पूर्ववर्त्ती चरण में आ चुका है, किंतु उसके प्रयोग में पुनकित्त इस कारण नहीं प्रतीत होती है कि गुह ने जिस प्रकार अपनी जाति के समस्त

१ - देखिए बंदन पाठक का ब्रस्वीकृत पाठ, यही स्थल ।

सदस्यों को बुलाया होगा, उसी प्रकार उसने उनको बिदा भी दी होगी।

(१०) ११२-२-४१ 'मारग चलहु पयादेहि पाएं। जोतिषु क्रूठ हमारे भाएं।' कोदबराम में 'हमारे' के स्थान पर 'हमारेहिं' पाठ है। 'हिं' न केवल अनावश्यक है, वरन् असंगत भी है, क्योंकि कथन-करनेवालों को 'हिं' लगा कर औरों से अपने को अलग करने की कोई आवश्यकता नहीं है।

×(११) २-१२८: 'जसु तुम्हार मानस विमत्त हंसिनि जोहा जासु। सुकताह्त गुनगन चुनइ राम वसहु मन तासु।' को स्वराम में 'मन' के स्थान पर पाठ 'हिय' है। प्रंथ में दोनों प्रायः पयोय के कृप में प्रयुक्त हुए हैं, यथा:

तिन्हके हिंय तुम्ह कहं ग्रह रूरे । २-१२८-५ राम बसहु तिन्हके मन माहीं । २-१२६-५ तिन्ह के हृदय बसहु रघुराया । २-१३०-२ राम बसहु तिन्हके मन माहीं । २-१३०-५

इसिलए दोनों प्रयोगसम्मत हैं।

(१२) २-१४२-४: 'ओर निवाहेहु भायप भाई। करि पितु मातु मुजन सेनकाई।' कोद्वराम में 'ओर' के स्थान पर पाठ 'और' है। 'ओर निवाहना' मुहावरा है—अर्थ है 'अंत तक अथवा चरम सीमा तक निवाहना', और इसका प्रयोग प्रंथ में अन्यत्र भी मिलता है, यथा:

सेवक इम स्वामी सियनाहू। होउ नात येहु त्रोर निवाहू। २-२३-६

प्रनतपाल पालिहिं सब काहू। देउ दुहूं दिसि श्रोर निवाहू। २-३१३-४ प्रस्तुत प्रसंग में भी वह इसी अर्थ में प्रयुक्त हुआ है, श्रोर नितांत संगत है। 'स्रोर' या 'श्रउर' = 'अन्य' का कोई प्रसंग यहाँ नहीं है।

(१३) २-१६६-२: 'बिधु बिष बमइ सबइ हिम आगी। होइ बारिचर बारि बिरागी।' कोदबराम में 'बमइ' के स्थान पर 'चुवइ' पाठ है। 'चुवइ' रूप कहीं प्रथ भर में नहीं आया है, उसके स्थान 'चवइ' रूप मिलता है, यथा: चंद चवइ बरु श्रनलकन सुधा होइ विष त्ल । २-४८ लता विटप मांगे मधु चवहीं । ७-२३-५

इसिलए 'चुवइ' प्रयोगसम्मत नहीं है। 'बमइ' और 'चवइ' की वुलनात्मक समीचीनता पर ऊपर विचार किया जा चुका है। '

(१४) २-१८३-७: कोदवराम में यह ऋद्वीली ऋधिक है: 'वीनि काल त्रिभुवन जग माहीं। भूरि भाग दसरथ सम नाहीं।' किंतु इसके पूर्व ही यह कहा जा चुका है:

सण्ड न अहइ न अब होनिहारा। भूपु भरत जस पिता तुम्हारा। स्रोर बाद में यह कहा गया है:

सब प्रकार भूपित बड़भागी। बादि विषादु करिश्च तेहि लागी। इन श्रद्धीलियों के रहते हुए कोदवराम की विवेचनीय श्रद्धीली में श्रमावश्यक पुनरुक्ति है, इसलिए वह प्रामाणिक नहीं प्रतीत होती।

(१४) २-१७५-२: 'मोहं डपदेसु दीन्ह गुर नीका। प्रजा सिचव संगत सब ही का। मातु डिचत धरि आयेसु दीन्हा। अवसि सीस धरि चाहों कीन्हा।' कोदवराम में 'धरि' के स्थान पर पाठ 'पुनि' है। धरि' की प्रासंगिकता प्रकट है—'डिचत धरि' का अर्थ है 'डिचत समम कर के'—'डिचत निर्धारित करके'। 'पुनि' प्रसंग विरुद्ध है। 'पुनि' में ध्वनि यह है कि माता की यह आज्ञा गुरु के उपदेश और प्रजा-सिचव की सम्मति से भिन्न है, जो कि वास्तविकता नहीं है। माता की आयसु भी उसी के लिए है जिस के लिए दूसरों की सम्मित है। दूसरे चरण में भी 'धरि' आता है, किंतु उसका अर्थ भिन्न है, 'शीश धरि' का अर्थ है 'सिर पर धारण करके'।

(१६) २-१८२-४: 'डरु न मोहिं जगु कहिं कि पोचू। पर-लोकहु कर नाहिन सोचू। एकइ उर वस दुसह द्वारी। मोहि लगि में सिय राम दुखारी।' कोदवराम में 'कहिं' के स्थान पर 'कहिंहि' पाठ है। 'कि'='चाहे' से यह प्रकट है कि 'कहिंह'='कहें' पाठ ही संगत है: 'चाहे संसार मुमें नीच ही कहे।' 'कहिंहि'= 'कहेगा' इस प्रसंग में नहीं खपता।

१--देखिए ब्रुक्तनलाल का श्रस्वीकृत पाठ, यही स्थल।

(१७) २-१८५-७:कोद्वराम ने निम्नलिखित अर्छोती भी अधिक है: 'केहि न भाव सिय लिखमन रामू। सब कहं प्रिय हिय सदा सकामू।' 'सिय लिखमन रामू' बहुवचन कर्म के साथ किया एक-वचन नहीं हो सकती, और 'भाव' एकवचन है, इसलिए 'भाव' अधुद्ध है। और 'हिय सदा सकामू' तो नितांत असंगत लगता है। 'सकामू' तो वे कहीं भी नहीं कह गए हैं। इसलिए यह अर्छोली प्रामाणिक नहीं लगती।

(१८) २ १६६-७: 'भेंटेड रामभद्र भरि बहू।' 'रामभद्र' के स्थान पर कोद्वराम में 'रामचंद्र'पाठ है। यद्यपि अर्थ दोनों पाठों से लग जाना है, किंतु पहले में 'भद्र' निस्तंदेह अधिक साथक है, और उसमें 'भ' के अनुपास की सुंदरता भी है जो दूसरे में नहीं है।

(१६) २-२०१- : 'राम तुम्हिहि प्रिय तुम्ह प्रिय रामिहिं। एह निरजोसु दोसु विधि बामिहिं।' कोदवराम में 'निरजोस' के स्थान पर पाठ' निरदोस' है। 'निरजोसु' का अथ है 'निश्चित' या 'निश्चय', और प्रस्तुत प्रसंग में इसकी समीचानता प्रकट है। 'निरदोष' पाठ में कठिनाई यह है कि उसे भरत का विशेषण ही माना जा सकता, था किंतु उसके पूर्व का 'एह' सर्वनाम उसका निराकरण कर देता है,

*(२०) २-२०२-६: कोदवराम में निम्निलाखत अर्छोली नहीं है: निंदिं आपु सराहि निषादिं। को किह सक्द विमोह विषादिं। यद्यपि इस अर्छोली के विना भा काम चल सकता है, किंतु इस अर्छोली से वर्णन में और पूर्णता आती है। पूव की पंक्तियाँ इस प्रकार हैं:

एह सुधि पाइ नगर नर नारी। चले विलोकन आरत भारी।
परदिक्षना करि करि असि प्रनामा। देहि कैकइहि खोरि निकामा।
भिर भिर बारि विलोचन लेहीं। बाम विधातिह दूषन देहीं।
एक सराइहिं भरत सनेहू। कोउ कह नृपति निबाहेहु नेहू।
उपर की पहली अर्द्धाली में कहा गया है 'चले विलोकन आरत
भारी।' इसिलिए 'को किह सइक बिमोह विषाहिं कहने से प्रसंग
की परिसमाप्ति जितने ठीक ढंग पर होती है, उतनी अन्यथा नहीं

होती ; 'निंदिह त्रापु सराहि निषादिहें' भी प्रसंग की मुख्य भावना के त्रमुकूल प्रतीत होता है।

*(२१) २-२१४-४: 'श्रस किह रचेउ रुचिर गृह नाना।' कोद्वराम में 'रचेउ' के स्थान पर पाठ 'रचे' है। 'गृह' 'नाना' होने से बहुबचन है, इसलिए 'रचे' बहुवचन रूप ही समीचीन है।

(२२) २-२२७-दः 'आपित समुिक कहइ अनुगामी।' कोदव-राम में 'कहइ' के स्थान पर पाठ 'कहों' है। कर्ता 'अनुगामी' है, इसिलए उसके लिए किया अन्य पुरुष की 'कहइ' जितनी उपयुक्त है प्रथम पुरुष की 'कहों' उतनी नहीं।

×(२३) २-२३२-३: 'मसक फूं कि मकु मेरु उड़ाई। होइ न नृप मदु भरतिह भाई।' कोदवराम में 'मदु' के स्थान पर पाठ है 'बरु'। असंभावनों को अपेचाकृत संभाव्य कल्पित करते हुए किसी विषय की निरापद असंभावना का प्रतिपादन करने में 'मकु' का प्रयोग तो हुआ ही है, 'बरु' का भी प्रयोग हुआ है, यथा:

तिमिर तरन तरनिहि मकु गिलई । गगन मग न मकु मेघहि मिलई ।२-२३२

चंदु चवइ वरु स्रमल कम सुवा हो इबिष त्ल । २-४८

गोपद जल बृड़िहं घटजोनी । सहज छमा बरु झांड़ ह छोनी । २-२३२-२ इसिलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं ।

(२४) २-२४१: 'मिलि सप्रेम रिपुसूदनिह केवटु भेंटेड राम।
भूरि भायं भेंटे भरत लिख्निम करन प्रनाम।' कोदवराम में 'भायं'
के स्थान पर पाठ 'भाग' से। कर्ता राम हैं; वही 'सप्रेम' रिपुसूदन
से मिले हैं, और अब 'भूरि भायं'= 'अत्यंत प्रेम-पूर्वक' भरत को भेंट
रहे हैं। । उनके लिए यह कहना कि 'उन्होंने भरत से भेंट किया—
यह उनका भूहि भाग्य था'—जोकि 'भाग' पाठ से अर्थ होगा—
नितांत अयुक्तियुक्त है।

(२४) १-२८२: 'कौसल्या कह दोसु न काहू। करम विवस दुखु सुखु इति लाहू। कठिन करमगित जान विधाता। जो सुभ असुभ सकत फलदाता।' कोदवराम में उपर्युक्त दूसरी अर्झाली के 'जो' के स्थान पर पाठ 'सो' है। प्रसंग यहाँ पर 'कर्म-गित' का है, इसलिए 'विधाता की शुभाशुभ फलदायकता' को यहाँ स्वतंत्र रूप से वर्ण्य मान लेना ठीक नहीं हैं; बल्कि 'कर्म-गित ज्ञान' की कठिनता का बोध कराने के लिए उसका ज्ञाता के रूप में लाया जाना ही ठीक लगता है।

(२६) २-३०४-६: 'नतर प्रजा पुरजन परिवारू। हमहि सहित सबु होत खुत्रारू।' कोद्वराम में 'पुरजन' के स्थान पर पाठ 'परिजन' है। 'परिवारू' त्राता ही है, इसिलए 'परिजन' पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। 'पुरजन' पाठ में यह त्रुटि नहीं है, त्रीर वह प्रसंग सम्मत भी है।

(२७) २-२१३-७: 'मोहिं लगि सबिह सहेउ संतापू। बहुत मांति दुखु पावा आपू।' कोदवराम में 'सबिह सहेउ'के स्थान पर पाठ 'सहेट सकल' पाठ है। 'आपु दुख पावा' दूसरे चरण में आता ही है, इसिलए 'सबिह का अर्थ होगा 'सब लोगों ने'। 'सहेउ सकल संतापू' में कर्ता लुप्त होने के कारण 'आपू' को उसका कर्ता मानना होगा, किंतु इस अर्थ में पुनरुक्त है—क्योंकि दूसरे चरण में यही तो कहा गया है। इसिलए पहला पाठ ही संगत और समी- चीन ज्ञात होता है।

. १७०४ के अस्वीकृत पाठमेद

१७०४ की प्रति में कुछ अस्वीकृत पाठ तो १७६२, छक्कनलाल, रघुनाथदास, बंदन पाठक, तथा कोदवराम के हैं, श्रौर कुछ अन्य हैं। नीचे इन पर विचार किया जाएगा।

(१) २-२६ ४: निम्नलिखित अर्द्धाली १७:४ की प्रति में नहीं हैं: 'गएउ सहिम निहं कल्कु किह आवा। जनु सचान बन मपटेउ लावा।' कैके यी ने दो वर राजा के सामने रक्खे हैं। उसकी वर-याचना का उत्तर राजा ने दिया या नहीं, इसका उल्लेख आवश्यक हैं; इसिलए यह अर्द्धाली प्रसंगसम्मत हैं, और इसके अभाव में प्रसंग अपूर्ण रह जाता है।

(२) २-५७-६: निम्नलिखित अर्द्धाली भी १७०४ की प्रति में

नहीं है: 'बहु बिधि बिलिप चरन लपटानी। परम अभागिनि आपुहि जानी।' आगे ही आता है:

राम उठाइ मातु उर लाई। कहि मृदुवचन बहुरि समुफाई। यदि माता चरणों से लिपटी न होती, तो उसे उठाकर हृद्य से लगाने का कोई कारण न होता। इसलिए उक्त ऋद्यों ती प्रसंग के लिए आवश्यक है, और उसके बिना प्रसंग ऋधूरा रह जाता है।

- (३) २-६१-७: 'रामचंदु पित सो वैदेही। सोवित मिह विधि बाम न केही।' 'सोवित' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सोवत'। कर्त्ता 'वैदेही' स्नीलिंग है, इसिलए उसकी अकर्मक किया 'सोवित' भी स्नीलिंग ही ममीर्चान है, 'सोवित' पुलिंग नहीं।
- (४) -१२४-७: 'फूलहिं फलहिं बिट्य विधि नाना। मंजु बित वर वेति विताना। सुरतरु सिरस सुभायं सुहाए। मनहु बुध वन परिहरि आए।' अपर की दूसरी अर्द्धाली के 'विबुध' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'विविध' है। 'सुरतरु' के प्रसंग में 'विबुध' ही प्रासंगिक पाठ है। 'विविध' बनों से आने पर भी विटपों के लिए 'स्वभावतः सुहावना होना—'सुभायं सुहाए' होना—आवश्यक नहीं था इसलिए दूसरा पाठ युक्तिसंगत नहीं है।
- (४) २-१७४-७: 'मरम तुम्हार रामकर जानिहि। सो सब बिधि तुम्ह सन भल मानिहि।' १७०४ में 'मरम' के स्थान पर पाठ 'परम' है। 'परम' यहाँ पर ऋथहीन है। 'मरम' पाठ ही समीचीन है। यह प्रसंग से प्रकट है।
- (६) २-१६१-४: 'सुमिरि रामपद पंकज पनही। भाथी बांधि चढ़ाइन्हि घतुही।' १७०४ की अति में 'घतुही' के स्थान पर पाठ 'घनहीं' है। यद्यपि 'घनहीं' पाठ से तुक अच्छा बैठता है, किंतु बह यहाँ अर्थहीन है; पाठ 'घतुही' ही होना चाहिए, प्रसंग से यह प्रकट है।
- (७) २-१६६-५: 'श्रीहत सीय विरह दुतिहीना। जथा अवध नर नारि मलीना।' १७०४ में 'मलीना' के स्थान पर पाठ 'बिलीना' दे वतान' = तकर अपना स्वतंत्र अस्तित्व खोए हुए' का यहाँ

कोई प्रसंग नहीं है। भरत ने सीता के आभूषणों से गिरे हुए दो-चार कनकिंदु जो देखे हैं, वे कैसे 'श्री हत' और 'दुतिहोन' हो रहे हैं यहाँ तो प्रसंग इसका है। फतत: 'मलीना' पाठ ही समीचीन है।

- (८, २-२२६: 'छत्रजाति रघुकुल जनमु राम अनुज जगु जान। लातहु मारे चढ़ित सिर नीच को घूरि समान।' १७०४ में 'अनुज' के स्थान पर पाठ 'अनुग' है। प्रसंग में दोनो खप सकते हैं, किंतु 'अनुज' अधिक प्रासंगिक प्रतीत होता है, क्योंकि प्रसंग यहाँ पर घूल की 'नीचता'= 'महत्वहीनता' और अपने व्यक्तित्व की विशेषता—जातिकुल-संबंध आदि की महत्ता—की तुलना का है।
- (६) र-१४२: 'निसि न नींद निहं भूख दिन भरत बिकल सुठि सोच। नीच कीच बिच मगन जस मीनिह सिलल संकोच।' १७०४ में 'सुठि' के स्थान पर पाठ 'सुचि' है। 'सुचि' का कोई प्रसंग यहाँ नहीं है। 'सुठि' = 'अधिक या विशेष' ही प्रासंगिक है।
- (१०) २-२७६ : 'श्रवगाहि सोक समुद्र सोचिह नारि नर ट्याकुल महा।' १७०४ में 'सोक' के स्थान पर पाठ 'सोच' है। प्रसंग तो 'सोक' का है ही, पूर्ववती अर्द्धाली के द्वितीय चरण में, जिससे शब्द लेकर प्रथ भर में बाद में आने वाली हरिगीतिका की प्रारंभिक शब्दावली देने की प्रयुत्ति है, 'सोक' ही आता है:

सोक विकल दोड राजसमाजा। रहा न ज्ञानु न धीरजु लाजा।
भूप रूप गुन सील सराही। रोवहिं सोक सिंधु अवगाही।
इसलिए 'सोक' पाठ ही युक्तियुक्त है।

- (११) २-२८६६: 'भरत अविध सनेह ममता की। जद्यपि रामु सीवं समता की।' १७०४ की प्रति में 'सीवं' के स्थान पर पाठ 'सीय' है। 'सीय' का कोई प्रसंग नहीं है, 'अविध' का सामानर्थी 'सीवं' ही यहाँ होना चाहिए, यह प्रकट है।
- × (१२) २-३१६ ५: 'चरन पीठ कहनानिधान के। जनु जुग जामिक प्रजा प्रान के।' १७०४ में 'जामिक' के स्थान पर पाठ 'जामिन' है। तुलनीय प्रयोग प्रंथ भर में नहीं हैं।

अरएय कांड

१७०४ के स्वीकृत पाठमेद

१७०४ में केवल एक स्थान पर ऐसा पाठ है जो अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर ज्ञात होता है, और जो यद्यपि विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलता, कुछ अन्य प्रतियों में —यथा सं० १८४१ में —मिल जाता है। इस पर नीचे विचार किया जाता है।

×(१) ३-१३: 'गीधराज से मेंट भइ बहु बिधि प्रीति बढ़ाइ। गोदावरी निकट प्रभु रहे परन गृह छाइ।' १७०४ में 'बढ़ाइ' के स्थान पर पाठ 'दढ़ाइ' है। 'प्रीति' कमें के साथ 'बढ़ाना' तथा 'दढ़ाना' दोनों के रूप मिलते हैं, यथा:

कपट सनेह बढ़ाइ बहोरी । बोली बिहंसि नयन मुंह मोरी । २-२७-८
यह बिचारि निहं करहुं हठ फूठ सनेहु बढ़ाइ । २-५६
नयन पुतिर करि प्रीति बढ़ाई । राखडं प्रान जानकिहिं लाई । २ ५६-१
तब हनुमंत उभय दिसि की सब कथा सुनाइ ।
पावक साखी देह करि जोरी प्रीति हढ़ाई । ४-५
प्रसंग में भी दोनों पाठ खप सकते हैं ।

कोदवराम के स्वीकृत पाठभेद

कोद्वराम में भी एक स्थान पर इस प्रकार का पाठ है जो यद्यपि १००४ तथा कुछ अन्य प्रतियों—यथा सं० १८४१—में मिलता है, विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं भिलता, किंतु जो अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होता है। इस पर नीचे विचार किया जाता है।

(१) 'धर्म सकल सरसीरुह वृंदा। होइ हिम तिन्हिह देत सुस्त मंदा।' कोदवराम में 'सुख' के स्थान पर पाठ 'दुख' है। प्रसंग नारी का है। 'धीमा' के 'अतिरिक्त 'मंदा' शब्द का प्रयोग केवल नीय' या 'निदनीय आचरण वाला' के अर्थ में हुआ है, यथा: उपरोहिती करम ऋति मंदा। बेद पुरान सुमृति कर निंदा। ७-४८-६ मातु मंद में साधु सुचाली। उर श्रम श्रानत कोटि कुचाली। २-२६ - ३ एक मंद मैं मोहबस कुटिल हृदय श्रज्ञान। ४-३

तिन्हिं ज्ञान उपदेसा रावन । श्रापुन मंद कथा सुम भावन । ६-७८-१ यहाँ भी वह 'नारी' के विशेषण के रूप में 'निंदनीया' के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है । 'सुख' पाठ की संगति इसिलए अप्रस्तुत की ध्विन की सहायता से 'दु:ख' का आशय प्रहण करने पर ही लग सकती है । 'सुखमंदा' को समस्त पद मान कर 'सुख की हानि' आशय लेने का कोई कारण नहीं ज्ञात होता है । 'दु:ख' पाठ में यह कठिनाई नहीं है, अर्थ होगा 'मंदा नारी धर्म-कमल-कुल को दु:ख देती है ।'

बंदन पाठक के स्वीकृत पाठमेद

बंदन पाठक में भी एक ही स्थल पर ऐसा पाठ है जो यद्यपि कोदवराम तथा १७०४ में मिलता है, विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलता, किंतु अन्य पाठ की अपेचा उत्कृष्टतर प्रतीत होता है। इस पर नीचे विचार किया जाता है।

(१) ३-१७-११: अन्य पाठ 'कुंआर' है, उसके स्थान पर बंदन पाठक' में पाठ 'कुमार' है। यद्यपि दोनों रूप श्रंथ में मिलते हैं, किंतु जिस उक्ति के उत्तर में राम ने इस शब्द का प्रयोग किया है, उसमें 'कुमारी' आया हुआ है:

तातं अब लाग रहिउं कुमारी।

इसलिए 'कुमारी' की तुलना में 'कुमार' पाठ अधिक समीचीन है।

रघुनाथदास के स्वीकृत पाठभेद

रघुनाथदास की प्रति में भी एक ही स्थल पर ऐसा पाठ है जो बंदन पाठक, कोदवराम तथा १७०४ में मिलता है, किंतु विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलता, और जो उक्त अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होता है। नीचे इस पर विचार किया जाता है।

(१) ३-४०-६: 'पाटल पटल पनास रसाला।' रघुनाथदास में 'पनास' के स्थान पर पाठ 'परास' है। 'पनस' के होते हुए 'पनास' अर्थहीन लगात है। 'परास'= 'पलाश' की सार्थकता प्रकट है। इकनलाल के स्वीकृत पाठमेंद

लक्कनलाल में चार स्थलों पर इस प्रकार के पाठ हैं जो रघुनाथदास, बंदन पाठक, कोदवराम तथा १७०४ मिलते हैं, और १७२१ तथा १७६२ में नहीं मिलते, किंतु डक अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं। नीचे हस इनके संबंध में विचार करेंगे।

(१) ३-१२-१: 'एवमस्तु करि रमानिवासा।' छक्कनलाल में 'किरे' के स्थान पर पाठ 'किहि' है। अन्यत्र प्रंथ भर में 'एवमस्तु' के साथ 'कहना' या उस का कोई समानार्थी ही आया है, यथाः

एवमस्तु मुनिसन कहेउ कृपासिंधु रघुनाथ । ३-४२
एवमस्तु करुनानिधि कहेऊ । १-१५१-७
एवमस्तु कहि प्रभु रनधीरा । ५-४६-८
एवमस्तु कहि रघुकुल नायक । ७-८५-१

इसलिए 'कहि' पाठ ही प्रयोगसम्मत है।

(२) ३-१६-७: 'येहि कर फल मन विषय बिरागा।' 'मन' के स्थान पर छक्तलाल में पाठ 'पुनि' है। इस प्रकार के प्रसंग में 'मन' अनावश्यक था, यथाः

जानिम्र तबहि बीव जग जागा। बब सब विषय विलास विरागा। उसके स्थान पर 'तद्नंतर' वाची 'पुनि' कुछ संगत लगता है, क्योंकि पूर्व की ऋद्वीली में आए हुए कथन में 'प्रथमहि' आया है: प्रथमहि विप्रचरन श्रित प्रीती। निजनिज करमं निरत स्रुति रीती। श्रीर बाद के चरण वाले कथन में 'तब' आया है:

तब मम धर्म उपज अनुरागा।

(३) ३-२७-११: 'निगम नेति सिव ध्यान न पावा। माया मृग पाछे सोइ धावा।' 'सोइ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'सो' है। '-इ' = 'ही' अनावश्यक और अप्रासंगिक है, क्योंकि मृग के पीछे दौड़ने के कार्य का कोई निकट संबंध राम के अवतार से बताना प्रसंग में अभीष्ट नहीं लगता है। अभीष्ट तो यह ध्वनि लगती है कि 'जिसका ध्यान भी अप्राह्म है, वह मृग के पीछे पड़ा हुआ है (यद्यपि यह वस्तुतः केवल-उसकी अवतारी लीला का एक दृश्य है, यह हमें भूलना न चाहिये)।' यहाँ पर अतः 'सो' ही पर्याप्त और प्रासंगिक जान पड़ता है।

(४) ३-३०-३: 'जनक सुता परिहरेड अकेती। आएड तात बचन सम पेली। निसिचर निकर फिरहिं बन माहीं। सम सीता आसम महुं नाहीं।' अंतिम चरण का पाठ छक्कनलाल में हैं: 'मम मन सीता आसम नाहीं।' पहले पाठ में यह ध्वनि नहीं हैं कि सीता के वहाँ न होने की बात अनुमान सिद्ध हैं—जो कि कथन से निकलनी चाहिए थी—क्योंकि राम मानवीय लीला कर रहे हैं। दूसरे पाठ से यह ध्वनि निकलती है, इसलिए वह अधिक युक्तियुक्त लगता है।

१७२१ के स्वीकृत पाठमेद

१७२१ में उपर्युक्त ढंग का पाठ-सुधार केवल दो स्थलों पर दिखाई पड़ता है। इन पर नीचे विचार किया जाता है।

(१) ३-१०-१: 'अगस्त्य' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'अगस्ति'। 'अगस्त्य' रूप अन्यत्र नहीं मिलता, सर्वत्र 'अगस्ति' ही मिलता है, यथा:

बरनि सुतीद्धन प्रीति पुनि प्रभु श्रगस्ति सन संग । ७-६५ सुनत श्रगस्ति तुरत उठि घाए । ३-१२-६ इसलिए 'श्रगस्ति' पाठ श्रधिक प्रयोगसम्मत लगता है ।

(२) ३-१८-२: 'खरदूषन पहंगइ बिलाषाता। धिग धिग तव बल पौरुष भ्राता।' १७२१ में 'बिलापाता' के स्थान पर पाठ है 'बिलापाता'। 'बिलाषाता' अन्यत्र नहीं प्रयुक्त हुआ है, 'बिलापाता' ही प्रयुक्त हुआ है, यथा:

गगन पंथ देवी मैं जाता। परवस परी बहुत बिलपाता। ४-६-४ श्रीर शूर्पण्या के इस कंदन को भी बिलाप ही कहा गया है:

श्रम किह विविध विलाप किर लागी रोदन करन। ३-२८ इसिलए 'विलापाता' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत और समीचीन है।

१७६२ के अस्वीकृत पाठमेद

१७६१ के अस्वीकृत पाठों पर विचार नीचे किया जाता है।
(१) ३-४-१६: 'पित प्रतिकृत जन्म जहं जाई। विधवा होइ
पाइ तहनाई।' १७६२ में 'जन्म' के स्थान पर पाठ 'जन्मि' है।
'जन्म'= 'जन्म लेती है' सामान्य वर्तमान का रूप है, और 'जन्मि''जन्म लेकर' पूर्वकातिक किया का! 'विधवा होइ' सामान्य वर्त्तमान
के साथ 'जन्म' सामान्य वर्त्तमान की समोचीनता प्रकट है। 'जन्मि'
और 'जाई' दो पूर्वकातिक कियाओं का होना, और किसी भी मुख्य
किया का न होना ठीक नहीं लगता है।

(२) ३-१०-१७: 'मुनिहि राम बहु भांति जगावा। जाग न ध्यान जितत सुख पावा।' १७६२ में 'जाग' के स्थान पर पाठ 'जान' है। 'जगावा' का कुछ न कुछ परिणाम होना चाहिए, 'न जाग' की संगति इसिलए प्रकट है। आगे की भी पंक्तियों में 'जगाने' का प्रयास है, सफल होता है:

भूप रूप तब राम दुरावा। हृदय चतुर्भुज रूप देखावा।
मुनि श्रकुलाइ उठा तब कैसें। विकल हीनमनि फनिबर जैसें।
'न जान' इसलिए यहाँ प्रसंगसम्मत नहीं है।

(३) ३-१६: 'नि:काम' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'निष्काम' है। संघि में 'नि:' का 'निर्' रूप ही मिलता है, अन्यथा वह ज्यों का त्यों रहने दिया गया है, यथा:

कपि तब दरस भइउं निःपापा । ६-५८-१ रामकुपा तसि नहिं करहिं जसि निःकेवल प्रेम । ६-११७

'निष्काम' इसलिए प्रयोगसम्मत नहीं लगता है।

×(४) ३-१७-६: 'होइ बिकल सक मनिह न रोकी। 'मनिह न' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'मन निह' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत लगते हैं:

फेरत मनहिं मातुकृत खोरी । २-१३४-५ भए मगन मन सके न रोकी । ७-३२-२ (४) ३-१६-१२: 'जौ न होइ बल घर फिरि जाहू।' 'घर' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'घर'। किंतु यह वाक्य जिस संदेश के उत्तर में कहा गया है, उसे खर और दूषण ने सम्मिलित रूप से मेजा था:

सचिव बोति बोते खर दूषन।

त्रीर यह उत्तर दोनों को सुनाया गया है, जिससे दोनों चुन्ध भी हुए हैं:

सुनि खर दूषन उर ऋति दहेऊ।

इस्र लिए 'घर' पाठ की संगति और 'खर' पाठ की असंगति प्रकट है।

- (६) ३-२०-६: 'आयुध अनेक प्रकार। सनमुख ते करहिं प्रहार।' 'प्रहार' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'अपार' है। 'अपार' की पुनरुक्ति और निरर्थकता 'अनेक' की उपस्थिति में प्रकट है; और 'अनेक' के साथ 'प्रकार' की संगति भी प्रकट है।
- ×(७) ३-२६-१: 'हा जगदैक बीर रघुराया।' १७६२ में 'जग-दैक' के स्थान पर पाठ हैं 'जग एक'। प्रसंग से अर्थ होना चाहिए 'जगत के एक ही (निराले) बीर' और यह समासयुक्त पाठ 'जगदैक' से तो निकल ही सकता है, यथा:

मायातीतं सुरेशं खलबद्य निरंतं ब्रह्म वृन्दे क देवं । ६-०-१ श्लो • 'जग एक' पाठ से भी 'एक' पर बल देने से निकल सकता है।

×(प्र) '३-४२-१: 'सुनहु उदार परम रघुनायक।' 'परम' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सहज'। 'उदार' के बिशेषण के रूप में 'परम' तथा 'सहज' दोनों 'संगत' लगते हैं, यद्यपि अन्यत्र 'उदार' अकेला ही आया है, और इसलिए तुलनीय प्रयोग का अभाव है।

१७२१ के अस्वीकृत पाठभेद

१७२१ में कुछ तो १७६२ के अस्वीकृत पाठ हैं, और उनके अतिरिक्त एक अन्य है, जिस पर नीचे विचार किया जाता है।

(१) ३-१०-४: 'हैं विधि दीनवंघु रघुराया। मोसे सठ पर करिहहिं दाया। १७२१ में 'हैं' के स्थांन पर पाठ 'हे' है। अभी तक वका को राम के दीनबंधुत्व पर दृढ़ भरोसा नहीं है, जैसा आगे की निम्नितिखित पंक्तियों से ध्वनित होता है:

सहित अनुज मोहि राम गोसाई । मिलिहिह निज सेवक की नाई । मेरे जिय भरोस दृढ़ नाहीं। भगित विरित न ज्ञान मन माहीं। इसिलिए दीनवंधुत्व में संदेह-वाचक 'हैं' पाठ अधिक समीचीन लगता है।

अकनलाल के अस्बीकृत पाठमेद

१७६२ तथा १७२१ के कुछ अस्वीकृत पाठों के अतिरिक्त छक्कन लाल में कुछ अन्य अस्वीकृत पाठ भी है। नीचे इन पर विचार किया जाता है।

×(१) ३-४-४: 'कह रिषिवधू सरस मृदुवानी। नारि धरम कि छु ब्याज बखानी।' छक्कनलाल में 'सरस' के स्थान पर पाठ 'सरल' है। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं अधीर प्रयोगसम्मत भी दोनों प्रतीत होते हैं, यथा:

बार बार सब लागहि पाए । कहिं वचन मृदु सरल सुभाए । २-११६-५ सुनी बहोरि मातु मृदुवानी । सील सनेह सरल रस सानी । २-१७६-८

- * २) ३-६: 'निसिचर होन करों महि भुज उठाइ पन कीन्ह। सकत मुनिन्ह के आसमिह जाड जाइ सुख दीन्ह।' अकनताल में 'आसमिह' के स्थान पर पाट 'आसमिन्ह' है। 'मुनिन्ह के' के साथ बहुवचन रूप 'आसमिन्ह' अधिक युक्तियुक्त प्रतीत होता है।
- (३) ३-१० १४: 'प्रमु सम्रथ कोसलपुर राजा।' छक्कनलाल में 'सम्रथ' के स्थान पर पाठ 'समथ' है। शब्द दोनों एक ही हैं, अंतर उनमें तद्भव और तत्सम का है। अन्यत्र प्रंथ में शब्द का 'तत्सम' रूप कहीं नहीं आया है, तद्भव ही प्रयुक्त हुआ है, यथा:

नाम सुमित समरय हनुमान्। १-१७-८ इसिलए वह अधिक प्रयोगसम्मत है।

(४) ३-२०-१३: 'सृगाल' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'काकाल' है। 'सृकाल' अन्यत्र नहीं आया है, 'सृगाल' ही अन्यत्र मी आया है, यथा: रोवहिं बहु स्रगाल खर स्वाना । ६-१०-२७ नहिं गजारि जस बधे स्रगाला । ६-३०-३ इसलिए 'स्रगाल' ही प्रयोगसम्मत लगता है ।

(४) ३-२०: 'कटकटिं जंबुक भूत प्रेत पिसाच खर्पर संचहीं।' छक्कत्ताल में 'खर्पर' के स्थान पर पाठ 'खप्पर' है। प्रसंग से यह प्रकट है कि अथे 'खोपड़ी' निकलना चाहिये। दोनों का प्रयोग इस अर्थ हुआ में है, यथाः

जनु कमठ खपर सपराज सो लिखत ग्रविचल पावनी । ५-३५ छ॰ खप्परन्हि खग्ग ग्रलुङिक जुङकाहि सुभट मुरपुर वावहीं । ६-८८ छं० इसलिए दोनों प्रयोगसम्मत हैं।

(६) ३----१६: 'सुनत वचन दससीस रिसाना। मन महं चरन वंदि सुख माना।' छक्कनलाल में 'रिसाना' के स्थान पर पाठ 'लजाना' है। यहाँ पर प्रसंग लज्जा का नहीं है। लज्जा का नाट्य भी संगत नहीं है। सीता ने रावण सं यही तो कहा है:

श्राइ गएउ प्रभु रहु खल ठाढ़ा।
जिमि हरिबधुहि छुद्र सम चाहा। भएसि कालबस निसिचर नाहा।
इसमें लिंडिजत करने की कोई बात नहीं था, भयभीत करने की बात
थी। इस कथन पर रावण ने भी कोध का ही नाट्य किया है, यद्यि
वह भयभीत है:

क्रोधवंत तव रावन लीन्हिस रथ वैठाइ। चला गगन पथ ब्रातुर भय रथ हांकि न बाइ॥ ३-२८ फलत: 'रिसाना' ही संगत जगता हैं. 'लजाना' नहीं।

- (७) ३-४०: 'फल भारन निम विटप सब रहे भूमि निय-राइ। पर उपकारी पुरुष जिमि नविंह सुसंपित पाइ।' छक्कनलाल में 'भारन निम' के स्थान पर पाठ 'भरनम्र' है। 'फल भर' अथ-हीन है, और भाषा के प्रयोगों की दृष्टि से भी शुद्ध नहीं है। 'भारन निम' पाठ ही शुद्ध और साथ क लगता है।
- (८) ३-४४-४: 'धर्म सकल सरसीहह ब्रंदा । होइ हिम तिन्ह्र्इ देति सुख मंदा।' ब्रक्कनलाल में 'देति' के स्थान पर पाठ

'दहे' है। प्रसंग नारी का है। आशाय प्रकट है: 'समस्त धम कमलों के समान हैं, जिन्हें यह मंदा हेमंत ऋतु होकर सुख-विहीन कर देती है।' 'मंदा' शब्द, जैसा हम ऊपर देख चुके हैं, निंदनीया' के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है, और नारी के लिये आया है। 'देति' किया के साथ 'तिन्हहिं' तथा 'सुख' दो कर्म आ सकते हैं, किंतु 'दहे' के साथ 'सुख' मात्र आ सकता है, 'तिन्हहिं' वेकार हो जाता है। 'देति सुख' पाठ की संगति पर ऊपर विचार हो चुका है।

×(६) ३-४६-२: 'दीपसिखा सम जुवित तन मन जिन होसि पतंग।' इक्कनलाल में 'जुवित तन' के स्थान पर पाठ 'जुविती' है। अर्थ दोनों पाठों से लग जाता है।

रघुनाथदास के अस्वीकृत पाठमेद

१७६२, १७२१ तथा छक्षनतात के कुछ अस्वीकृत पाठ तो रघुनाथदास में हैं ही, कुछ अन्य अस्वीकृत पाठ भी हैं। इन पर नीचे विचार किया जाता है।

(१) ३-६-६: 'केहि विधि कहीँ जाहु अब स्वामी।' रघुनाथ-दास में पाठ 'अब' के स्थान पर 'बन' है। राम अन्य बन में जाने के लिये अत्रि से अनुमति चाहते हैं:

त्रायेसु होइ जाउं वन त्राना।

ये शब्द उसीके उत्तर में हैं। बन में तो राम थे ही, इसिलए 'बन' पाठ ऋथे हीन है। 'अब' पाठ की प्रासंगिकता प्रकट हैं: 'अब आप चले जावें, यह मैं कैसे कहूँ?'

(२) ३-१०-१२: 'कबहुंक फिरि पाछें पुनि जाई।' रघुनाथदास में 'पुनि' के स्थान पर पाठ 'चिल' है। सुतीद्दण की 'निर्भर प्रेम मग्नता' का वर्णन किया जा रहा है, पूर्व की पंक्ति है:

दिस अरु बिदिस पंथ नहिं सूका। को मैं चलेड कहाँ नहिं बूका। पहले पाठ में 'फिरि' और 'पुनि' में जो पुनरुक्ति प्रतीत होती है, वह वस्तुत: पुनरुक्तिवदाभास ही है, क्योंकि 'फिरि' का अर्थ 'घूम

१-देखिए कादवराम के स्वीष्ट्रत पाठ, यही स्थल ।

कर' है। दूसरे में 'चलेडं' और 'चिल' में पुनरुक्ति प्रकट है। फिर, आगे चल कर पीछे लौटने के प्रसंग में 'पुनि' = 'पुनः' का प्रयोग 'जाई' के रहते हुए 'चिल' की अपे दा अधिक उपयुक्त भी प्रतीत होता है। इसलिए 'पुनि' पाठ अधिक समीचोन लगता है।

- (३) ३-११-१८: 'तइपि अतुत्र श्री सहित खरारी। वसतु मनिस मम काननचारो।' रघुनाथदास में 'वसतु' के स्थान पर पाठ 'बसहु' है। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं। किंतु 'वसतु' तत्सम रूप है। उपर की चौदह पंक्तियों में तत्सम राव्दावली ही प्रयुक्त हुई है, और इस अर्द्धाली में भी 'मनिस' तत्सम रूप है, इसलिए 'वसतु' पाठ यहाँ अधिक सभीचीन लगता है।
- (४) ३-१४: 'ईस्वर जीव सेर प्रमु सकत कहह समुमाइ।' रघुनाथदास में 'जीव' के स्थान पर पाठ 'जीविह' है। 'ईश्वर-जीव-सेद' की समीचीनता प्रकट है। किंतु 'जीविह' दितीया का रूप है— अये होगा 'जीव को' जो अयेहीन है। उससे पष्ठी 'जीव का' अये नहीं तिया जा सकता।
- (४) ३-१७ ६: 'श्राता पिना पुत्र उरगारी। पुरुष मनोहर निरखत नारी। होइ विकल सक मनिह न रोजी। जिमि रिव मनि द्रव रिविह विलोकी। 'रधुनाथदास में सक' के स्थान पर पाठ 'सिक' है। श्रथ 'सकता है' सामान्य वर्त्तमान का निकतना च।हिर, प्रसंग से यह प्रकट है। फलत: सामान्य भूत का रूप 'सिक' = 'सिकी' ध्रथवा पूर्वकालिक रूप का 'सिक' = 'सक का के यहाँ ठीक नहीं हैं। 'सक' से हो 'सकती है' सामान्य वर्त्तमान का अर्थ निकलता है, यथा; उर अनुभवति न कह सक सोऊ। क्वन प्रकार कहह कि कोऊ। १-१४९-६ राखिन सकह न कि सक जाहू। दुहूं भांति उर दारुन दाहू। १-४५-१
- (६) ३-१८: 'कोदंड कठिन चढ़ाइ सिर जट जूटु बांबत सोह क्यों। सरकत सयल पर लरत दामिनि कोटिसों जुग सुजग ज्यों।' रघुनाथदास में 'लरत' के स्थान पर पाठ 'लसत' है।' 'सों' विभक्ति से प्रकट है कि पहला ही पाठ संभव है। यदि 'लसत' होता तो 'संग' होना चाहिए था। उक्ति चमत्कार के ध्यान से भी 'करोड़ों' दामिनियों

के साथ 'दो भुजंगों' का 'लड़ना' जितना ध्वद्भुत लगता है, उतना उनके साथ 'शाभा देना' नहीं, श्रौर जटाजूट को दोनों हाथों से बाँघने की किया भी उसके 'लसने' की श्रपेत्ता 'लरने' से श्रधिक उसक होती है।

(७) ३-२८-४: 'मरम बचन जब सीता बोला। हरि प्रेरित लिख्नमन मन डोला।' रघुनाथदास में 'बोला, डोला' के स्थान पर पाठ 'बोली, डोली' है। 'बोलो, डोली' स्त्रोलिंग कियाएँ 'बचन' और 'मन' जैसे पुल्लिंग कर्मों के लिए ठोक नहीं हैं; इन के लिए 'बोला, डोला' पुल्लिंग कियाएँ ही ठीक हैं।

() ३-२६-१: 'हा जगदैक बीर रघुराया। केहि अपराध विसारे दाया।' रघुनाथदास में 'जगदैक' के स्थान पर पाठ 'नग-दीस' है। 'जगदीस' को बीर कहना असंगत ही है, 'बीर' के साथ 'जगदैक'—अर्थात् जगत् के एक ही (निराले) वीर—ही ठीक होगा।

(६) ३-२६-११: रे रे दुष्ट ठाढ़ किन होई। निर्भय चलसि न जानेहि मोही।' रघुनाथदास में 'जानेहि' के स्थान पर पाठ 'जानेसि' है। 'जानता है' मध्यम पुरुष वर्त्तमान के अर्थ में 'जानेहि' ही प्रयोग-सम्मत है, यथा:

जानेहिं नहीं मरम सठ मोरा। मोर ऋहार जहां लगि चौरा। ५-३-३ रें किपपोत न बोलु संभारी। मूढ़ न जानेहि मोहि सुरारी। ६-२०-१ 'जानेसि' का प्रयोग अन्यपुरुष भूत के लिए हुआ है:

विरह विकल बलहीन मोहि जानेसि निपट अकेल । सहित विपिन मधुकर खग मदन कीन्ह बगमेल ।। ३-३७ फलत: 'जानेहि' पाठ ही शुद्ध लगता है, 'जानेसि' नहीं।

×(१०) ३-२६: 'हारि परा खल बहु विधि भय अरु पीति देखाइ। तब श्रसोक पादप तर राखिसि जतन कराइ।' रघुनाथदास में 'राखिसि' के स्थान पर पाठ 'राखेसि' है। 'राखिसि' रूप में कर्चा की हीनता है जो भावना है; वह 'खल' कर्चा के उपयुक्त ही है। 'राखेसि' में वैसी हीनता की भावना कदाचित् नहीं है। श्रन्यथा दोनों पाठ एक से हैं।

(११) ३-३१-३: 'अधम ते अधम अधम अति नारी। तिन्ह् महुं में अति मंद् अधारी।' रघुनाथदास में 'अति मंद' के स्थान पर पाठ 'मतिसंद' है। 'मतिसंद' का अर्थ होता है 'मंद्बुद्धि', और यह भाव ऊपर को अर्द्धांती में आए हुए 'जदमति' में अन्तर्भुक्त है:

अध्य जाति मैं जड़मति भारी।

इस्रतिए 'मित्मद' पाठ में पुनरुक्ति है। 'श्रुति मंद = 'श्रुत्यन्त निद्-नीय' में यह त्रुटि नहीं है। 'मंद' का यह प्रयोगसाधारण है, यथा:

मातु मंद मैं साधु सुचाली । उर अस आनत कोटि कुचाली । २-२६१-३ तिन्हिंह ज्ञान उपदेश रावन । आपुन मंद कथा सुभ भावन । ३-७८-१

(१२) ३-३६-४: रघुनाथदास में 'सत्य' के स्थान पर पाठ 'सत्त' है। 'सत्य' ही यंथ भर में प्रयुक्त मिलता है, 'सत्त' नहीं। इसलिए 'सत्य' ही प्रयोगसम्मत है।

वंदन पाठ क के अस्वीकृत पाठभेद

वंदन पाठक में कुछ ऋस्वीकृत पाठ १७२१, छक्कतलाल, तथा रघुनाथदास के हैं, श्रौर कुछ उनके श्रतिरिक्त हैं। नीचे इन पर क्रमशः विचार किया जायगा।

(१) १-२-८: 'सव जगु ताहि अनलहु ते ताता। जो रघुभीर विमुख सुनु आता।' वंदन पाठक में 'ताहि' के स्थान पर पाठ 'तेहि' है। यद्यपि 'ताहि' और 'तेहि' दोनों रूप प्रंथ में मिलते हैं, किंतु ऊपर 'ताहि' का प्रयोग पूर्ववर्ती अर्द्धाली में हुआ है:

मित्र करें सतिरिपु के करनी। ता कहुं बिबुध नदी वैतरनी। इसिलए 'ताहि' रूप श्रिधिक समोचीन लगता है।

- × (२) ३-७-२: 'आगे रामु अनुज पुनि पाछे । मुनिवर बेष बने अति काछे।' 'काछे' के स्थान पर वंदन पाठक में पाठ 'आछे' है। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं। 'काछे' का अर्थ होगा 'वस्नादि से सुसज्जित', और 'आछे' का होगा 'अच्छे'।
- (३) २-६-७: 'जानत हूं पूंछित्र कस स्वामी। सम्दरसी तुम्ह श्रंतरजामी।' वंदन पाठक में 'सबदरसी' के स्थान पर पाठ है

'समदरसी'। 'समदर्शन' का कोई प्रसंग नहीं है, प्रसंग 'सर्वदर्शन' या 'सर्वज्ञता' का ही है, जो प्रसंग से प्रकट है।

(४) ३-२४-७: 'भइ मम कीट भूंग की नाई । जहं तहं मैं देखं दोड भाई।' बंदन पाठक में 'भम' के स्थान पर पाठ 'मित' है। 'मित' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं है। मारीच का एक बार राम से जो पाला पड़ा था, उसको स्मरण कर उसकी क्या दशा हो रही है, वह इसका वर्णन कर रहा है। पूर्व की पंक्तियाँ हैं:

मुनि मस्त राखन गएड कुमारा। बितु फर सर रघुपति मोहि मारा। सत जोजन आएडं छन माहीं तिन्ह सन बयर किए भल नाहीं। इस प्रसंग में 'भय' पाठ की समीचीनताप्रकट है, अर्थ होगा 'मेरी तो कीट भूंग की नाई हुई हैं "।'

कोद्वराम के अस्वीकृत पाठभेद

कोदबराम में कुछ अस्वीकृत पाठ १७६२, १७२१, छक्कनलाल, रघुनाथदास तथा बदन पाठक के हैं, और कुछ उनके अतिरिक्त भी हैं। इन पर नीचे क्रमशः विचार किया जावेगा।

×(१) ३-१-१: 'पुरनर भरत शिति मैं गाई।' कोदवराम में 'पुरनर' के स्थान पर 'पुरजन' है। प्रसंग में दोनों पाठ खप सकते हैं।

×(२) ३-३-१: 'भाजि' के स्थान पर कोदवराम में 'भागि' है। दोनों रूप प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

भागि भवन पैशे श्रित त्रासा। १-६६-५ चले भागि भय मारुत प्रसे। ६-३२-४ रनतें निजन भाजि यह श्रावा। ६-८५-७ जीरन भूग भाजि नहि जाहीं। ६-६०-७

(३) ३-२-=: 'सब जगु ताहि अनलहु ते ताता।' कोद्वराम में 'अनलहु' के स्थान पर पाठ 'अनल' है। 'अनलहु' पाठ में 'हु' के कारण बल अधिक है, जो प्रसंग में अपेन्नित लगता हैं, यद्यपि 'अनल' पाठ में छंद की गति कुछ सुधरी हुई है।

(४) १-४-२: 'रिषि पतनी मन मुख अधिकाई। आसिष देइ निकट बैठाई। दिब्य बसन भूषन पहिराए। जे नित नूतन अमल सुहाए।' कोदवराम में 'देइ' के स्थान पर पाठ 'दीन्ह' है। पहले चरण में जो 'सुख अधिकाई' है, उसकी अभिन्यक्ति 'आरिष' देने मात्र से नहीं हो सकती: आशिष देना और निकट बैठाना भी सामान्य शिष्टाचार की बातें हैं। उसकी अभिन्यक्ति को गई है 'दिन्य बसन भूषन' पहना कर, इसितर 'आसिष' केलिए प्रधान किया के रूप में 'दान्ह' की अपेना पूर्वकालिक किया का रूप 'देइ' अधिक प्रसंग-सम्मत लगता है।

(४) ३-४-४: 'मातु पिता भाता हितकारी। मितपद सब सुनु राज कुमारी। अमित दानि भर्ता वेदेही। अधम सो नारि जो सेव न तेही।' कोदवराम में 'भितपद सब' के स्थान पर पाठ है 'मित सुख-प्रद'। अगर्ती अर्द्धांती में भर्ता को 'अमित दानि' कहा गया है, 'अमित सुख दानि' नहीं. इसलिए पहला ही पाठ समीचीन लगता है।

- (६) ३-४-१४: 'धर्म विचार समुन्ति कुल रहई। सो निकृष्ट ब्रिय श्रुति श्रांस कहई। बितु श्रवसर स्य तें रह जोई। जानेहु श्रवम नारि जग सोई।' कोदवराम में वूसरे चरण के 'सो' के स्थान पर पाठ 'ते' है। तीसरे श्रीर चौथे चरणों में 'जोई, सोई' श्राए हैं, इसलिए 'सो' पाठ ही संगत लगता है, 'ते' नहीं।
- (७) ३-६-२: 'तब मुनिसन कह कुपानिधाना। आयेसु होइ जाउं बन आना।' कोदवराम में 'होइ' के स्थान पर पाठ 'होड' है। 'होड' शुभाशुभ कामना या संभावना का ही वाचक हो कर प्रंथ में प्रयुक्त हुआ है, इसलिए यहाँ वह प्रयोग विरुद्ध है। यहाँ 'होइ' = 'हो' या 'मिले' ही प्रथोगसम्मत लगता है।
- ×(८) ३-७-३: 'आगे रामु अनुज पुनि पाछें।' कोद्वराम में 'श्रनुज' के स्थान पर पाठ 'लघन' है। दोनों पाठ प्रसंग में प्रयुक्त हो सकते हैं।
- ×(६) ३-9-३: 'उभय बीच श्री सोहइ कैसी। ब्रह्म जीव बिच साया जैसी।' कोदवराम में 'सोहइ' के स्थान पर पाठ 'सोहित'

है। दोनों अर्थ में एक से हैं, और प्रायः एक ही प्रकार से प्रथ में प्रयुक्त भी हैं।

- ×(१०) ३-७-४: 'सरिता बन गिरि अवघट घाटा। पति पहि-चानि देहिं बर बाटा।' कोद्वराम में 'बर' के स्थान पर पाठ 'सब' है। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।
- (११) १-१-७: 'जानत हूं पूंछिश्र कस स्वामी। सबदरसी तुम्ह इंतरजामी।' कोदवराम में पाठ 'तुम्ह' के स्थान पर 'वर' है। 'वर-इंतरजामी' पाठ प्रंथ में वन्हीं स्थलों पर है, जहाँ पर राम को संबोधित कर उनसे किसी वर की याचना की गई है, इथवा अपनी किसी कामना का निवेदन किया गया है, यथा:

सुनहु देव स्वराचर खामो। प्रनतपाल उर ग्रंतरजामी। "
ग्रंब कुपाल निज भगित पावनी। देहु सदा सिव मन भावनी। प्र-४६-५,७
मन भावत वर मांगडं खामो। तुम्ह उदार उर ग्रंतरजामी। ७-८४-८
विवेचनीय स्थल पर 'हृद्य' का या 'भावना' कोई प्रसंग नहीं है,
इसलिए केवल 'ग्रंतरजामी' = 'प्रत्येक हश्य पदार्थ के त्रांतरिक
तथ्य के ज्ञाता' यथेष्ट है।

×(१२) र-६: 'सकल मुनिन्द के आसमिह जाइ जाइ मुख दीन्द।' कोदवराम में 'आसमिह' के स्थान पर पाठ 'आसन' है। 'जाना' किया के साथ दोनों रूपों का प्रयोग प्रंथ में मिलता है, यथाः तेहि श्रास्तमिह मदन बन गएऊ। निज माया बसंत निरमएऊ। १-१२६-१

नम धृरि खग मृग भृरि भागे विकल प्रभु त्र्यास्त्रम गए। २-२२६ छ॰ अत्रि के त्रास्त्रम जब प्रभु गएऊ। सुनत महासुनि हरषित भएऊ। ३-२-४

इसलिए दोनों रूप प्रयोगसम्मत हैं।

(१३) ३-१३-३: 'श्रव सो मंत्र दें हु प्रभु मोही। जेहि प्रकार मारों मुनिद्रोही।' कोदवराम में 'मुनिद्रोही' के स्थान पर पाठ 'सुर-द्रोही' है। ऊपर श्रास्थ-समृह देखकर राम ने उसके संबंध में प्रशन किया है, तो उन्हें उत्तर मिला है:

निस्चिर निकर सकल मुनि खाए।

फलतः यहाँ भी रावण-वध का उपाय पूछने के प्रसंग में 'सुनिद्रोही' पाठ 'सुरद्रोही' की श्रपेता श्रधिक प्रसंगसम्मत लगता है।

- (१४) ३-११-६: 'ऊमरि' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'इमरि' है। तुलनीय प्रयोगों का श्रभाव है। बोलचाल की श्रवधी में साधारणतः 'ऊमरि' ही श्राता है, इसलिए वह श्रधिक समीचीन लगता है।
- (१४) ३-१३-८: कोदवराम में निम्निलिखित अर्द्धाली नहीं है: ते फल भच्छक कठिन कराला। तव भय डरत सदा सोड काला। इस अर्द्धाली के बिना नीचे आने वाली अर्द्धाली की संगति नहीं सगती:

ते तुम्ह सकल लोकपित साई'। पूंछहु मोहि मनुज की नाई'। इसलिए वह प्रसंग में आवश्यक है।

- (१६) ३-१३-१०: 'यह वर मांगों छुपानिकेता। वसहु हृद्यं श्री अनुज समेता।' कोद्वराम में 'श्री' के स्थान पर पाठ 'िस्य' है। 'छपानिकेता' (राम के लिए) श्रीर 'अनुज' (लच्चमण के लिए) के साथ में 'श्री' (सीता के लिए) जितना युक्तियुक्त लगता है, सीता का नामयुक्त उल्लेख उतना नहीं।
- × (१७) ३-१६-६: 'प्रथमिंह बिप्रचरन ऋति प्रीती । निज निज कम निरत श्रुति रीती ।' कोदवराम में 'कम' के स्थान पर पाठ 'चरन' है। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।
- ×(१८) ३-१६-७: 'येहि कर फल पुनि विषय विरागा। तब मम धर्म उपत्र छनुरागा।' कोदवराम में 'धर्म' के स्थान पर पाठ चरन है। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।
- (१६) ३-१७-५: 'तुम्ह सम पुरुष न सो सम नारी। येह संजोग निधि रचा निचारी।' कोदनराम में 'येह' के स्थान पर पाठ 'श्रस' है। यह राम से शूर्पण्ला का पहला नाक्य है। इसमें 'श्रस' निना किसी 'कस' के स्थान।पन्न के श्राए युक्तियुक्त नहीं लगता। 'येह' ही युक्तियुक्त लगता है।
 - ×(२०) ३-१७-१०: कोद्वराम में 'कुमारी' के स्थान पर पाठ

'कुत्रांरी' है। दोनों रूप प्रंथ में मिलते हैं, इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं।

- (२१) ३-१८: 'आइ गए बगमेल घरहु घरहु घावत सुभट। जथा बिलोकि अकेल बालरिविह घेरत दनुन।' कोदवराम में 'धावत' के स्थान पर पाठ 'घावहु' है। तीसरे और चौथे चरणों में एक अप्रस्तुतोक्ति आई है, उसमें मुख्य किया 'घेरत' है, इसलिए उसके अनुरूप होने के कारण 'धावत' पाठ की समीचीनता प्रकट है; 'धावहु' उतना समीचीन नहीं लगता।
- (२२) ३-१६ छं०: 'उर द्हेट कहेउ कि घरहु घाए बिकट भट रजनीचरा। सर चाप तोमर सिक सूल छपान परिच परसु घरा।' कोदवराम में 'घाए' के स्थान उर पाठ घावहु' है। यदि पाठ 'घावहु' मान लिया जाये, तो 'घावहु' की उस खाझा का कोई पालन हुआ नहीं दिग्बाई पड़ता है। पहले पाठ में 'घरहु' का खादेश खोर उसके खनंतनर अविलंग उनके पालन का प्रयास दोनों दिखाए गए हैं। इसलिए 'घार' पाठ ही संगत लगता है।
- (२३) ३-१६ छं॰: 'भयावहा' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'भयामहा' है। 'भयामहा' की ऋशुद्धि तथा 'भयावहा' का शुद्ध होना प्रकट है।
- (२४) ३-२२-६: 'रूप रामि विधि नारि संवारी। रित सत कोटि तासु बिलहारी।' कोद्बराम में 'नारि' के स्थान पर पाठ 'रची' है। 'नारि' ऊपर वाली अद्धांशी में ही आया है:

तिन्ह के संग नारि एक स्यामा।

इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति है। दूसरे पाठ में यह जुटि नहीं है। प्रसंग में वह खप जाता है, और प्रयोगसम्मन भी है, यथा:

बिविष भांति मंगल कलस गृह गृह रचे संवारि । १ ३४५ जेहि बिर्राच रचि सोच संवारो । तहिं स्थामज बरु रचे उ बिचारी । १-२२३-७

(२४) ३-२२-१०: 'तासु अनुज काटे श्रुतिनासा। सुनि तव भगिनि करिंह उपहासा।' कोदवराम में 'करिंह' के स्थान पर पाठ 'करी' है। 'करी' का श्रर्थ 'किया' होना चाहिए, किन्तु तुलनीय श्रयोग का श्रमाव है। एक स्थान पर 'करी' जो श्राता है, वह 'करि' पूर्वकालिक का विकृत रूप है:

प्रभु देखि इरष विपाद सुर उर बदत जय जय जय करी। ६-१०१ छं० इसिंकिए 'करहि' पाठ ही प्रयोगसम्मत लगता है, 'करी' नहीं।

(२६) ३-२३: 'लिखिमन गए बनिह जब लेन मृत फन्न कंद। जनक सुता सन बोले विदंसि कुना सुख वृंद।' कोदवराम में 'मृल' के स्थान पर पाठ 'फूल' है। 'फल और कंद' के साथ स्पष्ट दी 'मृल' अधिक प्रसंगोवित लगता है।

×(२७) ३-२८-१४: 'तव तांक राम कठिन सर मारा। धरिन परेड करि घोर पुकारा।' कोद्वराम के 'परेड' के स्थान पर पाठ 'परा' है। प्रसंग में दोनों कृप खप सकते हैं।

(२८) इ.२८-१०: 'इसि कुपंथ पा देत खासेसा। रहन तेज तन दुधि बत लेसा।' कोदवराम में 'बल लेसा' के स्थान पर पाठ 'लबलेसा' है। प्रसंग पहाँ 'दर' का है:

जाके हर सुर ऋसुर हेराई। निस्ति न नींद दिन अन्न न खाई। सो दससीस स्वान की नाई। इत उत्त चितइ चला भड़िहाई। यहाँ 'बल लेसा' जैया संगत लगता है, वैता 'लवलेसा' नहीं।

(२६) ३-२८-११: 'नाना विधि किह कथा मुनाई। राजनीति भय प्रीति देखाई।' कोदवराम में 'सुहाई' के स्थान पर पाठ 'सुनाई' है। इस प्रसंग में प्रमुख कार्य है 'राजनीति भय प्रीति' का प्रदर्शन; उसके लिए ही कथात्रों की सहायता लेना संगत होगा। सुख्य कार्य के रूप में 'कथात्रों का कह सुनाना' प्रसंग से सिद्ध नहीं है। इसलिए 'सुहाई' पाठ ही सभीचीन प्रतंत होता है।

(२०) २-१८-१२: 'कह सीता सुतु जती गोसाई'। बोलेटु बचन दुष्ट की नाई'।' कोदबराम में 'बोलेटु' के स्थान पर पाठ 'बोलटु' है। रावण की बातें सुनकर सता ने इतना ही कहा है, और इसके

बाद की अद्धीली निस्निसिसत है:

तब रावन निज रूप देखावा । भई समय जब नाम सुनावा ।

इस्रिलए पूर्ण वर्त्तमान 'बोलेहु' सामान्य वर्त्तमान 'बोलहुं की अपेना अधिक प्रसंगोचित है।

- (३१) ३-२६-१: 'हा जगदैक बीर रघुराया। केहि अपराध बिसारेहु दाया।' कोद्वराम में 'जगदैक' के स्थान पर पाठ 'जगदैव' है। 'जगदैव' = 'संसार के देवता' के साथ 'बीर' होने की भावना असंगत है, 'जगदैक बीर' = 'जगत के एक मात्र वीर' ही संगत लगता है।
- (३२) ३-२६: 'हारि परा खल बहु बिधि भय ऋरु प्रीति दिखाइ। तब ऋसोक पादप तर राखिसि जतनु कराइ।' कोदवराम में 'राखिसि' के स्थान पर पाठ 'राखे' हैं। 'राखे' = 'रखने पर' या 'रखने से' का कोई प्रसंग यहाँ नहीं हैं, और बहुवचन कर्चा या कर्म की किया के रूप में भी बहुवचन होकर उसके प्रयुक्त होने का कोई ऋवसर नहीं है; इसलिए वह ऋशुद्ध है। 'राखिसि' = 'उसने रक्खा' की शुद्धता प्रकट है।

(३३) ३-३२ छं०: 'जे राम मंत्र जपंत संत त्र्यनंत जनमन रंजनं।' कोद्वराम में 'जे' के स्थान पर पाठ 'जो' है। 'जपंत' बहु-वचन क्रिया से 'जे' बहुवचन रूप ही सिद्ध है, 'जो' एकवचन रूप नहीं।

- (३४) ३-३२ छं०: 'जेहि श्रुति निरंजन ब्रह्म व्यापक बिरज आज किंद्र गावहीं।' कोद्वराम में 'निरंजन' के स्थान पर पाठ 'निरंतर' है। दोनों पाठ असंग में खप सकते हैं, किंतु 'व्यापक, बिरज, आज' ब्रह्म के साथ 'निरंजन' श्रिधिक संगत लगता है।
- *(३५) ३-३२ छं : 'पश्यंति जं जोगी जतनु किर करत मन गो बस मदा ' कोदबराम में 'मदा' के स्थान पर पाठ 'जदा' है। संगति दोनों पाठों से लग जाती हैं, किंतु ऊपर के चरण में भी तुक में 'सदा' है:

जो सुगम ऋगम सुभाव निर्मत असम सम सीतत सदा। इसित्र 'जदा' पाठ अधिक समीचीन लगता है।

(३६) ३-३४-६: 'भगतिशीन नर सोहइ कैसा । बिनु जल

बारिद देखिश्र जैसा।' कोदवराम में पाठ 'कैसा, जैसा' के स्थान पर 'कैसे, जैसे' हैं। 'सोह!' एकवचन रूप के साथ 'कैसा, जैसा' एक वचन रूप ही सभीवीन है, 'कैसे, जैसे' बहवचन रूप नहीं।

(३७) ३-३७-१: 'बिरह बिकत बतहीन मोहि जाने ि निपट श्रकेत । सहित बिपिन मधुकर खग मदन कीन्ह बगमेत ।' कोदवराम में 'खग' के स्थान पर पाठ 'खगन' है। 'मधुकर' एकवचन के साथ 'खग' एकवचन पाठ ही समीचीन लगता है, 'खगन' बहुवचन नहीं।

(३८) ३-३७: 'देखि गएउ भ्राता सहित तासु दूत सुनि बात । डेरा कीन्हेड मनहुं तब कटक हटिक मनजात ।' कोद्वराम मैं 'कीन्हेड' के स्थान पर पाठ 'दीन्हेड' है। 'डेरा' के साथ सवंत्र 'करना' हा है, 'देना' नहीं, यथा:

राम करहु तेहि के उर डेरा। २-१३०-८ बहं तहं लोगन्ह डेरा कीन्हा। २-१६७-१ इसलिए 'कोन्हें ड' पाठ ही प्रयोगसम्मत लगता है, 'दीन्हें उ' नहीं।

(३६) ै-३६-२: 'कामिन्ह के दीनता देखाई। धीरन्ह के मन बिरित इढ़ाई।' कोदवराम में 'के' के स्थान पर पाठ 'कहं' है। 'कहं' का अर्थ है 'को' और 'के' का है 'की'। 'कामियों का दोनता दिखाने' का प्रभाव 'धीरों' में 'विरित इढ़-कारक' कैसे हो सकता था? 'कामियों की दीनता' दिखाने से अवश्य धीरों के मन में विरित को इढ़ता प्राप्त हो सकती थी—क्यों कि काम या नारी-विषयक आसिक जिनत इस दुरवस्था के दृश्य से उनमें नारी-त्याग की भावना को बज प्राप्त हो सकता था। इसिलए 'के' पाठ ही युक्तियुक्त है, 'कहं' नहीं;

(४०) ३-४४-६: 'सुनु सुनि संतन्ह के गुन कहऊ। जिन्हों में उनके बस रहऊ।' कोदवराम में 'जिन्हों' के स्थान पर पाठ हैं 'जेहित'। 'गुन' बहुवचन हैं, जो 'के' विभक्ति से प्रकट हैं। इसलिए उसके लिए बहुबचन पाठ 'जिन्ह' ही समीचीन हैं, 'जेहि' एकवचन नहीं।

(४१) ३-४४: 'गुनागार संसार दुख रहित विगत संदेह ।

ति मम चरन सरोज प्रिय तिन्हकहं देह न गेह।' कोदवराम में 'दुख' के स्थान पर पाठ है 'सुख'। किंतु संसार को सर्वत्र दु:खमय कहा गया है, यथाः

महा श्रजय संतार रिपु जीति सकइ सो बीर। ६-८० ते संसार पतंग घोर किरणैह्ययन्ति नो मानवाः। ७१११ इसिलए 'सुख' पाठ समीचान नहीं लगता, दुख' पाठ ही समीचीन लगता है।

(४२) ३-४६ : कोदवराम में निम्नलिखित दोहा नहीं है : दोपिसखा सम जुबित तनु मन जिन होति पतंग। भजिह राम तिज काम मद करिह सदा सतसंग।

यह दोहा यहाँपि किसी प्रसंग का नहीं है, श्रीर फलश्रुति के भी बाद में श्राथा है, किंदु इसकी राज्यावली या इसके बाक्य-विन्यास में कोई बात किंब के प्रयोगों के विकद्ध नहीं पाई जाती है। श्रीप जो इस कांड की कथा का संदेश है, वहीं इसमें श्राया है, इसलिए यह प्रसंगविकद्ध भी नहीं है।

१७०४ के अस्रीकृत पारमेद

१७०३ में कुछ अस्वंकृत पाठ १७६२, १७२१, छक्कतलाल, बघुनाथदास बद्दन पाठक तथा कोदबराम के हैं, और कुछ अन्य हैं। इन पर क्रमशः विचार किया जाएगा।

(१) ३-३-१: 'रघुरित चित्रकृट बिस नाना। चिरित किए श्रुति सुघा समाना।' १७०४ में 'श्रुति' के स्थान पर पाठ 'श्रुति' है। ग्रंथ में 'श्रुति' परिमाण बोधक विशेषण या किया-विशेषण के रूप में ही आया है, श्रोर उमका विशेष्य या तो कोई भाववाचक या गुण-वाचक संज्ञा होती है, या तो कोई गुण्याचक या परिमाण वाचक विशेषण होता है। इसिलए सुधा' जातिवाच ह संज्ञा के साथ 'श्रुति' पाठ यहाँ श्रयोगसम्मत नहीं है। 'श्रुति' की समाचीनता प्रकट है: 'राम ने कानों को अमृत के समान सुखदायक नाना चरित्र किए।'

*(२) ३-११-=: 'हर हृदि मानस बाल मरालं।' १७०४ में

'बाल' के स्थान पर पाठ 'राज' हे। 'बाल मराल' का प्रयोग प्रायः सुकुमारता की व्यंजना के अवसर पर हुआ है, यथा:

सो धनु राजकुं श्रर कर देहीं। बाल मराल कि मंदर लेहीं। १-२५६-४ ये दोऊ दशरथ के ढोटा। बाल मरालन्द के कल जोटा। १-२२१-३ 'राजमराला' का प्रयोग अन्यत्र भी एक स्थल पर इसी प्रकार के प्रसंग में हुआ है:

कह मुनि सुनु रघु और कृपाला । संकर मानस राज मराला । ३.७.१ इस्रालिए 'राजमराला' अपेकाकृत अधिक प्रयोगसम्मव लगता है ।

- (३) ३-११-२४: 'मुनि कह मैं घर कम्हुंन जांचा। समुक्ति न परे भूठ का सांचा।' १७०४ में 'मूठ' के स्थान पर पाठ 'क्द़' है। 'सांचा' के विषद्य में 'सूठ' की समीचीनता प्रकट है। 'क्द़' यहाँ अर्थहीन है।
- (४) ३-१२: 'मुनि ससूह महं वंटे सनमुख सब की ऋोर।' १७०४ में 'महं' के स्थान पर पाठ 'मों' है। 'मों' का प्रयोग 'में' के इवर्थ में केवल एक स्थान पर अन्यत्र मिलता है:

तन पोषक नारि नरा सगरे। पर निरंक ते जगमी वगरे। ७-१०२ छुं० सामान्यतः अंथ मैं 'सहुं' ही अयुक्त हुआ है, यथा:

छन महुं मिटे सकल श्रुतिसेत्। १-८४-६ धन महुं सकत कटकु उन्ह मारा। ३-३३-११ इसलिए 'महु' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

- (४) ३-११-४: 'विद्या अपर अविद्या दोऊ।' १७०४ में 'अपर' के स्थान पर पाठ 'अपार' है। 'अपार' की अशुद्धि, और 'अपर' की समीचीनता प्रकट है।
- (६) ३-१७-१६: 'लोभी जस वह चार गुमानी। नम दुहि दूध चहत ये प्रानी।' १७०४ में 'गुमानी' के स्थान पर पाठ 'गुनानी, है। 'गुनानी' के समानधर्मी 'गुमानी' की प्रामंगिकता प्रकट है।
 - (७) ३-१८-४: धाए निधिचर निकर वरूथा। जनु सपच्छ

कज्जत गिरि जूथा। ' 'निकर बरूया' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'बरन बरूथा' है। 'निकर' की प्रासंगिकता प्रकट है, श्रीर वह प्रयोग-सम्मत भी है, यथा:

रामप्रताप प्रवल कपिज्था। मद हिं निस्चिर निकर बरूथा।६-४२-१ 'बरन बरूथा' अप्रासंगिक है, और अन्यत्र भी कर्दी नहीं आया है।

× (二) ३-१६-३: 'नाग असुर सुर नर सुनि जेते। देखे जिते हते हम केते।' १७०४ में 'हते' के स्थान पर पाठ 'हने' है। दोनों पाठ प्रसंगसम्मत हैं, यथा:

जगमहुं सला निसाचर जेते । लिख्रमन इनहं निमिष महं तेते । ५-४४-७ कहां राम रन हतों पचारी । ६-१०३-४

जों सत संकर करहिं सहाई। तदिप हतौं रघुबीर दोहाई। २-७५-१४

×(६) ३-१६-१२: 'जौं न होइ बल घर फिरि जाहू। समर बिमुख में हतौं न काहू।' १५०४ में 'घर' के स्थान पर पाठ 'गृह' है। दोनों रूप प्रंथ में प्रयुक्त मिलते हैं।

- (१०) ३-२०-१: 'तब चले बान कराल। फुंकरत जनु बहु क्याल।' १८०४ में 'बहु' के स्थान पर पाठ 'निज' है। 'निज'= 'अपने' का कोई प्रसंग नहीं है। 'निजु'= 'ही' अवश्य कुछ संगत हो सकता था। 'बहु' की प्रासंगिकता प्रकट है। 'चले' बहुवचन किया से कर्चा 'बान' का बहुवचन होना सिद्ध है, इसलिए उनके लिए 'बहु। व्याल' तो संभव है ही, व्यालों के अनेक होने के कारण उनकी सम्मिलित फुंकार में जो भयानकता हो सकती है, 'बहु' पाठ से उसकी ध्वनि भी निकलती है।
- (११) ३-२४-४: 'लिझिमन हूं येह मरम न जाना। जो कछ चिरत रचा भगवाना।' १५०४ में 'रचा' के स्थान पर पाठ 'रचेड' है। खद्यपि प्रयोगसम्मत दोनों है, किंतु प्रस्तुत प्रसंग में राम के लिर 'कहा' आ चुका है:

जबहि राम सबु कहा बखानी। इसिंतए 'कहा' के अनुरूप होने के कारण 'रचा' अधिक समीचीन जगता है। ×(१२) ३-२६-४: 'तब मारीच हृद्यं अनुमाना। नविह् विरोधे निर्ह कल्याना। सक्षा मर्मी प्रमु सठ घनी। बैंद बंदि किब मानस गुनी।' १७०४ में 'मानस' के स्थान पर पाठ 'मानस' है। 'मानस गुनी' अर्थ हीन है। दो-एक टोकाकारों ने 'मानस' का अर्थ मिथिला के किसी प्रयोग के अनुसार 'रसोई' करके 'मानस' गुनी' का अर्थ 'रसोइया' किया है' किंतु अर्थ लगाने की यह प्रयाली ठिक नहीं लगती है। 'मानस। गुनी' का अर्थ 'ज्योतिधी' लिया जा सकता है, और वह प्रासंगिक भी होगा, यद्यपि अन्यत्र इस अर्थ में वह भी प्रयुक्त नहीं हुआ है।

(१३) ३-२८-३: 'जाहु बेगि संकट ऋति भ्राता।' १००४ में 'संकट' के स्थान पर पाठ 'कष्ट' है। उत्तर में सदमण ने कहा है:

भृकुटि बिलास जासु लयंहोई। सपनेहुं 'संकट' परे कि सोई। इससे 'संकट' पाठ की समीचीनता प्रकट है। 'कब्ट' पाठ से 'किठनाई' या 'विपत्ति' का वह आशय भी नहीं निकलता जो प्रसंग में अपेचित हैं, और छंद की गति भी बिगड़ जाती है।

- (१४) ३-२८-१२: 'कह सीता सुनु जती गोसाई'। बोलेहु बचन दुष्ट की नाई'।' १७०४ में 'बोलेहु' के स्थान पर पाठ 'बोले' है। रावण की बातों के उत्तर में जानकी का यह वाक्य है। इस्र जिए पूर्ण वर्त्तमान की किया 'बोलेहु' = 'कहा है' सामान्य भूत की किया 'बोले' = 'कहा' या 'कहे' से अधिक समीचीन लगती है।
- (१४) ३-३०-४: 'अनुज समेत गए प्रभु तहवां। गोदावित तट आसम जहवां।' १७०४ में 'तहवां, जहवां' के स्थान पर 'तहां, जहां' पाठ है। यद्यि प्रंथ में दोनो रूप प्रयुक्त हैं, किंतु किसी पूर्वोल्लिखित स्थान का निर्देश 'जहां-तहां' की अपेचा 'जहवां-तहवां' कदाचित् अधिक सफालतापूर्वक करता है, यथाः

बहुरि मातु तहवां चिल त्राई । भोजन करत देख सुत जाई । १-२०१-४ चला त्रकेल जान चिद्धि तहवां । बस मारीच सिंधु तट बहवां । ३-१३-७ करि सोह रूप गयउ पुनि तहवां। बन असोक सीता रह जहवां। ५-८-३ इसिलए यह अधिक प्रसंगसम्मत है।

- (१६) ३-३--१०: 'चतुरंगिनो सेन संग लीन्हे।' १७०४ में 'सेन' के स्थान पर पाठ 'सेना' है। 'सेना' पाठ से अकारण ही छंद की गति विकृत हो जातो है। इसलिए 'सेन' पाठ हो उपयुक्त है।
- (१७) ३-३६: 'पुरइनि सघन छोट जल बेगि न पाइस्र मर्म । मायाल्रज्ञ न देखिस्र जैसे निर्गुन ब्रह्म ।' १७०४ में 'देखिस्रे' के स्थान पर पाठ 'देखिस्र' है । 'देखिस्रे' = 'देखियइ' का स्रथं होता है 'देखा जाता है', श्रीर 'देखिस्र' का प्रयोग होता है 'देखते हैं', 'देखिए' या 'देखा जाए' के स्रथों में । प्रसंग से प्रकट है कि 'देखा जाता है' स्रथं ही होना चाहिए। इस्रखिए 'देखिस्रे' पाठ स्रधिक समीचान लगता है।

(१८) ३-४४-६: 'सुनु सुनि संतन के गुन कहऊं। जिन्हतें मैं उनके बस रहऊं।' १७०४ में 'जिन्हतें' के स्थान पर पाठ 'जाते' हैं। 'के' विभक्ति से यह प्रकट हैं कि 'गुन' बहुवचन के रूप में यहाँ प्रयुक्त हुआ है। उसका संबंब वाचक सर्वताम भी फज़तः बहुवचन 'जिन्हतें' समीचीन होगा, एकवचन 'जाते' नहीं।

×(१६) ३-४४-६: 'सावधान मानद मदहीना । धीर धर्म गति परम प्रवीना।' १७०४ में 'धर्म गति' के स्थान पर पाठ 'मगित पथ' है। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।

किष्किंधा कांड

१७०४ के स्वीकृत पाठमेद

१७०४ की प्रति में केलल चार स्थलों पर ऐसे पाठ हैं जो विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं पाए जाते, और जो अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं, यद्यपि यह अभी तक किसी अन्य पाचीन प्रति में नहीं मिले हैं, और इस्रालए इनके प्रामाणिक पाठ सुधार होने में संदेह संभव है। नीचे इन पर कमशः विचार किया जाएगा।

 ११ ४-७-१३: 'देखि श्रमित बल बाढ़ी प्रीती। वालि बधव

 इन्ह भइ परतीती।' १७०४ में 'बालि बधव इन्ह' के स्थान पर पाठ

 है 'बाली बध की'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं, और

 प्रयोगसम्मत हैं। 'बयब' सामान्य भिवष्य का रूप है, यथा:

सीय विश्राहिव राम गर्व दूरि करि तृपन्ह को । १-२४५ इसी प्रकार 'की' विभक्ति संबंध कारक में प्रयुक्त हुई है, यथा :

तिन्ह कहुँ मधुर कथा रघुत्रर की। १-६-६

×(२) ४-२६: 'सगुन उपासक संग तहं रहिंह मोच्छ सब त्यागि।' १००४ में 'सब' के स्थान पर पाठ 'सुख' है। मोच चार प्रकार के माने गए हैं, किंतु प्रत्येक साधक को चारों प्रकार की मुक्तियाँ न मिलकर उसकी साधना के खनुरूप किसी एक प्रकार की मुक्ति सुलम होती है। इसलिए 'सब' पाठ में अतिन्याप्ति प्रतीत होती है। 'सुख' पाठ में यह बूटि नहीं है। वह अन्यत्र प्रयुक्त भी हवा है, यथा:

तथा मोच्छ मुख मुनु खगराई। ७-११६-६

× (३) ४-६-४: 'अस कहि गरुड़ गीघ जब गयऊ।' 'गरुड़' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'उमा' है । दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं। कथा के श्रोता दोनों ही हैं।

(४) ४-३०-३: 'कहइ रीख्रपति सुनु हनुमाना। का चुप साधि रहे उ बलवाना।' पहले चरण का पाठ १७०४ में है: 'कहइ रिछेस सुनहु हनुमाना।' दोनों के अर्थों में कोई अंतर नहीं है। यह अवश्य है कि 'सुनु' में ओता के प्रति एक हीनता की भावना है, जो अगल चरण में आप हुए 'रहेड' के अनुरूप नहीं है। 'रहेहु' के साथ 'सुनहु' की समीचीनता प्रकट है।

होदवराम के स्वीकृत पाठमेद

कोद्बराम की प्रति में केवल दो स्थलों पर ऐसे पाठ हैं जो विवेचन य शेष प्रतियों में से केवल १७०४ में मिलते हैं, और जा अन्य पाठ की तुलना में स्कृष्टतर प्रतीत होते हैं। नीचे इन पर कमशः विचार किया जायगा।

(१) ४-२७-२: 'बाहेर होइ देखि बहु कीसा। मोहि ऋहार दीन्ह जगदीसा।' कोदवराम में 'देखि' के स्थान पर पाठ देखें' हैं। 'देखि' - 'देखकर' से वाक्य अपूर्ण रह जाता है। 'देखें' पाठ में यह अदि नहीं है।

(२) ४-२६-६: 'निज निज बल सब बाहू भाषा। पार जाइ कै संसय राखा।' कोदवराम में 'कैं' क स्थान पर पाठ 'कर' है। 'कैं' (कइ)= 'की' स्नीलिंग विभक्ति के रूप में ही प्रथ भर में व्यवहत है। किंतु 'संसय' सर्वत्र पुल्लिंग है। इस्लिए उसके लिए 'कर' = 'का' पुल्लिंग विभक्ति ही सभीचीन है।

वंदन पाठक के स्वीकृत पाठभेद वंदन पाठक में उपर्युक्त ढंग का कोई पठ भेद नहीं है।

रघुनाथदास के स्वीकृत पाटभेद रघुनाथदास में भी उपर्युक्त ढंग का कोई पाट-भेद नहीं है।

अक्कनलाल के स्वीकृत पाठभेद

ह्रक्कनलाल में निम्नलिखित केवल एक स्थल ऐसा है जहाँ यर इसका पाठ यद्यपि रघुनाथदास, बंदन पाठक, कोदवराम तथा २७०४ में मिलता है, १७२१ तथा १७६२ में नहीं मिलता, और जो अन्य पाठ की अपेचा उत्क्रष्टतर धर्तात होता है:

(१) ४-४-१४ : 'मुँनि सेवक दुख दीनद्याला। फर्राक उठीं है भुजा विसाला।' छक्कनलाल में 'हैं' के स्थान पर पाठ 'दोड' है। 'हैं' अन्यत्र प्रयुक्त नहीं हुआ है, और 'दोड' प्रय भर में प्रयुक्त हुआ है, यथा:

श्चंजिलगत सुन सुनन जिमि सम सुगंध कर दोड । १-३ तुलसो रधुवर नाम के वरन विराजत दोड । १-२०

इसके अतिरिक्त, 'हैं भुजा' निरश्वेक सा लगता है—मुजाएँ तो दो होती ही हैं, 'दोड मुजा' = 'दोनों मुजाएँ' ही साथ क है।

१७२१ के स्वीकृत पाउमेर

१७२१ में उपर्युक्त ढंग के पाठ भेद कोई नई हैं।

१७६२ के अस्वीकृत पाठभेद

१७६२ में निम्नतिखित स्थलों का पाठ अपर्वाकृत है:

(१) ४-७: 'कहै वालि सुनु मोरु प्रिय समरसी रघुनाथ। जो कदापि मोहि मारिह तो पुनि हो उंसनाथ।' 'मारिह' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'मारिहिह'। मुख्य वाक्य में किया 'हो उ' वत्त मान काल को है, इसलिए उसके ऋाश्रित उपवाक्य में भी उसके अनुरूप वत्त मान काल को किया 'मारिह' समावान लगतो है, मविष्य की 'मारिहि' नहीं।

अस्वीकृति के निम्नलिखित दो स्थलों पर १७११ का पाठ भी-

(२) ४-७-१२: 'दुं दुंभि ऋस्थि ताल देखराए। बिनु प्रयास रचुनाथ उहाए।' १७६२/१७२१ में 'दहार' के स्थान पर पाठ हि दुंदुनि है। 'हदाए' प्रसंग में ऋसंभव है, 'दहाए' पाठ ही दुंदुनि की श्रास्थियों को फेंकने और सप्तताल-वेघ के लिए उपयुक्त हों-सकता है।*

(३) ४-२३-१: 'सोइ गुनज्ञ सोई बङ्भागी। जो रघुबीर चरन अनुरागी!' १७६२/१७२१ में 'गुनज्ञ' के स्थान पर पाठ 'गुनज्ञान' है। 'गुनज्ञान' प्रसंग में अर्थ और संगति हीन है। वस्तुतः 'बङ्भागी' के समान ही इसके स्थान पर भी कोई विशेषण होना चाहिए, यह प्रकट है। इसलिए प्रसंग में 'गुनज्ञ' = 'गुणों का ज्ञाता' ही उपयुक्त लगता है।

१७२१ के श्रस्वीकृत पाठमेद

उपर १७६२ के अर्स्वाकृत पाठों के साथ गिनाए गए अस्वीकृत पाठों के अतिरिक्त १७२१ में दो स्थलों पर और अस्वीकृत पाठ हैं। नीचे इन पर कमशः विचार किया जायगा।

×(१) ४-७: 'कहै बालि सुनु भीरु प्रिय समद्रसी रघुनाथ।' १७२१ में 'कहै बालि' के स्थान पर पाठ 'कह बाली' है। दोनों पाठ अर्थ में एक और प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

पितिहि एकांत पाइ कह मैना। १७-१-२
सुनत बचन कह विहंसि भवानी। १-८०-४
कह सुप्रीव नय्न भरि बारी। ४-५-२
ब्रह्मांडनिकाया निर्मित भाया रोम रोम प्रति वेद कहै। १-१६२ छं०
जरठ भइउं श्रव कहह रिखेसा। ४-२६-७
श्रगद कहइ जाउं मैं पारा। ४-३०-१

(२) ४-१४: 'कबहुं प्रवत चल मारुत जह तहं मेघ विलाहि।' १७२१ में 'चल' के स्थान पर पाठ 'बह' है। 'बहना' किया का

^{*} कथा के इस भाग में 'श्रध्यातन रामायया' का ही आधार ग्रह्या किया गया है, श्राँर उसीकी कथा को संद्वेप में दिशा है। 'श्रध्यातम रामायया' के श्रमुसार राम ने दुंदुभि की पर्वताकार हिंदुयों को पैर के श्रॉगूठे से फेंक दिया, श्रीर सात तालों को एक ही बाया से बेध दिया।

प्रयोग प्रथ में केवल मंद और पहले से बहती हुई वायु के लिए हुआ है, यथा:

सीतल मंद सुरिभ बह बाक । १-१६१-३ सीतल सुरिभ पवन बह मंदा । ७-२३-४ वायु के चल पड़ने के प्रसंग में 'चलना' का ही प्रयोग मिलता है, बथा :

चली सुद्दाविन त्रिविध वयारी। १-१२६-३
परम सुबद चिल त्रिविध बयारी। ६-११६-७
दरि प्रेरित तेहि अवसर चले मस्त उनचास। ५-२५
यहाँ पर प्रसंग वायु के 'चल पढ़ने' का ही है, क्यों कि अन्यथा वह
मेघ एकत्र ही नहीं हो सकते थे जो मास्त से छिन्न-छिन्न हो जाते
हैं। इस्रालिए पहला ही पाठ प्रसंगसम्मत है।

छकनलाल के अस्वीकृत पाठमेद

छक्कनलाल में १७६२ के अस्वीकृत पाठ एक भी नहीं हैं, १७२१ के अस्वीकृत पाठ दोनों ही हैं, और इनके अतिरिक्त तान और अस्वीकृत पाठ भी हैं: इन पर नीचे क्रमशः विचार किया जाएगा।

×(१) ४-१३-४: 'कै' के स्थान पर छक्कनतात में पाठ 'की' है। 'कै' श्रीर 'की' दोनों षष्ठी की स्त्रीतिंग विभक्ति के रूप में प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

सोभा दसरथ भवन के को किव बरने पार । १-२६-७ खल के प्रोति जथा थिर नाहीं । ४-१४-२ मारेहु मोहि ब्याधा की नाईं । ४-६-५ पिय हिय की सिथ जाननि हारी । २-१०२-३

(२) ४-१४-४: 'छुद्र नदी भिर्व चली तोराई।' छक्कनलाल में 'तोराई के स्थान पर पाठ 'तुराई' हैं। 'तुराई' मंथ में 'गहा' के ही अर्थ में आया है, यथा:

नींद बहुत प्रिय सेंब तुराई । २-१४-६ विविध वसन उपधान तुराई । २-६१-१ श्रीर गहे का यहाँ कोई प्रसंग नहीं है, इसलिए 'तोराई' पाठ ही समीचीन है।

(३) ४-२५-२: 'बाहेर' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'बाहिर' है। ग्रंथ में 'बाहेर' रूप ही मिलता है, 'बाहर' नहीं, यथा:

गए जहां बाहेर नगर सीय सहित दों आह । २-८२ पुनि क्रपाल पुर बाहेर गए । ७-५०-३ बदन पैठि पुनि बाहेर आवा । ५-२-११ बिहंसत ही मुख बाहेर आएउं सुनु मित घीर । ७-८२

इसलिए 'बाहेर' पाठ ही त्रयोगसम्मत है।

रघुनाथदास के अस्वीकृत पाठमेद

रघुनाथदास में १७६२ के अस्वीकृत पाठों में से एक भी नहीं है, १७२१ के दोनों हैं, श्रीर छक्कनलाल के अस्वीकृत पाठों में से कोई नहीं है। इनके श्रांतिरिक्त कुछ अस्वीकृत पाठभेद और हैं, नीचे इन पर कमशः विचार किया जायगा।

- (१) ४-४: 'तब हनुमंत उमय दिसि की सब कथा सुनाइ। पावक साम्बी देह किर जोरां प्रीति द्दाइ।' रघुनाथदास में 'की' के स्थान पर पाठ 'किहि' है। 'किहि' पाठ में 'कथा' असंबद्ध हो जाती है—'किसकी कथा' और 'कीन सी कथा' यह नहीं ज्ञात होते। 'की' विभक्ति 'कथा' का संबंध 'उभय दिसि' के साथ बताने के लिए आवश्यक है, इसलिए की' पाठ ही ठीक लगता है।
- (३)४७: 'जी कदापि मोहिं मारहिं तो पुनि हो उंसनाथ।' रघुनाथदास में 'मारहिं' के स्थान पर पाठ 'मारिहिं' हैं। हो उं बक्तमान के रूप के साथ 'मारहिं' वर्तमान का रूप ही समीचीन सगता है, 'मारिहिं' भविष्य का रूप नहीं।
- (३) ४-१४: 'जिसि पाखडवाद तें गुप्त होहि सद संध ।' रघु-नाथदास में 'पाखंडवाद' के स्थान पर पाठ 'पाखंडीबाद' है। 'पाखंडवाद' की समीचीनता 'मायावाद', 'विवत्त वाद' ऋादि की माँति प्रकट है। 'पाखंडीवाद' अगुद्ध है।

(४) ४-२१-१: 'बानर कटक उमा मैं देखा। मो मुरुख जो करन चह लेखा ।' रघुनाथदास में 'करन चह' के स्थान पर पाठ 'किय चह' है। 'किय' तो अनेक बार आया है, किंतु 'किय चह' एक बार भी नहीं। 'करन' के साथ 'चाहन।' धातु की कियाएँ अवश्य आई हैं, यथा:

करन चहाँ रष्टुपति गुन गाहा । १ ८५ चाहिय करन सो सब करि बोते । ६ ७ २

इसलिए 'करन चह' ही स्योगसम्मत् लगता है, 'किय चह' नहीं।

- (४) ४-२=: 'मैं देख उंतुन्ह नाहीं गीधित हिट अपार।' रघुनाथदास में 'नाहीं' के स्थान पर पाठ 'नाहिं' है। छंद की गति दोनों रूपों के मगड़े का अंत कर देती है, 'नाहीं' हो छंद की ठी है गति प्रदान करता है।
- (६) ४-३०: 'भव भेषज रघुनाथ जस सुनहिं जे नर ऋह नारि। तिन्हकर सकल मनोरथ सिद्ध करहिं त्रिसिरारि ।' रघुनाथदास में 'त्रिसिरारि'= 'राम' के स्थान पर पाठ 'त्रिपुरारि'= 'शिव' है। किंतु फलश्रु तियों में सर्वत्र राम की कृपा से ही सुखादि पाने का कथन है, यथा:

बैदेहिर।म प्रसाद ते जन सर्वदा सुव पावहीं। १-३२१ इं॰ समर विजय रखुवीर के चरिर जे सुनहिं मुजान ।

बिजय बिबे विभूति नित तिन्हिं देहिं भगशन । ६-१२१ कहीं भी ऐसे अवसरों पर शिश्व की क्या का उल्लेख नहीं किया गया है। इसलिए 'त्रिसिरारि' पाठ ही समीचीन लगता है, 'त्रिपुरारि' नहीं।

बंदन पाठक के अस्वी इत पाटमेद

वं रन पाठक में १७६२ के अस्वीकृत पाठ नहीं हैं, १७१ के दोनों हैं, इदक इन जाज के एक भी नहीं हैं, और रघुनाथदास के भी अस्वीकृत पाठ नहीं हैं। किंतु दो अस्वीकृत पाठ इसमें उपयुक्त के अतिरिक्त भी हैं; नीचे इस इन पर क्रमशः विचार किया आयगा।

(१) ४-१७२: 'फूने कमल सोइ सर कैसा। निर्मुन ब्रह्म सगुन

मएं जैसा।' बंदन पाठक में 'कैसा, जैसा' के स्थान पर पाठ क्रमशः 'कैसे, जैसे' हैं। 'सर' श्रीर 'ब्रह्म' दोनों एकवचन संज्ञाएँ हैं, इस्र जिए उनके साथ एकवचन रूप 'कैसा, जैसा' ही समीचीन लगता हैं, बहुवचन रूप 'कैसे, जैसे' नहीं।

(२) ४-२६: 'निज इच्छा अवतरइ प्रभु महि गो द्विज हित बागि।' वंदन पाठक में 'अवतरइ' के स्थान पर पाठ 'अवतरहिं' है। दोनों पाठ अथं की टिष्ट से अभिन्न हैं, किंतु प्रयोग की टिष्ट से प्रथम अधिक समीचीन लगता है, क्योंकि 'प्रभु' प्रसंग में ब्रह्म के लिए आया है, और ब्रह्म के लिए एकवचन प्रयोग ही आया है, सथा:

अगुन ऋरूप प्रखल अञ जोई। भगत प्रेमनस सगुन सो होई। जो गुन रहित सगुन सोइ कैसें। जलु हिम उपल बिलग निहं जैसें। १-११६-२

कोदवराम के अस्वीकृत पाठभेद

कोद्वरास में १७६२ के अस्वीकृत पाठ नहीं हैं, किंतु १७२१, छुक्कनलाल, रघुनाथदास, और बंदन पाठक के अस्वीकृत पाठों में से कई हैं। उनके अतिरिक्त भी कुछ हैं। नीचे इन पर क्रमशः विचार किया जाएगा।

- (१) ४-१-४: 'श्रित सभीत कह सुनु हनुमाना। पुरुष जुनल बल रूप निधाना। पठए बालि होहि मन मैला। भागों तुरत वर्जी एह सैला।' कोदवराम में 'पठए' के स्थान पर पाठ 'पठवा' है। किंतु इस किया का कर्म 'जुगल पुरुष' है, जो बहुवचन है। इसलिए 'पठए' बहुवचन रूप नहीं।
- (२) ४-२: 'एकु मैं मंद मोहबस कुटिल हृदय अज्ञान। पुनि अभु मोहि बिसारेड दीनबंधु भगवान।' कोदवराम में 'कुटिल' के स्थान पर पाठ 'कीस' है। पहले दो चरणों का प्रारंभ 'एकु' से होता है, और दूसरे दो का 'पुनि' से, जिससे प्रकट है कि एक बात पहले दो चरणों को मिलाकर कही गई है, और दूसरी दूसरे दो चरणों को। 'मंद', 'मोहबस' और 'हृदय अज्ञान' के बीच 'कुटिल' की

संगति अतः प्रकट है। 'कीस' वहाँ उनके बीच में विदेशीय ज्ञातः होता है।

(३) ४-६-१४: 'फरिक उठीं दोउ भुजा विसाला।' कोदवराम में 'उठीं' के स्थान पर पाठ 'उठे' है। 'भुजा' सर्वत्र स्नीतिंग है, यथा:

सत्य कहीं दोउ भुजा उठाई। १-१६५.५ कहेउ भरत सन भुजा उठाई। २-२३७-१ रघुकुल तिलक भुजा सोइ काटी। ६-७०-६ प्रभु सो भुजा काटी मिह पारी। ६-७०-१०

इसंलिए 'सुना' स्नीलिंग कत्तों के साथ 'उठीं' स्नीलिंग किया ही सभीचीन है।

(४),(४) ४-६: 'मुनु सुत्रीव मारिहों बालिहि एकहि बान। ब्रह्महद्र सरनागत गए न उबरिहि प्रानः कोदवराम में 'मारिहों' के स्थान पर पाठ 'में मारिहों' है, खौर 'सरनागत' के स्थान पर 'सरनागतहु' है। 'मारिहों' कभी-कभी बिना प्रकट कत्ती के भी आया हैं, यथा:

तब मारिहों कि खांड़िहों भली भांति अपनाह। १-१८१ इसिलिए में आवश्यक नहीं है। इसी प्रकार 'हु' अनावश्यक है; यदि उसे बल देने के लिए लाया गया था, तो 'सरनागत' के साथ न रख कर उसे 'गए' के साथ लगना चाहिए था। इसिलए पहला ही पाठ समीचीन लगता है।

- ×(६) ४-७: 'कहै बालि सुनु भार त्रिय समदरसी रघुनाथ।' कोदवराम में 'कहैं' कं स्थान पर पाठ 'कहा' है।' प्रसंग में दोनों पाठ खप सकते हैं।
- (७) ४-१२-४: 'वालि त्रास ब्याकुल दिन राती। तन बहु जन चिंता जर छाती। सोइ सुत्रीव कीन्ह किंप राज। श्रांत क्रपाल रघुवीर सुभाऊ।' कोदवराम में 'सोइ' के स्थान पर पाठ सो' है। किंतु सुन्नीव की जिस हीन दशा कहते हुए उसकी किंपराज बनाने की बात कही गई है, उसकी व्यंजना 'सो' मात्र से नहीं हो सकती, 'सोइ' से की होगी।

(८) ४-२०-७: 'नाथ विषय सम मद कछु नाहीं। मुनिमन छोभ करें छन माहीं।' कोदवराम में पाठ 'मोह' के स्थान पर 'छोभ' है। 'मद'= 'मदिरा' का परिग्णाम 'मोह'= 'विवे ह शून्यता' ही स्वाभाविक है, 'बोभ'= 'दु:ख' या 'विकाता' नहीं। इसलिए 'मोह' पाठ ही संगत है।

(६) ४-२१-१: 'बानर कटक उमा मैं देखा। सो मूरुख जो करन चह ेखा।' कोदबराम में 'करन चह' के स्थान पर पाठ 'करि चहें' है। 'करन' के साथ = 'चाहना' क्रिया के प्रयोग अपन्यत्र भी मिनते हैं, यथा:

करन चहीं रघुगित गुन गाहा। १-८-५ चाहिय करन सो सब करि बीते। ६-७-२ कितु 'करि चहे' अन्यत्र नहीं मिलता।

(१०) ४-२३-३: 'सन क्रम बचन सो जतनु बिचारेहु। रामचंद्र कर काजु संवारेहु।' कोदवराम में 'सो' क स्थान पर पाठ 'सु' है। 'सु' निरर्थक है, और 'सो' की प्रासंगिकता प्रकट है।

(११) ४-२४-३: 'लागि तृवा ऋति तय अकुलाने। मिलै न जत घन गहन भुलाने।' कोद्वराम में 'घन' के स्थान पर पाठ 'बन' है में 'गहन घन' तो ऋन्यत्र भी आया है. 'बन गहन' नहीं, यथा:

गएउ दूरि धन गहन बराहू । १-१५ १-५ दनुब गहन धन दहन कृतानुं । ७-३०-७ इसिलए 'धन' पाठ ही प्रयोगसम्प्रत लगता है ।

× (१२) ४-२४: 'दीख जाइ उपवन वर सर विगसित बहु-कंज।' कोदवराम में 'बर' के स्थान पर पाठ 'सुभग' है। दोनों पाठ प्रसंग और प्रयोगसम्भत हैं. यथा:

वन उपवन वापिका तड़ागा। परम सुभग दन दिता विवासा। १ प्र-६-७ विर तुम्हारि च १ सवित उखारो। स्कॅबहु करि उपाय वर वारो। २-१ ७-प

 (१३) ४-२६-२: 'इहा विचारहिं कपि मन मन माहीं। बीती अवधि काज कछु नाहीं। सब मिलि करहिं परसपर बाता। बितु सुधि लिए करब का भ्राता। कह श्रंगद लोचन मरि बारी। दुं हुं प्रकार भइ मृत्यु हमारी। कोदवराम में बीच की ऋद्धीती नहीं है। यहाँ पर समस्या सुधि लेने की नहीं. 'सुधि णने' की है, इसितए विवेचनीय ऋद्धीती असंगत सी लगती है।

(१४) ४-२६-६ ६: 'विता बचे पर मारत मोहीं। राखा राम निहोर न ओहीं। पुनि पुनि अंगद कह सब पाहीं। मरन भएड कल्लु संसय नाहीं। अंगद बचन सुनत किंप बीरा। बोलिन सकहिं नयन वह नीरा। छन एक सोच मगन होइ रहे। पिन अस बचन कहत सब भए। हम सीता कें सोध बिहीना। निहं जैहिं जुइराज प्रवीना। अस किं लवन तिन्धु तह जाई। बैठे किंप सब दर्भ डमाई।' कोदव-राम में बीच की चार अर्छालियाँ नहीं हैं। ऊपर उद्धृत अंतिम अर्डाली में 'अस किं का कत्ती 'किंप सब' हैं — 'अंगद' नहीं। किंतु यदि उपर्युक्त में से तीनरी, चोथी और पांचवीं अर्छालियाँ निकाल दी जाती हैं, तो 'अस किंद' के कर्म किंप सब' वा कोई कथन ही नहीं रह जाता, और फिर वह पद अन्तर्गत्त हो जाता है। इनिलए यह अर्छालियाँ पसंग में आवश्यक हैं। प्रयोग की दृष्टि से भी नमें कोई जुटि नहीं दिखाई पड़ती।

(१४) ४-२७-१: 'पहि बिध कथा कहिं बहु भांतो। गिरि कंदरा सुनी संपाती।' कोदबराम में 'सुनी' के स्थान पर पाठ हैं 'सुना'। इस किया का कर्म है 'कथा', जो खीलिंग है। फलत: 'सुनी' कीलिंग ही प्रयोगसम्बत है, 'सुना' पुल्लिंग नहीं।

× (१६) ४-२७-३-४: 'बाहेर हो देखे बहु कीसा। मोहिं श्राहाह दीन्ह जगदीसा। श्राजु सदन्ह कहुं भच्छन करऊं। वहु दिन चले श्राहार बितु मरऊं: कबहुं न मिना भरि उदर श्राहारा। श्राजु दीन्ह बिधि एकहि बारा। इरपे गीध बचन सुनि काना। एव भा

मरन सत्य हम जाना ।' कोट्वराम में बीच की दो अर्क्कालियाँ नहीं हैं। यह पंचियाँ यद्यपि प्रसंग में नितात आवश्यक नहीं लगती हैं, किन्तु यह प्रसंगिबरुद्ध नहीं हैं, और न प्रयोगकी दृष्टि से इनमें बृटि है।

(१७) ४-२७-६ 'डरपे गीध बचन सुनि काना । अब भा मरन

सत्य हम जाना । किप सब उठे गीध कहं देखी। जामवंत मन सोच बिसेषी। कह छागद बिचारि मन माहीं। धन्य जटायू सम कोड नाहीं।' कोदवराम में बीच की अर्छाली नहीं है। 'ढरपे' किया तथा 'श्रव भा मरन सत्य हम जाना' का वक्ता 'किप' है, जो इसी अर्छाली में आता है। इसलिए यह अर्छाली वाक्य-संगठन की दृष्टि से खावश्यक है। इसके अतिरिक्त 'पहले' छा चुका है:

अस कहि सबन सिंधु तट जाई। बैठे किप सब दभ डहाई। भय की एक अनिवार्य प्रतिक्रिया होती है आत्मरचा के लिए भय के कारण से दूर भागने की, और उसके लिए तैयारी उठकर ही की जा सकती थी, इसलिए यह अर्द्धाली प्रसंगसम्मत भी है।

(१८) ४-२८-४: 'मुनि एक नाम चंद्रमा त्र्योही। लागी द्याः देखि करि मोही।' कोदवराम में 'करि के स्थान पर पाठ 'त्राति' है। यद्यपि 'देखि'= 'देखकर' मात्र पर्याप्त है. त्र्यौर उसके साथ 'करि' ज्ञानवश्यक है, किन्तु वह प्रयोगसम्मत है, यथा:

नाचि कृदि करिलोग रिफाई । ६-२४-१ सुनि करिताहि कोच स्राति बाढ़ा । ६-७४-४

किया-विशेषण युक्त पाठ 'अति' में दूरा-न्वय दोष आ जाता है।

(१६) ४-२८-६: 'जिमहिह पंख करिस जिन चिंता। तिन्हिह देखाइ दिहेसु तैं सीता।' 'चिंता' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'चीता' है। 'चीता' धन्यत्र कहीं नहीं आया है। यदि यह कहा जावे कि 'सीता' से तुक मिलाने के लिए यह पाठ आवश्यक था, तो वह भी ठीक नहीं है। 'चिंता' के साथ 'मीता' और वैसे ही अन्य तुक धन्यत्र भी आए हैं, यथा:

मुख मलीन उपजी तन चिंता। प्रेजटा सन बोली तब सीता। ६-६६-३ मंदोदरी हुःय कर चिंता। भएउ कंत पर बिधि बिपरीता। ५-३७-६ इस लिए 'चिंता' पाठ ही सार्थक और प्रयोगसम्मत है।

(२०) ४-२८: 'मैं देखों तुम्ह नाहीं गीषहिं दृष्टि श्रपार। कोदवराम में 'नाहीं' के स्थान पर पाठ 'नाहिंन' है। 'नाहिंन' का मयोग प्रंथ भर में 'कदापि नहीं' या 'निश्चित रूप से नहीं' के आशिय में ही हुआ है, अन्यथा 'नाहीं' रूप प्रयुक्त हुआ है। 'नाहिन' की कोई आवश्यकता प्रसंग में नहीं दिखाई पड़ता 'नाहीं' ही। पर्याप्त है।

(२१) ४-२६: 'बिल बांघत प्रमु बाढ़े ड सा तनु बरिन न जाइ। सभय घरी महं दीन्ही सात प्रदिच्छन जाइ।' कोदवराम म 'दान्ही' के स्थान पर पाठ है 'दीन्हि मैं'। अर्थ और प्रयोग के ध्यान से दोनों पाठों में कोई अंतर नहीं है। किंतु छंद-योजना की दृष्टि से निर्दोष पहला ही पाठ है, दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृताय चरणों में मात्राएँ समान नहीं हैं।

१७०४ के अस्वीकृत पाठमें द

१७०४ में १७६२, १७२१, तथा छक्कनलाल के अस्वीकृत पाठ नहीं हैं, और न बंदन पाठक का कोई अस्वीकृत पाठ है। रघुनाथ-दास तथा कोद्वराम के कुछ अस्वीकृत पाठ उसमें अवश्य हैं। और इनके अतिरिक्त कुछ और हैं: नोचे इन पर क्रमशः विचार किया जाएगा।

(१) ४-४-४: 'गगनपंथ देखी मैं जाता। परबस परी बहुत बिलपाता।' १७०४ में 'बिलपाता' के स्थान पर पाठ बिलखाता' है। 'बिलखाना' अन्वत्र नहीं आया है 'बिलपना' किया का ही प्रयोग मिलता है, यथा:

एहि बिधि शेवत बिलपत स्वामी। ३-३०-१४ श्रीर सीता के इस रुद्न को 'बिलाप' कहा भी गया है:

सीता के विजाप सुनि भारा। ३ २६-६ विविध विलाप करति वैदेही। ३-२३-४

इस्रिलए 'बिलपाता' पाठ ही समीचीन लगता है।

(र) ४-६-१४: 'दोड' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'दौ' है। संभवतः लिपि-प्रमाद से 'दौ' पाठ हो गया है, अन्यथा 'दोड' होता।

(३) ४-७-२१: 'येहि' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'वेहि' हैं। 'वेहि' प्रन्थ में अन्यत्र नहीं आया है, और अर्थहीन है। 'येहि' की सार्थकता और प्रयोग समीचीनता प्रकट है। सत्य हम जाना । किप सब उठे गीध कहं देखी । जामवंत मन सोच बिसेषी । कह स्रंगद बिचारि मन माहीं । धन्य जटायू सम कोड नाहीं ।' कोदवराम में बीच की अर्द्धाली नहीं है । 'ढरपे' किया तथा 'श्रव भा मरन सत्य हम जाना' का वक्ता 'किप' है, जो इसी श्रद्धां ली में श्राता है । इसलिए यह श्रद्धां ली वाक्य-संगठन की दृष्टि से स्वावश्यक है । इसके श्रितिरक्त 'पहले' सा खुका है :

अस किह सबन सिंधु तट जाई। बैठे कर्ष सब दभ डहाई। भय की एक अनिवार्य प्रतिक्रिया होती है आत्मरत्ता के लिए भय के कारण से दूर भागने की, और उसके लिए तैयारी उठकर ही की जा सकती थी, इसलिए यह अर्द्धाली प्रसंगसम्मत भी है।

(१८) ४-२८-४: 'मुनि एक नाम चंद्रमा स्त्रोही। लागी द्या देखि करि मोही।' कोदवराम में 'किर के स्थान पर पाठ 'ऋति' हैं। यद्यपि 'देखि'= 'देखकर' मात्र पर्याप्त हैं. ऋौर इसके साथ 'किरि' अनावश्यक हैं, किन्तु बह प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

> नाचि कृदि करिलोग रिक्ताई। ६-२४-२ सुनि करिताहिकोघ स्रति बाढ़ा। ६-७४-४

किया-विशेषण युक्त पाठ 'अति' में द्रा-न्वय दोष आ जाता है।

(१६) ४-२८-६: 'जिमहिह पंख करिस जिन चिंता। तिन्हिह देखाइ दिहेसु तें सीता।' 'चिंता' के स्थान पर कोदनराम में पाठ 'चीता' है। 'चीता' धन्यत्र कहीं नहीं आया है। यदि यह कहा जाने कि 'सीता' से तुक मिलाने के लिए यह पाठ आवश्यक था, तो नह भी ठीक नहीं है। 'चिंता' के साथ 'मीता' और वैसे ही अन्य तुक धन्यत्र भी आए हैं, यथा:

मुख मलीन उपजी तन चिंता । 'त्रेजटा सन बोली तब सीता । ६-६६-३ मंदोदरी हुःय कर चिंता । भएउ कंत पर बिधि बिपरीता । ५-३७-६ इस लिए 'चिंता' पाठ ही सार्थक और प्रयोगसम्मत हैं ।

(२०) ४-२८: 'मैं देखों तुम्ह नाहीं गीषिंह दृष्टि अपार। कोदवराम में 'नाहीं' के स्थान पर पाठ 'नाहिंन' है। 'नाहिंन' का प्रयोग प्रंथ भर में 'कदापि नहीं' या 'निश्चित रूप से नहीं' के स्त्राशय में ही हुआ है, स्त्रन्यथा 'नाहीं' रूप प्रयुक्त हुआ है। 'नाहिंन' की कोई स्त्रावश्यकता प्रसंग में नहीं दिखाई पड़ता 'नाहीं' ईम्पर्याप्त है।

(२१) ४-२६: 'बिल बांघत प्रभु बाढ़ें ह सो तनु बरिन न जाइ। सभय घरी महं दीन्ही सात प्रदिन्छन जाइ।' कोदवराम म 'दान्ही' के स्थान पर पाठ हैं 'दीन्हि मैं'। अर्थ और प्रयोग के ध्यान से दोनों पाठों में कोई अंतर नहीं है। किंतु छंद-योजना की दृष्टि से निर्दोष पहला ही पाठ है, दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृताय चरणों में मात्राएँ समान नहीं हैं।

१७०४ के अस्वीकृत पाठभेद

१७०४ में १७६२, १७२१, तथा छक्कनलाल के अस्वीकृत पाठ नहीं हैं, और न बंदन पाठक का कोई अस्वीकृत पाठ है। रघुनाथ-दास तथा कोदवराम के कुछ अस्वीकृत पाठ इसमें अवश्य हैं। स्मीर इनके अतिरिक्त कुछ और हैं: नीचे इन पर क्रमशः विचार किया जाएगा।

(१) ४-४-४: 'गगनपंथ देखी मैं जाता। परबस पर्रा बहुत बिलपाता।' १७०४ में 'बिलपाता' के स्थान पर पाठ बिलखाता' है। 'बिलखाना' अन्बन्न नहीं आया है 'बिलपना' किया का ही प्रयोगः मिलता है, यथा:

एहि बिधि रोवत विलयत स्वामी। २-३०-१४ श्रीर सीता के इस रुद्न की 'विलाप' कहा भी गया है: सीता के बिलाप सुनि भारा। ३ २६-६ बिबिध बिलाप करति वैदेही। ३-२६-४

इस्रिलए 'बिलपाता' पाठ ही समीचीन लगता है।

(२) ४-६-१४: 'दोड' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'दौ' है। संभवतः लिपि-प्रमाद से 'दौ' पाठ हो गया है, अन्यथा 'दोउ' होता।

(३) ४-७-२१: 'येहि' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'वेहि' है। 'वेहि' प्रनथ में अन्यत्र नहीं आया है, और अर्थहीन है। 'येहि' की सार्थकता और प्रयोग-समीचीनता प्रकट है।

- (४) ४-७:१७०४ में 'कहैं बालि' के स्थान पर पाठ 'कह बालि' हैं। 'कह बालि' पाठ में प्रथम चरण में छंद बिगड़ जाता है, अन्यथा अर्थ में दोनो एक हैं।
- (४) ४-१२-२: 'सुरनर सुनि सबके यह रीकी! स्वार्थ लागि करिंह सब प्रोती।' (७०४ में 'करिंह' क स्थान पर पाठ 'करित'। 'करित'= 'करती है' स्नीलिंग कर्त्ता की ही किया हो सकती है। किंतु यहाँ 'सब सुरनर सुनि—में से एक भी स्नीलिंग का नहीं है, इसिलए 'करिंह' पाठ की समीचीनता आर 'करित' की अशुद्धि प्रकट है।
 - (4) ४-१४-४: 'खोजत कतहुं मिलह नहिं धूरी।' १७०४ में 'मिलह नहिं' के स्थान पर पाठ है 'मिलहिं'। 'मिलहिंं = 'मिल देगा' प्रसंग में अथेहीन है। 'मिलह नहिं, की सार्थकता प्रकट है— वर्श का अर्णन है— और वह प्रयोगसम्भत भी है, यथा:

मिलइ न जल धन गहन मुलाने । ४-२४-३

- (७) ४-२४-१०: 'जिम हार जन हिय उपज न कामा।' १७०४ में 'ह्यि' के स्थान पर पाठ 'घिय' है। 'धिय' अर्थह:न है। सभवत: यह पाठ भेद लिपि-प्रभाद से हुआ है।
- (म) ४-१६-२: 'फूने कास सक्ल महि छाई। जनु बरपा कृत प्रगट बुढ़ाई।' १७०४ में 'कृत' के स्थान पर पाठ 'ऋतु' है। 'ऋतु' पाठ से दूसरे चरण का उपवाक्य कियादीन हो जाता है, इसलिए 'कृत' = 'किया' पाठ हा ठीक है।
- (६) ४१६-१०: 'कहुं कहुं बृष्टि सारदो थोरी। कोउ एक पाव भगित जिम मोरी।' १७०४ में 'जिमि' के स्थान पर पाठ 'जिसि' है। 'बसि' = 'जैसी' यहाँ ऋप्रासंगिक है। 'जिमि' = 'जिस प्रकार' की समीचीनता प्रकट है।
- ×(१०) ४ २४: 'दीख जाइ उपवन बर सर विगसित बहु कंज।' (४०४ में 'बर सर विगसित बहु कंज' से स्थान पर पाठ है 'सर विगसित तहँ बहु 'कंज'। दोनों पाठों से अथे लग जाता है, और दोनों प्रयोग की दृष्टि से अुटि हीन हैं।

सुंदर कांड

१७०४ के स्वीकृत पाठमेद

१७०४ की प्रति में कुड़ पाठ ऐसे हैं जो विवेचनीय शेष प्रतिकों में नहीं मिलते, यद्यपि कुछ श्रन्य प्रतियों में—-यथा सं० १८६४ की प्रति में—'मलते हैं। यह पाठ उक्त श्रन्य पाठों की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतित होते हैं। नीचे यथाक्रम इन पर विचार किया जायगा।

(१) ४ १ रलो०: 'शान्तं शारवतमप्रमेयमनयं गीर्वाण शांतिप्रदं।

हह्या शंभु फर्णान्द्र सेठ्यमनिश वेदान्त वेद्यं विभुं।' १००४ में 'गीर्वाण' के स्थान पर पाठ है 'निर्वाण' है। 'गीर्वाण शान्तिप्रद' का अर्थ है: 'देवताओं को शान्ति देने वाले'। 'शान्ति देने' की भावना यद्यपि असंगत नहीं है, किन्तु अन्यत्र अप्रयुक्त है। 'निर्वाण' देने की भावना संगत तो है ही, अन्यत्र भी आई है: यथा,

सो एक राम अकाम हित निरमनप्रद सम आन को। ७१३० छं० रामचंद्र के भजन दिनु जो चह पद निरमान। ७-७८ राम राम कहि तनु तजहिं पावहिं पद निरमान। ३-२० निरमानदायक कोध माकर भगति अवस्थि वस करी। ३-२६ इसलिए 'निर्वाण' पाठ 'गीर्घाण' की अपेचा अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(२) ४-१८- = : 'सुनु सुत करहिं विषित रखवारी। परम सुभट रजनीचर भारा।' १००४ में 'भारी' के स्थान पर पाठ है 'धारी'। 'परम सुभट' शब्द आए ही हैं, इसलिए भट' के लिए किया-विशेषणा के रूप में, या 'रक्ष्तीचर' के लिए विशेषणा के रूप में 'भारी' पाठ में एक प्रकार से पुनरुक्ति दोष है। 'धारी' = 'सेना' पाठ में बह दोष नहीं है: अर्थ होगा, 'बड़े बड़े बीर राज्यों की सेनाएँ, हे हनुमान, बन की रज्ञा करती हैं।' यह प्रसंगसम्भव तो है ही, प्रयोगसम्भव भी है, यथा:

हित जुन मांफ निसाचर धारी। ६-६६-१ नाना बरन भालु किप धारी। ३-१६-१ चिल रघुबीर सिलीमुल धारी। ६-६२-७

कोदवराम के स्वीकृत पाठभेद

को इवराम की प्रति में. इसी प्रकार, कुछ पाठभेद ऐसे हैं जो १७०४ की प्रति में मिलते हैं, यद्यपि विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलते। यह पाठ भी श्रम्य पाठ की तुलना में साबार खतः उत्कृष्टतर पतीत होते हैं। नीचे इन पर क्रमशः विचार किया जायगा।

(१) ४-२८-४: 'मिले सकल श्रित भए मुखारी। तलफत मीन पाव जिमि बारी।' कोद्वराम में जिमि' के स्थान पर पाठ 'जनु' है। यद्यपि दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं, किन्तु जो प्रसंगोचित बल 'जनु'= 'मानो' युक्त उत्प्रेचा के पाठ में हैं—यह कहने में है कि 'मानो तड़पती हुई मछली को पानी मिल गया हो', 'जिमि'= 'जैसे' युक्त उदाहरण के पाठ में नहीं हैं—यह कहने में नहीं है कि 'जैसे तड़पती हुई मछली पानी पाने पर सुखी होती हैं' क्योंक पूर्व की एक अर्काली में कहा गया है:

हरषे सब विजोकि हनुमाना । नृतन जनम कपिन्ह तब जाना ।

- × (२) ५-२६-३: 'आइ सबन्ह नावा पद सीसा। मिले सबिन्ह ऋति प्रीति कपीसा।' कोदवराम में 'श्रीति' के स्थान पर पाठ 'प्रेम' है। 'प्रीति' और प्रेम' दोना समानार्थी के रूप में प्रयुक्त हुए हैं, इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं।
- (३) ५-१८५: 'दुबिद मयन्द नील नल अंगद गद बिकटासि। दिधिमुख केहरि निसठ सठ जामवन्त बलरासि। कोद्बराम 'में 'निसठ सठ' के स्थान पर पाठ है 'कुमुद गव'। 'शठता' का भावना रामपच के सेनापतियों के लिए कम ठीक जँचती है, 'कुमुद गव' पाठ में यह त्रुटि नहीं है।
- × (४) ४-५-६७: 'सचिव सभीत विभीषनु जाके । विजय विभूति कहाँ जग ताके ।' कोर्बराम में 'जग' के स्थान पर पाठ है

'लिंग। ऋर्थ दोनों पाठों से लग जाता है, और दोनों में कोई विशेष अंतर नहीं दिखाई पड़ता।

वंदन पाठक के स्वीकृत पाठमेद

ंबंदन पाठक की प्रति में भी, इसी प्रकार, एक पाठ ऐसा है जो कोदवराम, १७०४ तथा १८६४ में मिलता है, यद्यपि विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलता। यह पाठ भी अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होता है:

(१) ५-२३-६: 'सरित मूल जिन्ह सरितन्ह नाहीं। बरिष गए पुनि तबिह सुखाहीं।' बंदन पाठक में 'सरित' के स्थान पर पाठ है 'सजल'। 'सरितन्ह' के कारण 'सरित' पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। 'सजल' पाठ में यह दोष नहीं है, और 'जलसम्पन्न मूल' 'सरित मूल' की अपेना अधिक सार्थक भी प्रतीत होता है।

रघुनाथदाम के स्वीकृत पाठमेद

रघुनाथदास की प्रति में इस प्रकार के कोई पाठ-सुधार के स्थल नहीं दिखाई पड़ते।

छक्कनलाल के स्त्रीकृत पाठभेद

छक्कनलाल की प्रति में अवश्य कुछ पाठ ऐसे दिखाई देते हैं जा रघुनाथदास, बंदन पाठक, कोदवराम और १७०४ में मिलते हैं, यद्यपि विवेचनीय शेष प्रतियों म नहीं मिलते। यह पाठ भी अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं। इन पर क्रमशः नीचे विचार किया जाएगा।

(१) ४-द-३: 'सुनि सब कथा विभीषन कही। जेहि बिधि जनक सुता तहं रही।' 'सुनि' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'पुनि'। 'सुनि' पाठ में 'सब कथा' या तो 'सुनि' का कर्म हो सकता है, और या तो 'कही' का, ज्योंकि दोनों सकर्मक क्रियाएँ हैं। किन्तु इस 'सब कथा' को 'कहो' के कर्म के रूप में 'जेहि विधि जनकसुता तहं रही'

द्वारा आगे स्पष्ट भी किया गया है। इसलिए 'सुनि' क्रिया कर्महीन हो जाती है। 'पुनि' पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

(२) ४-१०-४: 'सो भुज कंठ कि तब श्रिस घोरा। सुनु सठ श्रस प्रवान मन मोरा।' छक्षनलाल में 'मन' के स्थान पर पाठ 'पन' है। 'प्रवान' विशेषण का प्रयोग ग्रंथ भर में 'स्राप', 'बागीसा', 'बचन', 'कथन' तथा 'सपथ' संज्ञात्रों के साथ ही मिलता है:

तासु साप हरि कीन्ह प्रवाना । १-१२४-१ जानेहु तब प्रवान बगीसा । १-७४-८ करि पितु बचन प्रमान । १-५३ कीजिश्र बचन प्रमान । १-५५६

करहु तात पितु बचन प्रवाना । १-१७४-५ कहा जो प्रभु प्रवान पुनि सोई । १-१४६-७

त्रित नरोष षि लखन लखि सुनि सप्य प्रवान । २-२३० 'पन' पाठ ही इन प्रयोगों के निकट है—विशेष रूप से 'सपथ प्रवान' क—'मन' नहीं । इसलिए 'पन' पाठ 'मन' पाठ की अपेचा अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है, यद्यपि प्रसंग में अर्थ दोनों से लग जाता है।

(३) ४-४३-३: 'विहँसि दसानन पूंछी वाता। कहसि न कस त्रापिन कुसलाता।' छक्कनलाल में 'कस' के स्थान पर पाठ 'सुक' है। पूर्व की पंक्तियाँ हैं:

तुरत नाइ लिख्नमन पद माथा। चले दूत बरनत गुन गाथा। कहत राम जम्रु लंका त्राए। रावन चरन सीस तिन्ह नाए।। प्रकट है कि दृत एक से त्राधिक थे। किन्तु रावण के प्रश्नों में विधि-सूचक क्रियाएँ सभी एकवचन की हैं; 'कहिस' ऊपर त्रा ही चुका है, त्रागे की त्र्रद्धांती में 'कहु' त्राता है:

पुनि कहु खबरि बिभीषन केरी। जाहि मृत्यु आई अति नेरी। इसिलए यह भी प्रकट है कि रावण ने संबोधन किसी एक दूत को किया है। वह दूत कौन था, यह प्रसंग में आना आवश्यक प्रतीत होता है, इसिलए 'सुक' पाठ 'कस' की अपे दा अधिक प्रसंगोचित लगता है।

१७२१ के स्वीकृत पाठमेद

१७२१ में कोई भी पाठ ऐसा नहीं है जो वस्तुत: १७६२ की तुलना में उत्कृष्टतर हो। यह अवश्य है कि कुछ स्थलों पर १७६२ में लिपि-प्रमाद या पाठ-प्रमाद से अशुद्धियाँ हो गई हों, आर १७२१ उन स्थलों पर शुद्ध पाठ देती हो।

१७६२ के इस्वीकृत पाठमेद

१७६२ का एक ऋस्वीकृत पाठभेद निम्निलिखित है:

(१) ४-१६: सुनु माता साखामृग निहं वल बुद्धि विसाल। प्रभु प्रताप ते गरुड़िह खाइ परम लघु व्याल। 'साखा मृग' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'साखामृगन'। पहले पाठ का ऋर्थ है—'हे माता! सुनो। में शाखा-मृग हूँ, मुक्ते विशेष वल ऋथवा बुद्धि नहीं प्राप्त है..।" दूसरे पाठ का ऋर्थ होगा—''हे माता! सुनो। शाखा-मृगों को विशेष वल ऋथवा बुद्धि नहीं होती।" किन्तु इस दूसरे पाठ के लिए शुद्ध रूप होना चाहिए था द्वितीया बहुवचन का 'साखा-मृगन्हि।' 'साखामृगन' ऋशुद्ध है।

उपर्युक्त के अतिरिक्त हो स्थलों पर १७६२ में अस्वीकृत पाठ ऐसा है जो १७२१ में भी मिलता है। इन पर नीचे यथाक्रम विचार किया जा गा।

(२) ४-२७-६: 'मास दिवस महुँ नाथ न त्रावा। तौ पुनि मोहिं जियत नहिं पावा।' १७२१-१७६२ में 'त्रावा', 'पावा' के स्थान पर क्रमशः 'त्रावें, 'पावें' पाठ है। दोनों काल व्याकरणसम्मत हैं। यथाः

होत प्रात मुनि बेष घरि जी न राम बन जाहिं। २-३३ जीं नहिं फिरहिं घीर दोउ भाई। २-=२-१

जौं हरिहर कोपहिं मन मांहीं। १-१६६-४

श्रव साधेउं रिपु सुनहु नरेसा। जों तुम्ह कीन्ह मोर उपदेसा। १-१७१-३ बड़भागी बन श्रवध श्रभागी। जों रघुवंस तिलक तुम्ह त्यागी। २-५६-५ किन्तु बहुवचन सामान्य वर्तमान-काल के लिए '—ऐं' रूप प्रयोग-सम्मत नहीं है: सर्वत्र '—श्रहिं' रूप मिलता है। (३) ४-४८-४: 'ऊसर बीज वए फल जथा।' 'वए' के स्थान पर १७२१-१७६२ में पाठ 'बोए' है। प्रंथ भर में 'वए' तथा उसी के रूप मिलते हैं, 'बोए' के नहीं, यथा:

तुम्ह कहं बिपति बीज बिधि बएऊ। १-२०-६ बना सो लुनिय लहिश्च जो दीन्हा। २१६-५ देव न बरसहं घरनि पर बए न जामहिं घान। ७-१० ऋतः 'वए' पाठ ही प्रयोगसम्मत है, 'बोए' नहीं।

१७२१ के श्रम्बीकृत पाठमें द

१७२१ में दो अस्वीकृत पाठ भेद हैं। पर हम नीचे यथाक्रम विचार किया जाएगा।

- (१) ४-४४: ' दुबिद मयंद नील नल अंगद गद बिकटासि। दिधमुख केहरि निसठ सठ जामवंत वलरासि।' १७२१ में 'विकटासि' के स्थान पर पाठ है 'विकटास्य'। 'वलरासि' के तुक में 'विकटासि' अधिक जँचता है। अवधी भाषा की प्रवृत्तियों के अनुसार भी 'विकटासि' पाठ ही ठीक लगता है।
- (२) ४-४६-८: 'सुनि खल वचन दूतिह रिसि वाढ़ी। समय विचारि पत्रिका काढ़ी।' १७२१ में 'दूतिह' के स्थान पर पाठ 'दूत' है। इस प्रकार के स्थलों पर अन्यत्र विभक्तियुक्त रूप ही मिलता है, यथा:

भइ लरिकहि रिस बीर विचारी । ४-२८२-१ मातु कपिन्ह रिस भई घनेरी । ६-६८-१

इसिलए पहला पाठ प्रयोगसम्मत है। वह प्रसंगसम्मत भी है, अर्थ है, "दूत को कोय हो गया"। 'दूतिरस' समस्त शब्द माना जा सकता था, किन्तु उसमें ध्विन होती कि दूत के रिस पहले ही से थी। प्रसंग में उक्त आशय का कोई उल्लेख नहीं है, इस कारण दूसरा पाठ प्रसंगसम्मत नहीं है।

छक्कनलाल के अस्वीकृत पाठमेद

छक्कनलाल में १७६२ के अस्वीकृत पाठभेद कोई नहीं हैं, १७२१ के

दोनों हैं, और उनके अतिरिक्त भी कुछ हैं। इन पर नीचे क्रमश: विचार किया जाएगा।

(१) ४-१२-११: 'न्तन किसलय अनल समाना। देहि अगिनितन करहि निदाना।' छक्कनलाल में 'तन' के स्थान पर पाठ 'जनि' है। 'निदान' का प्रयोग प्रंथ भर में 'कारण' के अतिरिक्त 'अंत' 'और 'प्राणांत' के ही अर्थ में हुआ है:

जहां कुमिति तंह बिपिति निदाना । ५-४०-३ परेउ राउ किह कोटि बिधि काहे करिन निदान । २-३७-

सीता प्रस्तुत प्रसंग में अपना थाणांत ही च.हती हैं—अपनी प्राणरचा नहीं।इसिलए 'तन करिस निदाना' ही प्रसंगसम्मत है। 'जिनिकरिस निदाना' या तो प्रसंगिवरुद्ध अर्थ देता है, और या तो अर्थहीन है।

- (२) ४-१३-७: 'श्रवनामृत जेहिं कथा सुनाई। कहीं सो प्रगट होति किन भाई।' छक्कनलाल में 'कही' के स्थान पर पाठ है 'कहि'। 'कहि' पाठ से पहला उपवाक्य कियाविहीन हो जाता है, क्योंकि 'कहि' केवल एक पूर्वकालिक किया का रूप है। 'कही' ही उस उप-वाक्य की किया है, और वह प्रसंग चित भी है, यह प्रगट है।
- (३) ४-१४-७: 'बचतु न आव नयन भरे बारो।' छक्कनलाल में 'भरे' के स्थान पर पाठ है 'भर'। 'भरि' पाठ से 'बारी' क्रियाहीन हो जाता है। 'भरे' ही 'बारी' की क्रिया है, और वह प्रसंगसम्मत भी है, यह प्रकट है।
- (४) ४-१४-४: 'जे हित रहे करत तेइ पीरा। उरग स्वांस सम त्रिबिधि समीरा।' 'जे हित रहे' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'जेहि तरु रहे'। 'जेहि तरु' प्रसंग में अर्थहीन है। 'पीड़ा' कारक की तुलना में 'हित'='सुख कारक' का ही उल्लेख प्रासंगिक और अर्थ-पूर्ण है। दिए हुए उदाहरण से भी इसी की पुष्टि होती है।
- *(४) ४-२१-२: 'कीधों अवन सुने नहिं मोहीं। देखाउं ऋति असंक सठ तोहीं।' छक्कनलाल में 'सुने' के स्थान पर पाठ है 'सुनेहि'। 'सुनेहि' का ही प्रयोग प्रंथ में मिलता है, यथा:

सोइ रावन जग बिंदिन प्रतापी सुनेहि न श्रवन ऋलीक प्रतापी । ६-२-८ मोर पराक्रम नहिं सुनेहि जितेउं चराचर मारि । ६-२७ रे सठ सुनेहि सुभाउ न मोरा । १-२७२-४

इसलिए 'सुनेहि' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

- ×(६) ४-४७-१: 'लोभ मोह मच्छर मद माना।' छक्कनलाल में 'मच्छर' के स्थान पर पाठ 'मत्सर' है। दोनों रूप यथ में प्रयुक्त हैं, यथा
 - मन्ध्यर काहि कलक न लावा। ७-७१-३ काम क्रोध मद मत्मर भेका। ३-४४-३ मत्सर मान मोह मद चोरा। ७-११-६ जुग विधि ज्वर मत्सर ग्राबवेका। ७-१२१-३७

इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं।

- (७) ४-४६: 'रावन कोध अनल निज स्वास समीर प्रचंड। जरत विभीषन राखेड दीन्हेड राज अखंड।' छक्कनलाल में 'राखेड' के स्थान पर पाठ है 'राखा'। 'राम' कत्ती के लिए दोहे के अगले चरण में 'दीन्हेड' किया आई है; 'राखेड' रूप ही सके अनुरूप है 'राखा' नहीं।
- *(=) ४-४-= : 'कनक थार भरि मनिगन नाना। विप्ररूप आए तिज माना।' छक्कनलाल में 'आए' के स्थान पर पाठ 'आएउ' है। इस क्रिया का कर्त्ता है 'जलिनिध', जो उत्पर वाली अर्डीली में आया है: 'जलिनिध' एकवचन है, और इसके लिए एकवचन की क्रियाएँ ही प्रसंग में प्रयुक्त हुई हैं:

हरिष पर्योनिधि भएउ सुखारी। ५-६०-७ सकल चरित कहि प्रभुहि सुनावा। ५-६०-= चरन बंदि पायोधि सिधावा। ५ ६०-= निज भवन गवनेउ सिंधु । ५-६०

इसिलए 'आएउ' एकवचन रूप 'आए' बहुवचन रूप की अपेद्धा अधिक समीचीन लगता है। ×(६) ४-४८: 'डाटेहिं पे नव नीच।' छक्कनलाल में 'नव' के स्थान पर पाठ हैं 'नवें'। तुलनीय प्रयोग केवल निम्नलिखित हैं:

पु'न न नवह जिमि उकट कुकाटू २-१८-४ इसिलए 'नवे'-'नवइ' पाठ प्रयोग की ट्रान्ट से शुद्ध प्रतीत होता है। किन्तु 'नव' पाठ भी अशुद्ध नहीं प्रतीत होता, क्योंकि अन्य कियाओं का इस प्रकार का रूप मिलता है, यथा:

पति प्रतिकृत' जनम जह नई । विधवा हो ह पाइ तहनाई । ३-८-१६

(१०) ४- ४६-४: 'प्रभु त्रायेसु जेहि कहं जस त्रहई। सो तेहि भांति रहे सुख लहुई।' छक्कनलाल में 'जस' के स्थान पर पाठ 'जिसि' है। पहला पुल्लिंग रूप है, दूपरास्त्रीलिंग रूप। 'त्रायेसु' प्रथ भर में पुल्लिंग रूप में प्रयुक्त हुत्रा है, यथा:

प्रथमहिं जिन्ह कहं श्रायेसु दीन्हा। १-१८३-२ जो कछु श्रायेसु ब्रह्मा दीन्हा। १-१८८-१ सतानंद तब श्रायेसु दीन्हा। १-२६३-८ समय जानि गुरु श्रायेसु दीन्हा। १-३४७-७ इसलिए 'जस' पाठ ही प्रयोगसम्मत है 'जसि' नहीं।

रघुनाथदास के अस्त्रीकृत पाठभेद

रघुनाथदास में १७६२ के अस्वीकृत पाठभेद नहीं हैं, १७२१ तथा छक्कनलाल के अवश्य कुछ हैं, और उनके अतिरिक्त भी कुछ हैं। इन पर नीचे क्रमश: विचार किया जाएगा।

(१) ४-१-३: 'जब लिंग त्रावों सीतिह देखी। होइहि काज मोहिं हरष बिसेषी।' रघुनाथदास में श्रंतिम चरण के 'होइहि' के स्थान पर पाठ है 'होइ'।' 'होइ काजु'= 'कार्य हो' की संगति 'मोहिं हरष बिसेषी'= 'मुक्ते विशेष हर्ष हैं' के साथ नहीं बैठती। संगति तो 'होइहि काजु'= 'कार्य होगा' क्योंकि 'मोहिं हरष बिसेषी'= 'मुक्ते विशेष हर्ष हैं', इस प्रकार लगती हैं। दोनों उपवाक्यों में परस्पर कोई संबंध हैं, यह पहले ही पाठ में दिखाई पड़ता है, दूसरे में नहीं।

(२) ४-५-४: 'तब हनुमंत कहा सुन भ्राता। देखी चहौँ जानकी

माता।' र्युनाथदास में 'देखी' के स्थान पर पाठ है 'देखा'। इस किया का कर्म 'जानकी माता' है, जो स्त्रीलिंग है। इसलिए क्रिया का स्त्रीलिंग रूप 'देखी' ही समीचीन है, 'देखा' पुल्लिंग रूप नहीं।

(३) ४-२४-४: 'उलटा होइहि कह हनुमाना। मित अस तोहिं प्रगट मैं जाना।' रघुनाथदास में 'तोहिं' के स्थान पर पाठ 'तोरि' है। किन्तु 'मितिअस' के प्रयोग प्रथमर में पुल्लिंग रूप में ही मिलते हैं:

हरहु नाथ मम मित अम भारी। १-१०८४ मित अम मोर कि श्रान बिसेषा। १-२०१-७ इसलिए 'तोहिं' पाठ ही प्रयोगसम्मत ज्ञात होता है, 'तोरि' नहीं।

(४) ४-२७ : रघुनाथदोस में 'बिरिदु' के स्थान पर पाठ 'बिरद़' है। प्रंथ भर में रूप 'बिरिदु' या 'बिरिद' ही त्र्याया है :

लोक बेद बर बिग्दि बिराजे। १-२५-२ बिरिद बर्दाह मित घोर। १-२६२ प्रमतारित हर बिरिद सभारा। ६-६४-१ ग्रासरन सरन बिग्दिन सभारी। ७ १८-१ इसलिए वही प्रयोगसम्मत है, 'बिरद' नहीं।

- ×(४) ४-३३: 'ता कहुं प्रभु कछु त्रगम नहिं जापर तुम्ह त्रानुकूल। तव प्रताप बड़वानलहि जारि सकइ खतु तूल।' रघुनाथदास में 'प्रभाव' के स्थान पर पाठ 'प्रताप' है। त्र्यर्थ दोनों पाठों से लग जाता है, इसलिए दोनों पाठ संगत प्रतीत होते हैं।
- (६) ४-४४: 'दुबिद मयंद नील नल त्रांगद गद बिकटासि। दिधमुख केहरि निसठ सठ जामवंत बलरासि।' रघुनाथदास में 'त्रांगद गद' के स्थान पर 'त्रांगदादि' पाठ है। इसके बाद भी नाम वराबर गिनाए गए हैं, इसलिए 'त्रांदि' युक्त पाठ ठीक नहीं जान पड़ता है।

वंदन पाठक के अस्वीकृत पाठमें द

बंदन पाठक में १७६२ के अस्वीकृत पाठ नहीं हैं, किन्तु १७२१, छक्कनलाल, रयुनाथदास के कुछ अस्वीकृत पाठ अवश्य हैं, और इनके अतिरिक्त भी कुछ अस्वीकृत पाठ हैं। नीचे क्रमशः इन पर विचार किया जाएगा।

*(१) ४-१-५: 'जिमि अमोघ रघुपति के बाना । एही भांति चला हनुमाना।' बंदन पाठक में 'एही' के स्थान पर पाठ 'तेही' है। तुलनीय प्रयोग के स्थल निम्नलिखित हैं;

> विप्र विवेकी वेद विद संमत साधु सुकाति। जिमि घोखे मदपान कर सचित्र सोच तेहि भांति॥ २-१४४ जेहि चाहत नर नारि सब स्रांत स्रास्त एहि भाति। जिमि चातिक चातक तृषित वृष्टि सरद रितु स्वाति॥ २-५२

श्रवधपुरी सोहइ एहि भाँती । प्रभुहि मिलन श्राई जनु राती । १-१६४-३ कैकेई हरषित एहि भाँती । मनृदु मुन्ति दव लाइ किराती । २-१५६-५ ऊपर जिमि' के पूर्व 'एहि' श्रोर 'जिमि' के श्रनंतर 'तेहि' ही श्राए हैं। श्रतः 'तेहि' पाठ श्रधिक प्रयोगसम्भत प्रतीत होता है।

- ×(२) ४-२-६: बंदन पाठक में 'दून' के स्थान पर पाठः 'दुगुन' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं:
- तें प्रियमन लिख्निन तें दूना। ४-३-७ तुम्हतें प्रेम राम के दूना। ४-१४-१० कपि तन कीन्ह दुगुन बिस्तारा। ५.२-७
- (३) ४-६- : 'सुन दसमुख खद्योत प्रकासा। कवहुं कि निलनी करइ विकासा। अस मन समुभु कहित जानकी। खल सुधि निहार पुवीर बान की।' बंदन पाठक में 'समुभु' के स्थान पर पाठ 'समुभि' है। इस प्रकार के स्थलों पर पंथ में पुरुषों के लिए 'स-भु' ही मिलता है; और रावण के लिए भी यही प्रयुक्त हुआ है, 'समुभि' नहीं। 'समुभि' तो स्थियों के लिए मिलता है:

सोइ प्रभु प्रगट समुभु जित्रां रावन । ५-१६-८ खाहिं निसाचर दिवस निति मूद समुभु तजि टेक । ६-३१ कह रघुबीर समुभु जित्रां भ्राता । ६-८४-६ समुभि धौं जित्रां भामिनी । २-४०-इसलिए 'समुभु' पाठ ही समीचीन है, 'समुभि' नहीं ।

×(४) ४-३१: 'राति दिनु' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'दिवस 'निसि' मिलता है। दोनों पाठों में कोई अंतर नहीं है। (६) ४-३४: 'सिह सक न भार उदार अहिपति वारवारहिं मोहई।' बंदन पाठक में 'मोहई' के स्थान पर पाठ 'विमोहई' है। किया के रूप में 'मोह' के ही प्रयोग मिलते हैं, यथाः

न्पूर धुनि सुनि मुनि मन मोहइ । १-६८-३
सिव बिरंचि कहं मोहइ को हइ बपुरा छान। ७६२
सो प्रगट करुनाकंद सोभाव द छग जग मोहई ।३-३२-छं०
नव द्यां बुधर बर गात छांबर चीर सुनि मन मोहई। ७-१२- छं०
इसलिए पहला पाठ अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

कोदवराम के अस्वीकृत पाठमें द

कोदवराम में १७६२, १७२१, छक्कनलाल, रघुनाथदास, तथा वंदन पाठक के अस्वीकृत पाठ अनेक हैं, अंर उनके अतिरिक्त भी कुछ अस्वीकृत पाठ हैं, जिन पर नीचे विचार किया जाएगा।

- (१) ४-१-७: 'जेहि गिरि चरन देई हनुमंता। चलेड सो गा पाताल तुरंगा।' कोदवराम में 'जेहि' के स्थान पर पाठ है, 'जे'। 'जेहि' एकवचन कर्म का रूप है, और 'जे' वहुवचन कर्ता का रूप है। उसी के लिए अगल चरण में संकेतवाची सर्वनाम 'सो' प्रयुक्त हुआ है, जो एकवचन का है। इसलिए यह प्रकट है कि पहले चरण में भी सर्वनाम का एकवचन रूप ही होना चाहिए।
- (२) ५-१-७: उपर की ही अद्धीली में कोदवराम में 'देह' के स्थान पर पाठ 'दीन्ह' है। 'देह' = 'देकर' और 'दीन्ह' = 'दिया' में संदेह नहीं हो सकता है, क्योंकि उसका संबंध 'चलेउ' के साथ उसकी पूर्वकालिक किया के रूप में है—'जेहि गिरि चरन देह हनुमंता चलेउ, सो पाताल तुरंता गा।' अन्यथा 'चलेउ' असंगत और अर्थहीन हो जाता है।
- (३) ४-३-४: 'सोइ छल हनूमान कहं कीन्हा।' कोद्वराम में 'कहं' के स्थान पर पाठ 'तें' है। तुलनीय प्रयोग ग्रंथ में नहीं है। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।
- (४) ४-३-इं० ः। 'कनक कोट विचित्र मनि कृत सुंदरायतना घना । च उहट्ट हट्ट सुवट्ट वीथीं चारु पुर वहु विधि बना ।' कोद्वराम में 'सुंदरा-

यतना' के स्थान पर पाठ 'सुन्दरायत ऋति' है। 'सुंदर' श्रौर 'श्राय-तन' से 'सुंदरायतना'='सुंदर घरोंवाला' (पुर) की सार्थकता श्रौर प्रासंगिकता प्रकट है। 'सुंदर' श्रौर 'श्रायत' से बना हुआ 'सुंदरा-यत'='सुन्दर' श्रौर 'चौड़ा' भी प्रसंग में खप सकता है।

(४) ४-३-छं०: ऋन्य पाठ 'माल' है; उसके स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'मल्ल'। ऋथीं में दोनों के कोई ऋंतर नहीं है, ऋंतर दोनों में तद्भव और तत्सम का है। किन्तु 'माल' पाठ में ऋाकार के ऋाने के कारण 'देह बिसाल' के साथ एक दीर्घाकार की व्यञ्जना है, जो 'मल्ल' पाठ में नहीं ऋा पाती। इसिलिए 'माल' ऋधिक समीचीन लगता है।

(६) ४-४-७: 'बिकल होसि तें किप के मारे। तब जानेसु निसिचर संघारे।' कोदवराम में 'तैं' के स्थान पर पाठ 'जब' है। जब' ऊपर की ही ऋद्धीली में ऋा चुका है: 'जब रावनहि ब्रह्म बर दीन्हा। चलत बिरंचि कहा मोंहि चीन्हा।' दूसरे पाठ में इसलिए पुनरुक्ति होती है। 'तैं' से संगति तो लग ही जाती है, उसमें पुनरुक्ति भी नहीं है।

- (७) ४-४-३: 'गरुड़ सुमेरु रेनु सम ताही। राम कृपा करि चितवा जाही। कोत्वराम में 'गरुड़' के स्थान पर पाठ है 'गरुअ'। 'रेनु' अपनी छोटाई के लिए प्रसिद्ध है, हलकेपन के लिए नहीं, इसलिए उसकी तुलना में 'सुमेरु' को 'गरुअ' कहना अर्थहीन है। 'गरुड़' पाठ युक्तियुक्त है, क्योंकि वह काग-गरुड़ संवाद के ढाँचे में संबोधन के रूप में है।
- (=) ४-४-३: उपर की ही ऋद्वांती में के दवर म में 'चितवा' के स्थान पर पाठ 'चितवहिं' है। दोनों में 'चितवा' ही ऋधिक युक्ति-युक्त प्रतीत होता है, क्योंकि राम के किसी को ऋपापूर्वक सदैव देखते रहने पर, जैसा 'चितवहिं' से ध्वनित होता है. यदि इतना हुआ तो उसमें कोई विशेषता नहीं; उनकी एक वार भी ऋपा-दृष्टि हो गई तो वह क्या कम है ? और 'चितवा' में यही ध्वनि है।
- (६) ४-५: 'रामायुध ऋंकित गृह सोमा बरनि न जाइ। नव तुलसिका बृंद तहं देखि हरषकपिराय।' कोदवराम में 'तुलसिका' के

स्थान या पाठ है 'तुलसी के'। 'बृंद' प्रंथ भर में अनेकानेक स्थलों पर प्रयुक्त हुआ है, किन्तु कहीं भी 'कर'या 'के' के साथ नहीं। सर्वत्र वह समस्त रूप में ही व्यवहृत है। इसलिए प्रथम पाठ ही प्रयोगसम्मत लगता है, दूसरा यहीं।

- (१०) ४६३: 'साम दान भय भेद दिखावा।' कोदवराम में 'दान' के स्थान पर पाठ 'दाम' है। चतुर्विधा राजनीति में 'दान' ही आता है, इसलिए यहाँ वही समीचीन है, 'दाम' नहीं।
- (११) ५-१०-६: 'सीतल निस्ति तव असि वर धारा। कह सीता हर मम दुख भारा।' कोद्वराम में 'सीतल निस्ति तव असि' के स्थान पर पाठ है 'सीतल निस्ति बहसि'। रात्रि का प्रसंग है। इसलिए 'सीतल निसि'; और प्राणोत्सर्ग के लिए 'असि' की 'धारा' से प्रयोजन है, इसलिए उसको संबोधन करते हुए 'आसि तव वर धारा'। 'निस्ति वहसि' पाठ में युक्तियुक्तता नहीं है। धार को 'सीतल' कहना वेमेल ही प्रतीत होता है, और 'बर' रहते हुए 'निस्ति'= 'तीक्ष्ण' में अनावश्यक पुनरुक्ति भी है। इसलिए पहला ही पाठ समीचीन लगता है।
- ४ (१२ १४-११-६: 'तब प्रभु सीता बोलि पठाई। त्रंतिम चरण् में 'सीता' के स्थान पर कोदबराम में 'सीतिह' पाठ है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

कामिह बोलि कीन्ह सनयाना ! १-१२६-५ किं कुंबरिह बोलि ले श्राए ६-१६ १ तदंप उचित जन बोलि सप्रीती। २-६-६ हरेषे बोलि लिए दोउ भाई। १-२:६-१०

× (१३) ४-१४: 'जे हित रहे करत तेइ पीरा। उरग स्वांस सम त्रिविध समीरा।' कोदवराम में 'जे हित रहे' के स्थान पर पाठ है 'जेहि तर रहे'। किन्तु 'जेहि तर रहे'='जिसके नीचे रहे हैं' यहाँ ऋर्थहीन है। 'जे हित रहे'='जो सुख पहुँचाने वाले थे' ऋब 'नेइ पीरा करत' ='वे ही पीड़ा पहुँचा रहे हैं' की संगति और सार्थकता प्रकट है, और प्रसंग में दिए हुए उदाहरणों से भी इसी की पुष्टि होती है।

*(१४) ४-१६: 'सुनु माता साखामृग नहिं वल बुद्धि विसाल।' कोद्वराम में 'साखामृग' के स्थान पर पाठ है 'साखामृगन्ह'। प्रसंग में दोनों पाठ खप सकते हैं। पहले पाठ में दोहे के प्रथम तथा द्वितीय चरणों को स्वतंत्र उपवास्यों के रूप में लेना होगा; अर्थ होगा, "माता सुनो में शाखामृग हूँ मुक्ते कोई विशेष बल-बुद्धि नहीं प्राप्त है।" दूसरे पाठ में अर्थ होगा, "माता! सुनो, शाखामृग को कोई विशेष बल या बुद्धि नहीं प्राप्त होती ?"

(१४) ४-१७-४: 'करहुं कृप। प्रभु अस सुनि काना। निर्भर प्रेम मगन हनुमाना।' कोदवराम में 'मगन' के स्थान पर पाठ है 'हरप'। दूसरे पाठ में 'निर्भर प्रेम' शेष वाक्य से असंबद्ध हो जाता है। पहले पाठ में यह दोप नहीं है, अर्थ है — "हनुमान पूर्ण प्रेम में निमग्न हो गए।"

(१६) ४-२१-३: 'मारे निसिचर केहि अपराधा।' कोद्वराम में 'मारे' के स्थान पर पाठ है 'मारेहि'। 'मारे' मध्यम पुरुष बहुवचन है; और हनुमान ने कुछ एक ही नहीं, कई निशाचरों को मारा था, इसलिए उसके अनुरूप है। मारेहि' मध्यम पुरुष एकवचन है, और प्रसंगविरुद्ध है।

× (१७) ४-२४-४: 'मित भ्रम तोहिं प्रगट में जाना। कोदवराम में 'तोहिं' के स्थान पर पाठ हैं 'तोर'। दोनों प्रकार के प्रयोग प्रथ में मिलते हैं:

इरहु नाय मन मित भ्रम भारी । १-१०८-४ मित भ्रम मोर कि स्नान विसेषा । १-२-१-७ पियहि काल वह मित भ्रम भयऊ । ६-१६ ८ जब जेहि दिसि भ्रम होह खगेमा । ७ ७३-४

इसिलए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं। दोनों ही प्रसंग में भी खप सकते हैं, यह प्रकट है।

*(१८) ४-२४: 'किप कें ममता पूंछ पर सबिह कहा समुमाइ।'

कोदबराम में 'क ह्यों' के स्थान पर पाठ 'कहा' है। कर्ता 'दसकंधर' है, जो ऊपर वाली अर्द्धाली में आ चुका है। 'कह्यों' मंथ भर में इने-गिने स्थलों पर प्रयुक्त हुआ है, अन्यथा 'कहा' ही मिलता है। अंतर दोनों में भाग का भी है—पहला अब का रूप है और दूसरा अवधी का मंथ की सामान्य भाषा अवधी होने के कारण भी दूसरा अधिक समीचीन लगता है।

- (१६) ४-२४-१: 'पूंछ्रहीन बानर तहं जाइहि। तब सठ निज नाथिहं लइ ऋाइहि।' कोद्वराम में 'तहं' के स्थान पर पाठ 'जब' है। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं। किन्तु 'तहं' ऋधिक समीचीन लगता है, क्योंकि बिना ऋपने स्वामो की सेवा में पहुँचे उनको 'किप' किस प्रकार ला सकता था ?
- (२०) ४-२६-२: 'जरइ नगर भा लोग बिहाला। भपट लपट बहु कोटि कराला।' कोदवराम में 'भपट' के स्थान पर पाठ 'दपट' है। 'भपट'='भपटती हैं' न रहने से 'लपट' कत्तः क्रियाविहीन हो जाता है, और 'दपट' ऋर्थहीन भी है, इसलिए पहला ही पाठ संगत है।
- (२१) ४-२--१: 'चलत महाधुनि गर्जेसि भारी। गर्भ स्नविं सुनि निसिचर नारी।' कोदवराम में 'सुनि निसिचर' के स्थान पर पाठ है 'रजनीचर'। 'गर्भ स्नविंह' कोई स्वतंत्र घटना नहीं है, वह तो महाध्वनिपूर्ण गर्जना को सुनने का ही परिणाम है। इसलिए 'सुनि' पूर्वकालिक क्रियायुक्त पाठ प्रसंगसम्मत है, दूसरा नहीं।
- × (२२) ४-३१: 'निमिष निमिष करुना निधि जाहिं कलप सम बीति।' कोदवराम में 'क्रुन। निधि' के स्थान पर पाठ है 'करुनायतन'। अर्थ की दृष्टि से दोनों पाठों में कोई अंतर नहीं, और प्रयोग भी प्रंथ में दोनों का हुआ है, इसलिए दोनों ही पाठ प्रसंगसम्मत और प्रयोग सम्मत हैं।
- (२३) ४-३३-६: 'सो सब तब प्रताप रघुराई। नाथ न कछू मोरि प्रभुताई।' 'कछू' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'कछुक'। प्रंथ भर में 'कछुक' का प्रयोग 'न' या उसके किसी समानार्थी के साथ

नहीं हुत्रा है: कारण यह है कि 'कछुक'='कछु'+ 'एक' है। 'न' या 'नाहीं' 'कछु' के साथ ही मिलते हैं:

> तेर्दि नाहीं क्छुकात्र विगास । १-२७६-४ ब्रह्मा सब जाना मन ऋनुमाना मोर न कछू बसाई । १-१८४ छं० कहि न सकत कछु ऋदि गंभीसा । १-५३-२

इसलिए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

- (२४) ४-३४-४: 'सुनि प्रभु बचन कहिं किप बृंदा। जय जय जय ऋपाल सुखकंदा।' कोदबराम में 'प्रभु' के स्थान पर 'किपि' पाठ है। हनुमान ने राम से भक्ति का बरदान माँगा है, जिसके उत्तर में भगवान ने 'एबमस्तु' कहा है, ऋार इसी पर उनकी जय जयकार की जा रही है। 'किपि' पाठ यहाँ पर नितांत ऋसंगत ऋांर 'प्रभु' ही संगत है, यह प्रकट है।
- ×(२४) ४-३४-४: 'जासु सकल मंगलमय कीती। तासु पयान सगुन येह नीती।' कोद्वराम में 'कीती' के स्थान पर पाठ हैं 'रीती'। 'राम की 'रीती'='राम की कार्य-प्रणाली' का मंगलमय होना उनकी 'कीर्ति'= उनके 'कार्यों' के मंगलमय होने की अपेद्या कम युक्तियुक्त लगता है। 'कीती' रूप अन्यत्र अवश्य नहीं मिलता।
- (२६) ४-३४- छं०: 'सिह सक न भार उदार ऋहिपति बार वारिहंं मोहई।' कोदवराम में 'उदार' के स्थान पर पाठ 'अपार' है। 'उदार' 'अहिपति' का विशेषण है, और उनके लिए सार्थक ही है। 'अपार 'भार' का विशेषण होगा। किन्तु 'भार' 'पार' करने की वस्तु नहीं है, इसलिए 'अपार' विशेषण उसके लिए युक्तियुक्त नहीं प्रतीत होता, और न प्रंथ भर में 'भार' के साथ कहीं भी उसका प्रयोग हुआ है। इसलिए पहला ही पाठ ठीक प्रतीत होता है।
- (२७) ४-३७-६: 'मंदोदरी हृदय कर चिंता। भयड कंत पर बिधि बिपरीता।' कोदबराम में 'चिंता' ची स्थान पर पाठ हैं 'चीता'। 'चीता' ऋर्थहीन है, और प्रंथ भर में कहीं प्रयुक्त नहीं हुआ है। 'चिंता' के साथ इस प्रकार के तुक अन्यत्र भी आए हैं, यथा:

चितवित चिकत चहुं दिसि सीता। कहं गए नृपिकसोर मन चिता। १-२३२-१ विमहिद्दि पंख करित बिन चिता। तिन्हिह्दं देखाइ दिहेसु त सीता। ४-२८-१ सुख मलीन उपबी मन चिता। त्रिजरा सन बोली तब सीता। ६-६६-३

- (२८) ४-४०: 'तात चरन गिह मांगों राखहु मोर दुलार । सीता देहु राम कहुं ऋहित न होइ तुम्हार।' कोदवराम में 'देहु' के स्थान पर पाठ है 'देव'। ऋथे हैं 'दे दो', यह प्रकट है, किन्तु प्रथ भर में इस ऋथे में 'देव' प्रयुक्त नहीं हुआ है, 'देहु' ही प्रयुक्त हुआ है, और वह दोहे के दूसरे चरण में आए हुए 'राखहु' के अनुरूप भी है।
- २(२६) ४-४४-२: 'सनमुख होइ जीव मोहि जबहीं। जनम कोटि अघ नासिह तवहों।' कोदवराम में 'नासिह' के स्थान पर पाठ है 'नासौं'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं। 'नासिहं' किया होगी 'अव' कर्त्ता की; 'नासौं' किया होगी 'मैं' लुप्त कर्त्ता की, और तब 'अघ' कर्म होगा 'नासिहं' सकर्मक किया का।
- (३०) ४-४४-७: 'जग महं सखा निसाचर जेते। लिछमन हनइं निमिप महं तेते।' 'हनइं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'हतिहं' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं, यथाः

कहां राम रन हतों पचारी। ६-१०-३-४ मुष्टि प्रहार हनत सब भागे। प्-रु=-

- (३१) ४-४८: 'सगुन उपासक परिहत निरत नीति हृढ़ नेम। ते नर प्रान समान मम जिन्हकें द्विज पद प्रेम।' कोद्वराम में 'परिहत' के स्थान पर पाठ है, 'परम हित'। यहाँ पर भक्त के लज्ञण कहे गए हैं। 'परम हित' यहाँ पर अर्थहीन लगता है, और प्रंथ में भी कहीं नहीं आया है। 'परिहत' तो प्रंथ में भक्तों के लज्ञणों में प्राय: सर्वत्र आया है, और यहाँ पर प्रसंगसम्मत भी है।
- (३२) ४-४६: 'रावन कोध अनल निज स्वास समीर प्रचंड। जरत विभीपन राखेड दीन्हेड राज अखंड।' कोदवराम में 'राखेड' के स्थान पर पाठ 'राखे' हैं। 'राखेड' और 'दीन्हेड' के कर्त्ता 'राम' हैं, जो उपर की अर्द्वाली में आए हैं। 'राखेड' तथा 'राखे' दोनों 'राम' कर्ता के लिए प्रयुक्त हो सकते थे। किन्तु बाद में 'दीन्हेड' किया

आई है, और 'राखेड' ही उसके अनुरूप है, इस कारण 'राखेड' पाठ ही समीचीन खगता है।

- (३३) ४-४०-६: 'ऋति ऋगाध दुस्तर सब भांती।' कोद्वराम में 'सब' के स्थान पर पाठ है 'बहु'। 'सब भांती' = 'सभी प्रकार सें' 'दुस्तर' = 'कठिनाई से पार करने योग्य' की समीचीनता सागर के लिए प्रकट है, किन्तु 'बडु भांती' = 'बहुत प्रकार सें' 'दुस्तर' = 'कठिनाई सें पार करने योग्य' की युक्तियुक्तता में संदेह होता है।
- (३४) ४-४२-२: 'रिपु के दूत किपन्ह तब जाने। स्कल बांधि किपीस पह आने।' कोदबराम में 'सकली बांधि किपीस' के स्थान पर पाठ हैं 'ताहि बांधि किपिति'। 'रिपु के दृत' से ही प्रकट है कि दृत एक से अधिक थे, और यही बात प्रसंग से भ प्रकट होती है। इसलिए उनके संबंध में 'ताहि' का प्रयोग नितान्त असम्मत है। उनके संबंध में 'सकल' = 'सबों को' का प्रयोग ही सम्मत लगता है।
- ×(३४)४-४२-३: 'कह सुनीय सुनहु सव वानर।' कोद्यराम में 'बानर' के स्थान पर पाठ है 'बनचर'। वनचर' एकाव वार 'वानर' के पर्याय के रूप में आया है:

बन ः र देह धरा छि तं माहीं। श्रद्भालित वल प्रतान जिन्ह पाहीं। १-१८८-३ इसलिए दोनों पाठ प्रायः क से हैं।

- (३६) ४-४२-७: 'सुनि लिछमन सव निकट वोलाए। द्या लागि हंसि तुरत छोड़ाए।' 'सव' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'तव' है। 'सुनि' के रहते हुए 'तव' एक तो अनावश्यक है, अंर दूसरे 'तव' पाठ से बोलाए' और 'छोड़ाए' सकर्मक क्रियायें कर्महीन हो जाती हैं, और यह नहीं झात होता है कि लक्ष्मण ने किसको बुलाया और किसको छुड़ाया। इसलिए 'सव' पाठ ही युक्तियुक्त है, 'तव' नहीं।
- (३७) ४-४३ ४: 'पुनि कहु खबरि विभीषन केरी। जाहि मृत्यु आई अति नेरी।' कोदवराम में 'खबरि' के स्थान पर पाठ है 'कुसल'। यह प्रश्न है रावण का। रावण को विभीषण के कुशल की जैसी चिंता हो सकती थी, वह 'जाहि मृत्यु आई अति नेरी' कथन से

प्रकट है। प्रसंग में 'खबरि'='समाचार' इसलिए ऋधिक संगत प्रतीत होता है।

- (३८) ४-४३-४: ऊपर की अर्द्धाली में 'जाहि' के स्थान पर कोदबराम में पाठ 'जासु' है। प्रसंग में वर्ष्य 'विभीषण' है, उसकी 'मृत्यु' नहीं; इसलिए 'जाहि' पाठ 'जासु' की अपेचा अधिक युक्तियुक्त लगता है।
- (३६) ४-४३-४: 'करत राजु लंका सठ त्यागी। होइहि जब कर कीट अभागी।' कोदबराम में 'त्यागी' और 'अभागी' के स्थान पर पाठ कमशः 'त्यागा' और 'अभागा' है। 'लंका' कर्म स्त्रीलिंग है, इसलिए उसके लिए सकर्मक किया भी स्त्रीलिंग की होनी चाहिये। ऐसी दशा में 'त्यागा' के बिरुद्ध 'त्यागी' पाठ की समीचंनता प्रकट है। पुनः, 'त्यागी' = 'त्याग करके' अर्थ में पूर्वकालिक किया के समान भी यहाँ प्रयुक्त माना जा सकता है और 'अभागी' का प्रयोग 'अभागा' के अर्थ में प्रथ भर में मिलता है, यथाः

ग्रज्ञ ग्रकोबिद ग्रंब ग्रभागी। १-११५-१ बड्भागी बन ग्रवघ ग्रभागी। २-६६-५ को त्रिभुवन मोहि सरिस ग्रभागी। २-१६४-६ मैं विग विग ग्रघ उदिघ ग्रभागी। २-२०१-५

× (४०) ४-४४-=: 'श्रमित नाम भट कठिन कराला।' कोदवराम में 'कठिन' के स्थान पर पाठ हैं 'विकट'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं। किन्तु प्रयोगसम्मत दूसरा ही प्रतीत होता है: 'कठिन भट' प्रथ में श्रन्यत्र नहीं मिलता, 'विकट भट' ही श्रन्यत्र भी मिलता है, यथा:

> देखि विकट भट ग्राति कटकाई। १-१७६-४ देखि विकट भट ग्राति हरषाहीं। ३-१८-न

(४१) ४-४४: 'सहज सूर किप मालु सब पुनि सिर पर प्रभु राम। रावन काल कोटि कहुं जीति सकिह संप्राम।' कोदवराम में 'काल' के स्थान पर पाठ 'काला' है। 'कोटिहु काल' तो संभव है, किन्तु 'कालहु कोटि' खोर 'कालों कोटि' असंभव है; क्योंकि 'काल' का विशेषण 'कोटि 'जब वह ंपर है, तो वल-निदर्शन उसी में 'हु'='भी' लगाकर किया जाएगा, 'काल' में नहीं।

(४२) ४-४६: 'की तिज मान अनुज इव प्रमुपद पंकंज भृंग। होहि कि राम सरानल खल कुल सिहत पतंग।' कोदवराम में तीसरे चरण का पाठ है: 'होहि राम सर अनल जिन'। पहले दो चरणों में 'की' = 'या तो' आया हुआं है, इसिलए दृसरे दो चरणों के लिए 'की' या 'कि' युक्त पाठ वाक्यसंगठन की दृष्टि से अनिवार्य लगता है।

४ (४३) ४-६०: 'मिलत क्रपा तुम्ह पर प्रभु करिहीं । उर
 अपराध न एकी धरिहीं।' कोदवराम में 'करिहीं' 'धरिहीं' के स्थान पर
 कमशः 'करिहिहें' 'धरिहिहें' पाठ है। दोनों पाठ एक 'से प्रयोगसम्मत हैं:

सुनत सुजन मन पावन करिई। १-४ ४ पैहिं सुख मुनि सुजन सब खल करिहाई उपहास। १-८ त्रोता ब्रह्म मनुज तनु घरिहीं । ४-३८-७ घरिहिंह बिष्नु मनुज तनु तिहस्रा । १-२३६-३

(४४) ४-४६ : 'सुनत विनीत वचन ऋति कह ऋपाल मुसुकाइ। जेहि विधि उतरइ किपकटकु तात सो कहहु उपाइ।' कोद्वराम में 'सुनत बिनीत बचन ऋति' के स्थान पर पाठ है 'सुनतिह बचन बिनीत ऋति'। 'हि'='ही' युक्त पाठ स्पष्ट ही ऋनावश्यक है, पहला ही यथेष्ट लगता है।

(४४) ४-६०: 'सुख भवन संसय समन दवन विषाद रघुपति गुन गना। तिज सकल त्रास भरोस गाविह सुनिह संतत सठ मना।' कोदवराम में 'सठ' के स्थान पर पाठ 'सुचि' है। यदि मन 'सुचि' ही है, तो उसे 'सकल त्रास भरोस' तजने के लिए कैसे कहा जा सकता है ? त्रात: 'सठ' = 'दुराग्रही' या 'कुमार्गगामी' युक्त पहला ही पाठ प्रसंग-सम्मत लगता है।

९७०४ के अस्त्रीकृत पाठभेद

१७०४ में १७६२ के अस्वीकृत पाठ नहीं हैं, और न १७२१ के ही हैं उसमें अक्रनलाल, रहुनाथदास, बंदन पाठक तथा कोदवराम के

वुद्ध अस्वीकृत पाठ अवश्य हैं। इनके अतिरिक्त भी कुछ अस्वीकृत पाठ इसमें हैं, जिन पर यथाक्रम नीचे विचार किया जाएगा।

- (१) ४-१-८: 'जिमि अमोध रघुपति कर बाना। येही भांति चला हनुमाना।' १७०४ में 'येही' के स्थान पर पाठ 'या ही'। 'यो ही' प्रंथ भर में कही प्रयुक्त नहीं है, और अर्थहीन है। 'येही'की संगति प्रकट है।
- (२) ४-३-४: 'सोइ छल हन्मान कहँ कीन्हा। तासु कपट किप तुर्तिह चीन्हा।' १७०४ में 'साइ' के स्थान पर पाठ है 'सो'। उपर की एक पंक्ति है: 'निसचर एक सिंधु महं रहई। किर माया नभ के खग गहई।' उपर जिस 'माया' का उल्लेख जीव-जंतुओं की छाया महण करके उनको पकड़ लेने में हुआ है, उसी की ओर 'सोइ छल' संकेत करता है; 'सो' पाठ से अभिन्न त संकेत नहीं निकलता, यह पकट है।
- (३) ४-४-४: 'मुठिका एक महाकि। हिना । हिनर वमत घरनी ढनमनी।' १७०४ में 'वमत' के स्थान पर पाठ 'वमन' है। दूसरे पाठ में चुटि यह है कि 'हिनर वमन' रोप वाक्य से असंबद्ध हा जाता है। 'वमत' पाठ में यह त्रुटि नहीं है, और वह संगत भी है।
- ×(४) ४-=: 'निज पद नयन दिएं मन राम चरन महुं लीन। परम दुखीं भा पवनसुत देखि 'जानकी दीन।' १७०४ में 'रामचरन महुं लीन' के स्थान पर पाठ 'राम कमल पद लीन' है। दोनों पाठ प्रसंग-सम्मत और प्रयोगसम्मत हैं। यद्यपि प्रंथ भर में सामान्यतः 'पद कमल' ही आया है, कहीं कहीं 'कमल पद' भी आया है। यथाः

जाइ कमल पद नाएंस माथा। ४-२५-७ रामहिंसी श्रिज्ञ जानकी नाइ कमल पद माथ। ६-६

- (४) ४-२२: 'गएं सरन प्रभु राखिहें तव अपराध विसारि।' १७०४ में 'राखिहें' के स्थान पर पाठ है 'राखिहिं'। 'राखिहें'= 'रक्खेंगे' की समीचीनता प्रकट है। 'राखिहि'='रक्खेगा' प्रभु' के बिए सर्म,चीन नहीं लगता है।
- (६) ४-२४: 'किप कें समता पूंछ पर सबिह कहो समुकाइ। तेल बोरि पट बांधि पुनि पावक देहु लगाइ।' १७०४ में 'क हो' के स्थान पर पाठ 'कहों' है। कोई कितना भी 'समका कर' क्यों

न कहे, फिर भी वह ऐसा नहीं कहेगा कि 'वह सममा कर कह रहा है'। इसलिए 'कहों' पाठ नितान्त ऋयुक्तियुक्त लगता है। 'कहा समुभाइ' की—जिसका कर्ता 'दसकंघर' है—समीचीनता प्रकट है।

- (७) ४-२७-४: 'विरिदु' के स्थान पर १७०४ में 'विरुद्' पाठ है। प्रथ भर में शब्द का 'विश्द्' रूप कहीं नहीं मिलता, सर्वत्र 'विरिद्' रूप ही मिलता है। इसलिए 'विरिद्' पाठ ही प्रयोगसम्मत है।
- (८) ४-४१-३: 'जियसि सदा सठ मोर जियावा।' १७०४ में 'सठ' के स्थान पर पाठ 'सब' है। यह वाक्य दशानन का विभीषण के प्रति हैं। ऋतः 'सठ' संबोधन की समीचीनता प्रकट है। 'सबं' का कोई प्रसंग नहीं है, और न यह वास्तविकता थी।
- (६) ४-४४-४: 'त्रानन त्रमित मद्नु मन मोहा।' १७०४ में 'मन' के स्थान पर पाठ 'छबि' है। 'छबि' को 'मोहने'='मुग्ध करने' की वात सर्वथा त्रयुक्तियुक्त है, 'मुग्ध' तो 'मन' या 'मनुष्य' ही होता है।
- (१०) ४-४४-३: 'रावन दूत हमिं सुनि काना। किपन्ह बाँधि दीन्हे दुख नाना।' १७०४ में 'दीन्हे' के स्थान पर पाठ है 'दीन्हेड'। अंतर दोनों में वचन का है: पहला ब ुवचन का रूप है, और दूसरा एकवचन का रूप है। नाना दुख' बहुवचन कर्म के साथ सकर्मक किया का बहुवचन रूप 'दीन्हें' ही समीचीन है, 'दीन्हेड' नहीं।

१-देखिए इसी स्थल पर का रधुनाथदाय का अस्वीकृत पाठ।

लंका कांड

१७०४ के स्वीकृत पाठमेद

१७०४ की प्रति में निम्नलिखित पाठ ऐसे हैं जो यद्यपि विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलते, कुछ अन्य प्रतियों—जैसे १८०२ तथा १८६७ की प्रतियों—में मिलते हैं, और अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते-हैं। नीचे इन पर यथाक्रम विचार किया जाएगा।

- (१) ६-४-६: 'चला कटक प्रमु आयेसु पाई।' १७०४ में पाठ है 'चला कटक कछु वरिन न जाई।' ऊपर आ चुका है: 'चली सेन कछु वरिन न जाई।' इसिलए द्वितीय पाठ में पुनक्ति ज्ञात होती है। किन्तु सेना का प्रस्थान कह कर, और उसके आगे के कुछ और भी विस्तार देने के अनतर यह कहना ठीक नहीं लगता कि 'कटक प्रमु की आयसु पाकर चला'। यह कहने का उपयुक्त स्थान तो उपर ही था। इसिलए प्रथम पाठ उतना प्रासंगिक नहीं है जितना दूसरा।
- (२) ६-१०: 'परम प्रवल रिपु सीस पर तद्यपि सोचत त्रास।' १७०४ में 'तद्यपि सोच न त्रास' के स्थान पर पाठ है 'तद्पि न मन कल्लु त्रास'। 'तद्यपि' प्रंथ भर में कहीं नहीं मिलता है, सर्वत्र 'तद्पि' मिलता है। इसलिए दूसरा पाठ ऋथिक प्रयोगसम्मत है
- ×(३) ६-११-१: 'एहि विधि क्रपारूप गुन धाम राम आसीन। धन्य ते नर एहि ध्यान जे रहत सदा लवलीन।' १७०४ में 'क्रा रूप' के स्थान पर पाठ 'करूनासील' है। प्रसंग से इस पाठभेद पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता। प्रयोगसम्मत दोनों हैं, यथा:

भाववस्य भगवान सुखनिधान करना भवन । ७-६२ चारिउ रूप सील गुन घामा । १-१६ =-६

(४) ६-१२√२: १७०४ में 'दिच्छिन दिसि अवलोकि प्रमु' के स्थान पर पाठ है 'दिच्छिन दिसा बिलोकि पुनि'। 'दिसा' के साथ अन्यत्र 'बिलोकि' ही मिलता है:

पूरव दिसा विलोकि प्रभु देवा उदित मयंक। ६-११ सो न्सि तेहि न विलोकी मूर्ना। १-१३५-१

दूसरे, 'प्रभु' पाठ में अनावश्यक पुनरुक्ति है : 'कृपानिधान' वाद में ही आता है; इसलिए 'प्रभु' की कोई आवश्यकता नहीं है। 'पुनि' पाठ प्रसंग में खप जाता है, और उसमें वह पुनरुक्ति भी नहीं है।

- ×(४) ६-१६-६: 'जानिउं प्रिया तोरि चतुराई। येहि विधि कहहु मोरि प्रभुताई।' १७०४ में 'विधि' के स्थान पर 'मिसि' है। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं। 'मिसि' हप अवश्य कहीं नहीं मिलता, लिपि-प्रमाद के 'मिस' दा 'मिसि' होना मभंव है।'
- (६) ६-२३- : 'रावन नगर अल्प किप दहई। सुनि अस वचन सत्य को कहई।' १७०४ में उपर का अद्धीली के दूसरे चरण के स्थान पर पाठ है: 'को अस मृठ सुनै को कहई।' दोनो पाठ प्रसंग-सम्मत हैं। अंतर दोनों में केवल अत्युक्ति की मात्रा का —दूसरे में वह पहले की अपेचा अधिक है। और इस प्रसंग में जैसी लम्बी-चौड़ी वातें अगंद ने कही हैं, यथा:—

स य नगर काप जारेड बिनु प्रभु ह्या येद्ध पाइ। किरि न गएउ सुगीन पित्र तेहि भय ग्हा लुकाइ॥ ६-२३ उनके साथ यह ऋाधिक्य हा ठीक लगता है।

- (७) ६-२८-२: 'नांघिहं खग अनेक वारीसा। सूर न होहिं ते सुनु सब कीसा।' १७०४ में 'सब' के स्थान पर पाठ 'जड़' है। 'सब न होहिं' से यह ध्विन ली जा सकती है कि उनमें से कुछ खग शूर होते हैं, जो प्रसंग में अपेचित नहीं है। 'जड़' पाठ में यह बृदि नहीं है। संवाद भर में 'जड़' तथा मिलत-जुलत अनेक विशेषण व्यवहृत हुए हैं, इसलिए वह प्रसंगसम्मत भी है।
- (८) ६-३१-७: 'रे किप अधम मरन अब चहसी। छोटे वदन बात विड कहसी।' १७०४ में अधम के स्थान पर पाठ है 'पोत'। 'छोटे

१--१८०२ तथा १८६७ की प्रतियों में पाठ मिसु' है।

मुँह वड़ी बात' के साथ 'कपि अधम' की अपेचा 'कपि पोत'='बंदर का बच्चा' अधिक समीचीन लगता है।

(६) ६-३३-४: 'मः गर काटि निलंज कुलघाती। बल बिलोकि विहरित निहें छाती।' १७०४ में 'बिहरित' के स्थान पर पाठ 'बिहरी' है। 'बल बिलोकि' मूतकालिक रूप के साथ 'बिहरी' मूतकालिक रूप अधिक उपयुक्त लगता है। 'बल बिलोकि' में संकेत बल के उस प्रदर्शन की और हो सकता है जो अंगद ने इसके पूर्व उस समय किया था जब उसने अपनी भुजाएँ पृथ्वी पर इतने जोर से पटकी थीं कि एक भूचाल सा आ गया था और रावण गिरते-गिरते बचा था।

(१०) ६-३४-१: १७०४ में निम्नलिखित दोहा नहीं है:—
'कोटिन्ह मेघनाद सम सुभट उठे हरषाइ।
भापटइंटरइन किप चरन पुनि बैठिहें सिर नाइ॥'
इसके पूर्व दो वार मेघनादादि राज्ञसों के असफल प्रयास का उल्लेख इस प्रकार हो चुका है:—

इंद्रजीत आदिक बलवाना । इरिष उठ जहं तहं भट नाना ।
क्रपटिह किर बल बिपुल उपाई । पद न टरे बैठिह सिर नाई ।
पुनि उठि क्रपटिह सुर आराती । टरे न कीस चरन येहि भांती ।
पुरुष कुजोगी जिमि उरगारी । मोह बिटप नहिं सकहिं उपारी ।

विवेचनीय दोहे की पूरी शब्दावली और उसका पूरा भाव तो ऊपर की प्रथम दो अर्ज्ञालियों में आ चुका है, इसलिए उक्त दोहे में पुनरुक्ति प्रकट है। इतना ही नहीं, दूसरे प्रयत्न में भी राचस सुभट असफल ही रहे हैं। ऐसी दशा में 'सुभट उठे हरषाइ' कहना समीचीन भी नहीं प्रतीत होता।

(११) ६-३४-२: 'साँक जानि दसकंघर भवन गएउ विलखाइ। मंदोदरी रावनहिं बहुरि कहा समुक्ताइ।' १००४ में 'दसकंघर' के स्थान पर पाठ 'दसमोलि तव' तथा 'रावनहिं' के स्थान पर पाठ 'निसाचरहिं है। दोनों पाठान्तर प्रयोगसम्मतहें, यथा:

ं सि बोलेउ दसमीलि तब किपकर गुन बड़ एक । ६-३८ इन महुं बरे निषाचर तीरा। ६-६१-३ दोनों पाठ प्रसंगसम्मत भी हैं—'तव' से कोई श्रंतर वस्तुतः नहीं पड़ता। किन्तु पहले पाठ में तीसरा चरण गति के ध्यान से ठीक नहीं है, एक मात्रा कम लगती है; दूनरा इस त्रुटि से मुक्त है।

- × (१२) ६-३६-३: 'प्रिय तुम्ह ताहि जितव संप्रामा। जाके दृत केर येह कामा।' १७०४ में 'येह' के स्थान पर पाठ 'श्रस' है। दोनों पाठों के श्रथों में विशेष श्रंतर नहीं है, श्रीर प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।
- ×(१३) ६-२६-६: 'जारि सकल पुर कीन्हें सि छारा। कहां रहा वल गर्व तुम्हारा।' १७०४ में 'सकल पुर' के स्थान पर पाठ है 'नगरु सव'। पहले पाठ में 'सकल पुर' हो 'जारि' और 'छारि कीन्हेंसि' का कमें है। दूसरे पाठ में 'छार कीन्हेंसि' का कमें 'सव' हो जाता है और 'जारि' का कर्म 'नगर' हो जाता है। दोनों पाठ प्रसंगसम्मत हैं।
- ×(१४) ६-३६-१०: 'जनक सभा ऋगनित भूपाला। रहे तुम्हौं वल ऋतुल विसाला।' १७०४ में 'भूपाला' के स्थान पर पाठ 'महिपाला' है। दोनों में ऋर्थ-संवंधी कोई ऋंतर नहीं है, ऋोर न प्रयोग-संवंधी कोई ऋतर है, यथा:

पिता जनक भूपाल मिन । २-५८ तात राम नहिं नर भूपाला । ५-३६-१ ऋाए तहुँ ऋगनित महिपाला । १-१३०-६ एक प्रतार भानु महिपाला । १-१५

'महिपाला' और 'बिसाला' का तुक अवश्य 'भूपाला' की अपेचा कुछ अच्छा बनता है।

×(१४) ६-४२-१: 'राम प्रताप प्रवल किप जूथा। मर्दहिं निसिचर सुभट बरूथा।' १७०४ में पाठ 'सुभट' के स्थान पर 'निकर' है। 'बरूथा' के प्रयोग अन्यत्र इस प्रकार आए हैं:

घाए निसिचर निकर बरूया । जनु सपच्छ कज्जल गिरि जूथा । ३-१८-४ घावहु मकंट बिकट बरूथा । स्नानहु बिटप गिरिन्ह के जूथा । ६-४-६ इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत लगते हैं । (१६) ६-४२-७: 'जो रन विमुख फिरा मैं जाना। सो मैं हतब कराल कृपाना।' १७०४ में 'सो मैं हतव' के स्थान पर पाठ है 'तेहि मारिहों'। तृतीय पुरुप सर्वनाम का 'हतना' के कर्म के रूप में प्रयोग अन्यत्र निम्नलिखित स्थलों पर मिलता है:

पुनि रावन तेहि इतेड प्रचारी । इ-१५-४ प्रभु तातें उर इतइं न तेही। ६-१०७-११ अतः विकृत द्वतीया का रूप ही प्रयोग स्मत लगता है, मूल प्रथमा का रूप 'सो' नहीं; दूसरे पाठ में विशेषता यह भी है कि 'मैं' की पुनरावृत्ति नहीं हैं।

- (१७) ६-४२-६: 'उप्र वचन सुनि सकल डेराने। चले क्रोध किर सुभट लजाने।' १७०४ में 'चले' के स्थान पर 'फिरे' और 'सुभट' के स्थान पर पाठ 'वीर' है। 'चले' पाठ में दिशा का अनिश्चय है— अर्थात् यह नहीं प्रकट होता कि युद्ध-ृमि की ओर चले या उससे विमुख दिशा में। प्रसंग की सहायता से ठीक अर्थ का अहापोह करना पड़ता है। 'फिरे'= 'वापस हुए' में यह अनिश्चय नहीं रह जाता। 'सुभट' और 'वीर' में लज्जित होना 'वीर' के लिए अधिक युक्तियुक्त लगता है 'सुभट'= 'कुशल योद्धा' के लिए उतना नहीं: युद्ध की कुतशता एक वात है और चारित्रिक वीरता उससे एक भिन्न वात।
- ' (१८) ६-४२: 'बहु आयुधधर सुभट सब भिरहिं प्रचारि प्रचारि। कीन्हे ब्याकुल भालुकिप परिच त्रिस्लिन्हि मारि।' १००४ में 'त्रिस्लिन्हिं' के स्थान पर पाठ 'प्रचंडिन्हिं' है। 'त्रिस्लि' का प्रयोग इस युद्ध में अन्यत्र केवल मेघनाद तथा रावण के द्वारा कराया गया है:

श्रम किह तीव्र त्रिसूल चलावा । जामकंत सो कर गिह घावा । ६-७४-६ लेर त्रिसूल घावा किप भागे । श्राए जह रामानुज श्रागे । ६-७६-४ कोपि मकत सुत श्रगद घाए । इति त्रिसूल उर घरिन गिराए । ६-७६-६ कोटिन्ह चक त्रिसूल पवारह । बिनु प्रयास प्रभु काटि निवारह । ६-६१-५ पहले पाठ में जो उसका प्रयोग श्रन्य राचुसों द्वारा भी कराया गया है, इसिलए उतना ठीक नहीं लगता । 'प्रचंडन्हि' पाठ में उसका कारक-रूप

अवश्य चिन्त्य हैं: संभवतः 'परिघ' और 'प्रचंड' का समास मान कर ही ऐसा कर दिया गया है।

(१६) ६-४४: 'क एक सों मर्द्दि तोरि चलावहिं मुंड। राबन आगों परिहें ने जनु फूटिह दिधकुंड।' 'सों मर्द्दि' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सन मिद्दि करि'। 'सों' और 'सन' दोनों एक ही प्रकार से प्रथ भर में प्रयुक्त हैं, यथा:

> तुम्ह पाई सुधि मोहिं सन ऋाज । २ : १६-३ बिदा मातुसन ऋावों मांगी । २ -४६-४ सो माया प्रभु सो भय मान्ये । १-२००-४ गीधराज सा भट भइ । ३-१३

'मर्द्हिं' श्रोर 'मर्दि करि' से भी श्रर्थ में कोई श्रंतर नहीं पड़ता। इसरे पाठ में प्रथम तथा तृतोय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विपमता श्रवश्य नहीं है जो प्रथम पाठ में है।

- ×(२०) ६-४०-४: अन्य पाठ 'क्रोघ' है, उसके स्थान पर १७०४ में 'कोप' है। दोनों शब्दों का प्रयोग मंथ भर में पर्याय के रूप में हुआ है। दोनों शब्द इसलिए एक-से प्रयोग और मसंग-सम्मत हैं।
- ×(२१) ६-४२: 'त्रायेमु मांगि राम पहं त्रंगदादि किप माथ। लिख्निमन चले कुद्ध होह वानमरासन हाथ।' १७०४ में 'मांगि' के स्थान पर पाठ 'मांगेउ' है। दोनों में त्रर्थ-विषयक कोई श्रंतर नहीं है।
- (२२) ६-४८: 'बिनु फर सायक मारेड चाप स्रवन लिंग तानि।' १७०४ में 'सायक' के स्थान पर 'सर तिक' पाठ है। आगे की अर्द्धाली में 'सायक' पुनः इस प्रकार आता है:

परेउ मरुक्ति भट लागत सायक । मुभिरत राम राम रघुनायक । दूसरे पाठ में यह पुनरुक्ति नहीं है । अर्थों में कोई उल्लेखनीय अंतर नहीं है ।

(२३) ६-४६-२: 'सुनि प्रिय बचन भरत तव धाए। किप समीप श्रित त्र्यातुर त्र्याए।' १७०४ में 'तव' के स्थान पर पाठ 'उठि' है। 'तव' प्रसंग में 'सुनि प्रिय वचन' के होते हुए एक निर्श्वक क्रिया- विशेषण लगता है। 'उठि' उसकी अपेचा कहीं अधिक सार्थक है, और प्रसंगमस्मत भी है।

- (२४) ६-६२: 'भरत बाहुवल सील गुन प्रभुपद प्रीति श्रपार। मनमहुं जात सराहत पुनि पुनि पवन कुमार।' १७०४ में तीसरे चरण के स्थान पर पाठ हैं 'जात सराहत मनहिं मन'। अर्थ की दृष्टि से दोनों में कोई उल्लेखनीय अंतर नहीं है, और दोनों पाठ प्रयोगसम्मत भी प्रतीत होते हैं। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों में मात्रा-विपयक वह पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है
- ('२४ २६) ६-६४-३: 'कुंभकरन दुर्मद रनरंगा। चला दुर्ग तिज्ञ सेन न संगा। देखि विभीषनु आगें आग्छ। परेड चरन निज नाम सुनाएउ।' १७०४ में 'आएउ' के स्थान पर 'गएऊ' और 'परेड चरन निज नाम सुनाएउ' के स्थान पर 'पद गिह नाम कहत निज भएऊ' पाठ है। प्रसंग में आगे चलकर कहा गया है: 'ब'धु बचन सुनि चला बिभीषन। आएउ जहं त्रे लोक विभूषन।' इसलिए कुंभकरण के सामने जाने के संबंध में 'आना' की अपेचा 'जाना' किया युक्त पाठ अधिक युक्तियुक्त लगता है। दूसरा पाठांतर पहिलो के कारण ही है।
- (२७) ६-६४-६: १७०४ में 'टारबो', 'मारबो' के स्थान पर क्रमशः 'टारा', 'मारा' है। त्रंतर दोनों में केवल रूप का है: एक ब्रज भाषा का रूप है दूसरा त्रवधी का। प्रंथ की सामान्य भाषा त्रवधी होने के कारण दूसरा रूप त्रधिक उपयुक्त लगता है।
- (२८) ६-६६-६: 'नाक कान काटे जियं जानी। फिरा क्रोध किर में मन ग्लानी।' १७०४ में 'जियं' के स्थान पर पाठ 'सोइ' है। नाक-कान काटने की बात जी में जानने की नहीं हो सकती। जी में तो ऐसी वातें जानी जाती हैं जिनके संबंध में अनुमान का आश्रय लेना पड़ता है। 'सोइ' प्रसंग में खप जाता है, और उसमें प्रथम पाठ की वह बुटि नहीं है।
- (२६) ६-६६-२: 'भा ऋति क्रुद्ध महाबल बीरा।' १७०४ में पाठ है 'भएउ क्रुद्ध दारुन बलबीरा।' 'ऋति और 'महा' प्रायः समानार्थी हैं, इसलिए प्रथम पाठ में पुनरुक्ति सी प्रतीत होती है।

'दारुन' पाठ में यह त्रुटि नहीं है, और यह प्रसंग में खप भी जाता है।

- (३०) ६-६६- : 'विकल विलोकि भालु किप धाए। विहंसा जबहिं निकट किप श्राए। १७०४ में दूसरे चरण के 'किपि' के स्थान पर 'भट' है।' 'किपि' प्रथम चरण में भी श्राचुका है, इसलिए प्रथम पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। दूसरे पाठ में वह नहीं है, श्रौर 'भट' प्रसंग में खप भी जाता है।
- (३१,३२) ६-७१-६: 'सुर दुदुं भी वजावहिं हरपहिं। असतुति करहिं सुमन वहु वरपिं।' १७०४ म प्रथम चरण के 'सुर' के स्थान पर पाठ 'नभ' और दूमरे चरण के स्थान पर पाठ है 'जय जय करि प्रस्न सुर वरपिं।' देवताओं ने अंथ भर में आकाश में ही दुदुं भी बजाई है, युद्ध-स्थज में आकर नहीं। पहले पाठ में इस दूसरे अम की संभावना है, इसिलए 'नभ' पाठ अधिक युक्तियुक्त है। स्तुति करने का भी कोई अवसर नहीं है; अपसर तः है कुंभकर्ण का वध करने पर राम को वधाई देने का। इसिलए 'जय जय करि' पाठ अधिक प्रसंगोचित भी लगता है।
- (३३) ६-७२: 'मेधनाद मायामय रथ चिंद गएड ऋकास। गर्जेड प्रलय पयोद जिमि भइ किंप कटकिन्ह त्रास।' १७०४ में 'मायामय' के स्थान पर पाठ 'माया रचित' है। 'मायामय' तथा 'मायारचित' दोनों प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

मायामय तेहिं केन्द्र रसोहें। १-१७:-२ माया तें ऋति रची न जाई। ५-१३-३

केवल, दूसरे पाठ में प्रथम और तृतीय चरणों में मात्रा-विषयक वह विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

×(३४) ६-७३: 'गिरिजा जासु नाम जिप सुनि कार्टाहं भवपास। सो कि बंध तर त्रावइ च्यापक विस्व निवास।' १७०४ में 'गिरिजा' के स्थान पर संबोधन 'खगपित' को है। दोनों संबोधन सम्मत हैं—इस प्रसंग में ही दोनों श्रोता संबोधित हैं: बरनि न जाइ समर खगकेत्। ६-७१-११ चरित राम के सगुन भवानी। ६-७४-१

(३५) ६-७४-६: 'त्रस किह तरल त्रिसूल चलायो।' १७०४ में 'तरल' के स्थान पर पाठ 'तीत्र' है। तुलनीय प्रयोग निम्नलिखित हैं: ग्रित तरन तरन प्रताप तराहि तमि गढ़ चिढ़-चिढ़ गए। ६-७१ प्रभु-बल पाइ भालु किप धाए। तरन तमि से खंग मिह श्राए। ६-६७-४ तब प्रभु कोप तात्र सर लीन्हा। घरतें भिन्न तासु सिर कीन्हा। ६-७१-४ छां है सि तीव्र सिक खिसिश्चाई। बानसंग प्रभु फरि पठाई। ६-६१-४ 'तीक्ष्ण' के अर्थ में अस्त्रों के विशेषण के रूप में 'तीत्र' का ही प्रयोग हुआ है। 'तरल'का प्रयोग 'चंचल' के अर्थ में हुआ है। इसलिए 'तीत्र' ही प्रयोगसम्मत लगता है, 'तरल' नहीं।

× (३६) ६-०४-७: 'परा भूमि घुमित सुरघाती।' १७०४ में 'भूमि' के स्थान पर पाठ है 'धरिन'। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत लगते हैं, यथा:

परे भूमि किन बीर ६-५०; परेंड भूमि जयराम पुरारेखि । ६ ६१-७ परिहाहि घरनि रामसर लागे । ६-२७-४ परेंड घरने व्य कुल सिर धुनेऊ । ६ ६५-७

(३६) ६-७४-६: 'जामवंत सुशीव विभीषन। सेन समेत रहेड चारिड जन।' १७०४ में 'सुशीव' के स्थान पर पाठ है 'कपिराज'। जिस समय से रामकी आज्ञा से सुश्व का राज्याभिषेक किया गया है, उसी समय से राम ने या तो सुशीव को 'किंग्राज' 'कपीस' आदि प्रमुत्वसूचक विशेषण-मात्र से अभिहित किया है, और या त उसका नाम लेते हुए 'सखा' या 'हरीश' विशेषणों के साथ उसे संबोधित किया है:

कह प्रभु सुन् सुप्रीव हरीसा । पुर न जाउं दस चारि बरीसा । ४-१२-७ भय देखाइ लह स्त्रावह तात सखा सुप्रीव । ४-१= केवल एक वार कुद्ध होकर उसका नाममात्र लिया है : सुप्र वहु सुधि मोरि विसरी । पावा गाज कोष पुर नारी। जेहि सायक मारा मैं व'ली। तेहि सर इतउं मूढ़ कहुं काली । ४-१८-४ ५ इसलिए 'किपराज' पाठ 'सुशीव' की तुलना में श्रिधिक समीचीन लगता है।

(३५) ६-७४: 'रघुपित चरन नाइ सिर चलेड तुरंत अनंत। अगद नील मचंद नल संग सुभट हनुमंत।' दोहें के अथम चरण का पाठ १७०४ में है 'बंदि राम पद कमल जुग'। दोनों में अर्थ-विपयक कोई अंतर नहीं है। 'बंदि' का भी अयोग 'नाइ सिर' की ही भौति किया गया है, यथा:

बंदत चरन करत प्रभु सेवा । विश्विष रूप देखे स्व देवा । १ ५ - इंग्रंतर केवल 'चरन' और 'पदकमल' का है । राम के चरणों के लिए केवल 'चरन' कहने की अपेचा 'पद कमल' कहना अधिक युक्तियुक्त प्रतीत होता है । इसके अतिरिक्त दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की मात्रा-विषयक वह पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है ।

(३६) ६-७६-३: 'कीन्ह कपिन्ह तब जज्ञ विधंसा।' १७०४ में 'तव कीसन्ह कृत जज्ञ विधंसा'' पाठ है। दोनों में अर्थ का कोई अंतर नहीं है—'कृत' का प्रयोग 'किया' के अर्थ में अन्यत्र भी हुआ है, यथा:

ब्यापक विस्वरूप भगवाना। तेहिं घरि देह चित कृत नाना। १-१३-४ श्रंतर केवल 'कपिन्ह' श्रोर 'कीसन्ह'का है। 'कपिन्ह' ऊपर वाली श्रद्धांली में श्रा चुका है: 'जाइ कपिन्ह देखा सो वे सा।' इसलिए पहले पाठ में पुनकृत्तिः है, जो दूसरे पाठ में नहीं है।

(४०) ६-८०: 'सुनत विभीषन प्रभु वचन हरिप गहेड पद्कंज। येहि मिस मोहि उपदे हु राम कृपा सुख पुंज।' १७०४ में 'उपदेसेहु' क स्थान पर पाठ है 'उपदेस दिश्र'। राम के चरणों में पड़कर विभीषण का इतना ही कहना कि "इस वहाने मुक्ते श्रापने उपदेश दिया" युक्तियुक्त नहीं लगता। "राम ने इस बहाने मुक्ते उपदेश दिया [उन्हें मेरे हित का कितना ध्यान रहता है]]" इस भावना से राम के चरण पकड़ना मात्र पघड़ना श्रिक युक्तियुक्त । लगता है । इसके ऋतिरिक्त दूसरे पाठ में छंद के प्रथम और तृतीय चरणों की मात्रा-विषयक वह पारस्परिक विषमता भी नहीं है जो पहले पाठ में है । यद्यपि 'दिख्य' रूप यंथ में कहीं नहीं खाया है, किन्तु 'किख्य' यंथ में खानक स्थलों पर मिलता है, यथा :

गवन निठ्रता निकट किन्न जनु घरि देह सनेहु । २-२४ रामु रामु रिट भोर किन्न कहह न मरमु महीसु । २-३८ तमसा त'र निवास किन्न प्रथम दिवस रघुनाथ । १-८४

- (४१) ६-८०: 'उत प्रचार दसकंघर इत अंगद हनुमान। भिरत निसाचर भानु किप किर निज निज प्रभु आन।' १७०४ में 'दसकंगर' के स्थान पर पाठ है 'दसकंठ भट'। दूसरे पाठ में प्रथम और तृतीय चर्णों की मात्रा-विपयक वह विपमता नहीं है जो अथम पाठ में है। अन्यथा दोनों पाठ समान हैं।
- (४२) ६-८१: 'निजदल विचलत देखिसि वीस मुजा दस चाप। रथ चिंद चलेंड दसानन फिरहु फिरहु किर दाप।' १७०४ में 'विचलत देखिसि' के स्थान पर पाठ हैं 'विचल विलोकि तेहिं'। 'विचलत' और 'विचल' दोनों प्रयोगसम्मत हैं:

निज दल विचल सुना इनमाना । ६-४३-३

श्रनिप श्रकंपन श्रद श्रितिकाया। विचलत सेन कीन्ड इन माया। ६-४६-११ किन्तु एक में विचलने की क्रिया पूर्ण नहीं हुई है, श्रार दूसरे में वह पूर्ण है। 'फिरहु फिरहु' के ध्यान से दूसरा पाठ इसलिए कुछ अधिक संगत प्रतीत होता है।

- (४३) ६-५२ : 'निज दल विकल देखि किट किस निषंग धनु हाथ। लिख्नमन चले सरोप तब नाइ रामपद माथ।' १७०४ में प्रथम दो चरणों का पाठ है 'विचलत देखि अमीक निज किट निषंग धनु हाथ।' छंद-रचना की दृष्टि से ही दूसरा पाठ पहले से उत्क्रष्टतर है—इसमें प्रथम और तृतीय चरणों की मात्रा-विषयक वह विषमता नहीं है जो पहले में है। अन्यथा दोनों पाठ एक से हैं।
- (४४) ६-५४-६ : 'पुनि कोदंड वान धरि धाए । रिपु सनमुख अति आतुर आए।' १७०४ में इस अर्द्धाली का पाठ है :

धि सर चाप चलत पुनि भए। रिपु समीप श्रित श्रानुर गए। दानो की राब्दावली में अंतर मुख्यतः यह है कि 'धाए' के स्थान पर 'चलत भए' श्रीर 'सन्मुख' के स्थान पर 'समीप' है। लक्ष्मण मूझा से अभी-श्रभी उठे हैं: पूर्व की श्रद्धाली है: 'सुनत बचन उठ बैठ कृपाला। गगन गई सो सक्ति कराला।' ऐसी दशा में उनका एक-बारगी दांड़ पड़ना—जो 'धाए' पाठ से श्राता है—श्रोर दोंड़ करके रावण के समीप पहुँच जाना उतना युक्तियुक्त नहीं लगता है जितना दूसरा लगता है।

- (४५) ६-५४: 'उहाँ दसानन जागि करि करें लाग कुछु जग्य। राम विरोध बिजय चह सठ हठवस ऋति ऋजा।' १७०४ में दोहे के तीसरे चरण का पाठ है 'जय चाहत रघुपित विमुख'। राम से विमुख होना ही जय से हाथ धोना है, उनसे विरोध करना तो और वड़ी बात है। ऋतः 'विमुख' पाठ 'विरोध' की ऋपे ज्ञा ऋधिक युक्तियुक्त प्रतीत होता है। इसके ऋतिरिक्त दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की मात्रा-विषयक वह पारस्परिक विषमता नहीं है, जो पहले पाठ में है।
- (४६) ६-५४: 'जग्य विधंसि कुसल किप आए रघुपित पास । चलेंड लंकपित कुद्ध होइ त्यागि जिवन के आस ।' १७०४ में पहले चरण के स्थान पर पाठ है 'मख विधंसि किप कुसल सब', अर्थ में कोई विशेष अंतर नहीं पड़ता। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा ततीय चरणों की मात्रा-विषयक वह पारस्परिक विपमता नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (४७) ६-५६-५: 'इहाँ देवतन्ह ऋस्तुति कोन्ही। दारुन विपति हमहिं येहिं दीन्ही। ऋव जिन राम खेलावहु येही। ऋतिसय दुखित होति वैदेही।' १७०४ में 'ऋस्तुति' के स्थान पर पाठ है 'विनती'। जो कुछ देवताओं ने यहाँ कहा है, वह 'ऋस्तुति' = 'गुणगान' नहीं हैं; वह तो विनती' ही है। इसलिए दूसरा पाठ ही समीचीन है।
- × (४८) ६-८-४ : 'खरदूपन बिराध तुम्ह मारा ।' १७०४ में 'बिराध' के स्थान पर पाठ 'कबंध' है । राम ने दोनों का बध किया

था, इसिंतए दोनों पाठ एक से लगते हैं। अन्यत्र ये एक ही प्रकार से दोनों का उल्लेख हुआ है, यथा:

> बिध बिराध खरदूखनिहं लीला हतेउ कबंध । ६-३६ खरदूषन बिराध बध पंडित । ७-५१-५

(४६) ६-६०: 'राम वचन सुनि विहंसा मोहि सिखावत ज्ञान। वयर करत निहं तव डरे अब लागे प्रिय प्रान।' १७०४ में 'विहंसा' के स्थान पर पाठ है 'विहंसि कह'। 'विहंसा' के अनन्तर आने वाली शब्दावली रावण ने अपने मन में कही या राम को संबोधित करके, पहले पाठ से यह प्रकट नहीं होता। किंतु आगे की अर्द्धाली में यह वात स्पष्ट आई है कि यह शब्दावली राम को संबोधित है:

किह दुर्ब चन कुद्ध दसकंबर। कुलिस समान लाग छाँडै सर॥ इसिलए दूसरे पाठ का 'कह' त्रावश्यक त्रोर प्रासंगिक है। इसके त्रितिरक्त दूसरे पाठ में प्रथम त्रोर तृतीय चरणों की मात्रा-विषयक वह पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

(४०) ६-६४: 'उमा बिभीषनु रावनहिं सनमुख चितव कि काड। सो अब भिरत काल ज्यों श्री रघुवार प्रभाउ।' १७०४ में तृतीय चरण के स्थान पर पाठ है 'भिरत सो काल समान अब'। दोनों में विशेष अंतर नहीं है—केवल 'ज्यों' और 'समान' का शाब्दिक अंतर है, और दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की मात्रा विषयक वह पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले में है।

(११) ६-६७ : 'तब रघुपति लंकेस के सीस भुजा सर चाप। काटे बहुत बढ़े पुनि जिमि तीरथ कर पाप।' १७०४ में तीसरे तथा चौथे चरणों का पाठ है 'फाटे भए बहोरि जिमि कर्म मृढ़कर पाप।' यह कहना ठीक नहीं है कि रावण के सिर या बाहु काटने पर बहुत बढ़ जाते थे, इसलिए पहला पाठ युक्तियुक्त नहीं प्रतीत होता। 'काटे भए बहोरि' = 'काटने पर भी फिर-फिर हो जाते थे' यही युक्तियुक्त प्रतीत होता है। उपमाश्रों में जो श्रंतर है वह प्रस्तुतों में इसी श्रंतर के श्रानुहुष है। दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की मात्रा-विषयक वह पारस्परिक विषमता भी नहीं है जो पहले में है।

×(४२) ६-६४-३: 'बालितनय मारुति नीलनला। वानर राज दुबिद बलसीला।' १७०४ में दूसरे चरण का पाठ है 'दुबिद कपीस पनस बलसीला'। दोनों पाठों में श्रंतर केवल 'पनस' का है: पहले पाठ में वह नहीं है, दूसरे में वही श्रधिक है। श्रन्यत्र 'पनस' का कोई उल्लेख हुश्रा नहीं है, इसलिए उसके बढ़ने से भी कोई विशेपता श्राती हुई नहीं प्रतीत होती—केवल योद्धा-व दरों की संख्या एक श्रोर बढ़ जाती है।

(४३) ६-१०२-७: 'ऋसुम होन लागे तव नाना। रोबहि खर सृगाल बहु खाना।' १७०४ में 'ऋसुम होन लागे' के स्थान पर पाठ है 'ऋसगुन होन लगें'। प्रसंग यहाँ ऋपशकुनों का हो है, यह प्रकट है। ऋपशकुनों के ऋर्थ में ऋगुभ' शब्द का प्रयोग मंध भर में केवल एक स्थान पर और दिखाई पड़ता है:

चत्रत होहिं त्रिति श्रमुभ भयंकर । बैटिई गोध उड़ाहिं सिरन पर । ६-८६-१ नहीं तो प्रंथ भर में सर्वत्र 'त्रसगुन' शब्द ही 'त्रपशकुन' के त्र्र्थ में प्रयुक्त हुत्रा है, यथा :

> श्रमगुन श्रमित होहि तेहि काला । ६-७८-६ श्रमगुन होहिं न चाहि बखानी । ६-४८-७ श्रमगुन भएउ भयंकर भारी । ६-१४-२ मुकुट खसे कम श्रमगुन ताही । ६-१४-४

इसलिए यद्यपि प्रयोगसम्मत दोनों हैं, 'श्रसगुन' 'श्रसुभ' की श्रपेत्ता श्रिधक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

×(५४) ६-१०४-३: 'पित गित देखि ते करिहं पुकारा। छूटे कच निहं बपुष संभारा। '१७०४ में दूसरे चरण का पाठ है 'छुटे चिकुर न सरीर संभारा'। 'चिकुर' प्रंथ में अन्यत्र नहीं आया है और न खुले हुए बालों का प्रसंग ही इस प्रकार कहीं आया है, किन्तु अन्यथा खुले हुए बालों के लिए 'चिकुर' 'कच' की अपेन्ना कदाचित् अधिक समीचीन प्रयोग है। 'बपुष' तथा 'सरीर' का ऋंतर तो शाब्दिक मात्र है, यथा:

> एक नखन्हि रिपु वपुष विदारी । ६-६८-५ छुटे तीर सरीर समाने। ६ ७०-७

(५५) ६-१०४: ऋहह नाथ रघुनाथ सम ऋपासिंधु को आन । जोगिवृंद दुर्लभ गित तोहि दीन्ह भगवान ।' १७०४ में दोहे के तीसरे चरण का पाठ है 'मुनि दुर्लभ जो परमगित ।' दोनो का प्रयोग प्रथ में मिलता है, यथा:

श्चंतर प्रेम तासु पिंडचाना । सुनि दुर्लम गित दीन्ह सुजारा । ३-२७-१७ को गर्ह द दुलन गित कोई । तोकहुं त्राजु सुनम भित्त सोई । ३-३६-८ दूसरे पाठ में प्रथम और तृतीय चरणों की मात्रा-विषयक वह पारस्परिक विपमता अवश्य नहीं है जो पहले पाठ में है।

× (४६) ६-१०४-४ : 'तब प्रमु अनुजिह आयेसु दीन्हा।' १७०४ में इस चरण का पाठ है 'राम अनुज कहुं आयेसु दीन्हा।' 'अनुजिह' और 'अनुज कहुं' दोनों प्रयोगसम्मत हैं, यथा :

प्रथमिं जिन्हक हुं श्रायेस दीन्हा । १-१८३-२ जौ महेसु मोहि श्रायेस देहीं । १-६१-६ शेप श्रंतर केवल शाब्दिक श्रीर महत्वहीन लगता है ।

(५७) ६-१०६-६: 'तिलक सारि अस्तुति अनुसारी।' १७०४ में 'सारि' के स्थान पर पाठ 'कीन्ह' है, 'सारि' तथा 'अनुसारी' में पुनरुक्ति सी प्रतीत होती है, जो 'कीन्ह' में नहीं है; अन्यथा 'सारि' और 'कीन्ह' में कोई अंतर नहीं है: प्रथ में दोनों का प्रयोग 'तिलक' कर्म के लिए सकर्मक किया के रूप में हुआ है:

सारे 3 । तलक कहेउ रघुनाथा । ६-१०६-३
श्रम कहि राम तिलक तेहि सारा । ५-४६-१०
महाराज कहुँ तिलक करीजह । ७-१०-६
प्रथम तिलक वसिष्ठ मुनि कीन्हा । ७-१२-५
कपिहि तिलक करि प्रभु कृत स्थल प्रवरषन वास । ७-६६

- (४८) ६-१०८-६: 'बेगि विभीपन तिन्हिह सिखायो। तिन्ह बहुबिध मज्जनु करवायो।' १७०४ में 'सिखायो' के स्थान पर पाठ 'सिखाया' और 'मज्जन करवायो' के स्थान पर 'सीतिहें अन्हवावा' है। अंतर दोनों में एक तो रूप-संबंधी है: एक जजमापा का रूप है, दूसरा अवधी का। यंथ की भाषा अवधी होने के कारण अपचाकृत दूसरा अधिक समीचीन लगता है। दूसरा अंतर यह है कि पहले पाठ में 'मज्जन करवायो' का कर्म नहीं है, दूसरे पाठ में कर्म 'सीतिह' आया हुआ है। इसलिए वाक्यसंगठन की दृष्टि से भी वह अधिक समीचीन लगता है।
- (१६) ६-१०८-७: 'बहु प्रकार भूपन पहिराए।' १७०४ में 'बहु प्रकार' के स्थान पर पाठ है 'दिन्य वसन'। मज्जन कराने के अनंतर वस्त्र पहनाना आभूपणों से अधिक आवश्यक होता है, इसलिए दूसरा पाठ अधिक युक्तियुक्त प्रतीत होता है।
- (६०) ६-१०६-१०: 'देखि राम रुख लिख्निन धाए। पावक प्रगिटं काठ वहु लाए। पावक प्रवल देखि बैदेही। हृद्यं हरप निहं भय कछु तेही।' १७०४ में प्रथम ऋईाली के दूसरे चरण के 'पावक प्रगिट' के स्थान पर पाठ है प्रगिट कुसानु'। 'पावक' पाठ में पुनरुक्ति है, क्योंकि वह इसी ऋईाली के प्रथम चरण में आता है, और वह भी प्रारंभ में ही। दूसरा पाठ इस दृष्टि से जुटिहीन है।
- (६१,६२) ६-११०-६: 'येह खल मिलन सदा सुरद्रोही। काम लोभ मद रत ऋति कोही। ऋधम सिरोमिन तव पद पावा। यह हमरे मन विसमय आवा।' १७०४ में प्रथम ऋद्धीली के 'येह खल मिलन' के स्थान पर पाठ 'रावन पापमूल' है, और दूसरी ऋद्धीली के प्रथम चरण के स्थान पर पाठ है: 'रोड कृपाल तव धाम सिधावा।' 'येह खल' के स्थान पर 'रावनु' का आना आवश्यक है, क्योंकि ऊपर की पंक्षियों में एक किंचित भिन्न प्रसंग है:

मनि कमठ स्कर नरहरी। वामन परसुराम वपु धरी जब जबनाथ सुरन्ह दुख पावा। नाना तनु धरि तुम्हहि नसावा। 'मिलन' श्रीर 'पापमूल' में 'पापमूल' अधिक युक्तियुक्त हैं; क्योंकि यहाँ पर उसके श्राचरणों में श्रीर उसकी श्रांतम गित में कितना बड़ा श्रंतर है, यह दिखाना अभीष्ट है। तीसरे चरण के जो पाठांतर हैं उनमें मुख्य श्रंतर 'श्रधम सिरोमनि' श्रीर 'सोउ कृपाल' का है। 'सोउ' श्रावश्यक सा है, क्यों कि श्रन्यथा रावण के विणित श्राचरणों श्रीर उसकी श्रंतिम गित में कोई वैषम्य है, यह बहुत स्पष्ट नहीं होता। 'कृपाल' की मंगति प्रकट है, क्यों कि केवल भगवत्कृपा के कारण ही उसे यह गित प्राप्त हुई है। 'श्रधम सिरोमनि' भी उपर की पंक्ति में श्राए हुए त्रिशेषणों के होते हुए श्रावश्यक सा है।

- (६३) ६-११०-११: 'हम देवता परम ऋधिकारी। स्वारथ रत प्रभु भगित बिसारी। भव प्रवाह संतत हम परे। अब प्रभु पाहि सरन ऋनुसरे।' १७०४ में प्रथम ऋद्धीली के 'प्रभु' के स्थान पर पाठ 'तव' है। 'प्रभु' पुनः दूसरी ऋद्धीली में आता है, इसिलए पहले पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। इसके अतिरिक्त वह 'भक्ति किसकी है, यह भी पहले पाठ में नहीं है। दूसरे पाठ में यह त्रुटियाँ नहीं हैं।
- (६४) ६-११४-७: 'सुबावृष्टि भे दुहुं दल ऊपर । जिए भालु किप नहिं रजनीचर । रामाकार भए तिन्हके मन । मुक्त भए छूटे भववंधन ।' १७०४ में चौथे चरण का पाठ है 'गए ब्रह्मपद तिज सरीर रन' । मुक्ति तो जीवन में भी साध्य है :

जीवन मुकुति हेतु जनु कासी । १-३१.११ जीवनमुक्त ब्रह्मपर चिन्ति सुनहि तिजि ध्यान्। १-७-४२ जीवन मुकुत महामुनि जेक । ७-५३-२ जीवन मुकुत ब्रह्म पर प्रानी । ७-४४-६

इसलिए प्रथम पाठ से यह ध्वनि स्पष्ट नहीं है कि उन्हें मरणांतर मुक्ति मिली थी या जीवन ही में। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

(६४) ६-११४ : 'समन बरिम त्य सुर चले चढ़ि चढ़ि रुचिर बिमान । दे खि सुअवसर प्रमु पहि आए सभु सुजान ।' १७०४ में 'प्रमु' के स्थान पर पाठ है 'राम' । दोनों पाठ संगत हैं । दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चर्णों में मात्राविषयक वह पारस्परिक वैषम्य अवश्य नह है जो पहले पाठ में है।

- (६६) ६-११४: 'नाथ जबहिं के मलपुरी होइहि तिलक तुम्हार ! कुपासिधु मैं त्राउव देखन चरित उदार ।' १७०४ में दोहे के तीसरे चरण का पाठ है 'तब मैं त्राउव सुनहु प्रभु'। दोनों पाठ संगत हैं। दूसरे पाठ में प्रथम तथा ठतीय चरणों में मात्रा-विषयक वह पारस्परिक वेगम्य त्रवश्य नहीं है जो पहले में है।
- (६७) ६-११८-४: 'मुमिरेहु मोहिं डरपेहु जिन काहू।' १७०४ में 'डरपेहु' के स्थान पर पाठ 'डरहु' है। 'डरपेहु' में कदाचित् सामान्य से कुछ अधिक भय की व्यंजना हुई है यथा:

जनि डरपहु मुनि सिद्ध सुरेसा । १-२१६-६ भगत सिरोमनि भरत ते जनि डरपहु सुरपाल । २-२१६

यहाँ विशेष भयभीत होने का ही नहीं, सामान्य भय करने का भी निषेध करना प्रसंगमम्मत है। इसलिए दूसरा पाठ पहले की अपेचा अधिक युक्तियुक्त प्रतीत होता है।

- \times (६८) ६-११८-६: 'मसक कहूं खगपित हित करहीं।' १७०४ में 'कहूं' के स्थान पर पाठ 'कवहूं' है। प्रशंग में दोनों पाठ खप सकते हैं, क्योंकि अर्थ में दोनों पाठ एक-दूसरे से प्रायः अभिन्न हैं।
- (६६) ६-११६-१: इहाँ सेतु बाँ घेउं अरु थापेडं सिव सुखधाम। सीतासहित कृपानिधि संमुहि कीन्ह प्रनाम। १९७०४ में दोहे के प्रथम चरण का पाठ है 'येह देखु संदर सेतु जहं'। पहले पाठ में यह भ्रम हो सकता है कि यह कथन करते समय सेतु नहीं रह गया था। दूसरे में इस प्रकार के भ्रम की संभावना नहीं है। अन्यथा प्रसंग में दोनों पाठ खप सकते हैं।

कोद्वराम के स्वीकृत पाठमेद

कोदवराम में भी कुछ स्थलों पर इस प्रकार के पाठांतर हैं जो यद्यपि १७०४ तथा कुछ अन्य प्रतियों—यथा १८०२ तथा १८६७—में मिलते हैं, विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलते, और उक्त अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर जान पड़ते हैं। नीचे यथाक्रम इन पर विचार किया जाएगा।

×(१) ६-१-७: 'सकल सुनहु बिनती कछु मोरी।' कोदवराम में 'कछु' के स्थान पर पाठ 'एक' है। दोनों विशेषणों का प्रयोग इस प्रकार के प्रसंगों में मिलता है:

> ब्रवर एक विनती प्रभु मोरी । १-१५१-४ नाथ सुनहु विनती कछु मोरी । ७-४८-३

इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं। प्रसंग में भी दोनों खप सकते हैं।

र्र (२) ६-१: 'ऋति उतंग गिरि पादप लीलिहें लेहिं उठाइ।' कोदवराम में 'गिरि पादप' के स्थान पर पाठ 'तरु सैलगन' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं:

चैल बिसाल ब्रानि कपि देहीं। ६-१-१
बन कुमुमित गिरिंगन मिनब्राग। १-१६१-४०
श्रीर प्रसंग में भी दोनों खप सकते हैं।

× (३) ६-३-७: 'बंधा सेतु नील नल नागर।' कोदवराम में 'बाँधा' के स्थान पर पाठ 'बाँ६२' है। दोनों प्रयोसम्मत लगते हैं:

मृा विलोकि किट परिकर बींघा । ३-२७-७ बांघा सिंधु इहह प्रभुताई ६-२८-१ तेहि पर बांचेउ तनय तुम्हारे । ५-२२-५ खरब निमाचर बांघेउ नागास सोहराम। ७-५८

श्रीर अर्थ में भी दोनों में कोई अंतर नहीं प्रतीत होता है।

(४) ६-६-१: 'निज विकलता विचारि वहोरी। बिहंसि चला गृह करि भय भोरी।' कोदवराम में 'निज विकलता विचारि' के स्थान पर पाठ है 'व्याकुलता निज समुिक'। पूर्व की पंक्तियाँ यह हैं:

सुनत सबन बारिध बंधाना । दस मुख बोलि उठा अञ्चलाना । बांघेउ बननिधि न रिनिधि बलिध सिधु बारीस । सत्य तोयनिधि कंपति उटिध पयोधि नदीस ॥ 'विचार' करने के लिए कुछ अवकाश चाहिए, वह तत्काल नहीं हो सकता, और 'समक्रना' तत्काल भी संभव है । इस प्रसंग में 'समुक्ति' इसलिए ऋधिक युक्तियुक्त लगता है। शेप ऋंतर शाब्दिक मात्र प्रतीत होता है।

×(१) ६-७: 'श्रस किह नयन नीर भिर गिह पद कंपित गात।' 'नयन नीर भिर' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'लोचन बारि भिर'। श्रर्थ-विपयक कोई श्रंतर दोनों में नहीं है, श्रौर प्रयोगसम्मत भी दोनों ही हैं:

> येहि बिधि कहि कहि बचन प्रिय लेहि नयन भरि नीर । २-१-१ सुनि सुत बचन सनेहमय कपट नीर भरि नैन । २-१५६ की-हीं कृपा सुमिरि गुन भरे विलोचन नीर । ५-७ श्रम कहि कृपि गृदगद भएउ भरे बिलोचन नीर । ५-१४

×(६) ६-७: 'नाथ भजह रघुनाथिह अचल होड अहिवात।' 'रघुनाथिह' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'रघुनाथ पद'। अर्थिविषयक अंतर दोनों में कोई नहीं है, और प्रयोगसम्मत भी दोनों ही हैं:

भजदु राम पदपंकज श्रस सिद्धांत बिचारि । ७-११६ प्रीति करहु रघुवीर पट मम श्रद्धिवात न जाइ । ६-१५ सुत कहं राजु समर्पि बन जाइ भजिय रघुनाय । ६-६

(७) ६-८-६: 'मंदोद्री हृदय अस जाना। कालवस्य उपजा अभिमाना।' कोद्वराम में 'कालबस्य' के स्थान पर:पाठ है 'काल-विवस'। 'वस्य' के प्रयोग मिलते हैं:

विषय बस्य र्रतर मुनि स्वामी । ४-२१-३
मायाबस्य जीव स्राभिमानी । ७-७८-६
मायाबस्य जीव सचराचर । ७-७८-४
भावबस्य भगवान सुवनिधान करुनाभवन । ७-१४२

किंतु 'कालबस्य' के नहीं। 'कालबिवस' के उदाहरण ऋवश्य मिलते हैं:

> कालविवस कहं मेषज जैसे। ६-१०५ कालविवस वस उपज न बोघा। ६-३७-६

धर्महीन प्रभुपद बिमुख कालबिवस दमसीस । ६-३८ कालबिवस पति कहा न माना । ६-१०४ १३

इसिलए दूसरा पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है। प्रसंगसम्मत भी दूसरा अधिक प्रतीत होता है: 'वश्यता' में ध्विन सामान्य रूप से वश में होने की होती है, 'विवशता' में ध्विन पाराकाष्टा की वश्यता की होती है। प्रसंग में दूसरी ही ध्विन अपेंचित प्रतीत होती है।

(८) ६-११-२: 'सिखर एक उतंग त्राति देखी। परम रम्य सम सुभ्र विसेखी।' कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ है, 'सैल शृंग एक सुंदर देखी।' और दूसरे चरण का पाठ है, 'त्राति उतंग सम सुभ्र विसेखी'। प्रयोगसम्मत दोनों पाठ हैं:

> मेरु सिषर बट छाया मुनि लोमस श्रासीन । ७-११० मेरु स्ंग जनु घन दामिनी । ६-११६-५ परमरम्य गिरिवर कैलासू । १-१०५-८ प्रगटीं सुंदर सैल पर मिनश्राकर बहु भांति । १-६५

किंतु पहले पाठ में छंद की गित ठीक नहीं है। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

×(६) ६-११-४: 'तापर रुचिर मृदुल मृगझाला।' कोदवराम में तापर' के स्थान पर पाठ है 'तेहि पर'। यह 'तापर' किसलय और सुमन के उस बिझौने के लिए प्रयुक्त है जिसका उल्लेख ऊपर की पंक्ति में हुआ है:

तहं तरु किसलय सुमन सुहाए। लिख्निमन रिच निज हाथ डसाए। 'ता' और 'तेहि' दोनों उसके लिए प्रयुक्त हो सकते हैं, और प्रयोग में दोनों में कोई अंतर प्रतीत नहीं होता है:

देखि रशाल बिटप बर साखा । तेहि पर चढ़ेउ मदन मन माखा । १-८७-१ तेहि गिरि पर बट बिटप बिसाला । १-१०६-३ तापर हरिष चढ़ी बैदेही। ६-१०६ सेल बिसाल देखि एक आगे । तापर घाइ चढेउ भय त्यागे । ५-३-८

(१०) ६-१२ : 'कह हनुमंत सुनहु प्रभु सिस तुम्हार प्रिय दास। तव मूरित विधु उर बसित सोइ स्यामता ऋभास।' कोद्वराम में 'हनुमंत' के स्थान पर पाठ 'मारुतसुत' है। दोनों में कोई उल्लेखनीय त्रंतर नहीं प्रतीत होता है; केवल पहले पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों में जो मात्रात्रों की विषमता है वह दूसरे पाठ में नहीं है।

×'(११) ६-१४-४: 'मुकुट परे कस असगुन ताही।' कोद्वराम में 'परे' के स्थान पर पाठ हैं 'खसे'। 'परे' का प्रयोग 'गिर पड़े' या 'गिर पड़ने पर' के अर्थ में जिस प्रकार हुआ है, उसी प्रकार 'खसे' का भी हुआ है:

> सब के देखन महि परे मरम न कोऊ जान । ६-१२ जबतें स्वनपूर महि खसेऊ । ६-१५-६ डोलन धर्रान सभासद खसे। ६ ३२-४ मुरिक्षन बिकल धर्गान खिस परी। ६-१०४

इमलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत श्रीर प्रसंगसम्मत जान पड़ते हैं।

(१२) ६-१६: 'येहि बिधि करत विनोद वहु प्रात प्रगट दसकंध। सहज ऋसंक लंकपित सभा गएउ दमऋंव। कोदमराम में प्रथम दो चरणों का पाठ है: 'वहु विधि जल्पेसि सकल निसि प्रात भए दसकंध।' यह शयन का समय था। रावण ने स्वतः सव को इसी लिए जाने का ऋादेश दिया था:

सयन करहु निज निज गृह जाई। ६-१४-५

इसलिए 'सकल निसि' का त्राना प्रसंगसम्मत है। त्रीर ऊपर की ही पंक्ति में रावण के मतिभ्रम होने का कथन किया गया है:

मंदोदिर मन महुँ श्रस ठयऊ। पियहिं काल-वस मितिश्रम भयऊ। इसिलए उसकी ऊपर श्राई हुई बातों को 'विनोद' के स्थान पर 'जल्पना' कहना भी युक्तिसंगत है। रहा 'प्रात प्रगट' श्रोर 'प्रात भए' में से; 'प्रात' होने के उल्लेख तो बराबर मिलते हैं:

> . होत प्रांत बटह्वीर मंगावा । २१५१-२ प्रांत होत प्रभु सुभट पठाए । ६ ८५-४ होत प्रांत सुनिभेष घरि जों न राम बन जाहिं। २-३३

किंतु 'प्रात प्रगट' अन्यत्र नहीं मिलता, और 'प्रगट' से 'प्रकट हुआ' का आशय लिया भी नहीं जा सकता। इसलिए दूसरा पाठ प्रसंग और प्रयोग दोनों हिटयों से पहले की ऋपेचा उत्कृष्टतर प्रतीत होता है।

(१३ ६-१७-३: 'सुनु सर्व इ सकल उर वासी। बुधिवल तेज धर्म गुनरासी।' कोदवराम में पाठ है: 'सुनु सर्व इ सकल गुनरासी। सत्यसंध प्रभु सव उरवासी।' अंतर 'गुनरासी' और 'सकल गुनरासी' तथा 'बुधि वल तेज धर्म रासी' और 'सत्यसंध प्रभु' का है। तीन अर्द्धाली बाद ही अंगद को 'बुधि वल गुन धाम' कहा गया है: 'वालि तनय बुधि वल गुन धामा।' इसिलए 'गुनरासी' मात्र कहने की अपेचा—जो 'गुनधाम' से अभिन्न है—'सकल गुनरासी' कहना राम के लिए अधिक युक्तयुक्त है। इसी प्रकार 'बुधिवल रासी' मात्र कहने की अपेचा—जो 'बुधि वल धामा' का पर्याय मात्र है—'सत्यसंध प्रभु' अधिक युक्तियुक्त है।

(१४) ६-२०-४: 'वर पाएहु कीन्हेहु सब काजा। जीतेहु लोक-पाल सब राजा।' दूसरे चरण के 'सब' के स्थान पर कोट्वराम में पाठ 'सुर' है। 'सब' पहले चरण में आ चुका है, इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति है। दूसरे में यह नहीं है। और 'जीतेहु सुरराजा' कहना असंगत भी नहीं है। इसलिए दूसरा पाठ पहले की अपेजा उत्कृष्टतर ज्ञात होता है।

(१४) ६-२३-६: 'सुनत बचन कह बालि कुमारा।' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सुनि हंसि वोलेड बालिकुमारा।' रावण ने राम-पच के समस्त योद्धात्रों को हीन बताते हुए कहा है:

है कपि एक महा बलसीला।...त्रावा प्रथम नगर जेहि जारा। इसीका उत्तर त्रंगद ने प्रायः इस प्रकार दिया है:

सत्य वचन कहु निसिचर नाहा। सांचेहु कीस कीन्ह पुरदाहा। रावनु नगरु अल्प किप दहई। सुनि अस बचन सत्य को कहई। आगे की पंक्तियों में इसी उक्ति का और विस्तार किया गया है। जतः यह कथन केवल सामान्य ढंग से होने की अपेचा एक व्यजंना पूर्ण हँसी के साथ होना अधिक प्रसंगसम्मत प्रतीत होता है। (१६) ६-२३-१: 'सत्य नगरु किप जारेऊ विनु प्रभु आये सु पाइ। फिरिन गयड सुपीव पिह तेहि भय रहा लुकाइ।' को द्वराम में प्रथम चरण का पाठ है 'अब जाने डं पुर दहेड किप' और तीसरे चरण का पाठ है 'फिरिन गएड निज नाथ पींह।' तीसरे चरण के पाठों में केवल नाम का अंतर है: हाँ अंगद के मुख से 'सुपीव' की अपे ज्ञा 'निज नाथ' के प्रयोग में शिष्टता अवश्य अधिक है। मुख्य अंतर प्रथम चरण सम्बन्धी है। यह उक्ति इसी देहे तक समाप्त कर दी गई है आगे दूसरी उक्ति है, और इसका प्रारंभ चार पंक्ति अपर प्राय: इन्हीं शब्दों में किया गया है:

सत्य बचन कहु निसिचर नाहा। सांचेहु कीस कीन्ह पुर दाहा। इसिलए समाप्ति में व्यंगात्मक संदेह की अपेचा प्रतिपची के कथन में व्यंगात्मक विश्वास अधिक समीचीन लगता है। इसके अतिरिक्त दूसरे पाठ में प्रथम और तृतीय चर्णों में मात्रा-विषयक वह विषमता भी नहीं है जो पहले पाठ में है।

(१७) ६-२७-४: 'ते तब सिर कंदुक सम नाना। खेलिहिंहें भालु कीस चौगाना।' कोदवराम में 'सम' के स्थान पर पाठ है 'इव'। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं:

नर मरकट इव सबहिं नचावत । ४-७-२४ बिनुषन निर्मन साह आकास । हरिबन इव परिहरि सब आवा । ४-१६-६:

कुंद इंदु सम देह। १-०-४
फान माने सम निकार्त ऋनुसरहीं। १-३-१०
उदय केतुनम हित सबही के। कुंमकरन सम धीवत नीके। १-४६

(१८) ६-२८: 'सूर कवन रावन सरिस स्वकर काटि जेहि सीस । हुते अनल अर्थत हरष वहु बार साखि गौरीस ।' कोदवराम में तीसरे-चौथे चरण का पाठ है 'हुने अनल में बार वह हरियत साखि गिरीस ।' अंतर 'अनल' और 'अनल महं', 'अति हरप' 'और' 'हरिषत' तथा 'गौरीस' और 'गिरीस' का है। 'गौरीस' और 'गिरीस' दोनों शिव के पर्याय हैं:

गनपति गाँरि गिरीस मनाई । २-७१-२ तुम्हिइ प्रानसन प्रिय गाँरीसा । १.१-४-४ सुमिरि सो दसा मगन गौरीसा । ५-३३-२ कोटिन्ह चतुरातन गौरीसा । ७-८०-५

'हरिषत' और 'अति हरष' भी इस प्रसंग में एक से लगते हैं। 'अनल' अवश्य अधिकरण कारक में है, इसलिए 'अनल महुं' पाठ केवल 'अनल' की अपेता—जैसा वह पहले में हैं—अधिक समीचीन प्रतात होता है।

* (१६) ६-२६-१०: 'इंद्रजालि कहुं कि हिंद्र न बीरा । कटैं निज कर सकल सरीरा।' को दवराम में 'इंद्रजालि' के स्थान पर पाठ है 'बाजीगर'। 'इंद्रजाल' का प्रयोग एक स्थान पर खौर मिलता है:— सो नर इंद्रजाल निह भूला । जा पर होइ सो नट झर्नुक्जा। ३-३८-३ 'इंद्रजालि' या इंद्रजाली' का प्रयोग अवश्य नहीं मिलता है। 'इंद्रजालि' छंद की आवश्यकता के कारण 'इंद्रजाली' का विकृत रूप मात्र है। 'वाजीगर' श्रंथ में प्रयुक्त नहीं है, किंतु लोकभाषा में प्रचलित है और अविकृत रूप में आया है। दोनों के अर्थों में अंतर नहीं प्रतीत होता है।

×(२०) ६-२६: जर्राह पतंग मोहबस भार वहिं खंख दं। ते निहं सूर कहाविंह समुिक देखु मितमंद। कोदवराम में 'मोह' के स्थान पर पाठ हैं 'बिमोह'। दोनों पाठों में वास्तविक ऋंतर नहीं प्रतीत होता है।

×(२१) ६-२६: ऊपर के ही दोहे में 'कहावहिं' के स्थान पर कोदवराम में 'सराहिऋहिं' पाठ है। प्रसंग में दोनों पाठ खप जाते हैं—'शूर नहीं कहलाते' और 'शूर के रूप में (लोग) उनकी सराहना नहीं करते हैं'।

(२२) ६-३०-३: 'दसमुख मैं न बसीठी आएउं। अस बिचारि रघुबीर पठाएउं। बारबार अस कहइ कृपाला। नहिं गजारि जसु बघें सुकाला।' कोदवराम में दूसरी अर्द्धाली के 'अस' के स्थान पर 'इमि' है 'श्रस' पहली श्रद्धं ली में भी श्रचुका है, इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति है, जो दूसरे में नहीं है।

(२२) ६-२०: 'तोहि पटिक मिह सेन हित चौपट किर तव गाउं। तब जुवितन्ह समेत सठ जनकसुनिहं ले जाउं।' कोद्वराम, में 'तव जुवितन्ह' के स्थान पर पाठ है 'मंदोदरी'। 'युवती' का सामान्य अर्थ 'तहसी' मात्र है, और साधारणतः वह इसी अर्थ में प्रयुक्त हुआ है:

> वग ऋस जुनित कहां कमनीया। १-१४७-४ वहं तहं जुनितन्ह मंगल गाए। १-२६३-२ जुनत भवन भरोखिन्ह लागीं। १-२२०-४

यद्यपि पत्नी अर्थ में भी इस शब्द का प्रयोग कभी-कभी हुआ है:

मो दुख ग्रए जुनता बिरह पुनि निसिन मम श्रास । ६-३१ जुनित बृंद रोनत उठि घाईं। पितगित देखि ते करिहें पुकारा । ६-१०-४३ दूसरे, मंदोदरी रावणा की पट्टरानी थी, उसे छोड़ कर रावणा की श्रन्य स्त्रियों को ले जाने के लिए कहने में वह बात नहीं है जो उसी को ले जाने के लिए कहने में है, विशेषकर के जब कि प्रसंग में जलना सीता से हैं।

- (२४) ६-३२-६: 'गिरत संभारि उठा दसकंघर। भूतल परेड मुक्कट ऋति सुंदर।' कोद्वराम में पाठ इस प्रकार है: 'गिरत दसानन उठा संभारी। भूतल परेड मुक्कट षटचारी।' ऋंतर दोनों में 'ऋति सुंदर' श्रीर 'षटचारी' का है। 'षटचारी' = 'दस' 'ऋति सुंदर' की तुलना में ऋधिक सार्थक श्रीर प्रासंगिक लगता हैं।
- (२५) ६-३२: 'तरिक पवनसुत कर गहेड आित धरेड प्रमु पास।' कोद्वराम में प्रथम चरण का पाठ है: 'कूदि गहे कर पवन-सुत'। श्रांतर 'तरिक' और 'कूदि' तथा 'गहेड' और 'गहे' का है। 'कूदना' और 'तरकना' दोनों प्रथ में प्राय एक ही प्रकार से प्रयुक्त हुए हैं:

कूदि लंकगढ़ ऊपर आवा। गहि गिरि मेचनाद पहिं घावा। १-४३-१

श्चरांद सुने उकि पवनसुत गढ़ गर् गए उश्च केल ।
समर बांद्वरा बालिसुत तरिक चढ़े उकि पखेला ॥ ६-४३
मिंधुतीर एक भूघर सुदर । कौतुक कूदि चढ़े उता ऊपर । ५-१-५
बार बार रधुबीर संगारी । तरके उपवन तनय बलभारी । ५-१-६
'गहे उ' श्चपे ज्ञा 'गहे' श्ववश्य श्रधिक समीचीन प्रतीत होता है, क्यों कि
श्चराले चरण की किया 'धरे' के श्चनुक्य वही है ।

- (२६) ६-३२: 'उहां सरोप दसानन सब सन कहत रिसाइ। धरहु किपिहें धरि मारहु सुनि ऋंगद मुसुकाइ।' कोदवराम में इसके स्थान पर पाठ है: 'उहां कहत दसकंघ रिसाई। धरि मारहु किप भागि न जाई।' अतर दोनों में यह है कि कोदवराम में छुछ शब्द कम हो गए ; किंतु उन्हीं शब्दों के कारण अन्य पाठ में पुनरुक्ति सी होती थी। 'रिसाइ' ता आया ही था, 'सकोप' मां आता था, 'धरि मारहु' तो आया ही था 'धरहु किपिहें' भी आता था।
- (२७) ६-३४-८: 'समुिक राम प्रताप किप कोपा। सभा मांक पन किर पद रोपा।' कोदवराम में 'समुिक राम प्रताप' के स्थान पर पाठ है 'राम प्रताप सुिक्ति'। वल-प्रदर्शन के अवसरों पर राम प्रताप का स्मरण ही किया गया है:

राम प्रताप सुमिरि मन माईं। करहु सेतु प्रयास कछु नाहां। ६-१-६ जुद्ध बिरुद्ध कुद्ध दोउ बानर। राम प्रताप सुमिरि उर ख्रंतर। ६-४४-१ सुमिरि कोसलाधीस प्रतापा। सर संघान कीन्ह करि दापा। ६-७६-६ ऐसे एक भी अवसर पर अन्यत्र 'राम प्रताप' के 'समभने' का उल्लेख नहीं हुआ है। दूसरे पाठ में प्रथम और तृतीय चरणों की मात्रा-विषयक वह पारस्परिक विषमता भी नहीं है जो पहले पाठ में है।

(२८) ६-३४-१: 'रिपुवल धरिष हरिष किप वालि तनय बलपुंज पुलक सरीर नयन जल गहे राम पद कंज। कोंदवराम में तीसरे चरण का पाठ है: 'सजल सुलोचनु पुलक तनु'। 'सजल सुलोचन' श्रोर 'नयन जल' दोनों प्रयोगसम्मत प्रतीत होते हैं:

तासु दसा देखी संखन्द पुलक गात जलु नयन । १-२२८

सजल बिलोचन पुलक सरीरा । २-११५-४

बारि बिलोचन बांचत पाती। पुलक गात आई भरि झाती। १-२००-४ (२६) ६-३६-१०: 'जनक सभा अगनित भूपाला। रहे तुम्हो बल अतुल विसाला।' कोद्वराम में 'अतुल' के स्थान पर पाठ 'बिपुल' है। जब 'अतुल' है, तब 'विसाला' की क्या आवश्यकता है? 'बिपुल विसाला' अवश्य युक्ति-युक्त है।

- (३०) ६-३८: धर्महीन प्रभुपद विमुख काल विवस दससीस। तेहि परिहरि गुन त्राए सुनहु कोसलाधीस। कोदवराम में तीसरे चरण का पाठ है 'त्राए गुन तिज रावनिहं'। दोनों में त्रंतर केवल शाब्दिक प्रतीत होता है। किंतु दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विपयक पारस्परिक विपमता नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (३१,३२) ६-३६: 'जयित राम जय लिह्नमन जय कपीस सुशीव। गर्जाहें सिंहनाद किप भाल महावल सींव। 'कोदवराम में 'जय लिह्नमन' की जगह पाठ है 'श्राता महित', श्रीर 'सिंहनाद' के स्थान पर है 'केहरिनाद'। यह श्रंतर भी शाब्दिक ही प्रतीत होते हैं। किंतु दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (३३) ६-४०-३: 'श्राए कीस काल के प्रेरे। छुधावंत सब निसि-चर मेरे।' कोदवराम में 'सब निसिचर' के स्थान पर पाठ 'रजनीचर' है। ऊपर की पंक्ति में 'निसाचर' श्राया है: 'बिहंसि निसाचर सेन बोलाई।' इसलिए 'निसिचर' पाठ में पुनरुक्ति प्रतीत होती है, जो 'रजनीचर' पाठ में नहीं है।
- (३४) ६-४१: 'एक एक निसिचर गिह पुनि किप चले पराइ। ऊपर आपुन हेठ भट गिरिह धरिन पर आइ।' कोदवराम में 'निसिचर गिह' के स्थान पर पाठ है 'गिह रजनिचर'। दोनो में अर्थ या अयोग-विषयक कोई अंतर नहीं है। किंतु दूसरे पाठ में प्रथम तथा उतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

× (३४) ६-४२-४: 'हाहाकार भयेउ पुर भारी। रोवहिं बालक त्रातुर नारी।' कोदवराम में 'बालक त्रातुर नारी' के स्थान पर पाठ है 'त्रारत बालक नारी।' दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं। दे प्रयोगसम्भत भी हैं, यथा:

बाहिं राम जन आरत भारी । मिटहिं कुसंकट होहिं सुलारी । १-२१-५ गीधराज सुनि आरत बानी । ३-२६-६

श्रातुर सभय गहेसि पद जाई। त्राहि त्राहि दयालु रघुराई। ३-२-११ भय त्रातुर कपि भागन लागे। ६-४३१

- (३६) ६-४२-६: 'निज दल बिचल सुनी तेहिं काना। फेरि सुभट लंकेस रिसाना।' कोदवराम में 'तेहिं' के स्थान पर पाठ 'जब' है। प्रसंग से यह प्रकट है कि अर्द्धाली के दोनों चरण कारण-कार्य के रूप में संबद्ध हैं। दूसरे पाठ से यह संबंध अधिक स्पष्टता से प्रकट होता है। कर्ता 'तेहिं' के निकल जाने से कई चृति नहीं पहुँचती, क्योंकि अगले और मुख्य उपवाक्य में कर्ता 'लंकेस' आ गया है।
- (३०) ६-४४-२: 'जुद्ध विरुद्ध कुद्ध हो वंदर । राम प्रताप सुमिरि उर श्रंतर । रावन भवन चढ़ हो धाई । करिंह कोसलाधीस दोहाई।' कोदवराम में दूसरी श्रद्धांली के 'हों' के स्थान पर पाठ है 'तव'। पहली श्रद्धांली में 'हों' श्रा चुका है, इसिलए पहले पाठ में पुनरुक्ति ज्ञात होती है। दूसरे पाठ में यह श्रुटि नहीं है, श्रोर 'तव' प्रसंग में खप भी जाता है।
- (३८)६-४४-७: 'गर्जि परे रिपु कटक मक्तारी। लागे महैं भुज बल भारी।' कोदवराम में 'गर्जि परे' के स्थान पर पाठ है 'कूदि परे'। गर्जि परे' का आशय यहाँ 'गर्जिना करके कूंद पड़े' ज्ञात होता है, किंतु अन्यत्र कहीं भी इस प्रकार का प्रयोग नहीं हुई है। इसलिए दूसरा पाठ अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।
- (३६) ६-४४: 'मुजबल रिपु दल दलमिल देखि दिवस कर अंत। कूदे जुगल बिगत स्नम आए जहं भगवंत।' कोदवराम में 'बिगत स्नम' के स्थान पर पाठ है 'प्रयास बिनु'। 'बिगत स्नम' 'कूदे'

के किया-विशेषण के रूप में आता है, किन्तु उस की कोई संगति नहीं लगती, क्योंकि 'बिगत स्नम' का अर्थ 'बिना श्रम' नहीं है, 'श्रम या थकावट मिट जाने पर' है; और वे दोनों हो 'बिगत स्नम' बाद में हुए हैं:

राम कृम करि जुगल निहारे 'भए बिगत स्नम परम सुन्वारे । ६-४ र-२ 'प्रयास बिनु' अवश्य संगत है, क्योंकि कूदने में प्रयास की आवश्यकता होती ही है।

- (४०) ६-४६-७: 'महाबीर निसिचर सब कारे। नाना बरन बलीमुख भारे।' कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ है 'बॉर तमीचर सब ऋतिकारे'। ऋंतर केवल 'महाबीर' ऋौर 'बीर' तथा 'कारे' ऋौर 'ऋति कारे' का है। यहाँ पर असंग वर्ण का है, वीरता का नहीं। इसलिए 'कारे' के साथ 'ऋति' का होना ऋौर 'बीर' के साथ 'महा' का न होना दोनों युक्त युक्ति प्रतीत होते हैं।
- (४१) ६-४७-१: 'सकल मरम रघुनायंक जाना।' कोद्वराम में पाठ है: 'येह सब परम राम विभु जाना'। 'मरमु' में संकेत है ऊपर की पंक्तियों में वर्णित 'भएउ निमिष महुं अति अधियारा। वृष्टि होइ रुधिरोपल छारा।' कं और है। 'सकल मरमु' की अपेन्ना इसलिए 'येह सब मरमु' अधिक प्रासंगिक है। 'विभु'-'सर्व व्यापी' भी सार्थक है।
- ×(४२) ६-४७: 'कछु मारे कछु घायल कछु गढ़ चले पराइ। गर्जीहें भालु बली हुख रिपुदल बल बिचलाइ।' कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ है 'कछु घायल कछु रन परे', और तीसरे चरण का पाठ है 'गर्जीहें मर्कट भाजु भट'। यह अंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है, अर्थ में कोई अंतर नहीं पड़ता। प्रयोगसम्मत दोनों पाठ हैं।
- (४३) ६-४८-८: 'बेद पुरान जासु जस गायो। राम बिमुख काहुं न सुँख पायो।' को द्वराम में 'गायो। श्रोर 'पाया' के स्थान पर क्रमशः 'गावा' और 'पावा' है। श्रांतर दोनों में भाषा के श्रांतिरक्त कदाचित् । सरा नहीं है। दूसरा रूप श्रवधी का है, जो पहले की श्रपेचा—जो बज का है—अधिक समीचीन लगता है, वयों कि प्रंथ की सामान्य भाषा श्रवधी है।

- (४४) ६-४८-२: 'काल रूप खल बन दहन गुनागार घन बोय । सिव बिरंचि जेहि सेविहें तेहि सन कवन बिरोध।' कोद्वराम में 'सिव बिरंचि जेहि सेविहें' के स्थान पर पाठ हैं 'जेहिं सेविहें सिव कमलभव'। दोनों पाठों में अंतर केवल शाव्दिक प्रतीत होता है, क्योंकि 'बिरचि' और 'कमलभव' पर्याय ही हैं। यह अवश्य है कि दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं हैं जो पहले पाठ में है।
- (४४) ६-४६: 'मेघनाद सुनि स्रवन अस गढ़ पुनि छेका जाइ। उतर्यो बीर दुर्ग तें सन्मुख चल्यो बजाइ।' कोदवराम में तीसरे चरण का पाठ है: 'उतरि बीरवर दुर्ग तें'। दोनों में अंतर शाव्दिक ही प्रतीत होता है, 'बर' होने से कोई उल्लेखनीय विषेशता दूसरे पाठ में नहीं आ गई है। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक विषमता नहीं है जो पहले में है।
- ×(४६) ६-४०-३: 'कहां विभीपनु भ्राताद्रोही। श्राजु सबहिं हिंठ मारों श्रोही।' कोदवराम के 'सबिहें' के स्थान पर पाठ है 'सठिहें'। 'हिंठ' का अर्थ है 'हठ करके' या 'हठपूर्वक', श्रोर प्रंथ में सर्वत्र यह इसी श्रर्थ में प्रयुक्त हुआ है, अथा:

सकल सभिह हठि हटिक तब बोलीं बचन सकोध । १-६३

किन्नर विद्व मनुज सुर नाना । इठि वबहीं के पंथि हागा । १-१८२-११ अतः पहले पाठ में अर्थ होगा, 'आज सभी को (राम-लक्ष्मण नल-नीलादि को) और हठपूर्वक उसको मारूँगा।' दूसरे पाठ में अर्थ होगा, 'आज उस शठ को हठपूर्वक (अवश्य ही) मारूँगा।' दोनों अर्थ संगत हैं।

(४७) ६-४०-७: 'जहं तहं परत देखि अहिं बानर। सन्मुख होइ न सके तेहि अवसर। जहं तहं भागि चले किप रिच्छा। बिसरी सबहिं जुद्ध के इच्छा।' दृसरी अर्द्धाली के 'जहं तहं भागि चले' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है: 'भागे भय व्याकुल'। पहली अर्द्धाली में भी 'जहं तहं' आ चुका है, इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति जात होती है। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है। (४८) ६-४०: 'दस दस सर तब मारेसि परे भूमि किप बीर। सिंघनाद किर गर्जा मेघनाद बलधीर।' कोदबराम में पाठ है: 'मारेसि दस दस बिसिख सब परे भूमि किप बीर। सिंघनाद गर्जत भएड मेघनाद रनधीर।' प्रथम और तृतीय चरणों में जो पाठांतर हैं वह शाब्दिक ही प्रतीत होता है। मुख्य अंतर 'बलधीर' और 'रनधीर' में है। 'बलधीर'='बल में धीर' की अपेचा 'रनधीर'='रण में धीर' अधिक अर्थयुक्त लगता है। फिर 'बलधीर' कहीं अन्यत्र आया भी नहीं है. और रनधीर' कई बार आया है, यथा:

कोट कंगूरिन्द्र चिंद्र गए कोटि कोटि रनधीर । ६ ४० व बचन करम मन कपट तिज भजेहु राम रनधीर । ६-६४ रञ्जीर महा रनधीर भजे । ७-१४-१७

(४६) ६-४१-२: 'देखि पवनसुत कटक बिहाला। क्रोधवंत धाएउ जनु काला।' महासेल एक तुरत उपारा। ऋति रिस मेघनाद पर डारा। तीसरे चरण के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'महा मह'धर तमिक उपारा'। 'सैल' और 'महीधर' यद्यपि पर्याय हैं, किन्तु प्रसंग यहाँ 'उपारने' के द्वारा वल-प्रदर्शन का है, इसलिए 'महीधर'= 'पृथ्वो को धारण करने वाला' ऋधिक सार्थक लगता है। 'तुरत'= 'अबिलंब' और 'तमिक'= 'उत्तेजित होकर' में भी दूसरा ऋधिक प्रासंगिक है; पूर्व में आया हुआ 'क्रोधवंत' और बाद में आने वाला 'ऋति रिस' इसी का समर्थन करते हैं।

× (४०) ६-४१-४: 'रघुपित निकट गएउ घननादा। नाना भांति कहेसि दुर्वादा। कोद्वराम में 'रघुपित निकट' के स्थान पर पाठ है 'राम समीप'। दोनों पाठों, में त्रांतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है, यथा:

इहां देवरिषि गरुइ पठावा । राम समीप सर्पाद सो श्रावां । ६-७४-५ घरि सरचाप चलत पुनि भए । रिपु समीप श्रात श्रातुर गए । ६-८४-८ बिकल बिलोकि भालु कपि घाए । बिहंसा जबहिं निकट कपि श्राए । ६-६६-८ रिपु के समाचार जब पाए । राम सचिव सब निकट बोलाए । ६-३६-१

- ×(४१) ६-४२: 'आयेसु मांगि राम पहिं अंगदादि किप साथ। लिइमन चले कुद्ध होइ बान सरासन हाथ।' कोदवराम में 'कुद्ध होइ' के स्थान पर पाठ है 'सकोप अति'। प्रसंग में दोनों खप जाते हैं। 'अति' यद्यपि प्रसंगिवरुद्ध नहीं है, किन्तु वह प्रसंग में अनिवार्य भी नहीं है।
- (५२') ६-५४: 'मेघनाद सम कोटि सत जोधा रहे उठाइ। जगदाधार सेव किमि उठइ चले खिसिन्त्राइ।' कोदवराम में 'सेप' के स्थान पर पाठ 'त्रनंत' है। दोनों लक्ष्मण के पर्याय हैं। 'शेष' की श्रपेत्ता 'त्रनंत' का उठा सकना कुछ त्रधिक अर्थयुक्त त्रवश्य लगता है। इसके अतिरिक्त दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (४३) ६-४४ : 'राम पदार विंद सिरु नाएउ आइ सुपेन । कहा नाम गिरि औपधी जाहु पवनसुत लेन ।' कोदवराम में 'राम पदार-विंद' के स्थान पर पाठ है 'रघुपित चरन सरोज'। यह श्रंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है । दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता श्रवश्य नहीं है जो पहले पाठ में है ।
- (४४) ६-४६-७: 'मैं तें तोर मृढ़ता त्यागू। महा मोह निस्ति सूतत जागू।' कोदवराम में पहले चरण का पाठ है 'आहंकार ममता मद त्यागू', और 'सूतत' के स्थान पर पाठ है 'सोवत'। 'मैं तें तोर' और 'आहंकार ममता' में अंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है। दूसरे पाठ में 'मद' अधिक है, और यह आवश्यक भी लगता है, क्योंकि रावण को 'महा अभिमानी' कहा गया है:

बोला विहसि महा श्रभिमानी । ५-२४-२ श्रिति श्रभिमान त्रास सब भूली । ६-३८ २ कथा कही सब तेहि श्रभिमानी । ६-६२-६ गर्जेंड मूद महा श्रभिमानी । ६-६३-३ 'सूतत' और 'सोवत' दोनों प्रयोगसम्मत हैं : देखा बाल तहां पुनि सूता । १-२०१-५

उठे लखन अभु सोवत जानी। २६०-१ इत्रव सुख सोवत सोच नहिं भीख मांगि भव खाहिं। १-७६

- (४४) ६-४८-२: 'मुनिन होइ यह निसिचर घोरा। म.ने इ सत्य चचन किप मोरा। अस किह गई अपछरा जबहीं। निसिचर निकट गएउ किप तबहीं।' कोदवराम में दूसरी अर्द्धाली के 'किप' के स्थान पर पाठ 'सो' है। 'किपि' पहली अर्द्धाली में भी आ चुका है, इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति ज्ञात होती है। दूसरा पाठ इस त्रुटि से मुक्त है।
- (४६) ६-६०-१: 'तय प्रताप उर राखि प्रभु जेहों नाथ तुरंत । अस किह अ।येसु पाइ पद वंदि चलेड हनुमंत ।' कोदवराम में इस दोहे के स्थान पर निम्नलिखित दो अर्द्धालियाँ है:

तय प्रताप उर राखि गोसाईं। जैहों राम वान की नाईं।
भरत हरिप तव आयेसु दएऊ। पद सिर नाइ चलत किप भएऊ।
जो चमत्कार 'राम वान को नाईं, में है वह 'जेहों नाथ तुरंत' में नहीं
है; 'तुरंत' में तीत्र गित का भाव भी नहीं आता, उसमें केवल 'विना
और समय लगाए का ही भाव सामान्यतः आता है। इसके अतिरिक्त
पहले पाठ में 'प्रमु' तथा 'नाथ' दो ममानाथीं संवोधन एक साथ
आए हैं; दूसरा इस तुटि से मुक्त है।

(४०) ६-६१: 'प्रभु प्रलाप सुनि कान विकल भए वानर निकर।' कोदवराम में 'प्रलाप' के स्थान में भाठ है 'विलाप'। 'प्रलाप' का स्थ्री सामान्यतः होता है 'स्रसंगत वातें', श्रीर कभी-कभी शोकोद्वेग में कही गई इस प्रकार की वातें भी 'प्रलाप' ही कही गई हैं:

बिद्यमान रन पाह रिपु कायर करहि प्रलापु । १-२७४ जों पै प्रिय बियोग बिचि दीन्हा । तो कस मग्न न मांगे दीन्हा । एक्टि बिचि करत प्रलाप कलागा । श्राये श्रवच भरं परितापा । २-६६-७ किन्तु राम के वाक्यों को 'प्रलाप' कहना बहुत समीचीन नहीं लगता । उनके लिये 'विलाप' शब्द ही ठीक प्रतीत होता है, क्योंकि 'विलाप' में वह श्रवांछनीय ध्वनि नहीं होती । शुद्ध प्रलाप की बहुत सी बातें

सीताहरण के त्र्यनंतर राम ने कही हैं, किन्तु उन्हें भी 'बिलाप' ही कहा गया है:

येहि विधि सोजत बिलपत स्वामी। मनहु महा बिरही ऋति कामी। ३-३०-१६

(४८) ६-६२ ६ : 'च्याकुल कुंभकरन पहं आवा। विविध जतन किर ताहि जगावा।' कोदवराम में 'आवा' के स्थान पर पाठ है 'गएऊ', और दूसरे चरण का पाठ है 'किर बहु जतन जागवत भएऊ'। अंतर दोनों में वस्तुतः 'आवा' और 'गएऊ' का है। किव यहाँ पर युद्धस्थल में स्थित रामपच से लिख रहा है :

बंधु बचन सुनि चला बिभीषन । श्राएउ जहं त्रेलोक बिभूषन ।

नाथ भूघराकार सरीरा। कुंभकरन आवत रन घीरा। ६-६५-२ इसलिए दूसरा पाठ पहले की अपे जा अधिक समीचीन प्रतीत होता है।

- × (४६) ६-६३-६ 'नारट मुनि मोहि ज्ञान जो कहा। कहते उं तोहि समय निर्वहा।' कोदवराम में 'कहा' और निर्वहा' के स्थान पर 'कहेऊ' और 'निर्वहेऊ' पाठ है। दोनों पाठों में कोई वास्तविक अंतर नहीं प्रतीत होता है।
- (६०) ६-६३: 'रामरूप गुन सुमिरत मगन भयेउ छन एक । रावन मांगेउ कोटि घट मद अरु महिष अनेक।' कोदवराम में 'सुमि-रत' के स्थान पर पाठ है 'सुमिरि मन'। दोनों पाठों में कोई वास्त-विक अंतर नहीं प्रतीत होता है। केवल दूसरे में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (६१) ६-६४-४: 'लिए उठाइ विटप अरु भूधर। कटकटाइडारहि ज ऊपर।' कोदवराम में 'उठाइ' के स्थान पर पाठ है 'उपारि'। 'विटपों' को बिना उखाड़े उठाया नहीं जा सकता, और यही बात इख न कुछ पर्वतों के सबंध में भी कही जा सकती है, इसलिए 'उपारि' पाठ 'उठाइ' की अपेचा अधिक युक्तियुक्त लगता है।
- (६२) ६-६४-६: 'मुखों न मन तन टरचों न टारचो। जिमि गज श्रक फलिन को मारचो।' कोदवराम में 'मुखों' तथा 'टारचे।' के स्थान पर 'मुरें' तथा 'टरें' है। प्रसंग में दोनों खप जाते हैं, क्योंकि ऋर्थ में

दोनों प्रायः समान हैं। अत्र भाषा-संबंधी अवश्य है, और पहले वज-भाषा रूप की तुलना में दूसरा अवधी रूप अधिक समीचीन प्रतीत होता है, क्योंकि प्रंथ की सामान्य भाषा अवधी है।

- (६३) ६-६४: 'ऋंगदादि किप मुरु छित किर समेत सुशीव। कांखि दाबि किपराज कहुं चला अभित बलसींव।' कोदवराम में 'मुरु छित' के स्थान पर पाठ है 'घाय बस'। दोनों पाठ प्रसंग में खप जाते हैं। दूसरे पाठ में प्रथम और तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता अवश्य नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (६४) ६-६६-४: 'मुरुझा गई मान्त सुत जागा। सुशीवर्म्ह तब खोजन लागा। सुशीवर्म्ह के मुरुझा बीती। निवृक्ति गएउ तेहि मृतक प्रतीती।' दूसरी ऋड़ी ने के 'सुभीवहु के' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'किपराजहु के'। 'सुभीवहिं' पहली ऋड़ीली में आ चुका है, इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति है। दूसरा पाठ इस त्रुटि से मुक्त है।
- (६४) ६-६६-७: 'गहेउ चरन गहि भूमि पछारा।' कोद्वराम में पाठ है 'गहेसि चरन' धरि धरनि पछारा'। ऊपर की ऋद्रीली निम्नलिखित है:

ंकाटेसि दसन नासिका काना। गरिज अकास चलेड तेहि जाना।
'गहेसि' इस अर्द्धाली के 'काटेसि' के अनुरूप ही है, और 'गहेड' की
अपेचा अधिक समीचीन भी लगता है। 'भूमि' और 'धरिन' में
अवश्य अंतर शाब्दिक ही लगता है, क्योंकि दोनों का प्रयोग प्रथ
भर में प्रायः एक ही प्रकार से हुआ है।

- (६६) ६-६६: 'जय जय जय रघुवंस मिन धाए किप दे हूह एकिह बार तासु पर छाड़ेन्हि गिरि तक जूह।' कोदवराम में 'तासु' के स्थान पर 'जो तासु' है। दोनों पाठों में कोई वास्तविक अंतर नहीं प्रतीत-होता है। दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता अवश्य नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (६७) ६-६७ : 'सुनु सुप्रीव विभीषन अनुज संभारहु सैन । मैं देखौं खल दल बलहि बोले राजिव नैन ।' कोदवराम में पहले दो चरणों

का पाठ है 'सुनु सौमित्र कपीस तुम्ह सकल संभारहु सैन'। अनुज' यद्यपि एक वहु-प्रयुक्त शब्द है, किन्तु प्रंथ भर में कहीं भी संबोधन में नहीं आया है। अकेला 'सुप्रीव' नाम भी—जिस समय से राम की आज्ञा से लक्ष्मण ने सुप्रीव का राज्याभिषेक किया है उस समय से—राम के द्वारा संबोधन में प्रयुक्त नहीं हुआ है; तबसे राम ने उसे या तो 'किपराज', 'कपीस' आदि प्रभुत्वसूचक विशेषणों से संबोधित किया है, या कम से कम सख्य या प्रभुत्वसूचक विशेषणों के साथ उसका नाम लिया है। केवल एक स्थान पर इसका अपवाद मिलता है, जब राम सुप्रीव की उपेन्ना के कारण उस पर कुद्ध होकर कहते हैं:

सुप्रवहुँ सुधि मोरि विधारी। पावा राज कोस पुर नारी।

जेहि सा क मारा मैं चाली। तेहि सर हतौं मूढ़ कहुं काली। ४१८-४,५ इसिलिए यहाँ भी 'सुपीव' की अपेचा 'कपीस' संबोधन अधिक युक्त-युक्त लगता है। दूसरे पाठ में 'विभीषण' नहीं है, नए आने वाले 'सकल' से कदाचित् उसकी व्यंजना हो जाती है। साथ ही दूसरे पाठ में प्रथम और तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक 'विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

- (६८) ६-६८-१: 'कर सारंग साजि किट माथा। अरि दल दलन चले रघुनाथा।' कोदवराम में 'साजि' के स्थान पर पाठ 'विसिख' और 'अरि दल दलन' के स्थान पर 'मृगपित ठविन' है। राजु पर प्रहार करने के लिए अपसर होते समय विशिख उतना ही आवश्यक होता है जितना धनुष; और 'साजि' के विना भी संगति लग जाती है; इसलिए इस विषय में दूसरा पाठ अधिक युक्तियुक्त लगता है। बाद 'की ही अर्द्धाली में 'रिषु दल' आने के कारण पहले पाठ में पुनरुक्ति भी ज्ञात होती है। 'मृगपित ठविन' पाठ में यह त्रुटि नहीं है, और बह प्रसंग में खप भी जाता है।
 - (६६) ६-६-४: 'जहं तहं चले विपुल नाराचा। लगे कटन भट बिकट पिसाचा।' कोदवराम में पहले चरण का पाठ है 'ऋति जब चले निसित नाराचा'। प्रसंग से यह स्पष्ट है कि ऋदीली के दोनों चरणों के कथन परस्पर कारण-कार्य भाव से संबद्ध हैं। पहले पाठ

में दोनों का संबंध प्रकट नहीं होता, और दूसरे पाठ में 'जब' आने के कारण वह प्रकट हो जाता है। पुनः, 'कटन लगे' परिणाम के ध्यान से 'बिपुल नाराचा' की अपेचा 'अति निसित नाराचा' = 'अत्यंत चीक्षण वाण' अधिक युक्तियुक्त लगता है।

- (७०) ६-६द: 'पुनि रघुवीर निपंग महुं प्रविसे सव नाराच।' कोदवराम में पाठ है 'पुनि रघुपति के त्रोन महुं प्रविसे सव नाराच'। अर्थ दोनों का एक ही है, केवल दूसरे में अनावश्यक समास के स्थान पर विभक्ति आ गई है।
- (७१) ६-६६-१: 'कुंभकरन मन दीख विचारी। हित छून मांभ निसाचर धारी।' दूसरे चरण के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'हती निमिप महं निसिचर धारी।' प्रसंग से प्रकट है 'हिति' 'हती' का विकृत रूप है, किन्तु इकारांत रूप प्रयोग प्र'थ भर में पूर्वकालिक किया के ही रूप में हुआ है; सामान्य भूतकाल की किया के रूप में नहीं। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है, यद्यपि अर्थ पूर्णरूप से वही है जो प्रथम का है।
- (७२) ६-६६: महानाद करि गर्जा कोटि कोटि गहि कीस।
 महि पटके गजराज इव सपथ करे दससीस।' कोदवराम में प्रथम
 चरण के स्थान पर पाठ हे 'गरजत धाएउ वेग अति'। बंदगें को
 पकड़ने के लिए उसे दौड़ना पड़ा ही है।गा, क्योंकि यदि कोई सामना
 नहीं कर सकता तो कम से कम जान बचान के लिए भाग तो सकता
 ही है। इसलिए दूसरा पाठ पहले की अपेना अधिक युक्तियुक्त
 लगता है। इसके अतिरिक्त दूसरे पाठ में प्रथम तथा दुतीय चरगों
 की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता भी नहीं है जो पहले पाठ
 में है।
- (७३) ६-७१: संप्रामभूमि विराज रघुपित अतुल वल कोसल धनी। स्नम विन्दु मुख राजीव लोचन अरुन तन सोनित कनी।' कोदवराम में 'अरुन' के स्थान पर पाठ 'रुचिर' है। 'सोनित कनी' तो 'अरुन' होती ही है, उसे 'अरुन' कहना व्यर्थ-सा ही है, साथ ही 'रुचिर' प्रसंग में खप भी जाता है।

(७४) ६-७१: 'निसिचर अधम मलाकर ताहि दीन्ह निज धाम। गिरिजा ते नर मंदमति जे न भजिहें श्रीराम।' कोदवराम में 'मलाकर' के स्थान पर पाठ हैं 'मलायतन'। दोनों में वस्तुतः कोई अंतर नहीं प्रतीत होता है, केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में हैं।

×(७४) ६-७२३: 'छीजहिं निसिचर दिन ऋर राती। निज मुख कहे सुकृत जेहि भांती।' कोद्वराम में 'सुकृत' के स्थान पर पाठ है 'धर्म'। दोनों प्रयोग में एक-से प्रतीत होते हैं, यथाः

दानि मुकुति धन घरम धाम के। १-३२-२ मुकुत बाह जो पन परिहरहूं। १-२५२-५

(७६) ६-७२: 'मेघनाद मायामय रथ चढ़ि गएउ ऋकास । गर्जेड ऋट्टहास करि भइ किप कटकिह त्रास ।' कोदवराम में 'ऋट्टहास करि' के स्थान पर पाठ है 'प्रलय पयोद जिमि'। प्रयोगसम्मत दोनों हैं:

श्रद्धास करि गर्जा किप बिंद लागि श्रकास । ५-२५ श्रस किह श्रद्धास सब कीन्हा । गृह बैठे श्रद्धार बिधि दीन्हा । ६-४०-४ प्रलय समय के घन जनु गांजिहिं। ६-७६-⊏

किन्तु वर्णित प्रभाव के लिए दूसरा ऋधिक समर्थ लगता है।

- (७७) ६-७३-३: 'दस दिसि रहे बान नम छाई। मानहुं मघा मेघ मिर लाई।' कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ है 'रहे दसहु दिसि सायक छाई।' 'दस दिसि' और 'नभ' का एक साथ आना ठीक नहीं लगता है, क्योंकि नभ' तो वस्तुतः दस दिशाओं में आ ही जाता है। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है।
- (७८) ६-७३-४: 'धरु धरु मारु सुनित्र धुनि काना। चो मारै तेहि कोड न जाना। गहि गिरि तरु अकास किप धावहिं। देखहिं तेहि न दुखित फिरि आवहिं।' 'सुनित्र धुनि' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सुनिहें किप'। पुरुपहीन 'सुनित्र' की अपेचा पुरुपवाची 'सुनिहं किप' पाठ कुछ अधिक प्रसंगसंबद्ध लगता है।

(७६) ६-७३-१३: 'रन सोभा लिंग प्रभुहिं बंधायो। नागपास देवन्ह भय पायो।' कोद्वराम में 'बंधायो' श्रोर 'पायो' के स्थान पर कमशः 'बंधावा' श्रोर 'पावा', श्रोर 'नागपास' के स्थान पर 'देखि दसा' पाठ हैं। पहले पाठांतर में प्रश्न भाषा का ही है; पहला अज रूप है, दूसरा श्रवधी; किंतु श्रवधी रूप श्रिधक समीचीन प्रतीत होता है, क्योंकि प्रंथ की सामान्य भाषा वही है। दूसरे पाठांतर में 'नागपास' बिना विभक्ति के होने के कारण 'नागपास से' का श्रथं नहीं दे रहा है, श्रोर इसीलिए वह ठीक नहीं लगता है। दूसरे पाठ में यह त्र दि भी नहीं है। प्रसंग में दोनों पाठ एक-से हैं।

×(५०) ६-७३: 'गिरिजा जासु नाम जिप मुनि कार्टाहं भव पास। सो कि वंधतर आविह व्यापक विस्व निवास।' कोद्वराम में तीसरे चरण का पाठ है 'सो प्रभु आव कि वंधतर'। दोनों पाठों में कोई वास्तविक अंतर नहीं प्रतीत होता है।

- (न१') ६-७४: 'खगपित सब धरि खाए माया नाग बरूथ। माया विगत भए सब हरपे वानर जूथ।' कोदवराम में पाठ है: 'पन्नगारि खाए सकल छन महं व्याल बरूथ। भए विगत माया तुरत हरपे वानर जूथ।' पहले पाठ में 'माया' शब्द दो बार आता है, इसलिए पुनरुक्ति है; दूसरे में यह त्रुटि नहीं है। शेष अंतर साधारण है।
- (५२) ६-७४-३: 'इहां बिभीपन मंत्र विचारा। सुनहु नाथ बल अतुल उदारा। मेघनाद मख करे अपावन। खल मायावी देव सतावन।' कोदवराम में ऊपर की पहली अर्द्धाली का पाठ है: 'सो सुधि पाइ बिभीषन कहई। सुनु प्रभु समाचार अस अहई।' पहले पाठ में एक तो यह नहीं कहा गया है कि विभीषण को यह समाचार मिला, तब उसने 'मंत्र बिचारा'। दूसरे, उसमें बिना यह कहे कि उसने राम को संबोधन किया, आता है: 'सुनहु नाथ बल अतुल उदारा'—जैसे वह अपने मन में इन्हीं शब्दों में विचार कर रहा हो। यह वस्तुतः ठीक नहीं है। दूसरे में यह त्रुटि नहीं है। वह असंगोचित और युक्तियुक्त भी है।

(५३) ६-७४-४ : 'जों प्रभु सिद्ध होइ सो पाइहि। नाथ बेगि पुनि जीति न जाइहि।' कोदवराम में 'पुनि' के स्थान पर पाठ 'रिपु' है। 'पुनि' की तुलना में 'रिपु' की सार्थकता प्रकट है।

(८४) ६-७४-८ : 'तुम्ह लिख्निमन मारेहु रन श्रं ही । देखि समय सुर दुख श्रित मोही। मारेहु तेहि बल बुद्धि उपाई। जेहि खीज निसिचर सुनु भाई।' कोदवराम में दूसरी श्रद्धांली नहीं है। पहली श्रद्धांली में 'रन मारेहुं'='रन में मारना' तो कहा ही जा चुका है, उसके श्रनंतर दूसरी श्रद्धांली का कथन श्रनावश्यक लगता है। 'मारेहुं' श्रोर 'मारेहुं' में पुनहक्तिभी है, श्रोर 'मारना' के श्रंतर्गत 'छीजना'='छय होना' भी श्रा ही जाता है। दूसरे पाठ में यह श्रुटियाँ भी नहीं हैं।

×(=\) १-००: 'तव द्सकंठ बिबिध विधि समुक्ताई' सब नारि। नस्वर रूप जगत सब देखहु हृदय विचारि।' कोद्वराम में 'विबिध' के स्थान पर 'ऋनेक' और 'जगत' के स्थान पर पाठ 'प्रपंच' है। दोनों पाठ एक-से संगत हैं, और अंतर दोनों में शाब्दिक मात्र प्रतीत होता है।

(५६) ६-७६ : 'दुहुं दिसि जय जयकार करि निज निज जोरी जानि। फिरे बीर इत राम हित उत रावनहि बखानि।' कोदवराम में 'राम हित' के स्थान पर पाठ है 'रघुपतिहि'। 'इत' और 'उत' संवंधी कथनों में जिस प्रकार का तुलनात्मक साम्य अपेत्तित होता है, उसके अनुसार दूसरा पाठ पहले की अपेत्ता अधिक समी-चीन समक पड़ता है।

×(५०) ६-५०: 'सुनि प्रभु वचन बिमीपनु हरिष गहे पद कंज। येहि मिस में हिं उपदेसेंहु राम कृपा सुख पुंज।' कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ हैं 'सुनत बिमीपन प्रभु बचन'। दोनों में अंतर केवल शाब्दिक लगता है।

(प्प) ७-प् : 'निज दल विचलित देखेसि बीस भुजा दस चाप। रथ चढ़ि चलेड दसानन फिरहु फिरहु किर दाप।' कोदवराम 'रथ चढ़ि मेंचलेड दसानन' के स्थान पर पाठ है 'चलेड दसानन कोपि तव'। 'रथ चढ़ि' की ऋपेचा 'कोपि' में कुछ ऋधिक प्रासं-गिकता है, यह प्रकट है।

×(८६) ६-८२: 'निज दल विकल देखि कटि किस निषंग धनु हाथ। लिछ मन चले कुद्ध होइ नाइ राम पद माथ।' कोदवराम में 'कुद्ध होइ' के स्थान पर पाठ 'सरोप तव' है। दोनों पाठों में अंतर केवल शाब्दिक प्रतात होता है।

×(६०) ६-५३-७: 'सत सत सर मारा उर माहीं। परेड धरिन तन सुधि कछु नाहीं।' कोद्वराम में 'धरिन' के स्थान पर पाठ हैं 'श्रवनि'। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं:

> मुरुछित स्रविन परा भहं स्राई। २-१६४-१ परेउ स्रविन तन सुधि निहंतेहिं। ६-१२१-११ परेउ धरिन उर दाइन दाहु। २-१५३-५ परेउ धरिन ब्याकुल सिर धुनेऊ। ६-६५-७

(६१) ६-५३: 'देखि पवनसुत थाएउ बोलत बचन कठोर। आवत कपिहि हन्यो तेहिं सृष्टि प्रहार प्रघोर।' कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ है 'देखत थाएउ पवनसुत', और तीसरे चरण का पाठ है 'आवत तेहिं उर महं हतेउ'। 'देखि' और 'देखत' में अंतर साथारण है; 'हनेउ' और 'हतेउ' का अंतर भी शाब्दिक ही प्रतीत होता है:

> दामिनि हने उमनहुँ तरु तालू । २-२६-६ पुनि रावन तेहि हते उपचारी । ६-६६-४ तव मारु-सुत सुठिका हने ऊ। ६ ६५-७

दूसरे पाठ में 'उर महं' ऋधिक है, और वह कथन को कुछ ऋधिक विशिष्ट बनाने के कारण महत्त्वपूर्ण भी लगता है।

(६२) ६-५४-३: 'नाथ करइ रावनु एक जागा। सिद्ध भएं निहं मिरिहि स्रभागा। पठवहु नाथ वेगि भट बंदर। करिहं बिधंस स्राव दसकंधर।' कोदवराम में दूसरी स्रद्धीली के 'नाथ' के स्थान पर पाठ है 'देव'। 'नाथ' पहली स्रद्धीली में स्त्रा चुका है, इसिलए पहले पाठ' में पुनरुक्ति है। दूसरा इस त्रुटि से मुक्त है।

(६३) ६-५४ छं : 'नहिं चितव जब करि कोप किप गहि दसन लातन्ह मारहीं।' कोदवराम में 'किर कोप किप' के स्थान पर पाठ है 'किप किप तब'। 'किर कोप' खोर 'कोप' में कोई खंतर नहीं है; दूसरे पाठ का 'तब' अवश्य 'जब' का पूरक है।

×(६४) ६-५४: 'चलेड निसाचर कुड़ होइ।' कोदवराम में 'निसाचर' के स्थान पर 'लंकपित' पाठ है। दोनों के अर्थों में कोई अंतर नहीं है, और दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं:

स्डब ग्रसंक लंकपति सभा गएउ मद श्रंघ। ६-२३

तब सकोष नििक्तर खिरिस्राना। कादिति परम कराल क्रपाना। ३-२६-२१ (६४) ६-६: 'सोभा देखि हरिप सुर वरसिं सुमन स्रपार। जय जय जर करुनानिधि छिव वल गुन स्रागार।' कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ है: 'हरपे देव विलोकि छिव' स्रोर तीसरे स्रोर चौथे चरणों का पाठ है 'जय जय प्रभु गुन ज्ञान बल धाम हरन महि भार'। 'प्रभु' स्रोर 'करुनानिधि' तथा 'छिवि' स्रोर 'ज्ञान' का स्रंतर प्रसंग से काई संबंध रखता नहीं दिखाई देता। 'हरन महि भार' स्रवश्य प्रासंगिक है। रावण को मारने के लिए राम के सम्रद्ध होने का प्रसंग है; 'जैसे स्रापने दुष्टों का बध करके पहले पृथ्वी का भार उतारने के लिए—रावण का वध करने के लिए—स्रायसर हो रहे हैं, इसलिए स्रापकी जय हो' ध्विन यह है। शेष पाठांतर इसी शब्दावली को स्थान देने के लिए किया गया प्रतीत होता है।

(६६) ६-८०-४ : 'गरजिंह मनहुं बलाहक घोरा ।' कोदवराम में 'गरजिंह' के स्थान पर पाठ 'गरजित' है। बादलों के लिए 'गरजित हैं' के ऋर्थ में अन्यत्र 'गरजित' का ही प्रयोग हुआ है :

बहरात जिमि पविपात गरजत जनु प्रलय के बादले । ६-४६ वन धमंड नभ गरजत घोरा । ४-१४-१

इसिलए दूसरा पाठ पहले की अपेचा अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

(६७) ६-२० छं०: 'कादर भयंकर रुधिर सरिता चली परम

भयावनी।' कोद्वराम में 'चली' के स्थान पर पाठ 'बढ़ी' है। 'चली' में ध्वित है 'निकल पड़ी', श्रीर 'बढ़ी' में ध्वित है 'पहले से थी, किन्तु श्रव वाढ़ में श्रा गई'। दूसरा पाठ पहले की श्रपेचा श्रिक संगत लगता है, क्योंकि रक्तपात तो बहुत पहले से हो रहा था।

(६८) ६-८०: 'वीर परिहं जनु तीर तर मजा वहु वह फेन। कादर देखि डरिहं तहं सुभटन्ह के मन चैन।' कोदवराम में तृतीय चरण का पाठ है 'कादर देखत डरिहं तेहि'। 'देखि' और 'देखत' का अंतर साधारण लगता है। 'तेहि' और 'तहं' दोनों प्रसंग में खप जाते हैं: 'तहं' पाठ का अर्थ होगा 'कादर देख कर जब कि डर जाते हैं, योद्धाओं के मन को सुख मिलता है' और 'तेहि' पाठ का अर्थ होगा 'कादर उसे देखकर डर जाते हैं, आंर योद्धाओं के मन को उसे देखकर सुख प्राप्त होता है।' केवल दूमरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

(६६) ६-५६ छं०: 'बानर निसाचर निकर मर्दिह राम बल द्रिंत भए।' कोद्वराम में पाठ है 'निसिचर बक्त्यः विमर्दि गर्जिहें भालु किप द्रिंत भए।' दूसरे पाठ में पहले पाठ का 'राम बल' नहीं है, और दूसरी छोर 'गर्जिहें' वढ़ा हुआ है, और बंदरों के साथ 'भालु' भी है। 'गर्जिहें' पाठ में विशेषता यह है कि राचसों का मर्दन बंदर उत्साह-पूर्वक कर रहे हैं, यह ध्वनि उसमें है, और यह ध्वनि प्रांसिंगिक है। बंदरों के साथ भालुओं का होना भी प्रासंगिक है। 'राम बल' न होने से दूसरे पाठ को कोई चित पहुंचती नहीं दिखाई देती, क्योंकि वह प्रसंग का कोई अंग नहीं है।

(१००) ६-८८: 'रावन हृद्यं विचारा भा निसिचर संघार । में अकेल किप भालु बहु माया कर उं अपार ।' कोदवराम में पहले चरण का पाठ हैं 'हृद्य विचारे उदसवदन' । दोनों में अंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है। केवल दूसरे पाठ में वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

(१०१) ६-८६-३: 'तेजपुंज रथ दिन्य अनूपा । हरिष चढ़े कोसलपुर भूपा।' कोदवराम में 'हरिष' के स्थान पर पाठ 'बिहसि' है। फा॰ ३० 'हरिष' ऊपर की ऋर्द्वाली में ही श्रा चुका है : 'हरष सिहत मातिल लै त्रावा'। इसिलए पहले पाठ में पुनरुक्ति है। दूसरा पाठ इस त्रुटि से मुक्त है। प्रसंग में दोनों खप जाते हैं।

- (१०२) ६-६-७: 'सो माया रघुबीरहि बांची। लिख्निन किपद्ध सो मानी सांची।' कोदवराम में दूसरे चरण का पाठ है: 'सब काहूं मानी किर सांची।' पहले पाठ में 'रघुबीरहि बांची' श्राया हुश्रा है, इसिलए 'सब काहूं' पाठ ही समीचीन लगता है, नाम श्राना ठीक नहीं लगता।
- (१०३) ६-६ छं०: 'बहु राम लिछ्नमन देखि मर्कट भालु मन अति अपडरे।' कोद्वराम में पाठ है: 'बहु बालिसुत लिछ्नमन कपीस बिलोकि मर्कट अपडरे।' प्रसंग यहां पर रावण की माया-सेना के विस्तार का है: 'तब रावन माया बिस्तारी।' पहले और दूसरे पाठ में अंतर यह है कि दूसरे में 'राम' नहीं है, और 'बालिसुत' और 'सुन्नीव' बढ़े हुए हैं। मायानिर्मित राम भी संभव हैं, यह भावना ठीक नहीं प्रतीत होती, इस दृष्टि से दूसरा पाठ अधिक युक्तियुक्त है। अंगद और सुन्नीव का भी लक्ष्मण की भाँति मायाद्वारा निर्मित होना अयुक्तियुक्त नहीं है।
- (१०४) ६-मध् छं०: 'माया हरी हरि निमिष महुं हरषी सकल मर्कट अनी।' कोद्वराम में 'मर्कट' के स्थान पर पाठ 'वानर' है। 'मर्कट' छंद के प्रथम चरण में आ चुका है, जैसा हम अभी देख चुके हैं; इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति है। दूसरे में यह त्रुटि नहीं है।
- (१०४) ६-६०-६: 'सुनि दुर्बचन काल बस जाना। बिहंसि बचन कह ऋपानिधाना।' कोदवराम में 'बचन कह' के स्थान पर पाठ है 'कहेउ तब'। 'कहना' के साथ 'बचन' अनावश्यक और इशिलए पुनक्किपूर्ण लगता है। दूसरे पाठ में यह तुटि नहीं है।
- (१०६) ६-६१-३: 'पावक सर छांड़ेंड रघुबीरा ।' कोद्व-राम में 'पावक सर' के स्थान पर पाठ है 'अनल बान'। 'सर' दो पंक्ति ऊपर आचुका है:

कुलिस समान लाग छांड़े सर। ६-६१-१

इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति प्रतीत होती है, जो दूसरे में नहीं है।

(१०७) ३-६१: 'तानेउ चाप स्रवन लिंग छांडे विसिख कराल । राम मारगन गन चले लहलहात जनु व्याल ।' प्रथम चरण का पाठ कोदवराम में है 'तानि सरासन स्रवन लिंग' । दोनों पाठों में ऋंतर शाव्दिक ही प्रतीत होता है। केवल दूसरे पाठ में प्रथम और तृतीय चरणों की वह मात्रा-विपयक पारस्परिक विपमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

- (१०८) ६-६६-८: 'कहं लिख्निमन सुत्रीव कपीसा।' के द्वराम में 'सुत्रीव' के स्थान पर पाठ है 'हनुमान'। 'सुत्रीव' तथा 'कपीसा' का प्रयोग पर्याय की भांति प्रायः होने के कारण दोनों में से एक भी पर्याप्त है, दूसरी स्रोर 'हनुमान' के वढ़ जाने से रामपच्च का एक स्रोर योद्धा भी उस चुनौती में स्रा जाता है।
- (१०६) ६-६३: 'पुनि दसकंठ क्रुद्ध होइ छांड़ी सक्ति प्रचंड।' कोदवराम में प्रथम चरण के स्थान पर 'पुनि रावन ऋति कोप करि', और 'छांड़ी' के स्थान पर 'छांड़िसि' पाठ है। पहला ऋंतर साधारण है। रावण तथा रावण-पत्त के लिए 'छांड़िसि' ही आया है 'छांड़ी' नहीं:

बीर घातिनी द्धांडिमि मांगी। ६-५४-७ छांडिमि ब्रह्म दीन्हि जो मांगी। ६-८३-८ इसलिए 'छांडिसि' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(११०) ६-६४-१: 'त्रावत देखि सक्ति ऋति घोरा। प्रनतारित भंजन पन मोरा। तुरत विभीषन पाझें मेला। सनमुख राम सहेउ सोइ सेला।' कोदवराम में प्रथम ऋईाली का पाठ हैं 'त्रावत देखि सक्ति खर धारा। प्रनतारित हर विरिद्ध संभारा।' प्रथम ऋईाली में मुख्य किया का त्रमाव होने से पाठ पूर्वापर से असंबद्ध लगता है। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

(१११) ६-६४ छं०: 'रघुबीर बल दिपत बिभीषनु घालि निहं ताकहुं गने। कोदवराम में 'दिपित' के स्थान पर पाठ 'गर्बित' है।' 'बल' के साथ 'गर्ब' का ही प्रयोग प्रायः हुआ है, यथा: गरबित भरत मातु बल पी के। २-१८-६ कहां रहा बल गरब तुम्हारा। ६-१६-६ जिन्हकें बल कर गरब तोहिं ऐसे मनुज अनेक। ६-३१ 'बल' के साथ 'दर्प' का प्रयोग प्रंथ में दो ही बार हुआ है:

रन मद मत्त निसाचर दर्गा। बिख प्रसिद्धि जनु ए। ह बिधि श्रर्पा। ६-६७-५ बानर निसाचर निकर मर्दि गमबल दर्पित भए। ६-८८ इसलिए दूसरा पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

- (११२) ६-६४-४: 'पुनि रावन किप हने उपचारी। चला गगन किप पूंछि पसारी।' कोदवराम में प्रथम चरण के 'किप' के स्थान पर पाठ 'तेहि' है। दूसरे चरण में भी 'किप' त्राता है, इसलिए पहले पाठ में पुनकिक है। दूसरा पाठ इस त्रुटि से मुक्त है।
- ×(११३) ६-६४: 'तब रघुवीर प्रचारे घाए कीस प्रचंड । किप दल प्रवल देखि तेहि कीन्ह प्रगट पाखंड ।' कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ है 'राम प्रचारे वीर तव', और 'देखि' के स्थान पर पाठ है 'विलोकि' । यह दोनों अंतर शाब्दिक ही प्रतीत होते हैं।
- (११४) ६-६६-३: 'देखे किपन्ह अमित दससीसा। जहं तहं भजे भालु अरु कीसा।' कोदवराम में दूसरे चरण का पाठ है 'भागे भालु बिकट भट कीसा।' पहले पाठ से कुछ यह ध्विन निकलती है कि भालु और बंदर भगोड़े थे। दूसरे पाठ में 'भट' शब्द से इस ध्विन का निराकरण हो जाता है, और 'बिकल' शब्द उनके भागने का कारण भी प्रस्तुत करता है।
- (११४) ६-६६-४: 'भागे बानर धरिहं न धीरा।' कोदवराम में 'भागे बानर' के स्थान पर पाठ है 'चले बलीमुख'। 'भागे' पूर्व की ऋद्बीली में भी ऋाया है: 'भागे भालु विकट भट कीसा।' इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति है। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है।
- (११६) ६-६६: 'सुर बानर देखे विकल हंस्यो कोसलाधीस। सिज सारंग एक सर हते सकल दससीस।' कोदवराम में 'सारंग' के स्थान पर पाठ 'बिसिखासन' है। दोनों में अंतर शाब्दिक ही लगता

है। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों में वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

(११७) ६-६७-४: 'ऋस्तुति करत देवतन्ह देखे।' कोदवराम में पाठ है 'करत प्रसंसा सुर तेहिं 'देखे'। प्रसंग यहाँ 'ऋस्तुति' = 'गुण्गान' का नहीं है, 'प्रशंसा' = कि ती सत्कार्य के करने के कारण 'सराहना' का है; संकेत यहाँ ऊपर ऋाई हुई इन पंक्तियों की ऋोर है: रष्टुपति कटक मालु किप जेते। जह तह प्रगट दसानन तेते। ६-६६ १

सुर बानर देखे बिकल हंस्यो कोसलाघीस । स्रान विसिखासन एक सर इते सकल दससीस ।। ६-६६ रावन एक देखि सुर इरषे। फिरे सुमन बहु प्रभु पर बरषे। ६-६७-२

× (११८) ६-६७: 'तब रघुपित रावन के सीस भुजा सर चाप। काटे बहुत वढ़े पुनि जिमि तीरथ कर पाप।' 'रावन' के स्थान पर कोदवराम में 'लंकेस' पाठ है। ऋंतर दोनों पाठों में शाब्दिक ही ज्ञात होता है।

(११६) ६-६८-७: 'रुधिर देखि विषाद उर भारी। तिन्हिं धरन कहुं भुजा पसारी।' कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ है 'रुधिर विलोकि सकोप सुरारी'। रावण अभी सिकय रूप से लड़ रहा है। उपर ही उसके संबंध में कहा गया है:

तत्र रेष्ठुपित लंकेस के सीस भुजा सर चाप।
काटे बहुत बदें पुनि जिमि तीरथकर पाप॥ ६-६७
उसी रावण की लिलार से रुधिर निकलता हुआ देखकर 'भारी बिषाद' हो, यह युक्तियुक्त नहीं प्रतीत होता। दूसरा पाठ इस प्रसंग में अधिक युक्तियुक्त लगता है। छ'द की गति भी दूसरे पाठ में पहले की अपेचा अच्छी है।

※(१२०) ६-६८ : 'मुरछा विगत भालु किप सब आए प्रभु पास।' कोदवराम में 'मुरछा विगत' के स्थान पर पाठ है 'गै मुरछा तब'। दोनों पाठों में अंतर शाब्दिक ही ज्ञात होता है।

(१२१) ६-१०१ : 'ताके गुनगन कल्लु कहे जड़मित तुलसीदास। जिमि निज बल अनुरूप तें माछी उड़े अकास।' कोदवराम में प्रथम

चरण का पाठ है 'कहे तासु गुनगन कछुक' और तीसरे तथा चौथे चरणों का है: 'निज पौरुष अनुसार जिमि मसक उड़ाहिं अकास'। तुलनीय प्रयोग केवल निम्नलिखित हैं:

सो नयन गोचर तासु गुनगन नेति किह स्नृति गावहीं । ४-१०-छ० रधुवीर निज मुख जासु गुनगन कहत ऋग जग नाथ जो । ७ ७ छ •

'जासु' के समान होने के कारण इसिलए 'तासु' अधिक प्रयोगसम्मत ' लगता है। 'निज बल अनुरूप तें' का 'तें' अशुद्ध लगता है। कहीं भी 'अनुरूप' के साथ 'तें' नहीं आया है, कारण यह है कि 'अनुरूप' स्वतः 'तें' की भाँति विभक्ति का कार्य करता है, यथाः

> मित अनुरूप कथा मैं भाषी। ७-१२-१ मित अनुरूप रामगुन गावों। १-१२-६ मित अनुरूप कहों हित ताता। ४-१८-४ रुचि अनुरूप भूपमिन देहीं। १-३३५-५

इसी प्रकार, 'मसक' 'माछी' से भी छोटा और 'बल' में हीन होता है और, इसी ध्विन के साथ उसका प्रयोग अन्यत्र भी हुआ है:

> मतक फूंकि बर मेर उड़ाई। २-२३१-३ मसक कतहुं खगपति हित करहीं। ६-११--

द्वमिहं श्रादि खग मसक प्रजंता । नभ उड़ाहिं निहंपाविहं श्रांता । ६-६१-५ भाष्ठी' का प्रयोग अन्यत्र केवल 'कार्य विगाड़ने वाली' वस्तु की ध्वनि के साथ हुआ है:

परिहत घृत जिन्हके मन माखी। १-४-४ मामिनि भइउ द्व के माखी। २-१६-७
 अतः दूसरा पाठ अधिक संगत और प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

(१२२) ६-१०२-४: 'नाभिकुंड पियूष बस याकें। 'नाध जिन्नत रावनु बल ताकें।' कोदवराम में 'नाभि' के स्थान पर पाठ 'नाभी' और 'पियूष' के स्थान पर पाठ 'सुधा' है। अंतर दोनों में शाब्दिक ही प्रतीत होता है। दूसरे पाठ में छद की गति अवश्य पहले की अपेना अधिक ठीक लगती है। (१२३) ६-१०२ छं०: 'प्रतिमा रुद्दिं पित्र पात नभ ऋति बात बह डोलित मही।' कोद्वराम में 'रुद्दिं' के स्थान पर पाठ 'स्रविहं' है। 'रुद्दिं' प्रथ भर में अन्यत्र कहीं प्रयुक्त नहीं है, जबिक 'स्रविहं' अनेक स्थलों पर मिलता है। 'स्रविहं' छंद के पूर्व की चौपाई के अतिम चरण में भी आया है, और सामान्यतः प्रथ भर में छंद के पूर्व की चौपाई के अंतिम चरण की शब्दावली हो छंद के प्रारंभिक शब्दों के रूप में प्रयुक्त हुई है, इसिलए भी 'स्रविहं' पाठ अधिक समीचीन लगता है।

(१२४) ६-१०२ छं०: 'उतपात श्रमित विलोकि नम सुर विकल वोलिहें जय जये।' कोदवराम में 'नभ' के स्थान पर पाठ सुनि' है। पूर्व की पक्तियाँ हैं:

प्रतिमा स्त्रविहं पिबपात नभ ऋति बात बह डोलित मही। वरपिहं बलाहक किथर कच रज ऋसुभ ऋति सक को कही। उत्पात पृथ्वीतल पर और ऋाकाश में, दोनों स्थलों पर हो रहे थे, इसिलिए मुनियों को भी दर्शकों की श्रेणी में रखना ऋधिक युक्तयुक्ति प्रतीत होता है।

- (१२५) ६-१०३-६: 'घरनि परेड द्वौ खंड बढ़ाई। चापि भालु मरकट समुदाई।' कोदवराम में 'घरनि परेड' के स्थान पर 'परेड बीर' पाठ है। पूर्व की एक पंक्ति है: 'गर्जेड मरत घोर रवभारी। कहां राम रन हतों पचारी।' मरते समय भी जिसकी चेंग्टा इस प्रकार की थी, उसे 'वीर' कहना प्रासंगिक ही है। 'घरनि' न होने पर भी अकेले 'परेड' से वही अर्थ निकल आता है।
- (१२६) ६-१०३ छं०: 'सुर सुमन वरपिहं हरष संकुल।' कोदवराम में पाठ है: 'सुर सिद्ध मुनि गंधर्व हरषे'। सिद्धों श्रोर मुनियों को भी देवताश्रों के साथ हर्षोत्साह में सिम्मिलित करना श्रिधक युक्तियुक्त लगता है। 'सुमन वरपिहं' न रहने से कोई विशेष चृति नहीं ज्ञात होती है।
- (१२७) ६-१०३ : 'कृपा दृष्टि करि वृष्टि प्रभु अभय किए सुर बृंद । भालु कीस सब हरषे जय सुखधाम सुकुंद ।' कोदवराम में

त्तीय चरण का पाठ है 'हरषे बानर भाज सब'। 'कीस' और 'बानर' का अंतर शाब्दिक ही है। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले में है।

×(१२८) ६-१०४: 'ऋहह नाथ रघुनाथ सम कृपासिंधु निहं त्रान। जोगिवृंद दुर्लभ गति तीहि दीन्हि भगवान।' कोदवराम में 'निहं त्रान' के स्थान पर पाठ है 'को त्रानः। दोनों में त्रंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है।

(१२६) ६-१०४-४: 'रुद्न'करत देखीं सब नारी। गयउ बि-भीषन मन दुखु भारी।' कोदवराम में 'देखीं' के स्थान पर पाठ है 'बिलोकि'। दूसरे पाठ में दूसरे चरण की घटना पहले चरण की घटना के साथ कार्य-कारण भाव से स्पष्ट रूप से संबद्ध हो गई है, जो अधिक संगत है; पहले पाठ में यह नहीं है।

×(१३०) ६-१०४-४: 'बंधु दसा बिलोकि दुख के न्हा।' कोदवराम में 'बिलोकि' के स्थान पर पाठ है 'देखत'। यह अंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है।

(१३१) ६-१०४-६: 'लिख्रिमन तेहि बहु बिधि समुक्तायो। बहुरि विभीपन प्रभु पिह आयो। कोद्वराम में 'तेहि बहु बिधि के स्थान पर पाठ है 'जाइ ताहि', और 'समुक्तायो' तथा 'आयो' के स्थान पर पाठ कमशः हैं 'समुक्ताएउ' और 'आएउ'। उपर आ चुका है: 'रुदन करत देखीं सब नारीं। गयउ विभीपनु मन दुखु भारी।' 'गयउ' से यह ध्विन स्पष्ट है कि जहाँ पर राम, लक्ष्मण तथा विभीपण थे, वहाँ से छुछ हटकर खियाँ रावण के शव के पास विलाप कर रही थीं. और विभीपण उनके पास गया। फलतः लक्ष्मण के लिये भी वहाँ 'जाइ ताहि समुक्ताएउ' ही कहना युक्तिसंगत है।—'यो' के स्थान पर—'एउ' रूप अधिक समीचीन है। सामान्य भाषा अवधी होने के कारण 'एउ' रूप अधिक समीचीन है।

(१३२) ६-१०४: 'मंदोद्री आदि सब देइ तिलांजिल ताहि। भवन गईं रघुपित गुन गन बरनत मन माहिं।' कोदवराम में 'मंदोद्री आदि सब' के स्थान पर पाठ है 'मयतनयादिक नारि सब' और 'रघुपित' के स्थान पर पाठ है 'रघुबीर'। 'नारि' शब्द के आ जाने से दूसरे पाठ में 'सब' की ध्विन और स्पष्ट हो गई है, जो पहले में नहीं हुई है। शेष अंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है।

(१३३) ६-१०६: 'प्रभु के बचन स्रवन सुनि नहिं श्रघाहिं किप पंज। बार बार सिर नावहिं गहिं सकल पद कंज।' कोदवराम में प्रश्नम चरण का पाठ है: 'सुनत राम के वचन मृदु' श्रौर तीसरे चरण का पाठ है: 'बारहिं बार बिलोकि मुख'। 'सुनि नहिं श्रघाहिं' तथा 'सुनत नहिं श्रधाहिं' दोनों प्रयोगसम्मत हैं:

प्रभु बचनामृत सुनि न श्रघाऊं। ७-८८-१ रामचरित जे सुनत श्रघाईं। ७-५३-१

श्रीर प्रष्टंग में दोनों खप जाते हैं। किंतु 'गहिंह सकल पद कंज' के होते हुए 'बार बार सिर नाविहें' अनावश्यक है; उसकी श्रपेचा 'बरहिं बार बिलोकि मुख' अधिक युक्तियुक्त प्रतीत होता है।

- (१३४) ६-१०७: 'सुनु सुत सद्गुन सकल तव हृदय वसह्ं हृनुमंत्। सानुकूल कोसलपित रहुं समेत अनंत।' कोदवराम में 'कोस्रलपित' के स्थान पर पाठ है 'रघुबंसमिन'। यह अंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चर्णों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (१३४) ६-१०८-३: 'सुनि संदेस भानुकुल भूषन।' कोद्वराम में पाठ है 'सुनि बानी पतंग कुलभूषन'। कोई संदेश जानकी ने हनुमान से नहीं-भेजा था; उन्होंने इतना ही कहा था: 'श्रव सोइ जतनु करहु तुम्ह ताता। देखड नयन स्याम मृदु गाता।' श्रौर हनुमान ने जो कुछ कहा है उसका उल्लेख इन राब्दों में किया गया है: 'तब हनुमान राम पहं जाई। जनकसुता के कुसल सुनाई।' इसलिए 'बानी' शब्द 'संदेश' की श्रपेन्ना यहाँ श्राधक प्रसंगोचित प्रतीत होता है।

(१३६) ६-१० द्र-६: 'बेगि बिभीषनु तिन्हिह सिखायो। तिन्ह वहु विधि मज्जन करवायो।' कोद्वराम में 'तिन्ह बहु बिधि' के स्थान पर पाठ है 'सादर तिन्ह'। मज्जन के प्रसंग में 'बहु बिधि' की अपेद्मा 'सादर' अधिक प्रसंगोचित प्रतीत होता है। सीता के संबंध में एक स्थान पर अन्यत्र भी आया है:

सासुन्ह सादर जानिकिहिं मज्जन तुरत कराह । ७-११-१
'बहु विधि' क्रियाविशेपण 'मज्जन करवाना' या 'त्र्यन्हवाना' के साथ त्र्यन्यत्र कहीं भी प्रयुक्त नहीं है । इसलिए दूसरा पाठ त्र्यधिक प्रयोग-सम्मत भी प्रतीत होता है ।

(१३७) ६-१०८-१२: 'देखहुं किप जननी की नाईं। बिहंसि कहा रघुबीर गोसाई।' कोदवराम में 'देखहुं' के स्थान पाठ हैं 'देखिहं'। अन्यपुरुष के साथ 'देखहुं' रूप विधिवाचक है और इच्छा या कामना की अभिव्यक्ति करता है। यह कहना ठीक न होगा कि राम की यह आकां ता थी कि बंदर सीता को माता की भाँ ति देखें। इसलिए सामान्य रूप 'देखहिं' ही अधिक संगत प्रतीत होता है।

× (१३८) ६-१०८: 'तेहि कारन कर्त्तानिधि कहे कछुक दुर्वाद । सुनत जातुधानी सव लागीं करे विषाद ।' कोदवराम में 'कर्त्तानिधि' के स्थान पर पाठ 'कर्त्तायतन' और 'सब' के स्थान पर पाठ सकल' है। अंतर दोनों पाठों में शाब्दिक ही प्रतीत होता है।

(१३६) ६-१०६-६: 'देखि रामरुख लिख्नमन धाए । पावक प्रगिट काठ बहु लाए। पावक प्रवल देखि बैदेही । हृदय हरष निहं भय कछु तेही ।' कोदवराम में दूमरी अर्द्धाली के 'पावक प्रवल' के स्थान पर पाठ है 'प्रवल अनल'। 'पावक' पहली अर्द्धाली में आ चुका है, इसलिए पहले पाठ में पुनकक्ति है। दूसरा पाठ इस त्रुटि - से मुक्त हैं।

(१४२) ६-१०६-इं०: 'धरि रूप पावक पानि गहि श्री सत्य स्नुति जग विदित जो।' कोदवराम में पाठ है: 'तब अनल भूसुर रूप कर गहि सत्य श्री स्नुति बिदित जो।' अंतर दोंनों में एक तो यह है कि दूसरे में 'रूप' का स्पष्टीकरख है—'भूसुर रूप', और दूसरे

पाठ-विवेचन : लंका कांड

'जग' नहीं आया है। पहले अंतर के कारण दूसरा पाठ निस्संदेह अधिक संगत है, और दूसरे अंतर से उसको कोई विशेष चति पहुंचती नहीं ज्ञात होती है।

(१४१) ६-१०६: 'बरषिं सुमन हरिष सुर बाजिहें गगन निसान। गाविहें किन्नर सुरवधू नाचिहें चढ़ी बिमान।' कोदवराम में पहले चरण का पाठ है: 'हरिष सुमन बरषिं बिबुध' और तीसरे चरण में 'सुरवधू' के स्थान पर पाठ है 'अपछरा'। पहला अंतर 'सुर' और 'बिबुध' मात्र का है, और शाब्दिक ही प्रतीत होता है। इसी प्रकार 'सुरवधू' और 'अपछरा' का अंतर भी है। दोनों पाठ प्रयोग-सम्मत हैं:

> देवबधू नाचिहं करगाना । १-२६२ ४ नाचिहं अपछरा वृंद । ७-१२ छं० बिबुध बधू नाचिहं मुदित । १-३४७ करिगान नाचिहं अपछरा । १-८६ छं०

केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

× (१४२) ६-१०६: 'जनक सुता समेत प्रभु सोभा अमित अपार । देखि भालु किप हरषे जय रघुपित सुखसार ।' कोद्वराम में पहले चरण का पाठ है 'श्री जानकी समेत प्रभु', और तीसरे चरण का पाठ है, 'देखत हरषे भालु किप'। दोनों पाठों में अंतर शाब्दिक ही ज्ञात होता है।

(१४३) ६-११०: 'ऋति सप्रेम तनु पुलक बिधि ऋस्तुति करत वहोरि।' कोदवराम में 'ऋति सप्रेम तनु पुलक बिधि' के स्थान पर पाठ है, ऋतिसय प्रेम सरोजभव'। स्तुति की समाग्नि पर कहा गया है:

बिनय कीन्द्र चतुरानन प्रेम पुलक श्रित गात ६-१११ पहले पाठ में 'तनु पुलक' और 'प्रेम पुलक अति गात' में जैसी पुनरुक्ति है, दूसरे पाठ में नहीं है। 'अति सप्रेम' और 'अतिसय प्रेम' दोनों प्रयोगसम्मत हैं, यथा :

अपृति सप्रेम सिय पायं परि बहु विधि देहिं असीस। २-११७

श्रित सप्रेम गा बिसरि दुराऊ। ५-५२-१ श्रितसय क्रोघ सबन लगि ताने। ६-५०-४

×(१४४) ६-१११-१४: 'मदमार मुधा ममता समनं।' कोद्व-राम में मुवा के स्थान पर पाठ है 'महा'। प्रसंग से दोनों खप जाते हैं।

×(१४४) ६-१११: 'बिनय कीन्ह चतुरानन प्रेम पुलक अति गात। सोमासिंधु बिलोकत लोचन नहीं अघात।' कोदबराम में प्रथम चरण का पाठ है 'बिनय कीन्हि बिधि मांति बहु' और तीसरे चरण का पाठ है 'बदन बिलोकत राम कर'। दोनों में अंतर शब्दिक ही प्रतीत होता है!

× (१४६) ६-११२-२: 'श्रनुज सहित प्रभु बंदन कीन्हा। श्रासिरबाद पिता तब दंग्हा।' कोदवराम में तीसरे चरण का पाठ है 'सहित त्रानुज प्रनाम प्रभु कीन्हा'। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

तीय बोलाइ प्रनाम करावा। १-२६६-४ करि प्रनाम भेंटी सब सासू। २-३२० २ फिरे बंदि पग श्रासिष पाई। २ २१६-५

(१४७) ६-११२: 'अनुज जानकी सहित प्रभु कुसल कोसला-धीस। सोभा देखि हर्राष मन अस्तुति कर सुर ईस।' कोदवराम में तीसरे चरण का पाठ है 'छवि बिलोकि मन हरष अति'। दूसरे पाठ में वस्तुतः 'अति' अधिक है, और प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

(१४८) ६-११४-३: 'सुनु खगेस प्रभु कै यह बानी।' कोदवराम में 'खगेस' के स्थान पर पाठ है 'खगपित'। पूर्व वाली ऋद्धीली में 'सुरेस' ऋाया हुऋा है: 'सकल जिऋाउ सुरेस सुजाना।' इस 'सुरेस' ऋार 'खगेस' में ऋतर केवल तीन शब्दों का है, और '-ईस' की पुनरुक्ति खटकती है। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

(१४६) ६-११६: 'तोर कोसं गृह मोर सब सत्य बचन सुनु तात। भरत दसा सुमिरत मोहि निमिष कलप सम जात।' कोदवराम में तीसरे चरण का पाठ हैं 'दसा भरत कै सुमिरि मोहिं।' अतंर दोनों में शाब्दिक ही प्रतीत होता है। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

(१४०) ६-११६: 'तापस वेप गात क्रस जपत निरंतर मोहि। देखों वेगि सो जतन कर सखा निहोरों तोहि।' कोदवराम में 'गात' के स्थान पर पाठ है 'सरीर'। अंतर दोनों में शाब्दिक ही प्रतीत होता है। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा हतीय चरणों की वह मात्रा-विषय क पारस्परिक विपमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

× (१४१) ६-११६: 'सुमिरत अनुज प्रीति प्रसु।' कोद्वराम में पाठ है, 'प्रीति भरत के समुिक प्रभु।' इंतर दोनों पाठों में शाव्दिक ही प्रतीत होता है।

(१४२) ६-११६: 'करेड कलप भिर राज तुम्ह मोहि सुमिरेहु मन माहिं। पुनि मम धाम पाइहहु जहाँ संत सब जाहिं।' कोदबराम में 'पाइह दुं' के स्थान पर पाठ है 'सिधाइह हु'। दोनों पाठों में श्रंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है। केवल दूमरे पाठ में प्रथम तथा ततीय चरणों में वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

(१५३) ६-११७: 'मुनि जेहि ध्यान न पार्वाहं नेति नेति कह वेद। कुपासिंधु सोइ कपिन्ह सन करत अनेक बिनोद।' कोदवराम में 'मुनि जेहि ध्यान न पार्वाहं' के स्थान पर पाठ है 'ध्यान न पार्वाहं जाहि मुनि।' यह अंतर भी शाब्दिक ही प्रतीत होता है। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चर्गों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं, जो पहले पाठ में है।

(१४४) ६-११८: 'हरष विषाद सहित चले बिनय विविध विधि भाखि।' कोदवराम में पाठ हैं 'हरण विपाद समेत तब चले विनय बहु भाखि। 'सहित' बाद वाले दोहें में ही पुनः त्राता हैं: 'सहित बिभीषन जे त्रपर जूथप किप बलवान।' इसलिए पहले पाठ में पुनरुक्ति सी प्रतीत होती है। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

(१४४) ६-११८: 'किपिपित नील रीख्रपित झंगद नल हनुमान।' कोदवराम में पाठ है: 'जामवंत किपराज नल झंगदादि हनुमान।' श्रंतर दोनों में 'श्रंगद नील' श्रीर 'श्रंगदादि' का है। यह श्रतर साधारण ही प्रतीत होता। है, क्योंकि 'नील' के होने श्रथवा न होने से प्रसंग में कोई श्रंतर नहीं पड़ता। दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों कि वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता श्रवश्य नहीं है जो पहले पाठ में है।

(१४६) ६-११६: 'इहां सेतु बांघेड ऋर थापेडं सिवसुख-धाम। सीतासहित ऋपानिधि संभुहि कीन्ह प्रनाम।' कोदवराम में 'ऋपानिधि' के स्थान पर पाठ है 'ऋपायतन'। यह ऋंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

× (१४७) ६-१२०-१: 'तुरत बिमान तहां चित आवा। दंडक-बन जहं परम मुहावा।' कोदवराम में 'तुरत' के स्थान पर पाठ 'सपिद' है। अर्थ अथवा प्रयोग की दृष्टि से दोनों में कोई उलेखनीय अंतर नहीं दिखाई पड़ता, यथा:

सठ स्वपन्छ तब हृदयं विसाला। सपिद होउ पन्छी चंडाला। ७ १८८-१५ तुरत भएउ मैं काग तब पुनि पुनि पद सिरु नाह। ७ १८८

(१४८) ६-१२०-७: 'तीरथपित पुनि देखु प्रयागा। निरखत जनम कोटि श्रघ भागा।' कोदवराम में 'निरखत' के स्थान पर पाठ है 'देखत'। 'निरखना' = 'निरीज्ञ्ग करना' में 'देखना' की अपेज्ञा कुछ श्रिषक सतर्कता अपेज्ञित हे ती है; फलतः तीर्थपित की महत्ता प्रति-पादन के लिए 'निरखत' से 'देखत' पाठ अधिक समर्थ होना चाहिए।

× (१४६) ६-१२०: 'सीता सहित अवध कहुं कीन्ह ऋपाल प्रनामु। सजल नयन तन पुलकित पुनि पुनि हरिषत रामु।' कोदवराम में पाठ है: 'तब रघुनायक श्री सहित अवधिह कीन्ह प्रनामु। सजल बिलोचन पुलक तनु पुनि पुनि हरिषत रामु।' दोनों पाठों में अंतर शाब्दिक ही ज्ञात होता है।

(१६०)६-१२१: 'समर बिजय रघुबीर के चरित जे सुनिहं सुजान। बिजय विबेक बिभूति नित तिन्हिहं देहिं भगवान। कोदवराम में प्रथम दो चरणों का पाठ है: 'समर बिजय रघुपति चरित सुनिहं जे सदा सुजान।' दूसरे पाठ में 'सदा' बढ़ गया है, शेष श्रंतर शाब्दिक ही है। तीसरे-चौथे चरणों में श्राया है: 'तिन्हिंह भगवान विजय, विवेक, विभूति नित देहिं'। इसलिए 'सदा'-युक्त पाठ श्रधिक युक्तिसम्मत प्रतीत होता है।

(१६१) ६-१२१: 'श्री रघुनाथ नाम तिज नाहिंन आन अथार।' कोदवराम में 'रघुनाथ' के स्थान पर रघुनायक' तथा 'नाहिंन' के स्थान पर पाठ 'निहं कछु' है। 'नाहिंन' में नितांत अभाव की व्यंजना मिलती है, यथा:

सत्य कहहों भूपित सुनु वोहों। जग नाहिन दुर्लभ कछु मोहों। १-१६८-२ तो जानिकहि मिलिहि बग्येहू। नाहिन आलि इहां संदेहू। १-२२२-६ भयउ कौसिलहिं बिधि अति दाहिन। देखत गरब रहत उर नाहिन। २१४-३

> नाहिन राम राज के भूखे। २-५०-३ कोउ कह दूषब रानिहि नाहिन। २-२२३-५

किन्तु यहाँ पर कितकाल में कम से कम एक आधार—रामनाम— तो है। इसिलए दूसरा पाठ 'निहं किन्नु' पहले पाठ 'निहिन' की अपेचा अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है। इसके अतिरिक्त दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

बंदन पाठक कं स्वीकृत पाठभेद

बंदन पाठक की प्रति में भी कुछ पाठ ऐसे हैं जो यद्यपि कोदब-राम, १७०४ तथा कुछ अन्य प्रतियों में मिलते हैं, विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलते। यह पाठ भी उक्त अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं। नीचे क्रमशः इन पर विचार किया जाएगा।

(१) ६-१६-४: 'श्रंगद दीख दसानन बेसे। सहित प्रान कष्जल गिरि जैसे।' बंदन पाठक में 'बेसे' के स्थान पर पाठ 'बेसा' श्रोर 'जैसे' के स्थान पर 'जैसा' है। श्रंगद का जैसा वर्ताव रावण के साथ इस प्रसंग में रहा है, उसके अनुसार 'बेसे' की श्रपेचा श्रनादरात्मक 'बेसा', श्रोर फिर 'जैसे' के स्थान पर श्रनादरात्मक 'जैसा' श्रधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(२) ६-७८: 'गोमाय गृद्ध करार खर रव स्वान बोलिहं श्रित घने। जनु कालदूत उल्कू बोलिहं बचन परम भयावने।' बंदन पाठक में प्रथम 'बोलिहं' के स्थान पर पाठ है 'रोविहं'। 'बोलिहं' बाद बाले चरण में भी आया है, इसिलिये पहले पाठ में पुनिरुक्ति लगती है। इसके अतिरिक्त अन्यत्र भी कुत्तों का रोना ही अमंगल-सूचक माना गया है, उनका बोलना नहीं:

श्रम् श्रम्यान होन लगे तद नाना। रोवहिं बहु सृगाल खर स्वाना। ६-१०१-७

- (३) ६-६०-२: 'तब लंकेस क्रोध उर छावा। गर्जत तर्जत सन्मुख घावा। जीतेहु जे भट संजुग माहीं। सुनु तापस मैं तिन्ह सम नाहीं।' बंदन पाठक में 'धावा' तो स्थान पर पाठ है 'श्रावा'। दूसरी श्रद्धांली से प्रकट है कि रावण दौड़कर राम की श्रोर—राम के सन्मुख—श्राया है। ऐसी दशा में रामपत्त से देखने वाले के लिए 'श्रावा' द्वारा वर्णन करना जितना समीचीन श्रौर युक्तियुक्त हेगा, 'धावा' द्वारा उतना नहीं।
- (४) ६-१०३-८: 'मंदोदिर आगे भुज सीसा। धरि सर चले जहां जगदीसा। प्रविसे सब निषंग महुं जाई। देखि सुरन्ह दुंदुभी बजाई।' 'जाई' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ 'आई' है। रामपच से घटनाओं को देखने वाले के लिए 'आई' कहना 'जाई' की अपेचा अधिक युक्तियुक्त लगता है।

रघुनाथदास के स्वीकृत पाठमेद

रघुनाथदास की प्रति में भी कुछ पाठ ऐसे हैं जो यद्यपि बंदन पाठक, कोदवराम, १७०४ तथा कुछ अन्य प्रतियों में मिलते हैं, विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलते। यह पाठ भी अन्य पाठ की तुलना में साधारणतः उत्क्रष्टतर ्। नीचे इन पर क्रम्शः विचार किया जाएगा।

×(१) ६-१६-२: 'नारि सुभाव सत्य सव. कहहीं। त्राकृतुन त्राठ सदा उर रहहीं।' रघुनाथदास में 'सब' के स्थान पर पाठ 'कबि' है। दोनों पाठ प्रायः एक से संगत हैं।

- (२) ६ १८-३: पुर पैठत रावन कर वेटा। खेलत रहा होइ गैं भेंटा।' रघुनाथदास में 'रहा' तथा 'होइ' के वीच में 'सो' और है। पहले पाठ में 'खेलत रहा' और 'होइगै भेंटा' एक दूसरे से असवंद्ध और उखड़े-उखड़े से लगते हैं। दूसरे पाठ में 'सो' के द्वारा दोनों जुड़े हुए हैं, इसलिए त्रुटि नहीं प्रतीत होती।
- (३) ६-४२: वहु आयुध धर सुभट सब भिरहिं पचारि पचारि। व्याकुल किए भालु किप परिघ त्रिसूलन्ह. मारि। रघुनाथदास में 'किए' के स्थान पर पाठ 'कीन्हे' है। दोनों रूप प्रंथ भर में प्रयुक्त हुए हैं, और उनमें वास्तविक अंतर नहीं प्रतात होता है, यक्षाः

सरन्ह मारि क'प घायल कीन्हें। ६-६८-१०
कि प्रिय बचन सुर्खा सब कीन्हें : ६-१०६-८
किए सुर्खा कि बानी सुधा सम बल तुम्हारे रिपु हयो । ६ १०६
किए बस्य सुर गधर्ब। ६-१०० छ०

केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विपयक शरस्परिक विपमता नहीं है जो पहले पाठ में है।

(४) ६-४६-४ 'तासु पंथ को रोकन पारा।' रघुनाथदाम में 'राकन पारा' के स्थान पर पाठ है 'रोकनिहारा'। 'रोकन पारा' प्रयोग-सम्मत नहीं है, क्योंकि 'पारा' जहाँ-कहीं भी प्रयुक्त है उसके साथ किया का 'इ' ऋंत्य रूप ही प्रयुक्त हुआ है, यथा:

तुम्हिहि श्रस्तत को बरने पारा । १-२७४५ ७म प्रमोद कहइ को पारा । १-३४६-१ चला कटकु को बरनइ पारा । ५-३५-८ प्रवल श्रमित को बरनइ पारा । ७-७१-७

दूसरी ऋोर, 'रोकनिहारा' प्रयोगसम्मत है, क्योंकि 'हारा' के साथ क्रिया का 'नि' ऋंत्य रूप ही प्रंथ भर में प्रयुक्त हुआ है, यथा :

नाथ संसु घनु भ'जनिहारा। १-२७१-१ सहनाहु सुब छेदनिहारा। १-२७२-८ भागुकमल कुल पोषनिहारा। २-१७-७ मोह निसा सब सोवनिहारा। २-६३-२ प्रसंग में दोनों खप जाते हैं।

(४) ६-१०२-३ 'धरनि धसै धर धाव प्रचंडा। तव प्रभु सर हित कृत दुइ खंडा।' 'दुइ' के स्थान पर रघुनाथदास में 'जुग' पाठ है। नीचे ही 'द्वौ' श्राया है:

धरिन परेउ द्वौ खंड बढ़ाई। इसिलए पहले पाठ में पुनरुक्ति प्रतीत होती है। दूसरा पाठ इस त्रुटि से मुक्त है।

(६) ६-१११-१४: 'अनवद्य अखंड अगोचर गो। सब रूप सदा सब होइ न गो।' रवुनाथदास में दूसरे चरण के 'गो' के स्थान पर पाठ है 'सो'। पहले पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। दूसरा पाठ इससे मुक्त है। प्रसंग में दोनों खप जाते हैं।

छक्कनलाल के स्वीकृत पाठभेद

छक्कनलाल में भी छुछ पाठ ऐसे हैं जो यद्यपि रघुनाथदास, बदंन पाठक, कोद्वराम, १७०४ तथा छुछ अन्य प्रतियों में मिलते हैं, विवेचनीय शेप प्रतियों में नहीं मिलते। यह पाठ भी अन्य पाठ की अपेचा उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं। नीचे इन पर यथाक्रम विचार किया जाएगा।

(१) ६-६२-१३: 'पुनि पुनि प्रभु काटत भुज बीसा। ऋति कौतुकी कोसलाधीसा।' छक्कनलाल में 'बीसा' के स्थान पर पाठ 'सीसा' है। ऊपर और नीचे 'बाहु' तथा 'सिर' दोनों का उल्लेख हुऋा है:

तीम तार रघुवंर पवारे । भुजन्ह समेत सीस मिह पारे ।
काटत ही पुनि भए नवाने । राम बहोरि भुजा सिर छीने ।
कटत भटिति पुनि नृतन भए । प्रभु बहु बार बाहु सिर हए । ६-६१-१२
रहे छाइ नभ सिर अरु बाहू । मानह अमित केतु अरु राहू । ६-६१-१४
इसलिए 'सीसा' ही प्रसंगसम्मत लगता है, 'बीसा' नहीं ।

(२) ६-१०८-२: "'सुनि लिछ्रमन सीता के बानी। बिरह बिबेक धरम निति सानी।' छक्कनलाल में 'निति' के स्थान पर पाठ 'नुति' है। 'निति' का प्रयोग अन्यत्र भो दो स्थलों पर हुआ है, किंतु दोनों स्थलों पर अर्थ उसका 'निमित्त' है:

मोहि निति पिता तजेउ भगवाना। १-२०६-४
मान जियन निति वरि उलीचा २-१६१-८
यदि यह 'नीति' का विकृत रूप होकर आया है तो समीचीन नहीं है।
'नुति' का अर्थ होता है 'वंदना' या 'विनती', जो प्रसंगसम्मत भी है।

१७२१ के स्वीकृत पाठमेद

१७२१ की प्रति में केवल एक पाठ है जो ऋन्य पाठ की तुलना में उत्क्रुष्टतर है, और जो छक्कनलाल, रघुनाथदास, वंदन पाठक कोदवराम तथा १७०४ में भी पाया जाता है। इस पर नीचे विचार किया जाएगा।

(१) ६-२४: 'तेहि रावन कहं लघु कहिस नर कर करिस वखान। रे किप वर्बर खर्ब खल अब जाना तव जान।' १७२१ में 'जान' के स्थान पर पाठ 'ज्ञान' है। 'जान' कहीं पर 'संज्ञा' नहीं है, इसिलए वह 'जाना' सकर्मक किया का कर्म नहीं हो सकता। 'ज्ञान' पाठ की समीचीनता प्रकट है।

१७६२ के अस्वीकृत पाठमेद

१७६२ के अस्वीकृत पाठ दो प्रकार के हैं: एक वे जिनके स्थान पर १७२१ में स्वीकृत पाठ है, और दूसरे वे जिनके स्थान पर १७२१ में भी वही पाठ है। पहले प्रकार के पाठों पर नीचे विचार किया जाता है।

- (१) ६-१६-७: 'तव बतकही गृढ़ मृगलोचिन । समुभत सुखद सुनत भयमोचिन ।' १७६२ में मोचिन' के स्थान पर पाठ 'सोचिन' है। 'गूढ़' और 'सुखद' पाठ के साथ 'भयमोचिन' पाठ ही संगत है। 'भयसोचिन' की असंगति प्रकट है।
- (२) ६-१६: 'फूलै फरें न बेत जद्पि सुधा बरसिंह जलद्। मूरुख हृदय न चेव जौ गुरु मिलिंह बिरांच सत।' 'सत' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सम'। 'सत' में जो असंभावना है, वह 'सम' में नहीं है; और प्रसंग में असंभावना की हृदता ही वांछनीय है, यह प्रकट है।

दूसरे प्रकार के पाठों पर नीचे यथाक्रम विचार किया जाएगा।

×(३) ६-१४-८: 'जानि मनुज हठ मन जिन धरहू।' 'मन' के स्थान पर १७२१/१७६२ में पाठ 'डर' है। दोनों प्रयोगसम्मत लगते हैं, यथाः

मनु इठ परा न सुनै सिखावा । १-७ - ५ जा तुम्हरें इठ हृदयं विसेखी । १ - १-३

और अर्थों में भी दोनों के वास्तविक अंतर नहीं है।

(४) ६-२१-४: 'हां बाली वानर मैं जाना।' 'हां वाली' के स्थान पर १७२१/१७६१ में पाठ है 'रहा वालि'। स्रागे ही रावण पूछता है:

श्रव कहु कुसल बालि कह श्रह्ई । ६-२१-७ इसिलए 'रहा' = 'था' का प्रयोग समीचीन नहीं हो सकता। यदि रावण बालि की मृत्यु का हाल जानता होता, तो भले ही वह समीचीन होता।

(४) ६-२२- : 'पावा दरस महूं बड़ भागी।' 'महूं' के स्थान पर १७२१/१७६२ में पाठ है 'हमहुं'। दोनों प्रयोगसम्मत हैं। 'हमहुं' तो बराबर मिलता ही है, कहीं-कहीं 'महूं' भी आया है:

महूं सनेह सकोच बस सनमुख कहे न बैन । २-२६० किन्तु ऋंतर दोनों में यह है कि एकवचन 'महूं' में आत्मावमानना की

पक व्यंजना ह ती है, जो बहुवचन 'हमहुं' में नहीं होती। यहाँ पर 'बड़मागी' और 'दरस पावा' से भी उसी की व्यंजना हुई है, इसलिए 'हमहुं' की अपेचा 'महूं' अधिक संगत लगता है।

(६) ६-२८-२: 'नांघिहं खग अनेक बारीसा। सूर न होहिं ते सुनु सठ कीसा।' 'सठ' के स्थान पर १७६२/१७२१ में पाठ है 'सब'। 'सब' की प्रसंग में कोई आवश्यकता नहीं है—अर्थात् यह नहीं है कि समस्या यह हो कि उनमें से सब को शूर कहा जा सकता है, या कुछ ही को। शूर तो उनमें से कोई नहीं होते। प्रसंगोचित 'सठ' ही है, जो इस संवाद में संबोधन या विशेषण के रूप में बराबर आया है।

- (७) ६-२४-१: कपि वल देखि सकल हिय हारे । उठा आपु जुवराज प्रचारे।' 'जुवराज प्रचारे' के स्थान पर १७२१/१७६२ में पाठ है 'कपि के परचारे'। 'कपि' पहले चरण में आ चुका है, इसलिए दूसरे चरण में भी उसके आने पर पुनकक्ति हो जाती है।
- (=) ६-४३-३ : 'निज दल विचल सुना हनुमाना।' १७२१ '१७६२ में 'विचल' के स्थान पर पाठ है 'विकल'। संकेत यहाँ पर ऊपर की पंक्तियों की श्रोर है :

भय त्रातुर किप भागन लागे। जद्यपि उमा जीतिहाह त्रागे। इस प्रसंग में 'विचल' = 'विचलित' = 'भागते हुए' ही ठीक लगता है, 'विकल' = 'व्याकुल' नहीं। 'विचल' का प्रयोग और भी इसी प्रकार हुआ है:

चले बिचलि मर्कट भालु सकल कृपाल पाहि भयादुरे । ६.१२१

१७२१ के अस्वीकृत पाठभेद

१७२१ में १७६२ के ऊपर कहे गए अस्वीकृत पाठभेद तो हैं ही, एक और भी है जो निम्नलिखित है:

× (१) ६-१६: 'मूरुख हृद्यं न चेत जों गुरु मिलिहें बिरंचि सत।' १७२१ में 'सत' के स्थान पर पाठ 'सिव' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं, और प्रसंग में खप सकते हैं।

छक्कनकाल के अस्वीकृत पाठभेद

१७६२ तथा १७२१ के कुछ ऋस्वीकृत पाठों के ऋतिरिक्त ह्यक्कन-लाल में जो ऋस्वीकृत पाठ हैं, उन पर नीचे यथाक्रम विचार किया जाएगा।

(१°) ६-२२-६: 'गर्भ न गएउ व्यर्थ तुम जाएहु। निज मुख तापस दूत कहाएहु।' छक्कनलाल में 'गएउ' के स्थान पर पाठ 'गएहु' है। 'गएहु' का प्रयोग 'जाने पर भी' के ही ऋर्थ में हुआ है, यथा:

गएहु न मन्त्रन पाव श्रभागा। १-३६-२ किंतु यहाँ पर ऋभीष्ट ऋर्थ है 'नष्ट नहीं हो गया'। उसके लिए 'गएउ' पाठ ही समीचीन है। 'गर्भ का जाना' एक बहु-प्रचलित प्रयोग है।

×(२) ६-३०-६: 'जानेडं तव बलु अधम सुरारी। सूने हिर आनिहि पर नारी।' छक्कनलाल में 'आनिहि' के स्थान पर पाठ है 'आनेहि'। अंतर दोनों में काल और पुरुष का है। 'आनेहि' भूतकाल और द्वितीय पुरुष का रूप है, और 'आनिहि' मिवष्यत और तृतीय पुरुष का। प्रसंग में 'आनिहि' का असंगति और 'आनेहि' की संगति प्रकट है। 'आनेहि' के प्रयोग अन्यत्र भी मिलते हैं:

सठ सूने हरि त्रानेहि मोही। ५.८९

(३) ६-३७: 'दुइ सुत मरे द्हेड पुर अजहुं पूर पिय देहु। क्रुपासिंघु रघुनाथ मिन नाथ विमल जसु लेहु।' क्रुक्कनलाल में 'मरे' के स्थान पर पाठ 'मारेड' है। यह कथन है मंदोदरी का रावण के प्रति। इसके पूर्व उसके दो लड़के मारे जा चुके थे: एक अच्चय कुमार, जिसे हनुमान ने मारा था, तथा एक अन्य, जिसे अंगद ने मारा था। अतः 'दुइ सुत मरे' की युक्तियुक्तता प्रकट है। 'मारेड' किया का कर्ता एकवचन ही हो सकता है, क्योंकि वह एकवचन रूप है; और मारने वाले हनुमान और अंगद दो व्यक्ति थे, इसलिए 'मारेड' पाठ समीचीन नहीं माना जा सकता।

×(४) ६-४२-७: 'जो रन बिमुख फिरा मैं जाना। सो मैं हतब कराल कृपाना।' छक्कनलाल में 'फिरा मैं जाना' के स्थान पर पाठ है 'सुना मैं काना।' ऊपर की ही पंक्ति में 'सुनी तेहिं काना' आ चुका है: 'निज दल बिचल सुनी तेहिं काना।' इसिलए दूसरे पाठ में पुनमक्ति प्रकट है। किंतु यह पुनरुक्ति असंगत नहीं लगती है, क्योंकि एक बार सुनने के बाद रावण यह कह सकता है कि फिर रण्विमुख होने का समाचार उसके कानों में न पड़े।

×(४) ६-४६-२: 'मुंह' के स्थान पर छक्कनैलाल में 'मुख' है। दोनों रूप प्रंथ भर में ऋति हैं, इसलिए दोनों प्रयोगसम्मत हैं। *(६) ६-६६: 'एकहिं बार तासु पर छांड़ेन्हि गिरि तरु जूह। 'छांड़ेन्हि' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'डारेन्हि'। 'गिरि तक' डालने के प्रसंग में अन्यत्र 'डारना' का ही प्रयोग हुआ है, 'छांड़ना' का नहीं, यथा:

कोपि महोधर लेह उपारा । डारइ बहं मर्कट भट भारी १८-६६-३ लिए उपारि विटप श्रक भूषर । कटकटा इडारहिं ता ऊपर । ६-६४-४ धरि कुघर खंड प्रचंड मर्कट भालु गढ़ पर डारहों । ६ ६१ छं० इसलिए 'डारेन्हि' पाठ 'छांडेन्हि' की अपेचा अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है ।

- (७) ६-७३-१३: 'रन सोमा लिंग प्रमुहिं वंधायो । नागपास देवन्ह भय पायो ।' छक्कनलाल में 'भय' के स्थान पर पाठ 'हुख' है। 'दुख पाना' तो किसी का कष्ट में देखने पर सहानुभूति के कारण होता है। राम के संबंध में इस प्रकार की महानुभूति ठीक नहीं लगती। उनके बंधन में पड़ने से देवताओं का भयभीत होना ही संगत लगता है।
- ×(=) ६-=१-७: 'निसिचर भट महि गाइहिं भाल्। ऊपर ढारि देहिं वहु वाल्।' छक्कनलाल में 'ढारि देहिं' के स्थान पर पाठ है 'डारि देहिं'। कोई तुलनीय प्रयोग नहीं मिलता है; किंतु दोनों पाठों में विशेष ऋंतर नहीं ज्ञात होता है।
- (६) ६-८३: 'त्रह्मांड भवन विराज जाकें एक सिर जिमि रज कनी।' छक्कनलाल में 'भवन' के स्थान पर पाठ है 'भुवन'। 'त्रह्मांड' त्र्योर 'भुवन' लगभग समानार्थी के रूप में प्रयुक्त हुए हैं:

श्रंडकोम प्रति प्रतिनिज रूपा। देखेउं जिनिम श्रनेक श्रन्या। श्रवधपुरी प्रति भुवन निनारी। सरजू निज निज नर नारी। प्रति ब्रह्मांड राम श्रवतारा। देखेउं बालविनोद उदारा।

भिन्न भिन्न मैं दीख सब। ग्रांति विचित्र हरि जान।
 ग्रागित भुवन फिरेछं प्रभु। राम न देखेछं त्र्यान।
 सोइ भिसुपन सोइ लीना। सोइ कृणाल रघुवर।
 भुवन भुवन देखव फिरेछं। प्रेरित मोह समीर॥ ७-८१

इसलिए 'भुवन' पाठ से प्रसंग में अनावश्यक पुनरुक्ति लगती है।

'भवन' पाठ में यह त्रुटि नहीं है यद्यपि जो रूपक वह प्रस्तुत करता है वह चमत्कारहीन लगता है।

*(१०) ६-८८-१० : 'कोटिन्ह कंड मुंड बिनु चल्लाहं। सीस परे महि जय जय बोल्लाहें।' छक्कनलाल में 'चल्लाहें' के स्थान पर पाठ है 'डोल्लाहें'। दोनों के अर्थों में विशेष अंतर नहीं है, किन्तु 'डोल्लाहें' पाठ में विशेषता यह है कि 'बोल्लाहें' के साथ उसका तुक अच्छा है, और 'चल्लाहें' का नहीं है।

×(११) ६-६७-४ : 'अस्तुति करत देवतन्ह देखे। भएजं एक मैं इन्हकें लेखे।' छक्कनलाल में 'देवतन्ह' के स्थान पर पाठ है 'देव तेहिं'। अंतर इतना ही है कि एक में 'तेहिं'= 'उसने' कर्ता प्रकट है, दूसरे में प्रच्छन्न है। इसलिए दोनों पाठ एक से प्रतीत होते हैं।

- (१२) ६-६७-६: 'सठहु सदा तुम्ह मोर मरायल। किह अस कोषि गगन पर धायल। ' छक्कनलाल में 'पर' के स्थान पर पाठ है 'पथ'। राम से युद्ध के अवसर पर देवताओं को राम की अस्तुति करता हुआ देखकर रावण का उनकी ओर आकाश में दौड़ पड़ना युक्तियुक्त है, इसलिए 'गगन पर धायल' पाठ ही समीचीन प्रतीत होता है। 'गगन पथ'='आकाश मार्ग से' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं है।
- (१३) ६-६८: 'उर लात घात प्रचंड लागत विकल रथ तें महि परा। गहे भाल वीसहुं कर मनहुं कमलिन्ह बसे निस्त मधुकरा।' अक्कनलाल में 'गहें' के स्थान पर पाठ है 'गहि'। 'गहि' पाठ में ध्विन कुछ यह है कि व्याकुल होकर गिरते हुए उसने बीसों हाथों में 'भाल' पकड़े थ। 'गहे' में इस प्रकार की ध्विन नहीं है, क्योंकि वह 'परा'= 'गिरा' से किसी प्रकार संबंधित नहीं है। प्रसंग से यह प्रकट है कि दोनों कियाओं में इस प्रकार का संबंध नहीं है, इसलिए पहला पाठ अधिक संगत लगता है।
- (१४) ६-१००-३: 'निसिहि सिसिहि निंदति बहु भांती। जुग सम भई सिराति न गती।' छक्कनलाल में 'सिराति न रातीं' के स्थान पर पाठ है 'न राति सिरातीं'। श्रांतर दोनों पाठों में बल-संस्थान का है। पहले पाठ में 'सिराति' पर बल है, श्रोर वह प्रसंग-

सम्मत भी है; दूसरे में 'राति' पर वल है, जो प्रसंग में ऋषे जित नहीं प्रतीत हाता।

*(१५) ६-१२१-७: 'सुरमरि नांघि जान तब आयो। उतरेउ तट प्रभु आयेसु पायो।' छक्कनलाल में 'नव' के स्थान पर पाठ है 'जव'। आगे की ही अर्छाली में 'नव' पुनः आता है: 'तब सीता पूजी सुरमरी।' इसलिए पहले पाठ में पुनकक्ति-सी है, जो दृगरे में नहीं है। प्रसंग में दोनों खप जाते हैं।

रघुनायदाय के अस्त्रीकृत पाठभेद

रघुनाथदास में १७६२ के अस्वीकृत पाठ कोई नहीं है. किन्तु १७२१ तथा छक्कनलाल के कुछ अस्वीकृत पाठ हैं। और इनके अतिरिक्त भी उसमें कुछ अस्वीकृत पाठ हैं। इन पर नीचे विचार किया जाएगा।

(१) ६-६-१: 'कहिं मिचव सब ठकुर सोहानी। नाथ न पूर त्राव येहिं भांती।' रघुनाथदास में 'सठ' से म्थान पर पाठ है 'सब'। संकेत इस पंक्ति में उपर की इन पंक्तियों की त्र्यार है:

कहिं सचिव सुनु निसचर नाहा। बार वार प्रभु पृंद्ध हु काहा। कहहु कवन, भय किर चिचारा। नर किप भानु छहार हमारा। 'सचिव' शब्द से जो इन दो पंक्तियों में आया है, यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि सभी सचिवों ने यहां मन दिया होगा: आगे माल्यवंत नामक वृद्ध मंत्री ने रावण को इसके विपरीन सम्मति दी है। ऐसी दशा में 'सब' पाठ युक्तियुक्त नहीं प्रतीत होना। विवेचनीय पंक्ति का कथन प्रहस्त का है, जो रावण का एक पुत्र था, और कुछ-कुछ राम-पच्च का समर्थक था। राम-पच्च का समर्थक करने वाले छने के लोगों के लिए किया है। ऐसी दशा में प्रहस्त का इन युद्ध की सम्मति देने वाले सचिवों को 'सठ' कहना छमंगन नहीं है।

(२) ६-२०: 'आरत गिरा सुतत प्रसु अभय करेगो तोहि।'
 रघुनाथदास में 'करेगो' के स्थान पर पाठ है 'करहिंगे'। 'करेगो' प्रथ

भर में अन्यत्र नहीं मिलता है। 'करहिंगे' व्यक स्थान पर मिलता है, इसिलए अधिक प्रयोगसम्मत लगता है:

राम कुपानिधि कछुक दिन बांस करहिंगे आह । ४-१२

(३) ६-२१-१: 'रे किपपोत बोलु संभारी। मूढ़ न जानेहि मोहि सुरारी।' रघुनाथदास में 'बोलु' के स्थान पर पाठ है 'न बोल'। दोनों का प्रयोग प्रथ में एक-एक स्थल पर श्रोर मिलता है:

सुनि श्रंगद सकेप कह बानो। बोलु संभारि अधम श्राभमानी। ६-६-१ तबहुं न बोल चेरि बाइ पापिनि। छांड़ इ स्वांस कारि जनु सांपिनि। २-१३-८ ऊपर उद्धृत प्रथम स्थल पर 'बोलु' का प्रयोग विधि में ठीक उसी प्रकार हुआ है जिस प्रकार विवेचनीय स्थल पर इत्र्या है, और प्रसंग भी दोनों का एक ही है। उद्यृत दूसरे स्थल पर न बोल' का प्रयोग 'नहीं बोलती है' के अर्थ में सामान्य वर्त्तमान की किया के रूप में हुआ है। तृतीय पुरुष के साथ 'न बोल' का प्रयोग ठीक ही है, किन्तु द्वितीय पुरुष के साथ वह ठीक नहीं लगता।

- (४) ६-६४-४: 'कोटि कोटि गिरि सिखर प्रहारा। करिह भालु किप एक एक बारा।' रघुनाथदास में 'एक एक' के स्थान पर पाठ है 'एकिह'। 'एकिह' का प्रयोग प्रंथ में जहाँ-कहीं भी हुआ है, 'केवल एक' के ही अर्थ में हुआ है। विवेचनीय स्थल पर 'केवल एक' अर्थ अपेक्षित नहीं है, यह 'करिहं' किया के सामान्य वर्तमान रूप से प्रकट है। इसिलए 'एक एक' पाठ ही समीचीन लगता है।
- (४) ६-५०-१०: 'स्रविह सैल जन निर्भर भारी। सोनित सिर कादर भयकारी।' रघुनाथदास में 'भारी' के स्थान पर पाठ है 'बारी'। इससे मिलती-जुलती उक्तियाँ अन्यत्र भी प्रयुक्त हुई हैं, किन्तु 'शैल' से 'धारा' या 'पनारा' ही प्रस्नवित हुआ है, 'बारि' नहीं:

जनु अब सेलु गेरु के धारा । ३ १-१८-१ व जनु अबक्त गिरि गेरु पनारे । ६-६६-७

श्रतः विवेचनीय प्रसंग में 'निर्भर' का ही प्रस्नवित होना युक्तियुक्त लगता है, 'निर्भर के बारि' का नहीं—जैसा 'निर्भर बारी' के समास-युक्त पाठ का ऋर्थ होगा।

(६) ६-६६-११: 'बहु बिधि कर विलाप जानकी।' रघुनाथ-दास में 'कर' के स्थान पर पाठ 'करत' है। 'जानकी' स्त्रीलिंग कर्ता की क्रिया स्त्रीलिंग की होनी चाहिए। 'करत' पुल्लिंग है, इसलिए ऋगुद्ध है। 'कर' में यह दोष नहीं है, यथा:

नाना विधि विलाप वर तारा । ४-११-३

- (७) ६-१०६-३: 'सुनि लिख्नमन सीता कै बानी। बिरह बिबेक धरम नुति सानी।' रघुनाथदास में 'नुति' के स्थान पर पाठ है 'जुति'। 'जुति' निरर्थक है; 'नुति'='वंदना' या 'विनती' सार्थक ही है।
- *(प) ६-११प-४: 'निज निज गृह अव तुम्ह सव जाहू।
 सुमिरेहु मोहि डरपहु जनु काहू।' रघुनाथदास में 'डरपहु' के स्थान
 पर पाठ है 'डरेहु'। 'सुमिरेहु'(भविष्यत् काल) के साथ 'डरेहु'
 (भविष्यत् काल) अधिक संगत लगता है।
- (१) ६-१२१-६: 'इहां निषाद सुना प्रभु आए।' रघुनाथदास में 'सुना' के स्थान पर पाठ है 'सुन्यो'। 'सुन्यो' अन्यत्र प्रयुक्त नहीं दिखाई देता, 'सुना' ही सर्वत्र आया है। अंतर दोनों में भाषा का है; 'सुना' अवधी है, और 'सुन्यो' त्रज। प्रथ की सामान्य भाषा अवधी होने के कारण 'सुना' अधिक समीचीन लगता है।

वंदन पाठक के अस्वीकृत पाठभेद

बंदन पाठक में १७६२ के अस्वीकृत कोई पाठ नहीं है। १७२१, अक्कनलाल तथा रघुनाथदास के कुछ अस्वीकृत पाठ हैं। इनके अतिरिक्त भी कुछ अस्वीकृत पाठ हैं, जिन पर नीचे विचार किया जाएगा।

*(१) ६-०-१ रलो०: 'काशीशं किल कल्मपोंघ शमनं कल्याण्कैल्पद्रमं। नौमीड्यं गिरिजापित गुणिनिधि श्रीशंकरं मन्म-थारिं।' 'श्री शंकरं मन्मथारिं' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'कन्दर्पहं शंकरं'। दोनों पाठों में अर्थ या प्रयोग-विषयक कोई अंतर नहीं दिखाई पड़ता। केवल छंद की दृष्टि से पहले पाठ में दोनों चरणों में मात्राएँ समान नहीं हैं, जो दूसरे पाठ में समान हैं।

- (२) ६-२१-३: 'श्रंगद नाम बालि कर बेटा। तासों कबहुं भई हो मेंटा।' बंदन पाठक में 'हो' के स्थान पर पाठ 'रही' है। दोनों पाठों में अर्थ-विषयक कोई श्रंतर नहीं है। किंतु 'ही' पाठ में छंद की सामान्य गित सुरक्ति है, जो 'रही' में विकृत हो जाती है।
- (३) ६-२३-४: 'तद्पि कठिन दसकंठ सुनु छत्र जाति कर रोष ।' बंदन पाठक में 'छत्र जाति' के स्थान पर पाठ है 'छत्रि जाति'। तुलनीय प्रयोग निम्नलिखित हैं:

छत्र जाति रघुकुल जनम राम श्रमुग जगु जान । २-२२६ , छत्र बंधु तै बिम बे लाई । १-१७४-१ विस्वविदित छत्री कुल द्रोही । १-२७२-६ वैरी पुनि छत्रो पुनि राजा । १-१६०-६

'जाति' शब्द के साथ 'छत्र' ही आया है, इसलिए वह निश्चित रूप से प्रयोगसम्मत है; दूसरे के संबंध में इतना निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता।

- ×(४) ६-३३-१: 'उहां सकोप दसानन सब सन कहत रिसाइ। धरहु किपिह धिर मारहु सुनि खंगद मुसुकाइ। येहि बिधि बेगि सुभट सब धावहु। खाहु भालु किप जहं जहं पावहु।' बंदन पाठक में खर्ड़ाली के 'बिधि' के स्थान पर पाठ है 'विधि'। दोनों पाठ प्रसंग में जाते हैं, और प्रयोगसम्मत तो हैं ही।
- (४) ६-३द-६: 'साम दान ऋरु दंड बिभेदा। नृप उर बसिंहं नाथ कह वेदा।' बंदन पाठक में 'दान' के स्थान पर पाठ है 'दाम'। ऋन्यत्र भी 'साम' ऋादि के साथ 'दान' ऋायाहै, 'दाम' नहीं:

बहु बिधि खल सीतिहिं समुफावा । साम दान भव क्षेद देवावा । ५-८ ३ 'दाम' शब्द केवल 'माला' या 'धन' के ऋर्थ में प्रयुक्त हुआ है ।

(६) ६-७६: 'दुहुं दिसि जय जयकार करि निज निज जोरा जानि। भिरे बीर इत रामहित उत रावनहि बखानि।' षंदन पाठक में 'हित' के स्थान पर पाठ है 'कहि'। 'दुहुं दिसि जय जयकार करि' ऊपर आ चुका है, इसलिए 'राम कहि' की कोई आवश्यकता नहीं समभ पड़ती। 'राम हित' पाठ की प्रसंगिकता प्रकट है: अर्थ है 'इघर वीर राम की ओर से या राम के लिए भिड़े।'

(७) ६-६६-११: 'बहु बिधि कर विलाप जानकी।' बंदन पाठक में 'कर' के स्थान पर पाठ है 'करित'। 'कर'='करने लगती है' 'करित'='करती है' की अपेचा अधिक प्रसंगसम्मत प्रतीत होता है, क्योंकि यह प्रसंग यहीं पर छोड़ नहीं दिया जाता, वरन् व्रिजटा द्वारा सीता की उस शंका का समाधान भी कराया जाता है जिसके कारण वह विलाप करती है। तुलनोय स्थल निम्नलिखित हैं:

नाना विधि बिलाप कर तारा । छूटे केस न देह संभाग । ४--१-२ विविध बिलाप करित वैदेही । सूरि कृषा प्रभु दूर सनेही । ३-२६-४ करित बिलाप जाति नभ सीता । व्याधि विवस जनु मृगः सभीता । २-२६-२४

*(न) ६-११न-४: 'निज निज गृह अव तुम्ह सव जाहू।
सुमिरेहु मोहि डरपहु जिन काहू।' 'डरपहु' के स्थान पर बंदक पाठक
में 'डरपेहु' है। अंतर काल-विषयक है: पहला वर्चमान का रूप है,
दूसरा भविष्य का। 'सुमिरेहु' (भविष्यन्काल) के साथ 'डरपेहु'
(भविष्यत्काल) 'डरपहु' (वर्चमान काल) की अपेचा अधिक समीचीन लगता है।

कोदवराम के घस्त्रीकृत पाठभेद

कोदवराम में १७६२ के अस्वीकृत पाठ नहीं हैं। १७२१, इकत-लाल. रघुनाथदास तथा बंदन पाठक के कुछ अस्वीकृत पाठ हैं। इनके अतिरिक्त भी कुछ हैं। नीचे इन पर यथाक्रम विचार किया जाएगा।

(१) ६-१: 'त्राति उतंगतर सैलगन लीलिहं लेहिं उठाइ। त्रानि देहिं नृ नीलिह रचिहं ते सेतु बनाइ।' कोदवराम में 'नीलिह' के स्थान पर पाठ है 'नील कहं'। देहिं' के साथ सामान्यतः '—िह' विभक्ति त्राई है: .

सबहिं देंहिं करि बिनय प्रनामा। २-२५०-३ सब मिलि देहिं रावनहि गारी। ६-४२५ बिजय बिबेक बिभूति नित तिन्हहिं देहिं भगवान। ६-१२१ किन्तु कुछ स्थलों पर 'कहं' विभक्ति भी प्रयुक्त हुई है, यथा :

प्रथमिं जिन्ह कहं श्रायेषु दोन्हा । १-१८३-२

तिन्ह कहुं राम भगित निज देहीं । ७-११२-७
इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत प्रतीत होते हैं।

(२) ६-२-४: 'करिहों इहां संभु थापना ।' कोद्वराम में 'थापना' के स्थान पर पाठ है 'ऋस्थपना' । 'ऋस्थपना' रूप मंथ भर में नहीं आया है। 'ऋस्थापना' होता तो कुछ बात भी थी-किन्तु उससे छंद बिगड़ जाता। 'थापना' किया-रूप कई स्थलों पर मिलता है:

. त्रसुर मारि थानहिं सुरन्ह राखिंह निज सृति सेतु । १-१२१ थानिय जन सब लोग सिहाऊ । २-८७-७ लिंग थापि बिधिबत करि पूजा । ६-२-६ इहां सेतु बांधेउं त्ररु थापेड सिब सुखधाम ४६-११९ इसलिए पहला पाठ ही प्रयोगसम्मत लगता है, दूसरा नहीं।

- (३) ६-२-७: 'सिव द्रोही मम भगत कहावा। सो नर सपनेहुं मोहि न भावा।' काद्वराम में 'भगत' के स्थान पर पाठ 'दास' है। 'द्रोह' और 'भक्ति' में परस्पर विरोध की जो व्यंजना है, वह 'द्रोह' और 'दासव' में नहीं है। इसिलए पहला ही पाठ समीचीन और प्रसंगसम्मत लगता है, दूसरा नहीं।
- ×(४) ६-३-४: 'राम बचन सब के जियं भाए। कोदवराम में 'जियं' के स्थान पर पाठ है 'मन'। दोनों में 'मन' पाठ अधिक प्रयोग-सम्मत लगता है, क्योंकि 'मन भाए' अधिकतर प्रयुक्त हुआ है:

संभु बचन सुनि मन नहिं भाए। तब बिरंचि के लोक िधाए। १-१२८-२ एहि बिधि मुनिवर भवन देखाए। बचन सप्रेम राम मन भाए। २-१३२-१

भरत बचन मुनिवर मन भाए। २-२१३-४ सुनि मुनि बचन राम मन भाए। बहुरि हरषि मुनिबर उर लाए। ३-११-१२

और 'जियं भाए' एकाघ ही प्रयुक्त बार मिलता है:

सबरी देखिरामु गृह त्राए। मुनि के बचन समुिक्त जियं भाए। ३-३४-६ × (४) ६-४-४: 'सब तह फरे राम हित लागी। रितु त्रारु कुरितु

काल गित त्यागी।' कोद्वराम में 'रितु अरु कुरितु' के स्थान पर पाठ है 'रितु अनिरतुहुं'। संगित की दृष्टि से दूसरे पाठ का अर्थ होगा: 'ऋतु और अनऋतु में भी कालगित की उपेचा कर...' और पहले पाठ का अर्थ होगा: 'ऋतु और कुऋतु में कालगित की उपेचा कर ...'। दोनों पाठों में वस्तुत: इसिलिए अंतर नहीं प्रतीत होता है।

(६) ६-४: 'बांध्यो बननिधि नीरनिधि जलि सिंधु बारीस। सत्य तोयनिधि कंपति उद्धि पयोधि नदीस।' कोद्वराम में 'बांध्यो' के स्थान पर पाठ है 'बांधे'। 'बांधे' का प्रयोग बहुवचन कर्म के साथ ही हुआ है:

बांधे घाट मनोहर चारी। ३ ३६.७

बांधे घाट मनोहर खल्य पक निहं नीर । ७-२८ इसी प्रकार 'बांध्यो' या 'बांधेड' का प्रयोग केवल एकवचन कर्म के साथ हुआ है:

जिन्ह मोहिं मारा ते मैं मारे। तेहि पर बांधेड तनय तुम्हारे। ५-२२-४ बांधेड सेतु नील नल नागर। ६-३-७

खरब निम'चर बांधेउ नागपास सोइ राम । ७-५८

यहाँ पर केवल एक समुद्र को बांधने का प्रसंग है—'वननिधि' 'नीरनिधि' त्रादि तो उसी के विभिन्न नाम हैं। इसलिए 'बांध्या' या 'बांधेड' ही ज्याकरण और प्रयोगसम्मत है, 'बांधे' नहीं।

- (७) ६-६-६: 'तुम्हिह रघुपितिहि श्रांतर कैसा। खलु खद्योत दिनकरिह जैसा।' 'दिनकरिह' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'दिवाकर'। 'रघुपितिहि' के श्रानुरूप होने के कारण श्रिधिकरण का रूप 'दिनकरिह' जितना समीचीन लगता है, प्रथमा का रूप 'दिवाकर' उतना नहीं।
- (द) ६-७ : 'श्रस किह नयन नीर भरि गिह पद कंपित गात । नाथ भजहु रघुनाथिह श्रवल होइ श्रहिवात ।' कोदवराम में 'श्रवल होइ श्रहिवात न जात'। 'भजहु' (वर्त्तमान) के साथ 'होइ' (वर्त्तमान) ही समीचीन हैं; 'भजत' (भूत) होता तो 'न जात' (भूत) समीचीन होता ।

(६) ६-द-७: 'श्राइ सभा मंत्रिन्ह तेहिं वूमा।' कोदवराम में 'तेहिं' के स्थान पर पाठ हैं 'सन'। 'वूमना' क्रिया के किसी रूप के साथ 'सन' नहीं प्रयुक्त हुत्रा है:

बुक्तों स्वामी तोहि। ७-६३ बुक्तों तिन्हिं रामगुन गाहा। ७-१८३-११ बुक्तिस सचिव उचित मत कहहू। ५-३७-८ अब बिधि अस बुक्तिय नहिं तोहीं। १-५६-४ इसलिए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत लगता है, दूसरा नहीं।

(१०) ६-द-द: 'बार बार प्रमु पूंछहु काहा।' कोदवराम में 'पूंछहु' के स्थान पर पाठ है 'बूफहु'। बूफना' और 'पूंछना' का प्रयोग प्रथ भर में प्रायः समानार्थियों के रूप में हुआ है। किंतु यहाँ पर 'बूफा' पूर्व वाली अर्द्धाली में आ चुका है: 'सभा आइ मंत्रिन्ह तेहिं बूफा।' इसलिए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति प्रतीत होती है। पहले पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

×(११) ६-१०-५: 'बैठ जाइ तेहि मंदिर रावन। लागे किन्नर गुन गन गावन।' कोदवराम में 'गुन गन' के स्थान पर 'गंवव' है। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।

*(१२) ६-१०: 'परम प्रबल रिपु सीस पर तद्यपि सोच न त्रास।' कोदवराम में 'तद्यपि सोच न त्रास' के स्थान पर पाठ है 'तद्पि न तेहि कछु त्रास'। 'परम प्रबल रिपु' के होने पर 'सोच' का होना कम युक्तियुक्त जँचता है, 'त्रास' ही समीचीन लगता है। इसके अतिरिक्त 'तद्यपि' अन्यत्र कहीं नहीं आया है, सर्वत्र 'तद्पि' ही मिलता है।

×(१३) ६-१३-७: 'बार्जाहं ताल मृदंग अनूपा । सोइ रव मधुर सुनहु सुरभूपा।' 'मधुर' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सिरस'। 'सिरस' का कोई प्रसंग नहीं है। 'सरस' अवश्य हो सकता था, और अन्यत्र आया भी है:

सुनि रव स्यान मुनि टरहीं। ३-४०-६ 'मधुर' की संगति प्रकट हैं। ×(१४) ६-१६-६: 'जानिउं प्रिया तोरि चतुराई। येहि बिधि कहहु मोरि प्रभुताई।' 'कहहु' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'कहेउ'। दोनों पाठों में अंतर वर्तमानकाल अौर भूतकाल का है। किंतु संगत दोनों हैं।

*(१४) ६-२०: 'प्रनतपाल रघुवंस मिन त्राहि त्राहि अब मोहि। त्रारत गिरा सुनत प्रभु अभय करेंगो तोहि।' 'त्रारत गिरा सुनत प्रभु' के स्थान पर कोद्बराम में पाठ है 'सुनतिह आरत गिरा प्रभु'। यद्यपि सामान्यतः प्रथ भर में 'सुनत' ही प्रयुक्त है, 'सुनतिह' का प्रयोग भी मिलता है, यथा:

> स्तः बचन सुनतिहें नरनाहू । २-१५३-५ सुनतिहें लखन चले उठि साथा । २-१६६-२ सुनतिहें भएउ पर्वताकारा । ४-३०-६ सुनतिहें सीता कर दुख भागा । ५-१३-५

इसिलए प्रयोगसम्मत दोनों हैं। प्रसंग में भी दोनों खप सकते हैं। किंतु दूसरे पाठ में प्रथम और तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक विषमता नहीं है जो पहले में है।

(१६) ६-२१-३: 'ऋंगद नाम बालि कर बेटा। तासों कबहुं भई ही भेंटा।' 'ही' के स्थान पर कोदबराम में पाठ 'हों' है। 'हों' की कोई संगति नहीं है, वह ऋवधी का शब्द भी नहीं है। संभवतः 'ही' का ही लिपि-प्रमाद से 'हों' हो गया है।

(१७) ६-२१-६: 'गर्भ न गएउ ब्यर्थ तुम जाए हु। निज मुख तापस दूत कहाए हु।' 'ब्यर्थ' के स्थान पर को दवराम में पाठ है 'बृथा'। 'ब्यर्थ' का प्रयोग इस प्रकार हुआ है:

'ब्यर्थ' का प्रयोग इस प्रकार हुआ है: कोटि कुलिस सम बचन तुम्हारा। ब्यर्थ घरहु धनु वान कुठारा। १-२७३-८

हानि, लाभ जीवन मरन जस अपजस विधि हाथ।। अस विचारि केहि देइय दोस्। ब्यर्थ काहि पर कीजिअ रोस्। १-१७२-१ और 'बृथा' का प्रयोग इस प्रकार हुआ है:

सुनु तैं प्रिया बृथा भय माना। जग जोधा को मोहि समाना। ६-६-२ 'ब्यर्थ' का आशय इन प्रयोगों में 'बेकार', और 'बृथा' का अकारण फा० ३२

जान पड़ता है; पहले में ध्यान 'परिणाम' या 'कार्य' की ऋोर, और दूसरे में ध्यान कारण की ऋोर ऋधिक दिखाई पड़ता है। विवेचनीय स्थल पर दृष्टि कारण की ऋोर नहीं, कार्य की ऋोर ही विशेष है, इसलिए 'ब्यर्थ' ऋधिक समीचीन लगता है।

- (१८) ६-२२-६: 'देखी नयन दूत रखवारी।' कोदवराम में 'देखी' के स्थान पर पाठ है 'देखे'। 'देखना' का प्रयोग सकर्मक किया के रूप में ही यहाँ हुआ है: कर्म है 'रखवारी'। और यह कर्म खीलिंग है, इसलिए 'देखना' किया का रूप भी खीलिंग ही समीचीन होगा। 'देखे' पुल्लिंग और बहुवचन है, इसलिए वह ठीक नहीं है। 'देखी' खीलिंग और एकवचन है, इसलिए वह ठीक है।
- (१६) ६-२४-२: 'धन्य कीस जो निज प्रभु काजा। जहं तहं नाचे परिहरि लाजा। नाचि कूदि करि लोग रिफाई। पति हित करे धरम निपुनाई।' कोदवराम में 'करें' के स्थान पर पाठ है 'धरें'। 'करें' की संगति प्रकट है, अर्थ होगा: 'नाच कूद कर और लोगों को रिफा कर वह पति (स्वामी) का हित करता है, यह उसकी धर्मनिपुणता है।' 'धरें' पाठ का अर्थ होगा 'नाच कूद कर और लोगों को रिफा कर वह पति का हित रखता है—' जो संगत नहीं प्रतीत होता।
- ×(२०) ६-२४-१२: 'कहु रावन रावन जग केते। मैं निज स्रवन सुने सुनु जेते।' 'जेते' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'तेते'। दोनों से संगति लग जाती है, और प्रयोग भी प्रथ में दोनों का हुआ है।
- (२१) ६-२४-६: 'जानहिं दिग्गज उर कठिनाई। जब जब भिरा जाइ बिर्माई। जिन्हकें दसन कराल न फूटे। उर लागत मूलक इब दूटे।' कोदबराम में 'जिन्हकें' के स्थान पर पाठ है 'तिन्हके'। प्रसंग में इस प्रकार की उक्तियों—गर्वोक्तियों—की एक माला है; उसमें इसके पूर्व तथा परचात् भी संबंधवाचक सर्वनाम के ही रूप आते हैं, यथा पूर्व की पंक्ति में:
- े भुजविकम जानहिं दिगपाला। सठ अजहूं जिन्हकें उर साला। इसलिए 'तिन्हकें' की अपेचा 'जिन्हकें' अधिक समीचीन लगता है।

(२२) ६-२४: 'तेहिं रावन कहं लघु कहिस नर कर करिस बखान। रे किप बर्बर खर्ब खल अब जाना तब ज्ञान।' दोहे के अंतिम चरण का पाठ कोदबराम में 'तब न जान अब जान' है। अर्थ हस पाठ में कदाचित यह लिया गया है कि 'तब तू नहीं जानता था तो अब जान ले।' किंतु 'जान' का प्रयोग अन्य पुरुष के लिए वर्तमान काल में ही हुआ है, यथा:

महिमा जासु जान गनराऊ । १-१६-४ जगु जान षत्मुख जनम करम प्रताषु पुरुषारथ महा । १-१०३ कहीं भी मध्यम पुरुष के लिए भूतकाल में नहीं हुआ है। इसलिए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत है, दूसरा नहीं।

- × (२३) ६-२६-४: 'दससीस' के स्थान पर कोद्वराम में पाट 'दसकंठ' है। दोनों प्रयोगों में कोई अंतर नहीं है।
- (२४) ६-२०: 'कुंमकरन अस बंधु मम सुत प्रसिद्ध सकारि।' कोद्वराम में 'श्रस' के स्थान पर पाठ 'सम' है। 'सम' में ध्विन यह है कि माई में कुंमकर्ण के गुण हैं—वह कुंमकर्ण का समानधर्मी है; 'श्रस' में यह ध्विन नहीं है। उसमें ध्विन यह है कि 'कुंमकर्ण कैसा श्रसाधारण वीर है, श्रौर वह मेरा माई है!' कहने की श्रावश्य-कता नहीं कि दूसरी ही ध्विन श्रपेत्तित है, पहली नहीं।
- (२५) ६-२८-८: 'हरगिरि मथन निरखु मम बाहू। पुनि सठ किप निज प्रभुहिं सराहू।' 'निरखु' के स्थान पर कोदवराम में पाठ हैं 'निरखि'। अगले चरण में आए हुए 'सराहु' रूप के अनुरूप होने के कारण 'निरखु' रूप की समीचीनता प्रकट हैं। और यदि 'निरिख' को विधि में माना जाय तो उससे रूपभिन्नता के कारण वह समीचीन नहीं माना जौ सकता। 'निरखि" पूर्वकालिक किया के रूप में अवश्य ठीक होता, किंतु दूसरे चरण में आने वाले 'पुनि' से यह स्पष्ट हो जाता है कि दोनों चरणों में दो उपवाक्य हैं, और विवेचनीय शब्द को पहले उपवाक्य की मुख्य किया ही होना चाहिए, क्योंकि अन्यथा वह उपवाक्य अधूरा रह जाएगा।

× (२६) ६-३३-६: 'सन्यपात जल्पसि दुर्बादा। भएसि कालबस खल मनुजादा।' कोदवराम में 'खल' के स्थान पर पाठ है 'सठ'। दोनों ही प्रसंग में खप सकते हैं।

× (२७) ६-३४-२': 'सां म जानि दसकंघर भवन गएड बिलखाइ। मंदोदरी रावनिह बहुरि कहा समुभाइ।' 'रावनिह' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'तब रावनिह'। दोनों पाठों की संगति लग जाती है।

(२८) ६-३६-७: 'किर बिचार तिन्ह मंत्र हदावा। चारि अनी किप कटकु बनावा। जथाजोग सेनापित कीन्हे। जूथप सकल बोलि तब लीन्हे। प्रभु प्रतापु किह सब समुभाए। सुनि किप सिंघनाद किर धाए हरिषत रामचरन सिर नाविहें। गिह गिरि सिखर बीर सब धाविहें।' कोदवराम में उपर्युक्त में से अंतिम पंक्ति नहीं है। यूथप की यह नियुक्ति और अनीकों का निर्माण राम से कुछ दूर हुआ था, और यह राम के द्वारा ही उठाई हुई एक समस्या को ध्यान में रखते हुए किया गया था:

रिषु के समाचार जब पाए। राम सचिव सब निकट बोलाए। लंका बांके चारि दुश्रारा। केहि बिधि लगिश्र करहु बिचारा। ६ ३८ २ इसिलए राम को उक्त निर्ण्य के कार्यान्वित होने की सूचना देनी संगत ही है। पंक्ति के न रहने पर प्रसंग में युक्तियुक्तता का श्रभाव हो जाता है—राम को कोई सूचना ही उनकी उठाई हुई समस्या के निर्ण्य की नहीं होती।

*(२६) ६-४२-६: 'निज दल बिचल सुनी तेहिं काना ।' कोदवराम में 'सुनी' के स्थान पर पाठ है 'सुना'। 'सुना' सकर्मक किया का कर्म 'दल' पुल्लिंग ही है, यथा:

देखिं परसपर राम करि संग्राम रिपुदल लिर सरे । ३-२० इसिलए उसका पुर्लिगरूप ही समीचीन है ।

(३०) ६-४२-८: 'समर भूमि भए बल्लभ प्राना ।' 'बल्लभ' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'दुलंभ'। प्राणों का 'बल्लभ' = 'प्रिय'

होना ही संगत है, उनके 'दुर्लभ' होने में कोई संगति नहीं है, प्राण न 🕟 'सुलभ' हो सकते हैं न 'दुर्लभ'।

*(३१) ६-४३-८: 'दूसरें सूत विकल तेहिं जाना। स्यंदन घालि तुरत गृह आना।' कोदवराम में 'दुसरें' के स्थान पर पाठ है 'दूसर'। तुलनीय स्थल केवल एक है:

सारथी दूसर वालि रथ तेहि तुरत लंका लेह गयो। ६-८४ इसलिए प्रयोग के आधार पर इतना ही कहा जा सकता है कि दूसरा कदाचित पहले की अपेचा अधिक प्रयोग-सम्मत है।

(३२) ६-४४-७: 'कूदि परे रिपु कटक ममारी। लागे सदै भुज बल भारी।' कोदवराम में 'परे' के स्थान पर पाठ है 'परेड'। त्रांतर एकवचन-बहुवचन का है। 'परे' बहुवचन और 'परेड' एकवचन है। कर्चा 'कपि' बहुवचन है—दो बंदर हैं।

जुद्ध बिरुद्ध कुद्ध द्वौ बंदर । ६-४४-१ इसिलए 'परे' ही ठीक है । 'लागे' से यह और भी प्रकट है । अन्यथा 'लागेडु' होता ।

(३३) ई-४६: 'देखि निबिड़ तम दसहुं दिसि किप दल भएड खंभार। एकहिं एकु न देखइ जहं तहं करहि पुकार।' 'देखइ' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'देख तब' है। पहले पाठ में 'एकहिं' एकु न 'देखइ' तथा 'जहं तहं करहिं पुकार' अलग अलग वाक्य हैं एक में कर्ता 'एकु' है और दूसरे में 'किप' (बहुवचन) है जो लुप्त है। दूसरे पाठ में 'तब' के द्वारा दोनों वाक्य सबंद्ध होगए हैं, और उन्होंने मिश्रित वाक्य का रूप धारण कर लिया है, इसलिए आश्रित उपवाक्य का कर्ता एकु' मुख्य उपवाक्य की किया 'करहिं' (बहुवचन) का भी कर्ता हो जाता है. जो ठीक नहीं है।

(३४°) ६-४२: 'आयेसु मांगि राम पहिं ऋंगदादि किप साथ। लिख्नमनु चले ऋद्ध होइ बान सरासन हाथ।' 'मांगि' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'मांगी' है। 'आयेसु' प्र थ भर में पुर्ल्लिंग है, यथाः

प्रथमिं जिन्ह कहुँ आयेसु दीन्हा । १-१८३-२ निसि प्रवेस मुनि आयेसु दीन्हा । १-२२६-१ श्रतः पहला पाठ ही समीचीन है, दूसरा व्याकरण श्रीर प्रयोग-विरुद्ध है।

(३४) ६-४६-४: 'भिज रघुपित करु हित आपना। छांड़हु नाथ मृषा जल्पना।' 'मृषा' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'ब्रथा' है। 'ब्रथा' का प्रयोग 'अकारण' के अर्थ में किया गया है, यथा:

सुनु तैं प्रिया वृथा भय माना । जग जोधा को मोहिं समाना । ६-८-२ 'मृषा' का प्रयोग 'असत्य' अथवा 'अमपूर्ण' के अर्थ में हुआ है, यथा:

रजत सीप महं भास जिमि जथा भानुकर बारि।

जदिष मृषा तिहुं काल सोइ अम न सकै कोउ टारि ॥ १-११७ श्रव पित मृषा गाल जिन मारहु । मोर कहा कछु हृदय विचारहु । ६-३६-७ रावण ने कालनेमि से जाकर हृनुमान का मार्गावरोध करने के लिए कहा है, उसीके उत्तर में उसने रावण से ऊपर लिखा निवेदन किया है। यहाँ पर 'अकारण' का कोई प्रसंग नहीं है; प्रसंग 'अमपूर्ण' और 'असत्य' का ही है, जो निम्नलिखित पंक्तियों से और भा स्पष्ट हो जाता है:

भैं तें मोर मृढ़ता त्यागू। महा मोह निसि स्तत जागू। काल ब्याल कर भच्छक जोई। सपनेहु समर कि जीतिस्र सोई। ६-५६ द

इसलिए 'मृषा' ही प्रसंगसम्मत है, 'बृथा' नहीं।

- * (३६) ६-६२-६: 'सुरै न मन तन टरै न टार्यो। जिमि गज ऋर्क फलिन्ह को मार्यो।' को द्वराम में 'टार्यो' तथा 'मार्यो' के स्थान पर पाठ है 'टारे मारे'। दोन ंपाठों से ऋर्थ की संगति लग जाती है। किंतु पहला बज रूप है, दूसरा ऋवधी। प्रंथ की सामान्य भाषा ऋवधी होने के कारण दूसरा ऋधिक समीचीन लगता है।
- ४ (३७) ६-६६-द: जयित जयित जय कृपानिधाना।' 'कोद्वराम में पाठ है: 'जय जय कारुनीक मगवाना' होनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं—वस्तुत दोनों के अर्थों में केई विशेष अंतर नहीं है।
- (३८) ६-६६-८: 'बिकल बिलोकि भालु किप घाए। बिहंसा जबहिं निकट किप आए।' कोदवराम में 'किपि' के स्थान पर पाठ है 'चिलि'

अधाए' पहले चरण में आ चुका है; 'चिल आए' पाठ से उसका विरोध होता है। 'किप' पाठ में इस प्रकार का कोई वैषम्य भी नहीं है।

- (३६) ६-७०: 'करि चिकार घोर अति धावा बदन पसारि। गगन सिद्ध सुर त्रासित हाहा हेति पुकारि। कोदवराम में प्रथम चरण का पाठ है 'करि चिकार अति घारतर'। 'घार चिकार' करने के अनंतर ही 'घोरतर चिक्कार' = 'उससे अधिक घोर चिकार' का उल्लेख ठीफ हो सकता था; किंतु इस प्रकार का कोई उल्लेख इसके पूर्व नहीं है, इसलिए पहला ही पाठ ठीक प्रतीत होता है।
- (४०) ६-७१-६: 'धरनि घसै घर घाव प्रचंडा। तब प्रभु काटि कीन्ह जुग खंडा। परे भूमि जिमि नभ तें भूधर। हेठ दावि किप भालु निसाचर।' कोदवराम में दूसरी ऋद्धीली नहीं है। उन कटे हुए युग-खंडों का क्या हुआ, प्रसंग में यह बतलाना आवश्यक प्रतीत होता है—अन्यथा यह भी कल्पना की जा सकती थी कि वे खंड भी गिर पड़ने के स्थान पर लड़ने लगे। इसलिए पहला पाठ—अर्थात् दूसरी ऋद्धीली का रहना— प्रसंगसम्मत है; दूसरा—अर्थात् उसका अभाव—नहीं।
- (४१) ६-७१-६: 'सुर दु दुनी बजाविह हरषि । अस्तुति करिहं सुमन बहु बरषि ।' कोदवराम में दूसरे चरण का पाठ है 'जय जय करिहं सुमन सुर बरषि ।' 'सुर' प्रथम चरण में आ चुका है, इसिलए दूसरे पाठ में पुनशक्ति प्रकट है। पहला पाठ इस त्रुटि से मुक्त है।
- (४२) ६-७३-१३: 'रन सोभा लिंग प्रमुहिं बंधायो।' कोदवराम में 'प्रमुहिं' के स्थान पर पाठ 'श्रापु' है। 'ही' प्रसंग के लिए श्रावश्यक है—रण की शोभा के लिए प्रमु ने ही बंब। कराया। श्रन्यथा उन्हें कौन बांध सकता है, ध्विन यह है)। दूसरे पाठ में 'ही' के न होने से यह ध्विन•नहीं श्राती, इसलिए वह पहले पाठ की भाँति संगत नहीं है।
- (४३) ६-७४-४ : 'जामवंत कह खल रहु ठाढ़ा। सुनि करि ताहि कोध ऋति बाढ़ा। बूढ़ जानि सठ छांड़ेंडं तोहीं। लागेसि ऋधम प्रचारे मोहीं।' 'ऋधम' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'पतित'। 'पतित' शब्द का प्रयोग एक तो राम को पतितपावन कहने के प्रसंग में हुआ है

जासु पतितपावन बङ् बाना । ७-१३०-७

पाई न केहि गित पिततपावन राम भिज सुनु सठ मना । ७-१३० श्रौर पितत कहे गए हैं गिनिका, श्रजामिल, ब्याध, गीध, गजादि। जामवंत को इनकी श्रेणी में रखने का कोई कारण नहीं दिखाई देता, श्रौर सो भी कुंभकर्ण उसको किस पात्रता के कारण इस श्रेणी में रख सकता था ? 'श्रधम' शब्द का प्रयोग तो संवादों में कई बार हुआ है:

हत उंन तोहिं अधम अभिमानी । ६-२४-११ बोलु संभारि अधम अभिमानी । ६-२६-१ जाने उद्भृतव बल अधम सुरारी । ६-३०-६ कटु जलपक निसचर अधम । ६-३३

श्रीर वही यहाँ पर संगत प्रतीत होता है।

(४४) ६-७४ : 'रघुपति चरन नाइ सिर।' कोदवराम में 'चरन' के स्थान पर पाठ है 'चरनहिं'। 'चरनहिं' यंथ भर में कहीं नहीं आया है। 'सिर नवाने' के प्रसंग में 'चरनिन्ह' अवश्य आया है :

> नयन भूदि चरनिह सिर नावा । १-२०२-५ लिछिमन प्रभु चरनिह सिर नावा । ३-१७-१ सिरु नाइ बारिह बार चरनिह । ३-४६ निकट जाइ चरनिह सिरु नावा । ४-१६-२

और 'चरन' का प्रयोग भी इसी प्रकार हुआ है:

बार बार हिर चरन परी। १-२११ नाइ चरन सिर मुनि चले। १-८१ चरन सरोज सुभग सिर नाए। १-२३६-८ आइ चरन पंकज सिरु नावा। ६-३८-३

इसलिए 'चरनहिं' पाठ प्रयोगसम्मत नहीं प्रतीत होता, 'चरन' ही प्रयोगसम्मत लगता है।

× (४४) ६-७६-१४ : 'लिझमन मन ऋस मंत्र 'हढ़ावा। येहि पापिहिं मैं बहुत खेलावा। सुमिरि कोसलाधीस प्रतापा। सर संधान कीन्ह करि दापा।' कोदवराम में पहली ऋड़ीली का पाठ है : 'येहि

पापिहिं मैं बहुत खेलावा। श्रव बध उचित कपिन्ह भय पावा।' दोनों पाठ असंगोचित प्रतीत होते हैं।

×(४६) ६-७६: 'रामानुज कहं रामु कहं त्रास किह छांड़ेसि प्रान । धन्य धन्य तव जननी कह द्यंगद हनुमान ।' कोदवराम में दोहे के तीसरे चरण का पाठ है: 'धन्य सक्रजित मातु तव'। दोनों पाठों में द्यंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है।

×(४७) ६-७७-३ : 'बरिष सुमन दुंदुभी बजावहिं। श्री रघुवीर बिमल जस गावहिं।' कोदवराम में 'रघुबीर' के स्थान पर पाठ 'रघुनाथ' है। दोनों पाठ संगसम्मत हैं और अर्थ में भी परसर अभिन्न हैं।

(४८) ६-७७-८: 'पनव निसान घोर रव बाजहिं। प्रतय समय के घन जनु गाजहिं।' 'प्रत्य समय' के स्थान पर कोद्वराम में 'महा प्रत्य' पाठ है। 'महा प्रत्य' 'प्रत्य' और 'प्रत्य काल' तीनों ही आए हैं:

उद्भव पालन प्रलय कहानी। १-१६३-६ उतपति पालन प्रलय समीहा। ६-१५-६ जनु प्रलय के बादले। ६-४९ प्रलयकाल के जनु घनघटा। ६-८७-१ महा प्रलयहु नास तव नाहीं। ७-६३-५

किंतु यहाँ 'प्रलय' ऋधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है, क्योंकि बादलों के प्रसंग में उसी का प्रयोग हुऋा है।

(४६) ६-८०: 'येहि मिस मोहिं उपदेसेहु राम कृपासुखपुंज।' कोदबराम में 'मिस' के स्थान पर 'बिधि' तथा 'उपदेसेहु' के स्थान पर पाठ 'उपदेसे' है। प्रसंग में संकेत धर्ममय रथ के संबंध में श्रीराम के कथन की खोर है। सीवा-सीधा उपदेश तो दिया नहीं गया है, बल्कि धर्ममय रथ का आदेश करते हुए उपदेश किया गया है, इसलिए 'बिधि' की खपेचा 'मिस' खाधक संगत प्रतीत होता है।

(५०) ६-५१ : 'निज दल बिचलत देग्वेसि बीस मुजा दस चाप। रथ चिंद् चलेड दसानन फिरहु फिरहु किर दाप।' कोदवराम में प्रथम चर्ग के स्थान पर पाठ है 'निज दल बिकल बिलोकि तेहिं'। 'बिचलत' ='भागता हुआ' की प्रासंगिकता प्रकट है, क्योंकि इसी कारण रावण को दापपूर्वक 'फिरहु फिरहु' कहना पड़ता है। केवल 'बिकल'= 'व्याकुल' के साथ 'फिरहु फिरहु' असंगत लगता है।

×(४१) ६-६२: 'निज दल विकल देखि कटि किस निषंग धनु हाथ। लिखननु चले कुद्ध होइ नाइ रामपद माथ।' कोदवराम में पहले दे। चरणों का पाठ है: 'निज दल विकल बिलोकि तेहिं किट निषंग धनु हाथ।' दोनों में अंतर 'देखि' और 'बिलोकि' मात्र का है। दोनो ही प्र'थ भर में प्रयुक्त हुए हैं।

(४२) ६-५३-४: 'कोटिन्ह आयुध रावन डारे।' 'डारे' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'मारे' है। 'डारना' के प्रयोग 'आयुध' कर्म के साथ अन्यत्र भी भिलते हैं:

सिक्तस्ल तरवारि कृपाना । श्रस्त सस्त्र कुलिसायुध नाना । डारइ परसु परिध पाषाना । लागेउ वृध्दि करइ बहु बाना । ६-७३-३२ सर सिक्त तोमर परसु स्ल कृपान एकहिं बारहीं । करि को। श्री रघुबीर पर श्रगनित निसाचर डारहीं ॥ ३-२० प्रमु बिलोकि सर सकिहं न डारी । ३-१६-१ श्रस्त्रसस्त्र सब श्रायुध डारे । ६-५१-६ 'मारना' का प्रयोग एकमात्र 'बाए' के साथ हुआ है :

दस दस बिसिख उर मांक मारे। ३-२० सत सर पुनि मारा उर माहीं। ६-८३-७ दस दस सर सब मारेसि परे भूमि किप बीर। ६-५० तब सत बान सारथी मारेसि। ६-९१-१

(५३) ६-५४: उहाँ दसानन जागि करि करे लाग कछु जज्ञ। राम बिरोध बिजय चह सठ हठ बस ऋति ऋग्य।' कोदवराम में दोहें के तृतीय चरण का पाठ है 'बिजय चहत रघुपति बिमुख!' 'बिमुख' में उस विरोध की भावना पूर्णक्रप से नहीं ऋती है जिसका यहाँ असंग है।

(४४) ६-:४-: 'श्रस किह श्रंगद मारा लाता।' कोदवराम में 'मारा' के स्थान पर पाठ है 'मारेड'। 'लात मारना' श्रन्यत्र भी मिलता है, किंतु वहाँ रूप 'मारा' ही प्रयुक्त हुआ है: हुमिक लात तिक कृबर मारा । २-१६३-४ तात लात रावन मोहि मारा । ६-६४-५

×(४४) ६-५४: 'जग्य विधंसि कुसल किप आए रघुपित पास। चलेड निसाचर कुद्ध होइ त्यागि जिवन कें आस।' दोहे के पहले चरण का पाठ कोदवराम में हैं 'जिंग विधंस किर कुसल सब'। दोनों पाठ प्रासंगिक हैं। अंतर केवल शाब्दिक प्रतीत होता है।

× (४६) ६-५७-४: 'बहु क्रपान तरवारि चमंकहिं। जनु दह दिसि दामिनी दमंकहिं।' 'दह' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'दस' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं, यथाः

> दह दिसि सुनित्र सुमंगल वानी। १-३४८-२ . दह दिसि धाविह कोटिन्ह रावन। ६-६६-५ दस दिसि रहे वान नम छाई। ६-७३-३ दस दिहि दाह होन त्राति लागा। ६-१०२६

× (५७) ६-८८: 'खप्परिन्ह खग्ग त्रा तुष्मि जुष्मिहि सुभट भटन्ह ढहावहीं।' कोद्वराम में 'भटन्ह ढहावहीं' के स्थान पर पाठ है 'सुरपुर पावहीं'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।

*(४८ ६-८६-३: 'ते जपुंज रथ दिन्य अनूपा। हरिप चढ़े कोसलपुर भूपा। चंचल तुरग मनोहर चारी। अजर अमर मन सम गित कारी।' कोद्वराम में दूसरी अद्धीली नहीं है। यह अद्धीली प्रसंग में आवश्यक नहीं है, और न इन घेड़ों की कहीं प्रसंग में आवश्यकता पड़ी है।

(४६) ६-६०: 'राम बचन सुनि बिहंसा मोहिं सिखावत ज्ञान।' कोदवराम में 'बिहंसा' के स्थान पर पाठ है 'बिहंसेड'। इस प्रसंग में आगे भी रावण कर्ता के लिए किया में पहले रूप का निर्वाह किया गया है:

.कुलिस समान लाग छांडे सर । ६-६१-१ इसलिए पहला पाठ ही समीचीन लगता है।

× (६०) ६-६१-४ : 'छांड़िसि तीव्र सक्ति खिसिचाई। बान संग

प्रभु फेरि चलाई।' 'चलाई' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है पठाई'। दोनों पाठ संगत लगते हैं। प्रंथ में दोनों प्रयुक्त भी हुए हैं।

- (६१) ६-६४: 'उमा विभीषन रावनहिं सनमुख चितव कि काउ। सो अब भिरत काल उगें श्री रघुवीर प्रभाउ।' 'भिरत' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'भीरत'। दूसरे पाठ में छंद की गति सुधारने के लिए शब्द की जैसी विकृति की गई है, वह प्रयोगसम्मत नहीं है।
- (६२) ६-६७: 'तब रघुपति रावन के सीस भुजा सर चाप। काटे बहुत बढ़े पुनि जिमि तीरथ कर पाप।' कोदवराम में तीसरे चरण का पाठ 'काटे भए बहोरि तेइ' है। 'तेइ'='वेही' का 'इ' प्रसंग में अनावश्यक है।
- ×(६३)६-१०२: 'खैंचि सरासन स्रवन लिंग छांडे सर इकतीस। रघुनायक सायक चले मानहुं काल फनीस।' कोदवराम में दोहे के प्रथम चरण का पाठ है 'त्राकरषेत्र धनु कान लिंग'। दोनों पाठों में ऋंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है।
- × (६४) ६-१०४-३: 'पितगित देखि ते करिहं पुकारा। छूटे कच निहं बपुस संभारा। उर ताड़ना करिहं बिधि नाना। रोवत करिहं प्रताप बखाना।' प्रथम अर्द्धाली के दूसरे चरण का पाठ कोद्वराम में है, 'छूटे चिकुर न चीर संभारा'। 'कच' और 'चिकुर' में कोई विशेष अंतर नहीं प्रतीत होता है, और 'बपुस' = 'शरीर' तथा 'चीर' = 'वस्त्र' दोनों प्रसंग में खप सकते हैं।
- (६४) ६-१०८-६: 'बेगि बिभीषन तिन्हिह सिखायो । तिन्ह बहु बिधि मज्जन करवायो।' कोदवराम में 'सिखायो' के स्थान पर पाठ हैं 'सिखाए', और 'मज्जन करवायो' के स्थान पर पाठ हैं 'सीतिहें अन्हवाए'। बिभोषण कर्ता के लिए एकवचन 'सिखायो' तथा 'सीतिहें' एकवचन कर्म के लिए 'अन्हवायो' एकवचन क्रिया हो समीचीन हैं, 'सिखाए' और 'अन्हवाए' बहुवचन क्रियाएँ नहीं।
 - (६६) ६-१०६-३: 'सुनि लिझमृन सीता कै बानी । बिरह बिवेक धरम निति सानी ।' 'निति' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'नय'।

ंनिति' 'नीति' का विकृत रूप है; 'नय' उसका पर्याय है और

- ×(६०) ६-११४-७: 'रामाकार अए तिन्हके मन । मुक्त भए
 छूटे भवबंघन'। कोदवराम में दूसरे चरण का पाठ है 'गए परम पद तजि सरीर रन।' दोनों पाठ संगत हैं।
- (६८) ६-११८-२: 'नाना बरन देखि सब कीसा। पुनि पुनि हंसत कोसलधीसा।' 'सब' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'प्रभु' है। कर्त्ता 'कोसलाधीसा' है। दूसरे पाठ में इसलिए पुनरुक्ति सी प्रतीत होती है; पहले में यह ब्रुटि नहीं है।
- (६६) ६-११६-७: 'सगुन होहिं सुंदर चहुं पासा। मन प्रसन्न निर्मल सुभ आसा। परम सुखद चिल त्रिबिध बयारी। सागर सर सरि निर्मल बारी।' कोदवराम में 'चिलि' के स्थान पर 'बह' है। प्रसंग यहाँ पर राम के अवय-प्रस्थान के अवसर 'पर शुभ-सूचक शकुनों के होने का है। अतः 'त्रिबिध समीर' का 'चिलि'='चि ।' कहना ही प्रसंगसम्मत है, 'बह'= 'बहती थी' कहना नहीं।
- (७०) ६-११६: 'जहं जहं क्रपासिधु बन बास कीन्ह बिस्नाम। सकल दिखाए जानकिहिं कहे सबन्हि के नाम।' कोदवराम में यह दोहा नहीं है। सीता से वियुक्त होने के अनंतर सेतुबंध तक जहाँ-जहाँ राम ने विश्राम किया था, सीता को उन सब का दिखाना स्वाभाविक और प्रसंग की पूर्णता की दृष्टि से आवश्यक लगता है।
- (७१) ६-१२०-६: 'देखु परम पावनि पुनि बेनी। हरन सोक हरिलोक निसेनी। पुनि देखु अवधपुरी अति पावनि। त्रिबिध ताप भवरोग नसावनि।' प्रथम अर्द्धाली के 'देखु' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'देखेड' है। यहाँ सीता को राम दिखा रहे हैं, यह अर्द्धाली के 'पुनि देखु' से प्रकट है, न कि वे स्वतः देख रहे हैं। 'देखेड' इसलिए यहाँ असंगत ।

१७०४ के अस्त्रीकृत पाठ

१७०४ के अस्वीकृत पाठों में में कुछ तो १७६२-१७२१ छक्कनलाल, रघुनाथदास, बंदन पाठक तथा कोदवराम के अस्वीकृत

पाठों में से हैं, और कुछ इनके अतिरिक्त हैं। नीचे इन पर क्रमशः विचार किया जाता है।

(१) ६-३-१: 'जे रामेस्वर दरसन करिहिहिं। तेतनुतिज सम लोक सिधरिहिं।' १७०४ में 'मम लोक' के स्थान पर पाठ है 'हरि लोक'। यह कथन राम का है। राम अपनी भक्ति की शिवभक्ति से अभित्रता प्रतिपादित कर रहे हैं:

संकर प्रिय मम द्रोही सिव द्रोही मम दास । ते नर करिंह कलप भिर घोर नरक महुं बास । ६-२ इसिलए 'मम' पाठ की समीचीनता प्रकट है। 'हरिलोक' पाठ से ध्वनि यह निकलती है कि 'हरि' राम से भिन्न हैं, जो ठीक नहीं है।

- *(२) ६-४-४: 'सब तरु फरे राम हित लागी । रितु अरु कुरितु कालगित त्यागी।' 'कुरितु' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'अरितु' । तुलनीय प्रयोग का अभाव है । प्रसंग तरु-वर्ग के द्वारा राम के सत्कार का है, 'अऋतु'='बिना ऋतु' के भी फल-दान करने में सब तरु उस सत्कार में सम्मिलित हो जाते हैं, किंतु 'कुऋतु=' 'बुरी ऋतु' में भी फलदान करने में केवल उक्त ऋतु के पेड़ों को ही यह सौभाग्य प्राप्त होता है।
- ×(३) ६-८: 'सब के बचन स्नवन सुनि कह प्रहस्त कर जोरि।' १७०४ में 'सब के बचन' के स्थान पर पाठ है 'बचन सबहिं के'। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।
- (४) ६-६-१०: 'सीता देइ करहु पुनि प्रीती।' 'सीता' के स्थान पर १७०४ में पाठ हैं 'सीतिहि'। सीता को लौटाने का मत रावण को -श्रनेक बार दिया गया है, किंतु सभी स्थानों पर पाठ 'सीता देइ' ही है, 'सीतिहें देइ' एक बार भी नहीं श्राया है:

सीता देहु राम कहुं श्राहित न होइ तुम्हार। ५-४० ० सीता देइ मिलहु नत श्रावा काल तुम्हार। ५-५२ रामिह सौंपहु जानकी नाइ कमलपद माथ। ६-६ देहु नाथ प्रभु कहं बैदेही। भजहुं कृपानिधि परम सनेही। ५-४६-१ इसिलए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत लगता है, दूसरा नहीं। ×(१) ६-१२: 'कह हनुमंत सुनहु प्रभु सिस तुम्हार प्रिय दास। तब मूरित बिधु उर बसित सोइ स्यामता त्र्यभास।' १७०४ में 'प्रिय' के स्थान पर पाठ है 'निज'। 'तव मूरित बियु उर बसित' से 'प्रिय' की संगति प्रकट है। 'निज' का प्रयोग भी कभी कभी इसी प्रकार हुत्रा है:

जे निज भगत नाथ तव ब्रह्हीं। जो सुख पावहिं सो गति लहहीं। १-१५० ८ इसलिए 'निज' भी प्रयोग श्रौर प्रसंगसम्मत है।

- (६) ६-१३-४: 'लंका सिखर उपर अगारा। तह दसकंघर देख अखारा।' 'उपर' के स्थान पर १७-४ में पाठ है 'रुचिर'। 'उपर' अन्यय के बिना अर्थ होता है: 'लंका शिखर ही रुचिर आगार है', जो अपेचित नहीं है।
- *(७) ६-१४: 'मनुज बास सचराचर रूप राम भगवान।' १७०४ में 'सचराचर' के स्थान पर पाठ है 'चर अचर मय'। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं:

श्रग जगमय सब रहित बिरागी ! १-१८५-७ में सेवक सचराचर रूप स्वामि भगवंत । ४-३ दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता अवश्य नहीं है जो पहले पाट में है ।

- (ू) ६-१५: 'श्रस बिचारि हुन प्रानपित प्रभु सन वयर बिहाइ। प्रीति करहु रघुबीरहिं मम श्रहिवात न जाइ।' १७०४ में यह दोहा नहीं है। यह मंदोदरी के एक कथन में से है। यही तो उसके समस्त कथन का परिणाम है; इसके विना उसका पूरा कथन निर्थंक हो जाता है, इसलिए प्रसंग की दृष्टि से यह दोहा श्रनिवार्य है।
- (६) ६-१६-६: 'जानेजं प्रिया तोरि चतुराई। येहि बिधि कहहु मोरि प्रभुताई।' १७०४ में 'कहहु' के स्थान पर पाठ 'कहिहि' है। 'कहिहि' का प्रयोग प्रथ भर में भविष्यत्काल में हुआ है, जो यहाँ पर संगत नहीं. है; यथाः

गिरिं जड़ सहज किहिंह सव लोगू। १-७१-५ जग मल किहिंह भाव सब काहू। १-२४६-५ काह किहीह सुनि तुम्ह कह लोगू। २-५०-७ ⁻⁴कहहु' वर्तमानकाल का है और संगत है।

- (१०) ६-१६: 'सहज असंक लंकपति सभा गएउ मद्श्रंघ।' १७०४ में 'लंकपति' के स्थान पर 'सु लंकपति' पाठ है। 'सु' निरर्थक है, यह प्रकट है।
- (११) ६-१७-द: 'सन' के स्थान पर १७०४ में विभक्ति 'सैं' है। प्रंथ भर में 'सैं' कहीं प्रयुक्त नहीं है, ऋौर 'सन' प्रायः प्रयुक्त है, यथा:

सो मोसन कहि जात न कैसे । १७-१२ तेहिसन जागर्बालक पुनि पावा। १-२६-५

- (१२) ६-२०: 'प्रनतपाल रघुबंस मिन त्राहि त्राहि अब मोहिं। आरत गिरा सुनत प्रभु अभय करेंगो तोहि।' १७०४ में तीसरे चरण का पाठ 'सुनतिहें आरत गिरा प्रभु' है। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं। किंतु दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की वह मात्रा-विषयक पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (१३) ६-२१: 'ऋंयहु बिधर न कहिह ऋस स्नवन नयन तव बीस।' 'बिधर' के स्थान पर १७०४ में 'बिहर' तथा 'कहिंह' के स्थान पर पाठ 'कइह' है। 'बिधर' ही मंथ भर में प्रयुक्त है, 'बिहर' नहीं:

श्रंघ बिधर क्रोधी श्राति दीना। ३-५-८ भए बिधर ब्याकुल जातुधान न ज्ञान तेहिं श्रवसर रहा। ३-१६ रिषु दल बिधर भएउ सुनि सोरा। ६-६८-२ प्रभुता बिधर न काहि। ७-७१ गुर सिष श्रंध बिधर कर लेखा। ७ ६६-६

कत्ती 'श्रंध' श्रीर 'बिधर' हैं इसलिए किया 'कहिंह' (बहुवचन) होनी चाहिए, 'कहइ' (एकवचन) सर्वथा श्रशुद्ध है।

(१४) ६-२२-६: 'देखी नयन दूत रखवारी।' १७०४ में 'देखी' के स्थान पर पाठ है 'देखिडं'। 'देखिडं' प्रंथ भर में अन्यत्र नहीं आया है, और 'देखी' प्रायः मिलता है, यथा:

रिषि मम महत सीलता देखी। ७-११३-४ इस**लिए 'देखी' ही प्रयोगसम्मत है।**

- (१४) ६-२३-४: 'जामवंत मंत्री ऋति वृद्।। सो कि होइ ऋव समर ऋरूढ़ा।' 'बूढ़ा' के स्थान १७०४ में पाठ है 'मूढ़ा'। मृद्ता और बुद्धिमत्ता का कोई प्रसंग यहाँ नहीं है। 'समर आरूढ़ा' से बुद्धता और यौवन का ही संबंध हो सकता है, क्योंकि उसके लिए अपेत्ता शक्ति और सामध्ये की होती है। इसलिए पहला ही पाठ प्रसंगसम्मत है।
- *(१६) ६-२४-१२: 'कहु रावन जग केते । मैं निज स्रवन सुने सुनु जेते।' 'कहु' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सुनु'। दूसरे चरण में भी 'सुनु' आता है, इसलिए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति अवश्य प्रतीत होती है; किंतु अंगद की अपनी जानकारी के अनुसार कई रावणिगनाकर यह पूछना कि 'उनमें से तू कौन सा रावण है ?' जितना संगत लगता है, रावण से ही पूछकर कि 'कितने रावण हैं ?' और बिना उत्तर पाए ही उन्हें गिनाने लगना उतना नहीं।
- (१७) ६-२४: 'एक कहत मोहि सकुच अति रहा बालि की कांख। इन्ह महुं रावन तें कवन सत्य बदिह तिज माख।' 'इन्ह' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'तिन्ह'। अंगद ने कई रावण गिनाते हुए यह प्रश्न किया है, इसलिए 'इन्ह' की समीचीनता प्रकट है; 'तिन्ह' ठीक नहीं लगता है।
- (१८) ६-२७-३ 'मूढ़ बृथा जिन मारिस गाला। राम बैर होइहि श्रम हाला।' 'बृथा' के स्थान पर १७४४ में पाठ है 'मुघा'। 'मुघा' का प्रयोग 'मिण्या' श्रीर 'बृथा' का प्रयोग 'श्रकारण' के ही अर्थों में हुआ है: •

मुधा मान समता मद बह्हू । ६-३७-५ मुधा भेद जद्यपि कृत माया । ७-७≍-८ बृधा मरहु जिन गाल बजाई । मन मोदकन्हि कि भूख बताई । १-२४६-१ फा० ३३ सुनु तैं विया बृथा भय माना। जग जोघा को मोहिं समाना। ६-८-२ यहाँ पर प्रसंग 'बृथा' का ही है, और 'गाल बजाने' के साथ वही अन्यत्र प्रयुक्त भी हुआ है, इस लिए प्रसंग और प्रयोग दोनों की दृष्टियों से वही समीचीन है, 'मुधा' नहीं।

(१६) ६-३१: 'त्रगुन त्रमान जानि तेहि पिता दीन्ह बनबास। सो दुख ऋर जुवती बिरह पुनि निसिदिन मम त्रास।' 'जानि' के स्थान पर १७०४ में 'बिचारि' तथा 'निसिदिन' के स्थान पर 'त्रनुदिन' पाठ है। पूर्व की पंक्ति है: 'कटु जल्पिस जड़ किप बल जाकें। बल प्रताप बुधि तेज न ताकें।' पहला ही पाठ इस कथन के ऋनुरूप है: 'बिचारि' से 'बल प्रताप बुधि तेज न ताकें' की ऋावश्यक पुष्टि नहीं होती। 'ऋनुदिन' का ऋथे हैं 'नित्यशः', 'प्रतिदिन' और इसका प्रयोग उत्तरोत्तर बृद्धि या हास के संबंध में ही प्रायः हुआ करता है। 'ऋनुदिन' केवल एक बार ऋन्यत्र ऋाया है:

सीताराम चरन रित मोरें। अनुदिन बढ़ उ अनुबह तोरें। २-२०५-२ विवेचनीय स्थल पर इस प्रकार का कोई प्रसंग नहीं है। पहला पाठ ही प्रसंगसम्मत लगता है, क्यों कि प्रसंग 'निरंतर का है: 'निरंतर तुम्हारे स्वामी को मेरा भय बना रहता है।'

- (२०) ६-३३-६: 'सन्यपात जल्पिस दुर्बादा । भएसि काल-वस खल मनुजादा। 'खल' के स्थान पर १००४ में पाठ हैं 'निसि'। 'निसि' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं हैं, और 'खल' की प्रासंगिकता प्रकट हैं; ऊपर की ही पंक्ति में वह आया है, और इस अंगद-रावण संवादः में भी कई बार आया है।
- (२१) ६-२४-४: 'गूलर फल समान तव लंका । बसहु मध्य तुम्ह जीव असंका।' १७०४ में 'तव' के स्थान पर पाठ 'येंह' है। यद्यपि दोनों पाठ प्रसंग में खप जाते हैं, किंतु अगले चरण में आए हुए 'तुम्ह' के साथ 'तव' अधिक संगत और जोरदार लगता है।
- (२२) ६-३४-१: 'रिपु बल धरिष हरिष हिय बालितनय बलपुंज। पुलक सरीर नयन जल गहेराम पद कंज।' 'धरिष' के

स्थान पर १७०४ में पाठ है 'धरिषत' । 'हरिष' के समान ही 'धरिष' का भी कर्त्ता 'बालितनय' है, 'रिपुबल' नहीं । इसिलए 'हरिष' के समान 'धरिष' पाठ ही समीचीन लगता है, 'धरिषत' नहीं।

*(२३) ६-३६-५: 'पित रघुपितिह् नृपित जिन मानहु।' 'जिन' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'मित'। ऊपर की पंक्ति में 'जिन' आया है, 'अब पित वृथा गाल जिन मारहु', इसलिए दूसरे पाठ में वह पुनरुक्ति नहीं है जो पहले पाठ में है। 'जिन' की भाँ ति 'मित' भी प्रयोगसम्मत है, यथा:

अस विचारि सोचिह मित माता। सो न टरै जो रचे विधाता। १-६ s-६ (२४) ६-३७: 'ढुइ सुत मरें उ दहें उ पुर अजहुं पूर पिय दें हु। क्रपासिंधु रघुनाथ भिज नाथ बिमल जस लेहु।' १७०४ में 'मरें के स्थान पर पाठ 'मारें तथा 'रघुनाथ' के स्थान पर पाठ 'रघुपितिह' है। 'ढुइ सुत मरें' उसी प्रकार समीचीन है जिस प्रकार 'पुर दहें डें'— अंतर केवल वचन का है। 'मारे' पाठ मानने पर उसका कर्त्ता कोई नहीं रह जाता है; 'दहें डें' का अर्थ 'जल गया' के स्थान पर 'जला दिया' लेकर यदि यह कहा जावे कि उसका कर्त्ता भी वही है जो 'दहें डें' का है, तो यह ठीक नहीं है, क्योंकि पुर का दाह तो हनुमान ने किया था। दूसरे पाठ में दोनों पाठ भेद प्रयोगसम्मत लगते हैं। 'रघुनाथ'— अथवा विभक्तिहीन—पाठ जिस प्रकार प्रयोगसम्मत है:

भजि रघुपति करु हित श्रापना । ६-५६-५

पाई न गित केहि पितिपावन राम भिन मुनु सठ मना। ७-१३० 'र्घुपितिहि'—-त्र्यथीत् विभक्तियुक्त—पाठ भी उसी प्रकार प्रयोग-सम्मत प्रतोत होता है:

• परिहरि सकल भरोस रामिह भजिह ते च उर नर । ३-६ सब भरोस तिज जो भिज रामिह । ७-१०३-६

×(२४) ६-४२-३: 'चले निसाचर निकर पराई।' १००४ में 'निसाचर' के स्थान पर पाठ है 'तमीचर'। अंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है।

(२६) ६-४३-३: 'निज दं ल बिचल सुना हनुमाना।' १७०४ में 'सुना' के स्थान पर पाठ है 'सुनी'। 'दल' सर्वत्र पुक्षिंग है, इसलिए उस कर्म की क्रिया भी पुक्षिंग होनी चाहिए—स्त्रीलिंग नहीं।

(२७) ६-४७-४: 'ज्ञान उदय जिमि संसय जाहीं।' 'संसय' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सब दुख'। ज्ञान से 'संसय' का नाश ही अधिक समीचीन है, 'सब दुख' का नहीं। 'प्रकाश' और 'ज्ञान' की तुलना के समान 'तम' और 'संशय' की तुलना भी 'तम' और 'सब दुख' की तुलना भी ज्ञीर 'सब दुख' की तुलना की अपेन्ना अधिक जँवती है।

(२८) ६-४७-४: 'भालु बलीमुख पाइ प्रकासा। धाए हरिष बिगत स्नम त्रासा।' 'हरिष' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'कोपि'। 'श्रम' और 'त्रास' से मुक्त होने पर हिष्त होना जितना युक्तियुक्त लगता है, 'कोपि' उतना नहीं।

(२६) ६-४८-३: 'इहां दसानन सचिव हंकारे। सब सन कहेसि सुभट जे मारे।' १७०४ में 'सचिव' के स्थान पर पाठ है 'सुभट'। 'सुभट' तो दूसरे चरण में आता ही है, प्रसंग में 'सचिव' ही समीचीन लगता है, क्योंकि रावण के कथन के उत्तर में माल्यवंत बाद की पंक्तियों में बोला है, श्रीर वहाँ माल्यवंत को 'श्रित जरठ निसाचर' तथा 'रावनु मातुपिता मंत्री बर' कहा गया है।

×(३०) ६-४६-४: 'तेहिं अपने मन अस अनुमाना। बध्यो चहत येहि कुपानिधाना।' 'कुपानिधाना' के स्थान पर १७०४ में पाठ हैं 'श्री भगवाना'। अंतर केवल शाब्दिक प्रतीत होता है; प्रसंग से इसका कोई संबंध नहीं है।

(३१) ६-५१-७: 'त्रास्त्रसस्त्र सब त्रायुध डारे। कौतुक ही प्रभु काटि निवारे। देखि प्रताप मृद्द खिसित्र्याना। करें लाग माया विधि नाना।' 'प्रताप' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'प्रभाउ' है। प्रसंग से प्रकट है कि पाठ 'प्रताप' = 'विक्रम' ही होना चाहिए, 'प्रभाउ' नहीं।

(३२) ६-४८-१: 'किप तब दरस भइउं नि:पापा। मिटा तात मुनिबर कर स्नापा। मुनि न होइ यह निसिचर घोरा। मानेहु सत्य बचन किप मोरा।' 'किपि' के स्थानपर १७०४ में पाठ है 'प्रभु'। पहले 'किप' और 'तात' मकरी कह चुकी है, और 'प्रभु' कहने का कोई कारण भी नहीं समक्ष पड़ता है, 'प्रभु' इसलिए अथुक्तियुक्त प्रतीत होता है।

× (३३) ६-६०-२: 'कपि सब चरित समास बखाने।' 'समास' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'संझेप'। दोनों प्रयोगसम्मत हैं:

तातें में संछेप वखानी। १-६५-४ में संछेप कहुउं यह नीती। ७-१२२-८

कहेउं नाथ हरिचरित अनृपा। ब्यास समास स्वमित अनुरूपा। ७-१२१-१ अर्थ.में दोनों पाठों में कोई विशेष अंतर नहीं है, और प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।

(२४) ६-६१-११: 'जैहों श्रवध कवन मुंह लाई। नारि हेतु प्रिय भाइ गंवाई।' मुंह लाई' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'मुख-लाई'। 'मुंह लाई' श्रधिक प्रयोगसम्मत है, क्योंकि श्रन्यत्र भी वही श्राया है, यथा:

> जमगन मुंह मिस जग जमुना सी। १-३१-११ ऋसि बुधि तौ बिधि मुंह मिसे लाई। १-२६६-८

(३४) ६-६२-८: 'कुंभकरन बूमा कहु भाई। काहे तव मुख रहे सुखाई।' 'कहु' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सुनु'। दूसरे चरण में ही 'बूमा' का कर्म भूत प्रश्न आया है, इसलिए 'कहु' की समीचीनता प्रकट है। 'सुनु' प्रसंग में ठीक नहीं जान पड़ता है।

×(३६) ६-६३-७: 'श्रामिर श्रंकु भेटु मोंहि भाई। लोचन सुफल करों मैं जाई।' 'मैं' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'निज'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं, श्रंतर शाब्दिक ही है।

*(३७) ६-६४-१: 'बंधु बचन सुनि चला बिभीषन। आएड जहं त्रैलोक बिभूषन।' 'चला' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'फिरा'। इसके पूर्व उचिप इस बात का उल्लेख नहीं है कि विभीषण राम के पास से उठकर कुंभकर्ण से मिलने गया था; किंतु वह रामपत्त से ही तो कुंभकर्ण से मिलने गया था। इसलिए यहाँ पर 'फिरा' पाठ जितना संगत लगता है, उतना 'चला' नहीं।

(३८) ६-६७-२: 'मुरे सुभट सब फिरहिं न फेरे।' 'सब' के

स्थान पर १७०४ में पाठ 'रन' है। पहले पाठ क संगति प्रकट है। 'मुरे सुभट रन' का तो अर्थ होगा कि 'योद्धा युद्धस्थल की ऋोर दौड़ पड़े', जो ऋपेचित से विपरीत ऋर्थ है। इसलिए पहला ही पाठ समी-चीन लगता है।

(३६) ६-६७-७: 'बिडारी' के स्थान पर पाठ है 'बितारी'। 'बितारी' ऋर्थहीन है। 'बिडारी' का ही पाठ-प्रमाद या लिपि-प्रमाद से 'बितारी' हुआ प्रतीत होता है। तुलनीय प्रयोग नहीं है।

×(४०) ६-६प्-७: 'जलद' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'बनद'। दोनों में ऋंतर शाब्दिक ही प्रतीत होता हैं।

(४१) ६-७१-३: 'विसिख निकर निसिचर मुख भरेऊ। तद्पि महावल भूमि न परेऊ। सरिन्ह भरा मुख सनमुख धावा। काल-त्रोन सजीव जनु आवा।' 'मुख सनमुख' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सनमुख सो'। स्वतः कुंभकर्ण को 'सरिन्ह भरा' कहना युक्तियुक्त नहीं प्रतीत होता, उसके मुख को ही 'सरिन्ह भरा' कहना ठीक होगा। इसिलए पहले पाठ की समीचीनता प्रकट है, दूसरा त्रुटिपूर्ण प्रतीत होता है।

(४२) ६-७२: 'रघुपित चरन नाइ सिर चलेड तुरंत अनत। अंगद नील मयंद नल संग सुभट हुनुमंत।' 'सुभट' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'रिषभ'। 'रिषभ' संभवतः जामवंत के लिए आया है, किंतु अन्यत्र कहीं भी इसका प्रयोग नहीं। मिलता, इसलिए इसका प्रयोगसम्मत होना संदेहपूर्ण है। 'सुभट' 'हनुमंत' का विशेषण है, और स्पष्ट ही प्रसंगसम्मत है; प्रयोगसम्मत तो वह है ही।

(४३) ६-७६-१: 'जाइ किपन्ह देखा सो बैसा। आहुति देत रुधिर अरु भैंसा।' १७०४ में यह अर्द्धाली नहीं है। आगे की अर्द्धाली में न उठने का उल्लेख किया गया है:

कीन्ह किपन्ह सब जज्ञ विधंसा। जब न उठं तब करहिं प्रसंसा। इसिलिए मेघनाद का पहले से बैठे होने का उल्लेख आवश्यक है, और विवेचनीय अर्द्धाली प्रसंग में अनिवार्य है।

(४४) ६-७८-१ : 'तिन्हिं ज्ञान उपदेसा रावन । आपुन मंद

कथा अति पावन।' 'अति पावन' के स्थान पर १००४ में पाठ है 'सुम भावन'। प्रसंग से यह प्रकट है कि 'म'द' का विपरीत अर्थवाची शब्द ही सम्मत है। 'मद' = 'पापाचारी' भी तुलना के लिए 'अति पावन' = 'अत्यंत पुनीत' ही ठीक है, 'सुभ भावन' = 'कल्याण जिसे अच्छा लगता हो' नहीं।

- (४४) ६-८१-३: 'उद्र विदारहिं भुजा उपारहिं। गहि पद अविन पटिक भट डारहिं।' 'उपारहिं' तथा 'डारहिं' के स्थान पर १७०४ में 'उपाटहिं' तथा 'डाटहिं' पाठ है। 'उपाटहिं' तो निर्थक है, और 'डाटहिं' उसके तुक के लिए दी आया जान पड़ता है, अन्यथा पृथ्वी पर पटक देने के अनंतर 'डाटना' नासमभी ही लगती है। 'उपारना' = 'उखाड़ना' और 'डारना' = 'फेंक देना' की संगित प्रकट है।
- ' (४६) ६-५१-७: 'निसिचर भट बहु गाड़िह भालू। ऊपर डारि देहिं बहु बालू।' १७०४ में 'डारि' के स्थान पर पाठ है 'टारि'। शव गाड़िन के बाद ऊपर से मिट्टी डाली ही जाती है, हटाई नहीं जाती। इसलिए 'डारि' ही संगत है, 'टारि' नहीं।
- (४७) ६-५२-४: 'चला न अचल रहा रथ रोपी।' 'रहा' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'महा'। 'रथ रोपि अचल रहा' की संगति तो प्रकट है। किंतु 'महा रथ' न तो अन्यत्र कहीं आया है, और न 'महा रथ' पाठ होने पर रावण को स्वभावतः 'अचल' मानना ही समीचीन कहा जा सकता है।
- (४८) ६-६०: 'राम बचन सुनि बिहंसा मोहिं सिखावत ज्ञान। बयर करत निहं तब डरे अब लागे प्रिय प्रान।' 'डरे' के स्थान पर पाठ है 'डरेहु'। मध्यम पुरुष के लिए दो में से कोई रूप प्रंथ में नहीं मिलता। अर्थ में दोनों में कोई अंतर नहीं है।
- ै(४६) ६ ६३-४: दंड एक रथ देखि न परेऊ। जनु निहार महं दिनकर दुरेऊ। १७०४ में 'परेऊ' के स्थान पर पाठ 'परा', 'दुरेऊ' के स्थान पर पाठ 'दुरा' और 'दिनकर' के स्थान पर पाठ 'दिनमिन' है। 'रथ' जैसे निर्जीव पदार्थ के लिए 'परेऊ' की अपेद्या 'परा' अधिक उपयुक्त पाठ लगता है। 'परा' के तुक के लिए

'दुरा' पाठ त्र्यावश्यक है, 'दिनकर' त्र्यौर 'दिनमनि' दोनों प्रयोग-सम्मत हैं:

यह रहस्य काहू निहं जाना । दिनमिन चले करत गुन गाना । १-१६६-१ हरन मोह तब दिनकर कर से । १-३३-१०

(५०) ६-६६ : 'काटत सिर होइहि बिकल छुटि जाइहि तब ध्यान । तब रावनहिं हृद्य महुं मिरहिंहें राम सुजान ।' 'रावनहिं' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'रावन कहुं'। 'मारना' के साथ 'कहुं' का प्रयोग कहीं नहीं मिलता, 'हिं' ऋंत्य रूप ही मिलता है, यथा:

वार्ल हतेसि मोहिं मारिहि त्राई । ४-६-८ भास दिवस बीते मोहिं मारिहि निसचर पोच । ५-११

(५१) ६-१००-३: 'निसिहिं सिसिहि निंदति बहु भांती। जुग सम् भई सिराति न राती।' १७०४ में 'सिराति न राती' के स्थान पर पाठ 'बिहाति न राती' है। यद्यपि 'बिहाना' का प्रयोग मिलता है, किंतु 'न' के साथ नहीं। 'सिराना' का प्रयोग दोनों प्रकार से मिलता है:

येहि बिधि बिलपत रैनि बिहानी। २-१५५सोचत भरतिहें रैन बिहानी। २-२५३-७
रूप रासि गुन किह न सिराई। १-१६३-८
भइ जुग सिरस सिराति न राती। २-१५५-३
निसा सिरानि भएउ भिनुसारा। ६-७८-३
रुचिर रजिन जुग जाम सिरानी। ६-२२६-२
इसलिए पहला पाठ अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

(४२) ६-१०७-४: 'बहु प्रकार तिन्ह पूजा कीन्हीं। जनक सुता देखाइ पुनि दीन्हो।' 'पुनि' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'तिन्ह'। 'तिन्ह' प्रथम चरण में आ चुका है, इस लिए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है।

(४३) ६-११६-७: 'सब बिधि नाथ मोहिं ऋपनाइऋ । पुनि मोहिं सहित ऋबय पुर जाइऋ ।' 'पुर' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'प्रभु'। 'नाथ' पूर्व वाले चरण में है ही, इसलिए 'प्रभु' में ऋनावश्यक पुनरुक्ति है। 'पुनि' = 'तदतनंर' की संगित प्रकट है।

- (५४) ६-११६ : 'बीते अवधि जाउं जों जिञ्चत न पावों बीर । प्रीति भरत के समुिक प्रभु पुनि पुनि पुलक सरीर ।' पहले चरण का पाठ १७०४ में है 'जो जहाँ बीते अवधि'। मुख्य वाक्य की क्रिया वर्तमान काल 'पावों' के अनुरूप ही पहले उपवाक्य की क्रिया होनी चाहिए। इसिलए 'जाउं' वर्तमान का ही रूप समीचीन है, 'जैहौं' भविष्य का नहीं।
- *(४५) ६-११६-२: 'जहं जहं ऋपासिंधु वन कीन्ह बास विस्नाम। सकल देखाए जानिकिहिं कहे सबन्हि के नाम।' 'ऋपासिंधु' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'करुनासिंधु'। यह ऋंतर शाव्दिक ही है, ऋथे में कोई ऋंतर नहीं पड़ता। केवल दूसरे पाठ में प्रथम तथा तृतीय चरणों की मात्रा-विषयक वह पारस्परिक विषमता नहीं है जो पहले पाठ में है।
- (४६) ६-१२१-६: 'इहां निषाद सुना प्रभु आए।' 'प्रभु' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'हिरि'। प्रभु ऊपर बाली अर्द्धाली में अवश्य आया हुआ है, और उसी प्रकार वह बाद वाली अर्द्धाली में भी आया हुआ है। इसलिए प्रथम पाठ में पुनरुक्ति प्रतीत होती है। किंतु निषाद के आत्मीयता पूर्ण संबंध के कारण 'प्रभु' शब्द जितना समीचीन लगता है, 'हिर' उतना नहीं।

उत्तर कांड

१७०४ के स्वीकृत पाठभेद

१७०४ के कुछ पाठ ऐसे हैं जो विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलते, कुछ अन्य प्रतियों — जैसे सं० १८६३ की एक प्रति में — मिलते हैं, और अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं। १७०४ की प्रति में, जैसा उपर बताया जा चुका है, पूर्व का प्रायः आधा अंश तो प्राचीन है, किंतु शेष नवीन है। नीचे के पाठभेद प्रति के उक्त पूर्वाद्ध से ही संबंध रखते हैं,। उत्तराद्ध में इस प्रकार के कोई पाठभेद नहीं हैं जिनमें पाठसुधार प्रतीत होता हो। नीचे इन पर कमशः विचार किया जाएगा।

- (१) ७-२-४: जासु बिरह सोचहु दिनु राती। रटहु निरंतर गुनगन पांती। रघुकुल तिलक सुजन सुखदाता। आएहु कुसल देव मुनि त्राता। 'सुजन सुखदाता' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सो जन सुखदाता'। 'जासु' संबंधवाचक सर्वनाम ऊपर वाली अर्द्धाली में आ चुका है, इसलिए यहाँ 'सो' का प्रयोग अधिक समीचीन लगता है। अन्यथा 'सुजन सुखदाता' और 'जन सुखदाता' दोनों प्रसंग में खप जाते हैं।
- (२) ७-२-४: 'रिपु रन जीति सुजस सुर गावत। सीता अनुज सिंहत प्रभु आवत।' 'प्रभु' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'पुर'। ऊपर की अर्द्धाली में 'रघुकुलतिलक' कर्त्ता आ चुका है, इसलिए 'प्रभु' आवश्यक नहीं लगता है। प्रसंग में 'प्रभु' और 'पुर' दोनों खप जाते हैं।
- ×(३) ७-२१-२ : 'चलिहं स्वधर्म निरत श्रुति नीती।' 'नीती' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'रीती'। दोनों प्रयोगसम्मत हैं:

निज निज धरम निरत श्रुति रीती । ३-१५-६

सिव राखी श्रुति नीति श्रुरु में निहं पाव क़लेस । ७-१०-८ श्रीर प्रसंग में भी दोनों खप जाते हैं।

(४) ७-३३: 'कहिं संत किव कोविद श्रुति पुरान सदमंथ।'

१७०४ में 'सद्मंथ' के स्थान पर पाठ है 'सब मंथ'। तुलनीय स्थल निम्नलिखित हैं:

सद ग्रंथ पर्वत कदंरिन्ह मंह जाइ तेहि अवसर दुरे। १-८४ किलमल ग्रसे धरम सव गुप्त भए सदग्रंथ। ७-६७ तव प्रेरित माया उपजाए। सृष्टि हेतु सव ग्रंथिन्ह गाए। ५-५६-३ वड़े भाग मानुष तनु पावा। मुरदुर्लभ सव ग्रंथिन्ह गावा। ७-४३-७ खुति पुरान सव ग्रंथ कहाई। रघुपित भगित विना मुख नाई। ७-१२१-१४ जैसा उपर उद्धृत तीसरे और वाद के प्रयोगों से जान पड़ेगा, दूसरा पाठ कदाचित् अधिक प्रयोगसम्मत है— जिसमें 'ग्रंथ' का प्रयोग 'कहना' और 'गाना' कियाओं के साथ हुआ है।

(४) ७-३७: 'श्रनल | दाहि पीटत घनहिं परसु वदन यह दंड।' 'घनहिं' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'घनहिं। श्रंतर दोनों में एक-वचन श्रोर बहुवचन का है। तुलनीय प्रथोग 'पीटना' किया के नहीं मिलते। 'मारना' के मिलते हैं, किंतु बहुवचन में ही:

कीन्हे ब्याकुल भालु किप परिघ त्रिस्लिन्हि मारि । ६-४२ चोचन्ह मारि विदारेसि देही । ३-२६-२० मुठिकन्ह लातन्ह दांतन्ह काटहिं । ६-५३-५ सरन्हि मारि किप घायल कीन्हे । ६-६८-१० सरन्हि मारि कीन्हेसि जर्जर तन । ६-७३-६

चहुं दिसि चपेटिन्ह मारि नखिन्ह विदारि तनु व्याकुल कियो ।६-१०० इसिलए दूसरा पाठ पहले की अपेचा अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

(६) ७-४४-४: 'इ न अगम प्रत्यृह अनेका। साधन कठिन न मन कहुं टेका। करत कष्ट बहु पावें कोऊ। भक्तिहीन मोहिं प्रिय निहं सोऊ।' अंतिम चरण का पाठ १७०४ में हैं 'भिक्तिहीन प्रिय मोहिं न सोऊ'। दोनों पाठों में स्थान-भेद के कारण अंतर 'मोहिं' और 'प्रिय' की प्रमुखता का है। समस्या प्रिय होने न होने की है—राम के समच होने न होने की नहीं। इसिलए 'प्रिय' का 'मोहिं' से पूर्व आना अधिक संगत लगता है।

- x(७) ७-४८-२: 'पादोदक' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'चरनोदक' है। दोनो पाठों में श्रांतर शाब्दिक ही प्रतीत होता है।
- (प) ७-४०-प: 'हन्मान सम निहं बड़ भागी। निहं को राम चरन अनुरागी।' 'सम निहं' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'समान'। 'निहं' दूसरे चरण में भी आता है, इसिलए पहले पाठ में पुनक्कि प्रतीत होती है। दूसरा पाठ इस दृष्टि से अधिक समीचीन प्रतीत होता है।
- (६) ७-७२-६: 'निर्मम निराकार निर्मोहा । नित्य निरजंन सुख संदोहा। इहाँ मोह कर कारन नाहीं। रिब सनमुख तम कबहुं कि जाहीं।' 'निर्मम' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'निर्मल' है। 'निर्मोहा' श्रीर 'निरजंन' के साथ उसके सजातीय 'निर्मम' की संगति प्रसंग में प्रकट है। 'निर्मल' इस प्रसंग में उतना संगत नहीं लगता है।
- (१०) ७-८१- ८: 'प्रति ब्रह्मांड राम अवतारा । देखों बाल बिनोद अपारा ।' 'अपारा' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'उदारा' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं:

. क्टपासिंधु मैं आ्राउब देखन चरित उदार । ६-११५ सो सन्चिद।नंदघन कर नर चरित उदार । ७-२५ बाल चरित पुनि कह्हु उदारा । १-११०-५ कहं रघुपति के चरित अपारा । १-१२०-७ बन बसि कीन्हे चरित अपारा । १-११०-७

परम मनोहर चिरत अपारा। करत फिरत चारिउ मुकुमारा। १-२०४-४ किंतु यह चिरत्र 'देंखों' का कर्म होकर यहाँ आया है, इसलिए इसके लिए अपारा' की अपेचा 'उदारा' विशेषण अधिक संगत लगता है।

कोव्यराम के स्वीकृत पाटमेंद

कोदवराम में भी कुछ पाठ ऐसे हैं जो यद्यित १७२१, १७६२ छक्कनलाल, रघुनाथदास तथा बंदन पाठक में नहीं मिलते, १७०४ तथा कुछ अन्य प्रतियों — जैसे सं० १०६३ की प्रति—में मिलते हैं, अगर उक्त अन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं। इन पर कमशः विचार किया जाएगा।

(१) ७-४-४: 'अवधपुरी सम प्रिय नहिं सोऊ।' कोद्वराम में पाठ है: 'अवध सरिस प्रिय मोहिं न सोऊ'। 'पुरी' दो अर्द्धाली ऊपर तथा बादवाली ही अर्द्धाली में पुनः आता है:

पावन पुरी रुचिर येह देसा । ७-४-२ जन्मभूमि मम पुरी सुहार्वान । ७-४-५

इसिलए प्रथम पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। दूसरा इस त्रुटि से मुक्त है। अर्थ में दोनों के कोई स्रंतर नहीं है।

(२) ७-१०: 'तब मुनि कहेड सुमंत्र सन सुना चलेड हरपाइ। रथ अनेक बहु बाजि गज तुरत संवारे जाइ।' 'हरपाइ' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सिर नाइ'। तुलनीय स्थल निम्नलिखित हैं:

पाइ रजायेसु नाइ सिंह रथु स्रति वेग बनाइ। गएउ जहां बाहेर नगर सीय सहित दोउ भाइ॥ २-८२ रामलखन सियपद सिंह नाई। फिरेउ बनिक जिमि मूर गंवाई। २-६६-८ इनके ध्यान से दूसरा पाठ ऋधिक युक्तियुक्त प्रतीत होता है।

(३) ७ ११-८: 'अंग अनंग देखि अति लाजे।' कोद्वराम में पाठ है: 'अंग अनंग कोटि छिब छाजे।' पहले पाठ में 'अनंग' का विशेषण 'सत' विशेष्य से इतना दूर जा पड़ा है कि दूरान्वय दोप प्रतीत होता है। दूसरे पाठ में यह दोष नहीं है। दूसरे पाठ में आई हुई उक्ति अन्यत्र भी मिलती है:

राम काम सत कोटि सुभग तन । ७-६१-७

(४) ७-१२ छं०: 'नव श्रंबुधर बर गात श्रंबर पीत सुर मन मोहई।' 'सुर' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सुनि'। 'सुनि मन मोहई' तो ग्रंथ में प्रायः मिलता है, किंतु 'सुर मन मोहई' कहीं नहीं मिलता:

नूषुर धुनि सुनि सुनि मन मोहइ । २-१६६-३ वीनता पुरुष सुंदर चतुर छिनि देखि सुनि मन मोहहीं । १-६४ नर नाग सुर गंधर्व कन्या रूप सुनि मन मोहहीं । ५-६ छत्र श्राध्यवट सुनि मन मोहा । २-१०५-७ इसिजिए दूसरा पाठ पहले की अपेचा अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

×(४) ७-४०-८: 'बिप्रदोह परद्रोह बिसेषा।' कोद्वराम में 'परद्रोह' के स्थान पर पाठ है 'सुरद्रोह'। 'परद्रोही' ऊपर आ चुका है:

परद्रोही परदाररत परधन पर अपबाद । ७-३६

करिं मोहबस द्रोह परावा । ७-४०-६

इसिलए पहले पाठ में पुनहिक्त प्रकट है; दूसरा पाठ इससे मुक्त है श्रोर संगति भी लग जाती है, यद्यपि तुलनात्मक प्रयोग का श्रभाव है।

- (६) ७-६०-२: 'तब खगपित बिरंचि पहुं गएऊ । निज संदेह सुनावत भएऊ। सुनि बिरंचि रामिहं सिरु नावा। समुिक प्रताप प्रेम श्रित छावा।' 'श्रित' के स्थान पर कोर्वराम में पाठ है 'उर'। 'प्रेम' कहाँ पर 'छाया' ? इसका उत्तर पहले पाठ में नहीं है इस लिए वह श्रपूर्ण-सा है। दूसरा इस तुटि से मुक्त है।
- ×(७) ७-६६-३: 'नाथ कृपा तब दरसन भएऊ। तब प्रसाद सब संसय गएऊ।' 'सब' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'मम'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं; दोनों में वास्तविक श्रंतर नहीं ज्ञात होता है।
- ×(प्) ७.७२-३: 'सोइ सचिदानंद घन रामा। अज बिज्ञान रूप बल्यामा।' 'बल्यामा' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'गुनधामा' है। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं, और दोनों पाठ प्रयोगसम्मत भी हैं, यथा:

त्रप्रतिलत भुजप्रताप बलधामा । ३-११-१५ त्रागे चले सील गुनधामा । ७-६-८

(६) ७-७७-६: 'मोहिं सन करिं विविध विधि कीड़ा। वरनत मोहिं होति ऋति बीड़ा।' दूसरे चरण का पाठ कोदवराम में है: 'बरनत चरित होति मोहिं बीड़ा।' 'बरनत' के लिए कर्म प्रथम पाठ में 'क्रीड़ा' प्रथम चरण से लाना पड़ता है, जो कुछ खटकता है। दूसरे में यह त्रुटि नहीं है। शेष श्रंतर सामान्य है। (१०) ७-७६-८: 'तहं भुज हरि देखों निज पासा।' कोदवराम में 'भुज हरि' के स्थान पर है 'हरि भुज'। दूसरे पाठ में अन्वय का वह दोष नहीं है जो प्रथम में है, यह प्रकट है।

(११) ७-५२-४: 'देखों जनम महोत्सव जाई। जेहि विधि प्रथम कहा मैं गाई।' 'देखों' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'देखेंड' बाद में भी 'देखेंड' रूप ही मिलता है:

राम उदर देखें उं जग नाना । देखत वन न जाइ वखाना । तहं पुनि देखें उं राम मुजाना । मायापति दयाल भगवाना । ७ ८२-६

इसलिए 'देखेंचं' रूप 'देखों' की अपेता अधिक समीचीन लगता है।

(१२) ७-६०-६: 'मुघा वचन नहिं ईस्वर कहई।' 'मुघा' स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'मृपा'। 'मृषा' का प्रयोग 'भ्रमपूर्ण असत्य' के आशय में हुआ है:

तेहि कह पिय पुनि पुनि नर कहहू । मुधा मान ममता मद बहहू । ६-३७-५ मुधा भेद जद्यपि कृत माया । विनु हरि जाइ न कोटि उपाया । ७-७८ ८ 'बचन' के प्रसंग में मृषा' = 'मूठ' का ही प्रयोग मिलता है, और शिव के वचन के प्रसंग में भी वह मिलता है:

> संभु गिरा पुनि मृपा न होई । १-५१-३ पुनि पति बचन मृपा करिजाना । १-५६-२ सोइ हम करव न ऋंान कछु बचन मृपा हमार । १-१३२ होइ न मृपा देवरिसि भाषा । ७-६⊏-४

इसलिए 'मृषा' निश्चय ही अधिक प्रयोगसम्मत है।

(१३) ७-१०१-३: 'देव न बरपे धरिन पर बए न जामिहं धान। कोदवराम में 'बरपे' के स्थान पर पाठ है 'बरषिहें'। 'देव' के साथ औद्रात्मक बहुबचन 'बरपिहं' कुछ अधिक समीचीन लगता है।

(१४) ७-१०८-४: 'चलत्कुग्डंल भ्रू सुनेत्रं विशालं।' 'भ्रू सुनेत्रं' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'है 'शुभ्रनेत्रं'। पहले पाठ में 'भ्रू' विधेयहीन है, दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

×(१४) ७-१०६-४: 'छमासील जे पर उपकारी। ते द्विज मोर्डि

त्रिय जथा खरारी।' 'मोहिं' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'मम'। दोनों प्रयोगसम्मत हैं:

सब मम प्रिय सब मन उपजाए । सब तें त्र्राधिक मनुज मोहिं भाए । ७-८६-४ सभ जीबहु सम प्रिय मोहिं सोई । ७-८६-६ मोहिं प्रानिषय त्र्यस मम बानी । ७-८६-१० सर्बभाव भज कपट तिज मोहिं परम प्रिय सोइ । ७ ८७ १

सत्य कहों खग तोहि सुचि सेवक मम प्रान प्रिय । ७-८७ २

- (१६) ७-११२-४: 'भव कि परिह परमातमा बिंदक।' 'परमातमा' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'परमातम'। छंद की गित की दृष्टि से दूसरा अधिक ठीक लगता है; अन्यथा दोनों में कोई अंतर नहीं है।
- ×(१७) ७-११४-४: 'जो इच्छा करिहदु मन माहीं। हरि प्रसाद कछु दुर्लभ नाहीं।' 'हरि' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'प्रभु' है। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं, श्रोर प्रयोगसम्मत भी दोनों ही हैं, क्योंकि प्रंथ भर में प्रयुक्त हुए हैं।
- (१८) ७-११४: सोउ मुनि ज्ञाननिधान मृगनयनी विधुमुख निरिख । विवस होहि हरिजान नारि विस्वमाया प्रगट । 'विवस' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'विकल' । 'विवस' प्रथ भर में समासों ही में मिलता है, यथा: 'प्रेमविवस', 'मायाविवस', 'नारि-विवस'; अकेला नहीं मिलता । 'विकल' के संबंध में यह बात नहीं है । अन्यथा प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।
 - (१६) ७-११६: 'यह रहस्य रघुनाथ कर बेगि न जाने कोय। जो जाने रघुपति छपा सपनेहुं मोह न होय।' 'जो जाने' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ हैं 'जाने ते'। पहले और दूसरे चरणों में यह कहने के अनंतर कि 'तत्काल राम के इस रहस्य को कोई नहीं जान सकता', मुख्य समस्या 'तत्काल ज्ञान' की रहती है, व्यक्तित्व की नहीं। इसलिए पहला पाठ उतना संगत नहीं लगता है जितना दूसरा।
 - ×(२०) ७-१२१: 'नेम धरम आचार तप ज्ञान जम्य जप दान। भेषज पुनि कोटिक नहिं रोग जाहिं हरिजान।' 'ज्ञान' के स्थान

पर कोदवराम में पाठ है 'जोग'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं और प्रयोगसम्मत भी हैं।

(२१) ७-१२२-इ: 'येहि बिधि भलेहिं रोग नसाहों। नांहि त कोटि जतन नहिं जाहीं।' 'रोग' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'कुरोग'। प्रसंग मानस-रोगों का है, जिनके लिए दोनों शब्द व्यवहृत हुए हैं:

भेपज पुनि कोटिक नहीं रोग जाहिं हरिजान।
जुग विधि ज्वर मत्सर अविवेका। कहं लिंग कहीं कुरोग अनेका। ७ १२१-३
इसिलिए दोनों पाठ प्रयोग और प्रसंगसम्मत हैं। केवल दूसरे पाठ
में छंद की गति अपेनाकृत निर्दोष है।

× (२२) ७-१२७-४: 'घन्य देस सो जहं सुरसरी।' कोदवराम में पाठ है: 'घन्य सो देस जहां सुरसरी'। दोनों पाठों में ऋंतर शाब्दिक ही जान पड़ता है।

× (२३) ७-१२८: 'रामचरन रित जो चह अथवा पद निर्वान। भाव सिहत सो यह कथा करो स्नवन पुट पान।' कादवराम में 'चह' के स्थान पर पाठ हैं 'चहैं' और 'करों' के स्थान पर पाठ 'करें' है। 'चह' और 'करों' में एकरूपता नहीं है: एक किया का सामान्य रूप है, और दूसरा विधि रूप। दूसरे पाठ में यह त्रुटि नहीं है।

× (२४) ७-१३०: 'दारुन अविद्या पंच जितत विकार श्री रघुवर हरें।' 'कोदवराम में 'रघुवर' के स्थान पर पाठ 'रघुपति' है। दोनों में अंतर शाब्दिक ही है। यह अवश्य है कि अयोध्या कांड के बाद पंथ भर में 'रघुवर' एकाध ही बार आया है, सामान्यतः 'रघुपति' ही आया है।

. बदन पाठक के स्वीकृत पाठमें द

बंदन पाठक में भी कुछ पाठ ऐसे हैं जो यद्यि कोदवराम तथा १७०४ में मिलते हैं, विवेचनीय शेष प्रतियों में नहीं मिलते, और अन्य पाठ की तुलना में उत्क्रष्टतर प्रतीत होते हैं। इन पर क्रमशः विचार किया जाता है।

- (१) ७-२-४: 'सीता सहित अनुज प्रभु आवत।' 'सहित अनुज' के स्थान पर बंदन पाठक में 'अनुज सहित' पाठ है। अन्वय की दृष्टि से दूसरा पाठ पहले की अपेचा अधिक समीचीन लगता है।
- ×(२) ७-६३-१: 'गएउ गरुड़ जहं बसइ भुसुंडा। मित ऋकुंठ हिर भगति ऋखंडा।' 'भुसुंडा' के स्थान पर वंदन पाठक में 'भुसुंडी' तथा 'ऋखंडा' के स्थान पर 'ऋखंडी' पाठ है। यद्यपि 'ऋखंडी' ऋन्यत्र कहीं प्रयुक्त नहीं है, और स्नीलिंग में भी 'ऋखंडा' ही का प्रयोग एक स्थान पर मिलता है:

सोहमस्मि इति वृत्ति श्रखंडा । ७ ११७-२

किंतु फिर भी यह उतना नहीं खटकता जितना 'मुसुंडी' को 'मुसुंडा' कहना। 'मुसुंडा' रूप प्रंथ भर में कहीं नहीं आया है। 'मुशुंडि' का 'मुसुंडी' ही हो सकता है, 'मुसुंडा' केवल 'अखंडा' के तुक के कारण किया हुआ ज्ञात होता है।

(३) ७-१०७: 'बिनय करत गद्गद स्वर समुिक घोर मित-मोरि।' 'स्वर' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ 'गिरा' है। 'गद्गद गिरा' के तुलनीय प्रयोग यह हैं:

बोले मुनिवर नाइ सिर गदगद गिरा गंभीर । १-२१५ गदगद गिरा नयन वह नीरा । ३-१६-११ पुलकित तन गदगद गिरा बिनय करत त्रिपुरारि । ६ ११४ बिनय करत गदगद गिरा पूरित पुलक सरीर । ७-१३ 'गदगद स्वर' कहीं नहीं मिलता । इसलिए दूसरा पाठ अधिक प्रयोग-सम्मत लगता है।

रघुनाथदास के स्वीकृत पाठमें द

रघुनाथदास में भी कुछ पाठ ऐसे हैं जो यद्यपि बंदन पाठक, कोद्वराम तथा १७०४ में मिलते हैं, और विवेचनीय अन्य प्रतियों में नहीं मिलते, अन्य पाठ की तुलना में उत्क्रश्वर प्रतीत होते हैं। इन पर नीचे विचार किया जाता है।

(१) ७-६-७: 'छन महिं सबिहं मिले भगवाना।' 'छन महिं' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ हैं 'छन महुं'। 'छन महिं' प्र'थ में कहीं नहीं त्राया है; 'महिं' केवल एकाध स्थल पर ग्रंथ भर में त्राया है स्रोर स्त्रीलिंग प्रतीत होता है:

जितिहाँ राम ना संसय या महिं। ६-५७-५ 'छन महुं' अनेक बार प्रयुक्त हुआ है, यथा:

करि उपाय रिपु मारे छन महुं क्रुपानिधान । ३-२० छन महुं सकल कटक उन्ह मारा । ३-२२-११ छन महं प्रभु के सायकिन्ह काटे विकट पिमाच । ६ ६८ प्रभु छन महुं माया सब काटी ! ६ ६७ १

इसिलए दूसरा पाठ पहले की अपेत्रा अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

(२) ७-७-२: 'देहिं श्रसीस वृक्षि कुसलाता। होइ श्रचल तुम्हार श्रहिवाता।' 'होइ' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'होउ'। कामनावाची रूप 'होड' सामान्य रूप 'होइ' की श्रपेत्ता श्रिक समीचीन प्रतीत होता है। यथा:

कह तापस नृप ऐसेइ होऊ । १-१६५-१ ऐसेइ होउ कहिं मृदु वानी । १-२२३-८ संवत मध्य नास तव होऊ । १-१७४-३ नित नव प्रेंम रामपट होऊ । ७-११४-३

×(३) ७-१०-४: गुरु विसष्ठ द्विज लिए बुलाई । त्राजु सुघरी सुदिन समुदाई।' 'समुदाई' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है' सुभदाई'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं। तुलनीय प्रयोगों का त्रभाव है।

(४) ७-२७: 'चाम चित्रसाला गृह गृह प्रति लिखे बनाइ। रामचरित जै निरंख मुनि ते मन लेहिं चुराइ।' दोहे के तीसरे तथा चोथे चरणों का पाठ रघुन।थदास में है 'रामचरित जे निरखत मुनिमन लेहिं चुराई।' अर्थों में कोई उल्लेखनीय अंतर नहीं प्रतीत होता है, किंतु पहले पाठ में एक शेथिल्य प्रतीत होता है, जो दूसरे में नहीं है।

(४) ७-३३-८: 'बड़े भाग पाइब सतसंगा। बिनहिं प्रयास होइ भवभंगा।' 'पाइब' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'पाइऋ' है। 'पाइब' ऋन्यत्र नहीं आया है; 'पाने' के ऋर्थ में 'पाइबे' ऋवश्य आया है:

सुगम उपाइ पाइवे केरे । ७ १२०-१२

किंतु 'पाइब' से 'पाना' अर्थ लेने पर वाक्य की संगति नहीं लगती । 'पाइअ' का प्रयोग अन्यत्र भी हुआ है, और 'पाते हैं' के अर्थ में :

सुनत खबन पाइत्र बिलामा । १•३५-७ वेगि न पाइत्र मर्म । ३-३६ स्मानसम्बद्धाः सम्बद्धाः होता है ।

इसिलए दूसरा पाठ अधिक संगत ज्ञात होता है।

(६) ७-३४-४: 'जय इंदिरा रमन जय भूधर। अति अनुपम अनादि सोमाकर।' 'अति' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'अन' है। राम के लिए 'अनुपम' कहना ही यथेष्ट है; 'अति' से उस 'अनुपम' का चेत्र कदाचित किसी अंश में संकुचित ही होता है। 'अज' = 'अजन्मा' प्रसंग और प्रयोगसम्मत है:

त्र्रज सच्चिदानंद परधामा। १-१३-३ ब्रह्मजो ब्यापक बिरज क्रजा। १-५०

× (७) ७-४४: 'त्रात्माहन' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'त्रातमहन' है। दोनों में वस्तुतः कोई त्रांतर नहीं प्रतीत होता है।

(द) ७-४द-६ : 'उपरोहित्य कर्म ऋति मंदा ।' 'उपरोहित्य' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'उपरोहिती' । तुलनीय प्रयोग ऋन्यत्र नहीं मिलते; किंतु लोकभाषा में 'उपरोहिती' ही पाया जाता है।

× (६) ७-४६-४: 'घृत कि पाव कोइ बारि बिलोए।' कोइ' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'कोइ' है। यंथ में दोनों ही प्रयुक्त हैं; यथा:

यह रहस्य रघुनाथ कर वेगि न .जानइ कोइ । ७-११६ चरितिसिंधु रघुबीर के थाह कि पावइ कोइ । ७-१२३ दारु बिचार कि करइ कोउ बंदिय मलय प्रसंग । १-१० जौ मृगगत वध मेडुकन्हि भल कि कहइ कोउ ताहि। ३-२३ तात कबहुं कोउ पाव कि थाहा। ७-६१-६

× (१०) ७-६२-१: 'मिलहिं न रघुपति जिनु श्रनुरागा। किएं जोग तप ज्ञान बिरागा।' रघुनाथदास में 'तप' के स्थान पर पाठ है 'जप'। 'श्रनुराग' या 'भिक्ति' की तुलना में 'तप' श्रौर 'जप' प्रायः समानधर्मी के रूप में व्यवहृत हुए हैं। निम्नलिखित स्थल तुलनीय हैं:

जोग जग्य जप तप जत कीन्हा। प्रभु कहं, देइ भगति वर लीन्हा। ३-८७ उमा जोग जप दान तप नाना व्रत मख नेम।

राम कृपा नहिं करहिं तिस जिस निहकेवल प्रेम ॥ ६-१९७ कहिं भगतिपथ कवन प्रयासा । जोग न मख जप तप उपवासा । ७-४६-१ येहि किलकाल न साधन दूजा । जोग जग्य जप तप व्रत पूजा । ७-१३०-६ इसिलए दोनो प्रयोगसम्मत प्रतीत होते हैं । प्रसंग में भी दोनों खप जाते हैं ।

(११) ७-८४-६: 'भगतिहीन गुन सब सुख ऋसें। लवन विना बहु व्यंजन जैसें।' 'ऋसें' के म्थान पर रवुनाथदास में पाठ है 'कैसें'। 'जैसें' ऋन्यत्र प्रंथ भर में इस प्रकार ऋाया है कि उसका पूरक 'कैसें' है, यथा:

सो मोसन किह जात न कैसे । साक बिनक मिन गुन गन जैसे । १-३ १२ बैठे सोह काम रिपु कैसे । घर सरीक सांत रस जैसे । १-१०७-१ जो गुन रहित सगुन सोइ कसें । जलु हिम उपल बिलग निहं जैसे । ११६-३ किंतु इस प्रकार 'ऐसें' एक भी स्थान पर नहीं आया है। दूसरा पाठ इसिलए अधिक प्रयोगसम्मत है, यद्यपि अर्थ दोनों पाठों से लग सकता है।

(१२) ७-८-१: 'बिनु संतोष काम न नसाहीं।' 'काम न' के स्थान पर रवुनाथदास में पाठ है 'न काम'। वास्तविक झंतर दोनों में नहीं है। केवल 'न' और 'नसाहीं' के दो 'न' जो साथ आने के कारण पहले पाठ में खटकते हैं, दूसरे में नहीं खटकते।

(१३) ७-१११-१४: 'सुनु प्रभु बहुत अवज्ञा किए। उपज कोध ज्ञानिन्ह के हिए।' 'ज्ञानिन्ह' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'ज्ञानिहुं'। 'ज्ञानिन्ह' = 'ज्ञानियों के' कोध उत्पन्न होता है, यह कहने के स्थान पर यह कहना अधिक सगंत लगता है कि 'ज्ञानिहुं' = 'ज्ञानि के भी' कोध उत्पन्न होता है, प्योंकि अपेन्तित ध्वनि यह है कि ज्ञानी के हृद्य में सामान्यतः केध न उत्पन्न होना चाहिए:

कोध कि द्वेत बुद्धि बिनु द्वैत कि बिनु ऋज्ञान । ७-१११

(१४) ७-१२४-७: 'संत हृदय नवनीत समाना। कहा किबन्ह परि कहइ,न जाना।' 'परि' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'पै'। प्रथ भर में 'पै' रूप ही मिलता है 'परि' नहीं, यथा:

दुराराध्य पै ऋहिं महेस् । १-७०-४ यह सुभचरित जान पै सोई । १-१६६-६ नाम जान पै तुम्हिं न चीन्हा । १-२८२-२ ऋायसु पै न देहिं रबुनाथा । ५-५५५

इसिलए दूसरा पाठ अधिक प्रयोगसम्मत सगता है।

छक्कनलाज के स्वीकृत पाठभेद

छक्कनलाल में भी कुछ पाठ ऐसे हैं जो यद्यपि १७२१, १७६२ में नहीं मिलते, किंतु विवेचनीय शेष प्रतियों में साधारणतः मिलते हैं, और उक्त अन्य पाठ की तुलना में श्रेष्ठतर प्रतीत होते हैं। नीचे इन पर क्रमशः विचार किया जाता है।

(१) ७-११-१: 'देवन्ह सुमन वृष्टि भर लाई।' 'भर' के स्थान पर अक्कनलाल में पाठ है 'भरि'। अन्यत्र 'भरि' रूप ही आया है 'भर' नहीं:

मानहुं मघा मेघ भरि लाई। ६-७३-३ रघुपति कोपि बान भरि लाई। ६-८३-७

इसिलए पहिला पाठ ही प्रयोगसम्मत लगता है, दूसरा नहीं।

(२) ७-१०६-६: 'जनम सहस अवस्य येह पाइहि।' 'सहस' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'सहस्र' तथा 'अवस्य' के स्थान पर पाठ 'श्रवसि' है। 'सहस' श्रौर 'सहस्र' दोनों ही ग्रंथ में प्रयुक्त हुए हैं; किंतु 'श्रवस्य' श्रन्यत्र नहीं मिलता, 'श्रवसि' ही मिलता है, यथा:

श्रविस होइ तिज भवन भिखारी। १-७६-३ गए समीप सो श्रविस नसाई। १-६०-८ इसिलए दूसरा पाठ पहले की श्रपेचा श्रधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

१७२१ के स्वीकृत पाठभेद

१७२१ में भी कुछ पाठ ऐसे हैं जो यद्यपि १७६२ में नहीं पाए जाते, शेष प्रतियों में सामान्यतः पाए जाते हैं, श्रीर उक्त श्रन्य पाठ की तुलना में उत्कृष्टतर प्रतीत होते हैं। इन पर नीचे क्रमशः विचार किया जाता है।

- (१) ७-२२-४: 'कहिं महामुनि बरद सुसीला।' 'सुनि बरद सुसीला' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'मनिबर दमुसीला'। पहले की अपेचा दूसरा अधिक संगत लगता है, क्योंकि वरदान का कोई प्रसंग नहीं है, प्रसंग राम की महिमा जानने का है।
- ×(२) ७-४८-६: 'उपरोहित कर्म आति मंदा।' 'उपरोहित' के स्थान पर १७२१ में पाठ 'उपरोहित्य' है। पुरोहित के कर्म 'पौरोहित्य' से 'उपरोहित्य' हो सकता है, जिस प्रकार 'पुरोहित' से उपरोहित' होता है। 'उपरोहित' तो 'पुरोहित' का ही तद्भव रूप है। 'उपरोहित' और 'कर्म' में समास मानने पर अवश्य काम निकल सकता है।
- (३) ७-७६: 'जहां लागि गित मोरि।' छक्कनलाल में 'लागि' के स्थान पर पाठ 'लगें' है। 'लागि' 'तक' के अर्थ में मंथ भर में नहीं आ़्या है; 'लगें' अवश्य 'तक' के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है, यथाः

श्राजु लगे श्रर•जवर्ते भएउं। काहृ के गृहग्राम न गएऊं। १-१६७-४ गननायक वरदायक देवा । श्राजु लगे कीन्द्रिउं तुत्र सेवा। १-२५७-७ इसलिए 'लगें' श्रधिक प्रयोगसम्मत है।

(४) ७-५६-७: 'तिन्हतें प्रिय पुनि मोहिं निज दासा। जेहि भगति मोरि न दूसरि ऋासा।' १७२१ में दूसरे चरण का पाठ है 'जेहि गति मोरि न दूसरि श्रासा।' दूसरा पाठ संगत है, और अन्यत्र किए हुए एक कथन के अनुरूप है:

समदरसी मोहिं कह सब कोऊ । सेवक प्रिय ग्रान्यगति सोऊ । ४-३-८ पहिले पाठ में 'जेहि न दूसरि ग्रासा' तक तो ठीक है, किंतु 'मोरि भगति' का उसके साथ वैसा कोई साधर्म्य नहीं जैसा 'गति' का है, क्योंकि 'गति' श्रीर 'श्रासा' श्रंशतः पर्याय के रूप में श्राए हैं । पहिले पाठ का छुदोभंग भी ध्यान देने योग्य है ।

- (४) ७-६८-७: 'किल जुग सोइ ज्ञान बैरागी।' 'ज्ञान बैरागी' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'ज्ञानी सो बिरागी'। 'ज्ञान बैरागी' अर्थ-हीन है। दूसरे की सार्थकता प्रकट है।
- (६) ७-६६-६: 'गुर.सिष ऋंध बिधर क लेखा।' 'क' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'कर'। पहले पाठ में एक मात्रा की कमी के कारण छंददोष प्रकट है। दूसरे पाठ में यह दोष नहीं है।
- (७) ७-१०१-१: 'धन धाम संवारहिं जोगी जती। बिषया हरि लीन्ह न रही बिरती।' 'न रहीं' के स्थान पर १७२१ में पाठ हैं 'रहीं'। ऋषें दोनों पाठों से लग जाता है, किंतु 'रही-सही विरति (वैराग्य) का भी कलिजुग में विषयासक्ति ने अपहरण कर लिया है।' इस अर्थ में जो जोर है, वह 'विरति का विषयासक्ति ने अपहरण कर लिया है, वह अब नहीं रहीं' में नहीं है। इसलिए दूसरा पाठ पहले की अपेना अधिक संगत लगता है।
- (८) ७-१११-१४: 'सुनु सुनि बहुत अवज्ञा कीए। उपज कोध ज्ञानिन्ह के हीए।' १७२१ में 'कीए', 'हीए' के स्थान पर क्रमशः 'किए', 'हिए' है। 'कीए', 'हीए' शंथ में अन्यत्र कहीं नहीं मिलते, और न छंद की आवश्यकताओं के लिए इस प्रकार की शब्द-विकृति आवश्यक ही थी। इसलिए पहला पाठ सदोष है, और दूसरा ही ठीक है,।
- (६) ७-१२१-१२: 'सो तन धरि होर भजहिं न जे नर। होहिं विषयरत मंद्र मंद्तर। कांच 'किरिच बदले जे लेहीं। कर तें डारि परस मिन देहीं।' दूसरी ऋडीली के:'जें' के स्थान पर १७२१ में पाठ हैं 'तें'। पहिली ऋडीली के 'जें' के अनंतर 'ते' की समीचीनता प्रकट

है, पुन; 'जे' का त्राना पुनरुक्तिपूर्ण ही नहीं त्रशुद्ध भी है। इसलिए दूसरा पाठ ही ठीक लगता है।

१७६२ के अस्वीकृत पाठभेद

१७६२ के ऋस्वीकृत पाठ दो प्रकार के हैं: एक वह जो केवल १७६२ में हैं; दूसरे वह जो १७६२ तथा १७२१ में भी पाए जाते हैं। दोनों प्रकार के पाठों पर ऋलग-ऋलग विचार किया जाएगा।

पहले प्रकार के पाठ निम्नलिखित हैं:

- . (१ ७१-१: 'रहेड एक दिन अवधि अधारा। समुभत मन दुख भएउ अपारा।' 'रहेड' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'रहा' है। दूसरे चरण की किया 'भएउ' के अनुरूप होने के कारण 'रहेड' की समीचीनता प्रकट है। 'रहा' से भी अर्थ लग जाता है, किंतु वह उतना समीचीन नहीं लगता।
- (२) ७ ७२-४: 'अगुन अद्भ्र गिरा गोतीता। सब ट्रसी अन-बद्य अजीता।' 'अट्भ्र' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'अर्भ' है। 'ब्रह्म' के विषय में 'अर्भ' अर्थहीन है। 'अट्भ्र'='कभी कम न होने वाला' अथवा 'निरंतर संपन्न' की समीचीनता प्रसंग में स्पष्ट है।
- (३) ७-११०-४: 'खेलों तहूं बालकन्ह मीला।' 'तहूं' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'तहं'। पूर्व की पंक्ति है:

'चरम देह मैं द्विज के पाई। सुर दुरलभ पुरान श्रुति गाई।' 'चरम देह' के सान्निध्य में 'तहूं' की प्रासंगिकता श्रीर 'तहूं' की श्रपेजा-कृत श्रद्ध प्रासंगिकता प्रकट है। दूसरे पाठ में एक मात्रा के कम होने के कारण छुंद दोष भी स्पष्ट है।

दूसरे प्रकार के ऋरबीऋत पाठ निम्नलिखित हैं:

(४) ७-४-१: 'इहाँ भानु कुल कमल दिवाकर। किपन्ह देखावत नगर मनोहर ।' 'मनोहर' के स्थान पर १७२१/१७६२ में पाट है 'सुधाकर'। 'सुधाकर' की कोई संगति नहीं दिखाई पड़ती। श्रोर 'भानुकुल कमल दिवाकर' 'नगर सुधाकर' दिखावें यह कल्पना भी दूषित है। संगत 'मनोहर' हो प्रतीत होता है। 'दिवाकर' तथा 'मनोहर' का तुक अवश्य आदर्श नहीं है, किंतु इस प्रकार के तुक अन्यत्र भी मिलते हैं, यथा:

रघुवीर निजमुख जासु गुनगन कहत श्रग जग नाथ जो। काहे न होइ बिनीत परम प्रतीत सदगुन सिंधु सो॥ ७-२छं०

- (४) ७-२३-४: 'लता बिटप मांगे मधु चवहीं ;' 'चवहों' के स्थान पर १७२१/१७६२ में पाठ 'बहहों' है। 'लता बिटप' से 'मधु' का चूना ही बहुत है, बहना केवल सरितादिक के विषय में ही युक्तिसंगत कहा जावेगा।
- (६) ७-७०-८: 'तुःना केहि न कीन्ह बौराहा । केहि कर हृदय कोध निहं दाहा।' 'बौराहा' तथा 'दाहा' के स्थान पर १७२१/-१७६२ में क्रमशः 'बौरहा' तथा 'दहा' पाठ हैं। 'दहना' और दह,ना।' तो अवश्य मिलते हैं:

बहइ न हाथ दहइ रिस छाती। १-२८०-१ दहइ कोटि कुल भूसुर रोतृ। २-१२६-४ अनल दाहि पीटत घननिह परसु बदन येह ढंड । ७-३७ कनकिहें बरन चढ़इ जिमि टाहें। २-२०२-५

किंतु 'बौरहा' या उसके रूप प्रथ में अन्यत्र नहीं मिलते, 'बौराहा' के ही मिलते हैं, यथा:

बर बौराह बरद स्रासवारा । १-६५-८ कस कीन्ह बर बौराह बिधि जेहि तुम्हिह सुदरता दई । १ ६६ छं• इसिलिए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत लगता है ।

- (७) ७-७०: मृग लोचिन लोचन सर को अस लाग न जाहि।' १७२१/१७६२ में 'लोचन सर' के स्थान पर पाठ है 'के नैन-सर'। 'लाग' एकवचन किया के साथ कर्त्ता का एकवन्चन रूप्र 'लोचन-सर' ही शुद्ध है, बहुवचन रूप 'के नैनसर' नहीं।
- (न) ७-६०-नः 'भार धरन सत कोटि ऋहीसा।' 'भार के स्थ न पर १७२१/१७६२ में पाठ है 'धरा'। प्रसंग यहाँ पर गुणों का है। गुणा 'भार धरन' ही है, 'धरा धरन' नहीं। जिन गुणों का

डल्लेख इस प्रसंग में हुआ है वह हैं: सुभग-तनुता, दुस्तरता, दुरं-तता। उनके साथ 'भारधारकत्व' ही सगत होगा, 'धराधारकत्व' नहीं। फिर 'धराधारकत्व' के लिए एक ही शेष पर्याप्त हैं; शत कोटि शेष होने से क्या विशेषता आ सकती है ?

- (६) ७-१२०/२: 'कृतजुग त्रेता द्वापर पूजा मख ऋह जोग। जो गित होई सो किल हिर नाम तें पाविह लोग।' १७२१/१७६२ में 'द्वापर' के स्थान पर पाठ 'द्वापरहुं' है। 'द्वापर' में कोई विशेष सुविधा सुगित प्राप्त करने के लिए थी, यह कहीं नहीं कहा गया है। इसलिए 'हुं' का प्रयोग अनवसर है। 'द्वापर' मात्र पाठ ही ठीक लगता है।
- (१०) ७-१२१-२०: 'दुष्ट उदय जग आरित हेतू। जथा प्रसिद्ध अभम प्रह केतू।' 'आरित' के स्थान पर १७२१/१७६२ में पाठ हैं 'अनरथ'। तुलनीय प्रयोग केवल 'आरित' का मिलता है, 'अनरथ' का नहीं:

बोलिहें खग जग ब्रारित हेत्। प्रगट भए नम जहं तहं केत्। ६-१०२-८ इसिलए 'ब्रारित' त्र्यधिक प्रयोगसम्मत लगता है। फिर 'जग ब्रारित' ब्रागली पंक्ति में ब्राए हुए 'विश्वसुख' के ठीक विपरीत होने के कारण तुलनीय भी है:

'संत उदय संतत सुखकारी। विस्व सुखद जिमि इंदु तमारी।' इसलिए वह ऋधिक संगत भी लगता है।

(११) ७-१२७-७: सो धन धन्य प्रथम गित जाकी। धन्य पुन्यरत मित सोई पाकी।' 'पाकी' के स्थान पर भी १७२१/१७६२ में पाठ 'जाकी' है। 'जाकी' की पुनरुक्ति दूसरे पाठ में प्रकट है, साथ ही 'जाकी' ,पाठ के साथ 'सोइ' की संगति नहीं लगती। पहले पाठ की संगति स्पष्ट है—'पुण्यरत मित धन्य है, और वही पक्की मित है।'

१७२१ के अस्वीकृत पाठभेद

१७२१ में १७६२ के ऊपर दिए हुए ऋस्वीकृत पाठों से अतिरिक्त भी ऋस्वीकृत पाठ हैं। इन यथाक्रम पर नीचे विचार किया जाता है। (१) ७-२४-६: 'उमा रमा ब्रह्मानि बंदिता। जगदंबा संतत मिन-दिता'। 'ब्रह्मानि' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'ब्रह्मादि'। 'सीता' के लिए 'उमा रमा' के साथ 'ब्रह्मानि बंदिवा' ही युक्तियुक्त लगता है। तुलनीय स्थल निम्नलिखित हैं:

सती बिधात्री इंदिरा देखां श्रमित श्रनूप । जेहि जेहि बेष श्रजादि सुर तेहि तेहि तन श्रनुरूप । श्रवलोके रघुपति बहुतेरे । सीता सहित न बेष घनेरे । १-५५-१ जासु श्रंस उपजहिं गुनखानी । श्रगनित लच्छि उमा ब्रह्मानी । भृकुटि बिलास जासुलय होई । राम बाम दिसि सीता सोई । १-१४६-४

- (२) ७-२६-४: 'चहुं दिसि तिन्हकी मंदिर मुंदर।' तिन्हकी' के स्थान पर १७२१ में पाठ हैं 'तिन्ह के'। 'दिसि' स्त्रीलिंग हैं; इसिलए उसके साथ स्त्रीलिंग 'तिन्ह की' ही समीचीन लगता है, 'तिन्ह के' पुल्लिंग नहीं।
- *(३) ७-६४-३: 'सदा सुखद दुख पूग नसावित ।' 'पूग' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'पुंज'। दोनों का प्रयोग प्रथ में मिलता है, और प्रायः एक हो अर्थ में, यथा:

मोहाम्मोधर पृग पाटनविधौ स्वः सम्भवं शंकरं । ३०-१ श्लोक सटा सुखद दुख पूग नसार्वानं । ७६४-३ कलु षपुंज कुंजर मृगराऊ । २-१०६-१ पाप पुंज कुंजर मृगराज् । २-३२५-७ नहिं श्रसत्य सम पातक पुंजा । २-२८-५

इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत प्रतीत हैं ते हैं।

*(४) ७-११२-१०: अघ कि बिना तामस कछु आना। धर्म कि दया सरिस हरिजाना।' 'बिना तामस' के स्थ्रान पर् १७२१ में ठाप 'पिसुनता सम' है। प्रसंग तुलना का है। दूसरे चरण से तो यह प्रकट हीहै, पूर्व की अर्द्धालियाँ भी इसी की पुष्टि करती हैं: 'लाभ कि कछु हरि अगित समाना। जेहि गावहिं स्नुति संत पुराना। हानि कि जग येहि सम कछु भई। भजिख्य न रामहिं नर तनु पाई।'

इसलिए' दूसरा पाठ पहले की अपेचा अधिक प्रसंगोचित प्रतीत होता है।

(४) ७-११३-४: 'रिसि मम सहनसीलता देखी । रामचरन बिस्वास बिसेखी।' १७२१ में 'सहनसीलता' के स्थान पर पाठ है 'महत-सीलता'। संकेत यहाँ पर ऊपर की इस पंक्ति की त्रोर है:

लीन्ह साप में सीस चढ़ाई। नहिं कछु भय न दीनता त्राई। ७-११२-१६ 'सहनशीलता' पाठ इसलिए प्रसंग में उपयुक्त ही लगता है। प्रयोग की हिंदि से भी यह ठीक प्रतीत होता है। तुलनीय प्रयोग 'धमें-सीलता' का है:

कह कि धर्मसीलता तोरी। इमहुं सुनी क्वत पर तिय चोरी। ६-२२-४ धर्मसीलता तव जग जागी। पावा दरस हमहुं वड़ भागी। ६ २३-८ 'शील' या 'शीलता' के साथ समास यंथ भर में संज्ञा का ही मिलता है, विलेषण का नहीं; और यदि समास 'महत' और 'सीलता' में न माना जाय, तो केवल 'सीलता' का प्रयोग प्रयोग की हिट से भी 'महतसीलता' की अपेचा 'सहनसीलता' पाठ अधिक समीचीन प्रतीत होता है।

× (६) ७-११७-४: 'येहि बिधि लेसे दीप तेजरासि बिज्ञान मय। जातिह तासु समीप जरिह मदादिक सलभ सव।' 'तासु' के स्थान पर १७२१ में पाठ है 'जासु'। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।

(७) ७-१२२-=: 'येहि बिधि भत्तेहिं रोग नसाहीं।' १७२१ में 'रोग' के स्थान पर पाठ है 'सो रोग'। 'रोग' यहाँ पर बहुवचन है, जो 'नसाहीं' से प्रकट है। इसलिए सो' संकेतवाचक विशेषण उसके लिए व्याकरणसम्मत नहीं हो सकता।

छक्कनलाल के अस्वीकृत पाठ

१७६२ तथा १७२१ के कुछ अस्वीकृत पाठों के अतिरिक्त भी छक्कनलाल में अस्वीकृत पाठ हैं। इन पर क्रमशः नीचे विचार किया जाता है।

(१) ७-२: 'कही क़ुसल सब जाइ हरिष चलेउ प्रभु जान

चिद्।' 'चलेड' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'चले' । आगे इसी प्रसंग में 'प्रेरेड', 'करेड', 'नाएड' रूप आए हैं:

नगर निकट प्रमु प्रेरेड उतरेड भूमि निमान। ७-४ उतरि कहेड प्रमु पुष्पकहि तुम्ह कुनेर पहिं जाहु। ७-४ सकल द्विजन्ह मिलि नाएउ माथा । ७-५-५

इसलिए 'चलेउ' पाठ ही समीचीन लगता है. 'चले' नहीं।

(२)७-३-१०: 'सरऊ' के स्थान पर पाठ 'सरजू' है। दोनों रूप प्रयुक्त हुए **हैं**:

वंदौँ ऋवधपुरी ऋति पाविन । सरजू सिर किल कलुष नसाविन । १-१६-१
मजहिं सजन बृंद बहु पावन सरजू नीर । १-३४
सरजू नाम सुमंगल मूला । १-३⋅८ १२
उत्तर दिसि सरजू बह निर्मल जल गंभीर । ७ २८
किर मजन सरऊ जल भूप गए दरबार । १ २६-१
उत्तर दिसि सरऊ बह पाविन । ७-३-५
प्रातकाल सरऊ किर मजन । ७-२०-६
सरऊ मिन्न भिन्न नर नारी । ७-८१-६

इसलिए दोनों रूप प्रयोगसम्मत प्रतीत होते हैं।

(३) ७-४-६: 'प्रमु मिलत त्रानुजिह सोह मो पहिं जाति निहं उपमा कही। जनु प्रेम अह शृंगार तनु धिर मिले बर सुषमा लही।' 'सुषमा' के स्थान पर झक्कनलाल में पाठ है 'परमा'। 'परमा' अन्यत्र कहीं नहीं आया है, और यहां अर्थहीन प्रतीत होता है। 'सुषमा' अन्यत्र भी प्रयुक्त हुआ है, यथा:

वय किसोर सुखमा सदन स्थाम गौर सुखधाम । १-२२० किह न सकिह सुप्रमा जिस कानन । ३-१६६-६ विरची विधि सकेलि सुसमा सी । ३-१३७-५ और यहाँ यह सार्थक भी लगता है ।

(४) ७-६: 'लिब्रिमन सब मातन्ह मिन्ने हरषे त्रासिष पाइ। कैकइ कहं पुनि पुनि मिले मन कर छोभ न जाइ।' तीसरा चरण

छक्कनलाल में इस प्रकार है: 'कैकेई कह पुनि मिले।' 'मन कर छोम न जाइ' से यह प्रकट है कि पहजा पाठ ऋिक संगत है।

- (४) ७-७-२ : 'देहिं असीस बूिफ कुसलाता । होइ अचल तुम्हार अहिवाता।' 'होइ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'होहि'। 'होहु' = विधि-सूचक 'हो' का कोई प्रसंग नहीं है। 'होउ' अवश्य संगत होता, क्योंकि आशीर्वाद या कामना-वाचक रूप वही है। 'होइ' से भी संगति लग जाती है।
- (६) ७-१०-३: 'पुनि निज भवन गवन प्रभु कीन्हा। ऋपासिंधु तब मंदिर गए। पुर नर नारि सुखी सब भए।' 'तव' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ हैं 'जब', तथा 'गए', 'भए' के स्थान पर क्रमशः पाठ हैं 'गएउ', 'भएऊ'। पहले पाठांतर में कुछ समीचीनता अवश्य है। 'पुनि निजभवन गवन प्रभु कीन्हा' के बाद 'जब' पाठ ही ठीक लगता है, अन्यथा पुनरुक्ति प्रतीत होती है। किंतु दूसरा पाठांतर अशुद्ध है। 'गएउ', 'भएऊ' एकवचन क्रियाओं के स्थान पर 'गए', 'भए' वहुवचन क्रियाएँ ही प्रयोगसम्मत हैं।
- (७) ७-२०: 'बरनाश्रम निज निज धरम निरत बेद पथ लोग। चलिहं सदा पाविहं सुबिहं निहं भय सोक न रोग।' 'सुबिहं' के स्थान पर अक्कनलाल में पाठ है 'सुबि'। 'निहं भय सोक न रोग' के साथ 'सुबि' पाठ की ही संगति प्रकट है, 'हिं' अनावश्यक लगता है।
- ×(६) ७-२१-७: सब निर्दंभ धरमरत घृनी। नर ऋरु नारि चतुर सब गुनी। 'घृनी' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ हैं 'पुनी'। 'पुनी'= 'तदनंतर' की प्रसंग में काई आवश्यकता नहीं है, और प्रसंग -'घृनी'= 'दयालु' का ही है, यह प्रकट हैं। 'पुनी' से 'पुण्यातमा 'का आश्य लेने पर वह अवश्य संगत हो सकता है।
- ×(६) ७-२६-१: 'सरऊ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'सरजू' है। दोनों प्रयोगसम्मत हैं, जैसा हम ऊपर देख चुके हैं।
- (१०) ७-४०-४: 'पुनि कृपाल पुर बाहेर गए। गज रथ तुरग मंगावत भए। देखि कृपा करि सकल सराहे। दिए उचित जिन्ह जिन्ह

तेइ चाहे। 'तेइ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'जेइ'। 'दिए उचित' से 'जेइ जाहे' का वाध हो जाता है; 'दिए उचित' के साथ 'तेह चाहे' ऋर्थात् 'गज रथ तुरग चाहे' ही युक्तियुक्त लगता है।

(११) ७-६६-: 'किपिहिं तिलक करि प्रमुक्त सैल प्रबर्षन बास। बरनत बर्ष। सरद ऋतु राम रोष किप त्रास।' 'ऋतु' के स्थान पर क्रकत्वाल में पाठ है 'ऋरु'। दोनों पाठ संगत प्रतीत हते हैं।

(१२) ७-७३: 'निर्मुन रूप सुलभ द्यति सगुन जान निहं कोइ।' 'जान निहं' के स्थान पर छक्कतलाल में पाठ 'न जानिहं' है। 'कोइ' एकवचन कर्त्ता के साथ 'जान निहं' ही समीचीन है, 'न जानिहं' बहुबचन नहीं।

(१३) ७-७४: 'व्याधि नास हित जननी गनइ न सो सिसु पीर।' 'गनइ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'गनत'। 'गनत' = 'गिनते हुए का कोई प्रसंग यहाँ पर नहीं है। 'गनत' का प्रयोग भी अन्यत्र नहीं हुआ। है। 'गनइ' ही संगत प्रतीत होता है, तुलनीय स्थल यह हैं:

गज बाजि खचर निकर पदचर रथ बरूथन्ह को गनै। ५-३ इन्ह सम कोटि गनै को नाना । ५-५५-१ गनइ न भुजबल गर्ब बिसाला । ६-७८-६ त्राति गर्ब गनइ न सगुन ऋसगुन स्ववहिं ऋायुध हाथ तें । ६-७८

(१४) ७-८८-१: 'कबहुं काल निंह ज्यापिहि तोहीं। सुमिरेसु भजेसु निरंतर मोहीं।' 'सुमिरेसु भजेसु' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'सुमिरेहु भजेहु'। 'तें' श्रीर 'तोहीं' के साथ 'सुमिरेसु' श्रीर 'भजेसु' ही समीचीन है, 'सुमिरेहु' श्रीर 'भजेहु' नहीं।

×(१४) ७-६२-२: 'तीरथ श्रमित कोटि सम पावन । नाम श्राखल श्रघ पूरा नसावन ।' 'पूरा' के स्थान पर छक्तनलाल में पाठ है 'पुंज'। दोनों प्रयोगसम्मत हैं, यह हम ऊपर देख चुके हैं।

(१६) ७-६६-२: 'सोइ पावन सोइ सुमग सरीगा जो तनु पाइ भजै रघुवीरा।' 'भजै' के स्थान पर खकनलाल में पाठ है 'भजित्रा'।

१—देखिए ऊपर १७२१ के ब्रास्वीकृत पाठभेद, यही स्थल।

'भिजिन्न' = 'भिजिए' का प्रयोग केवल द्वितीय पुरुष के लिए समीचीन है। यहाँ पर कर्ता 'जो' या 'सरीरा' अन्यपुरुष है, इसलिए इसके लिए 'भजै' = 'भजन करती है' ही उचित है, यथा:

सोइ कवि कोविद सोइ रनर्धारा । जो छल छांड़ि भजै रघुवीरा । ७-१२७-४

(१८) ७-६८-१: 'असुभ वेष भूषन धरे भन्नाभन्न जे खाहिं। तेइ जोगी तेइ सिद्ध नर पूजित कलजुग माहिं।' 'पूजित' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ हैं 'पूज्य ते'। 'तेइ' के साथ 'ते' पाठ ठीक नहीं लगता। दूसरे पाठ में यह विषमता अनावश्यक कृप से पाई जाती है। पहला पाठ इससे मुक्त है।

× (१८) ७.१०१-३: 'कुलवंति निकारिहं नारि सती। गृह आनिहं चेरि निवेरि गती।' 'कुलवंति' के स्थान पर अक्षनलाल में पाठ है 'कुलवंत'। 'कुलवंती' = 'सती' पाठ अधिक युक्तियुक्त प्रतीत होता है, 'चेरि' की तुलना में केवल 'सती' यथेष्ट नहीं लगता।

(१६) ७-१०४-१: 'नित जुगधर्म होहिं सब केरे। हृद्य राम माया के प्रेरे।' 'नित' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ हैं 'कृत'। 'कृत' के संबंध में 'उक्ति' तो अगली अर्द्धाली में आती है:

'सुद्ध सत्व समता विज्ञाना। कृत प्रभाव प्रसन्न मन जाना।' और इसी प्रकार एक-एक श्रद्धाली में त्रेता, द्वापर तथा किलयुग के धर्मीं का कथन होता है। इसिलए विवेचनीय पंक्ति में तो चतुर्युगों के धर्म के संबंध में एक सामान्य कथन ही युक्तियुक्त प्रतीत होता है। दूसरे पाठ में पुनरुक्ति तो है ही, वह श्रसंगत भी है।

(२०) ७-११८-२: 'कहत कठिन समुम्नत कठिन साधत कठिन बिबेक।' 'साधत' के स्थान पर झक्षनलाल में पाठ है 'साधन'। 'कहत' ख्रोर 'समुभ्नत' की भाँ ति ही 'साधत' किया उनके सामान्य कर्म 'बिबेक' के लिए समीचीन प्रतीत होती है, 'साधन' संज्ञा नहीं। यदि दूसरे में 'बिबेक' ख्रोर 'साधन' में समास माना जावे तो वे एक-दूसरे से दूर पड़ जाते हैं, ख्रोर उनका कम उल्टा पड़ता है।

(२१) ७-११६-४: 'त्र्यति दुर्लभ कैवल्य परम पद्। संत पुरान निगम त्र्यागम बद्। राम भजत सोइ मुक्ति गोसाई। त्रनइच्छ्त त्रावे बिरआईं।' 'भजत' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'भजन'। पहले की संगति प्रकट 'है। दूसरे में 'राम भजन' से अर्थ लेना पड़ेगा 'राम भजन से', क्योंकि अन्यथा 'राम भजन' ही 'सोइ मुक्ति' हो जाएगा, जो कि असंग में अपे जित नहीं है; और 'राम भजन' से 'राम भजन से'—अर्थात् तृतीया का—आशय लिया नहीं जा सकता। इसलिए दूसरा पाठ ठीक नहीं प्रतीत होता।

(२२) ७-१२१-६: 'नर तन सम नहिं कवनि उदेही। जीव चराचर जांचत जेही। नरक स्वर्ग अपवर्ग निसेनी। ज्ञान बिराग भगति सुभ देनी।' 'सुभ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'सुख'। आगो की दो पंक्तियों से अनुमान होता है कि नर्क, स्वर्ग, अपवर्ग, ज्ञान तथा वराग्य से भक्ति में कुछ विशेषता कहनी चाहिए एक वही चरम साध्य होना चाहिए:

'सो तनु धरि हरि भजहिं न जे नर। होहिं बिसयरत मंद मंदतर। कांचिकरिच बदले ते लेहीं। करतें डारि परसमिन देहीं।' इसलिए 'भक्ति' के साथ 'शुभ' = 'कल्याणकारिणी' विशेषण प्रसंगोचित ही है। 'सुख' का कोई प्रसंग नहीं ज्ञात होता।

(२३) ७-१२१-१६: 'भूर्ज तरू सम संत कृपाला। परहित निति सह बिपति बिसाला।' 'निति' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ 'नित' है। 'निति'= 'निमित्त' के बिना 'परहित' या तो असंबद्ध हो जाता है और या तो 'सह' का कर्ता हो जाता है, जिनमें से एक भी अपेन्नित नहीं है। 'निति' के तुलनीय प्रयोग यह हैं:

प्रभु ब्रह्मन्य देव मैं जाना । मोहि निति पिता तजेउ भगवाना । १-२-६-४ पेड़ काटि तैं पालउ सींचा । मीन जिन्नन निति वारि उलीचा । २-१६१-८ 'निति' फलत : इस स्थल पर अनिवार्य प्रतीत होता है।

(२४) ७-१२४: 'जासु नाम भव भेषज हरन घोर त्रय सूल। सो कृपालु मो पर सदा रहहु राम अनुकूल।' छन्कनलाल में तीसरे-चौथे चरणों का पाठ है: 'सो कृपाल मोहिं तोहिं पर सदा रहहु अनुकूल।' 'राम' का आना वाक्य की संगति के लिए आवश्यक है, और उसी प्रकार ऊपर भी हुआ है, यथा: महिमा निगम नेति किह गाई। श्रद्धालित बल प्रताप प्रभुताई।
सिव श्रज पूज्य चरन रघुराई। मोपर कृपा परम मृदुलाई। ७-१२४-३
'वह कृपालु कौन है ?' इस प्रश्न का उत्तर 'राम' पाठ में ही मिलता है, इसलिए संगति के लिए वह श्रनिवार्य है।

(२४) ७-१२४-६ : 'निज परिताप द्रवइ नवनीता। पर दुख द्रविह संत सुपुनीता।' 'संत सुपुनीता' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'सुसंत पुनीता'। 'सुसंत' प्रथ भर में कहीं नहीं आया है, और नठीक जान ही पड़ता है—संतों में अच्छे-सुरे का भेद कहीं नहीं किया गया है। 'सुपुनीता' अवश्य आया है:

सुनत गरुड़ के गिरा बिनीता। सरल सप्रेम सुखद सुपुनीता। ७-१२७ सो कुल 'धन्य उमा सुनु जगतपूज्य सुपुनीत। ७-१२७

(२६) ७-१२७ ४: 'सोइ किव कोविद साइ रनधीरा। जो छल छांड़ि भजै रघुवीरा'। 'सोइ' 'सोइ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ हैं 'सो' 'सो'। तंपूर्ण वाक्य ऊरर की एक ऋद्वीली को लेकर बना है और इसके पूर्व की भी दो पंक्तियों से एक संपूर्ण वाक्य बनता है। तीनों पंक्तियाँ इस प्रकार आई हैं:

सोइ सर्वज्ञ गुनी सोइ जाता । सोइ मिह मंडन पंडित दाता । धर्म परामन सोइ कुल त्राता । राम चरन जाकर मन राता । नीति निपुन सोइ परम सयाना । श्रुति सिद्धांत नीक तेहिं जाना । ७-१२७ ३ 'सो' का प्रयोग इनमें नहीं मिलता, 'सोइ' 'सोइ' का ही मिलता है, इसलिए पहला पाठ ही समीचीन अतीत होता है, दूसरा नहीं ।

(२७) ७-१२८-६ : रामकथा के तेइ अधिकारी। जिन्हकें सतसंगति अति प्यारी।' 'तेइ' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'ते'। 'अधिकारी' का लच्चण बताते हुए अगली पंक्ति में भी 'तेइ' का ही प्रयोग•िकया गया है:

'गुरुपद प्रीति नीतिरत जेई। द्विज सेवक ऋधिकारी तेई।' इसलिए यहाँ पर 'तेई' पाठ ही समीचीन लगता है, 'ते' नहीं।

(२८) ७-१३०-८: 'जासु पतित पावन बड़ बाना । गावहिं किव श्रुति संत पुराना । ताहि भजित्र मन तिज कुटिलाई । राम भजे गति केहिं नहिं पाई।' 'भजित्रा' के स्थान पर छक्कनलाल में पाठ है 'भजहि'। ऊपर की त्राद्धीलियों में इसी प्रसंग में 'सुमिरित्रा', 'गाइत्रा', तथा 'सुनित्रा' रूप आए हैं:

'रामिह सुमिरिश्र गाइश्र रामिह । संतत सुनिश्र रामगुन शामिह ।' इसिलए 'मिजिश्र' पाठ समीचीन हो प्रतीत होता है।' 'मन' को यदि संबोधन में मान लिया जाए तो भी 'मजिह' उतना ठीक नहीं लगता, क्योंकि श्रालगी पंक्ति में मन को संबोधन करते हुए 'मिजि' हो कहा गया है:

'पाई न, गति केहि पतितपावन राम भजि सुनु सठ मना।'
रघुनाथदास के अस्वीकृत पाठभेद

रघुनाथदास में १७६२, १७२१ तथा इतकनलाल के इझ अस्वी-कृत पाठों के अतिरिक्त निम्नलिखित अस्वीकृत पाठ और हैं। इन पर यथाक्रम विचार किया जाता है।

- (१) ७-५: 'चढ़ीं अटारिन्ह देखिह नगर नारि बर बृंद ।' 'बर' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'नर'। 'चढ़ी' के स्त्रीलिंग से प्रकट है कि कर्त्ता स्त्रीलिंग का ही होना चाहिए, इसलिए पहले पाठ की समी-चीनता प्रकट है; दूसरा पाठ पुक्षिंगवाची होने के कारण संभव नहीं है।
- (२) ७-१३ छं०: 'तव विषम माया वस सुरासुर नाग नर अग जग हरे। भव पंथ भ्रमत अमित दिवस निस्ति काल कर्म गुनिन्ह भरे।' 'अमित' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'श्रमित'। अमित दिनों या 'अनंत काल' तक भवचक्र में पड़ा रहना 'श्रमित' या 'थकने पर भी' पड़े रहने की अपेचा माया की विषमता का अधिक युक्तियुक्त प्रमाण प्रतीत होता है। इसलिए पहला पाठ अधिक स्मीचीन लगता है।
- (३) ७-१३छं०: 'पञ्जवत फूलत नवल नित संसार बिटप नमामहे।' 'नवल नित' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'नव लिलत'। यह संसार नवीन तो है नहीं, इसिलए 'नव लिलत' पाठ युक्ति-युक्त नहीं है। निरंतर पञ्जवित और पुष्पित होने के कारण नित्य नवीन

त्रौर नित्य त्राकर्षण्युक प्रतीत होता है, इसलिए 'नवल नित' पाठ की समीचीनता प्रकट है।

- (४) ७-१४-७: 'मनजात किरात निपात किए। मृग लोग कुभोग सरेन हिए।' 'मनजात' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'मनुजात'। 'मनजात = 'काम' ने 'किरात रूप होकर मृग रूप मनुष्यों को कुभोग रूपी शरों से गिरा दिया है।' इस अर्थ की संगति प्रकट है। 'मनुजात' = 'मनुष्य' पाठ मानने से कोई संगति नहीं लगती।
- (४) ७-१४-१८: 'तव नाम जपामि नमापि हरिं। भवरोग महा
 गद मान ऋरिं।' 'गद' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'मद'।
 'भवरोग के लिए महा गद (महौषित) ऋरे ऋभिमान के रात्रु
 तुम्हारे नाम का, हे हरि, मैं जप किया करता हूँ।' इस ऋराय में
 'गद' की संगति प्रकट है। 'मद' पाठ मानने पर पुनरुक्ति सी हो जाती
 है, क्यों कि 'मद' जिसका परिणाम होता है, वह 'मान' = 'ऋभिमान' वहाँ पहले से ही है।

(६) ७-१६-१: 'बिसरे गृह सपनेहुं सुधि नाहीं। जिमि परद्रोह संत मन नाहीं।' जिस प्रकार 'परद्रोह संत के मन में नहीं होता' इसकी संगति प्रकट है; 'नाहीं' की पुनरुक्ति अवश्य हो जाती है, किंतु उसका आना अनिवार्य है। 'मन माहा' की सगति नहीं लगती, क्यों कि तब अर्थ होगा: 'जिस प्रकार परद्रोह संत के मन में होता है।'

- (७) ७-१८-६: 'बालक ज्ञान बुद्धि बल हीना। राखहु सरन नाथ जन दीना।' 'नाथ' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'जानि'। 'ऋपने इस दीन दास की, हे नाथ, शरण में रख लीजिए' यह 'इस दास को दीन जान कर शरण में रख लीजिए' की अपेचा अधिक युक्तियुक्त प्रतीत होता है।
- ("द्) ७-२८ छं०: 'बाजार रुचिर न बनइ बरनत बस्तु बिनु गथ पाइए।' 'रुचिर' के स्थान पर पाठ रघुनाथदास में है 'चारु'। ऋर्थ-विषयक कोई ऋंतर दोंनो में नहीं है। किंतु छंद के प्रारंभिक शब्दों के संबंध में सामान्य प्रवृत्ति यह है कि वे पूर्ववर्ती श्रद्धांली के ऋंतिम शब्द ही होते हैं। पूर्ववर्ती ऋद्धीली का दूसरा चरण है:

'बीथी चौहट रुचिर बजारू।' इसलिए 'रुचिर' पाठ की समीचीनता प्रकट है।

- (६) ७-३१-२: 'पूरि प्रकास रहेउ तिहुं लोका। बहुतेन्ह सुख बहुतन्ह मन सोका।' 'बहुतेन्ह' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'बहुतेहु' । 'बहुतेहु' = 'बहुत से भी' की कोई संगति नहीं है। त्रागे जिनको सुख है उनका उल्लेख किया गया है, इसलिए 'बहुतेन्ह' = 'बहुतों को' प्रसंग में त्रानवार्य है।
- (१०) ७-४३-८: 'बोले बचन भगत भव भंजन ।' 'भव' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'भय'। प्रसंग 'भव' से मुक्ति के उपाय का है, 'भय' से मुक्ति का नहीं:

'नर तनु भव बारिधि कहुं बेरो। सनमुख मरुत अनुग्रह मेरो।...

जो नर तरै भवसागर नर समाज अस पाइ।

सो कृत निंद्क मंद्मति ग्रात्माह्न गति जाइ॥'

इसलिए 'भव' पाठ ही यहाँ समीचीन प्रतीत होता है, 'भय' नहीं।

× (११) ७-४४-३ : 'गुंजा महै परसमिन खोई।' 'महै' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ 'गहै' है । तुलनीय प्रयोग निम्नलिखित हैं :

प्रहै वान बिनु बास स्रासेषा। १-११८-७ गहइ छांह सक सो न उड़ाई । ५-३-३ पतिव्रतघरम छांड़ि छल गहई। ३-५-१८ करिमाया नम के खग गहई। ५-३-१

अत: दोनों पाठों में कोई वास्तविक अंतर नहीं प्रतीत होता है।

*(१२) ७-५२-६: 'ते जड़ जीव निजात्मक घाती । जिन्हिं न रघुपित कथा सुहाती।' 'निजात्मक' के स्थान पर रघुनाथदास में 'निजातम' पाठ है, 'यद्यपि दोनों पाठों से अर्थ लग जाता है, किंतु 'निजात्मक' विशेषण युक्त पाठ की अपेचा 'निजातम' समास युक्त पाठ अधिक समीचीन लगता है।

(१३) ७-६३: 'सदा कृतारथ रूप तुम्ह कह मृदु बचन खगेस। जेहिके अस्तुति सादर निज मुख कीन्हि महेस।' 'जेहिके' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'जिन्हके'। संकेत इस सर्वनाम द्वारा कागभुशुंडि की स्रोर है, इसलिए एकवचन रूप 'जेहिकै' ही समीचीन लगता है, बहुवचन रूप 'जिन्हकै' नहीं।

(१४ ७-७१-६: 'सुत बित लोक ईषना तीनी।' 'लोक' के स्थान पर रघुनाथदास में पास 'नारि' है। तीन ईषनात्रों में 'लोक' की ही गिनती है, 'नारि' की नहीं।

(१४) ७-७४: 'एक बार ऋति सेंसवं चरित किए रघुबीर।' 'ऋति सेंसवं' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'ऋतिसय सब'। 'ऋतिसम' परिमाण-वाचक विशेषण है और अन्यत्र केंवल भाव-वाचक संज्ञा के साथ प्रयुक्त हुआ है:

श्रातिसय देखि धरम के हानी । १ १८४-४ मोहिं श्रातिसय प्रतीति मन केरी । १-२३१-६ श्रातिसय प्रीति देखि रघुवीरा । ३-१०-१४ मृद्ध तोहि श्रातिसय श्राभमाना । ४-६-६ मुनि रघुवर श्रातिसय सुख माना । ६-७५-६

इसिलए 'चरित' के विशेषण के रूप में वह प्रथुक्त नहीं हो सकता। 'सब' का मा विशेषण वह नहीं हो सकता। जब 'सब' है, तब 'अति-शय' ज्या ? प्रसंग से यह प्रकट है कि 'सैसवं' पाठ ही समीचीन है, और उसके अंत में आए 'प्राकृत सिसु इव लीला' से यह और भी स्पष्ट है:

'प्राकृत सिसु इव लीला देखि भएउ मोहिं मोह।'

(१६) ७-५०: 'एक एक ब्रह्मांड महूं रहीं वरष सत एक। येहि विधि देखत फिरों में अंड कटाह अनेक। 'रहीं' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'रह्यों'। तीसरे तथा चौथे चरणों में आने वाली किया 'फिरों' से प्रकट है कि पूर्ववर्ती वाक्य की किया भी सामान्य वर्तमान काल की होनी चाहिए, क्योंकि अन्यथा दोनों वाक्यों को एक-दूसरे से 'येहि विधि' के द्वारा जोड़ा न जाता। इस-लिए 'रहों' (वर्तमान) पाठ ही ठीक लगता है, 'रह्यों' (भविष्य) नहीं।

(१७) ७-८१-६: 'श्रवधपुरी प्रति भुवन निनारी । सरऊ भिन्न भिन्न नर नारी।' 'निनारी' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'निहारी', श्रौर 'सरक' के स्थान पर पाठ है 'सरजू'। जब प्रत्येक ब्रह्मांड में ब्रह्मा, विष्णु और शिव आदि समस्त पूर्ववर्णित पदार्थ तथा दशरथ-कौशल्यादि बाद में विश्वित पर्दार्थ भिन्न-भिन्न हैं, तब अवधपुरी को भी प्रत्येक भुवन में भिन्न-भिन्न होना चाहिए। इस लिए प्रकट है कि 'निनारी' = 'मिन्न' पाठ ही युक्तियुक्त है। 'निहारी' पाठ असंगत है। 'सरऊ' और 'सरजु' दोनों पाठ प्रयोगसम्मत है, जैसा हम ऊपर देख चुके हैं।

(१८) ७-५६-६: भगतिहीन बिरंचि किन होई। सब जीवहु सम प्रिय मोहिं सोई।' 'जीवहु' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'जीवन'। 'जीव' का बहुवचन यंथ भर में 'जीवन्ह' है; 'जीवन' तो प्राण के ऋर्थ में प्रयुक्त है। प्रसंग से 'जीव' का बहुवचन ही आवश्यक सिद्ध है।

× (१६) ७-६३-२: 'श्री रघुपति प्रताप उर त्राना।' 'प्रताप' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'प्रभाव'। प्रसंग में यहाँ पर दोनों खप सकते हैं।

(२०) ७-६४-१: 'बोलेड उमा परम अनुरागा।' 'परम' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'सहित'। 'सहित' उपर वाले दोहे में श्रंतिम शब्दों के रूप में आ चुका है :

'कारन कवन सो नाथ सब कहहु सहित अनुराग।' इसिलए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। 'अनुराग' का प्रयोग प्रायः इसी प्रकार बिना 'सहित' के हुआ है, यथा:

सुनि समुभाहिं जन मुदित मन मज्जिहिं त्र्यति त्र्यनुराग । १-२

प्रथमिं त्रिति त्रानुराग भवानी। रामचरित सर कहेसि बूखानी। ७-६४-७ (२१) ७-६८-२: 'द्विज श्रुति बेंचक भूप प्रजासन।' 'श्रुति बेंचक' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'श्रुति बंचक'। 'श्रुति' को

१-देखिए छुक्कनलाल का अस्वीकृत पाठ, इसी स्थल पर।

'वंचना' (ठगना) अनर्गल प्रतीत होता है। 'वेदों को वेचने' का . उल्लेख अन्यत्र भी हुआ है:

वेचिहें वेद धरम दुहि लेहीं। ३-१६८-१

(२२) ७-१००-६: 'सूद्र करहिं जप तप व्रत नाना। बैठ बरा-सन कहिं पुराना।' 'नाना' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'दाना'। प्रसंग 'बिप्र' श्रीर 'सूद्र' की तुलना का है। ब्राह्मण के संबंध में ऊपर भी कहा गया है:

'बिश्र निरच्छर लोलुप कामीं। निराचार सठ वृष्ती खामी।' श्रूद्र-पत्त में 'निरचरता' की तुलना 'बरासन पर बैठ कर पुराण-पाठ' के साथ, तथा 'लोलुपता', 'कामुकता', 'आचरणहीनता' और 'व्यिम-चार' की तुलना 'जप तप बत नाना' के साथ की गई है, और यह समीचीन भी है। 'दान' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं आता।

(२३) ७-१०१-६: 'किब बृंद उदार दुनी न सुनी। गुन दूषक ज्ञात न कोप गुनी।' 'दूषक' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'दूषन'। प्रसंग से यह प्रकट है कि 'गुनी' का उलटा ही अर्थ पाठ से निकलना चाहिए। गुन दूषन ज्ञात' 'गुण और दोषों के समृह' से वह उलटा अर्थ नहीं निकलता; क्योंकि वे 'दोषों' के साथ 'गुणों' के भी समृह कहे गए हैं; 'गुण में दोष निकालने वाल', या 'गुण को दोष बतलाने वाले' से ही यह उलटा अर्थ निकल सकता है। इसलिए 'दूषक' पाठ की समीचीनता सिद्ध है।

(२४) ७-११०-३: 'चरम देह द्वित्त के मैं पाई। सुर दुर्लभ पुरान श्रुति गाई।' 'चरम' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'धर्म'। द्वित्त की देह 'धर्म देह' है और शेष की 'अधर्म देह' यह मानना ठीक नहीं लगता। किव के विचारों के अनुसार वह 'चरम'=

'सर्वश्रेष्ठ' अवश्य है:

सब मम प्रिय सब मम उपजाए। सबतें ऋधिक मनुज मोहिं भाए। तिन्ह महं द्विज द्विज महं श्रुतिधारी। ७-८६-५

(२४) ७-११०-१३: 'छूटी त्रिबिध ईषना गाढ़ी।' 'ईषना' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'ईर्षना'। 'ईर्षना' निरर्थक है। 'ईषना' 'वासना' का ही प्रसंग है, यह प्रकट है। 'ईषना' तीन प्रकार की कही गई है 🌮

मुत बित लोक ईषना तीनी। किन्ह कर मित इन कृत न मलीनी। ७-७१-६ उसी की त्र्योर यहाँ भी संकेत है।

(२६) ७-११२-२: 'परद्रोही की होहिं निसंका। कामी पुनि कि रहिं अकलंका।' 'होहिं' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है 'होइ'। दूसरे चरण में आए हुए 'रहिंह' से 'होहिं' पाठ की अपेचा-इत अधिक समीचीनता प्रकट है, यद्यपि अर्थ 'होइ' से भी निकल सकता है।

×(२७ '७-११८-८: 'कल बल छल करि जाहि समीपा। श्रंचल बात बुक्ताबिह दीपा।' 'जाहिं' के स्थान पर रघुनाथदास में पाठ है जाइ'। दोनों पाठों से अर्थ लग जाता है, श्रोर दोनों व्या-करण-सम्मत हैं।

(२८) ७-१२१-२०: 'दुष्ट उद्य जग अनरथ हेतू। जथा प्रसिद्ध अधम प्रहकेतु। संत उद्य संतत सुखकारी। विस्व सुखद जिमि इंदु तमारी।' पहली अद्धीली के 'उद्य' के स्थान पर रघुनाथ-दास में पाठ है 'हृद्य'। दूसरी अद्धीली में 'संत-उद्य' का प्रभाव विश्वित है, इसलिए पहली में 'दुष्ट उद्य' का प्रभाव-वर्णन समीचीन ही लगता है। अन्यत्र भी खलों के विषय में यही भाव आया है:

उदय केतु सम हित सबही के। १-४-६ 'दष्ट के हृदय' का कोई प्रसंग नहीं है।

बंदन पाठक के अस्वीकृत पाठ भोद

१७६२, १७२१, छक्कनलाल तथा रघुनाथदास के कुछ अस्वीकृत पाठों के अतिरिक्त बंदन पाठक में कुछ अस्वीकृत पाठ और हैं। इन पर क्रमशः नीचे विचार किया जाता है।

(१) ७-३१-२: 'पूरि प्रकास रहेउ तिहुं लोका। बहुतेन्ह सुख बहुतन्ह मन सोका।' बंदन पाठक में 'बहुतेन्ह' के स्थान पर भी पाठ 'बहुतन्ह' है। 'बहुतन्ह' रूप 'षष्ठी' का है, और इसीलिए 'बहुतन्ह मन' उसके बाद ही आया है। यहाँ रूप द्वितीया का होना चाहिए, यह

प्रसंग से प्रकट है, और 'बहुतेन्ह' = 'बहुतेरों को' उसके लिए समी-ंचीन है।

- (२) ७-७१-६: 'सुतः बित लोक ईषना तीनी।' 'लोक' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'सोक'। 'ईषना' = (वासना) 'शोक' की कमी नहीं हो सकती, इसलिए 'सोक' पाठ स्पष्ट ही असंगत है। तीन ईषनाओं में 'लोकेषणा' = 'ख्यादि और प्रतिःठा की ६ सना' भी गिनी जाती है; 'सोक' उसी 'लोक' का पाठ-प्रमाद से संभव रूप प्रतित होता है।
- (३) ७-७६-१: 'श्रैसेइ हिए बिन भजन खगेसा। मिटइ न जीवनः केर कलेसा।' 'हिए बिनु' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'बिनु हिए'। श्राशय प्रकट है: 'बिना हिए-भजन के जीवन का क्रोश नहीं मिट सकता'. श्रीर दूसरा ही पाठ उसके निकट है। 'हिए बिनु भजन' का श्रर्थ भी श्रन्वय की सहायता से 'बिनु हिए भजन' करके ही लगेगा।
- ×(४) ७-६७: 'किलिमल असे धर्म सब लुप्त भए सद्म था। दंभिन्ह निज मत किल्प किर प्रगट किए बहु पंथ।' लुप्त' के स्थान पर बंदन पाठक में पाठ है 'गुप्त'। एक स्थान पर 'गुप्त' का प्रयोग 'लुप्त' के ही अर्थ में ठीक इसी प्रकार के प्रसंग में हुआ है:

हरित भूमि तृन संकुल समुिक परै निहं पंथ । जिमि पाखंड बादतें गुप्त होहिं सदग्रंथ ।। ४-१४ इसिलए 'लुप्त' की भाँ ति 'गुप्त' को भी प्रयोगसम्मत मानना होगा ।

कोदवराम के अस्वीकृत पाठभेद

. १९६२, १०२१, छक्कनलाल, रघुनाथदास तथा बंदन पाठक के अनेक अध्वीकृत माठों के अतिरिक्त भी कुछ अस्वीकृत पाठ कोदव-राम में हैं। इन पर यथाकम नीचे विचार किया जाता है।

(१) ७-२६: 'सुनत बचन बिसरे सब दूखा। तृषावंत जिमा पाइ पियूखा।' 'पाइ' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'पाव' है। 'बिसरे सब दूखा' दूसरे चरण में भी संगति के लिए लगेगा, क्योंकि उदाहरण दु:ख-विस्मरण के संबंध में ही दिया गया है। और 'बिसरे सब दूखा' लगाने पर 'पाइ' पाठ ही समीचीन होगा क्योंकि 'पियूखा पाइ' और उसमें 'कारण-कार्य' का संबंध है। 'पाव' पाठ इस दशा में ठीक नहीं है, क्योंकि उससे कारण-कार्य के संबंध की श्रभिव्यक्ति नहीं होती।

(२) ७-२-१३: 'येह संदेस सिरस जग माहीं। करि बिचार देखेंड कछु नाहीं।' 'येहि' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'येहि'। 'सिरस' के साथ 'येह' या 'येहि' तथा उनके अन्य रूपों का कोई प्रयोग नहीं मिलता, किंतु 'सम' और 'समान' के साथ अवश्य तुलनीय प्रयोग प्रथं में पाए जाते हैं। इन प्रयोगों में सर्वत्र 'येहिं' पाठ है, 'येह' नहीं—पुल्लिंग संज्ञाओं के साथ भी रूप 'येहिं' ही है, यथा:

येहि सम पुन्य पु ज कोउ नाहीं। २-१०१-८ येहि सम विजय उपाय न दूजा। ६-८०-१० येहि सम धरमु न आना। ७-४६ येहि सम प्रिय जिन्हकें कछु नाहीं। ७-१३०-३

इसी प्रकार समान के साथ 'जेहि' का भी प्रयोग देखा जाता है, 'जो' का नहीं :

जेहि समान ऋतिसय नहिं कोई। इ.६-८ इसलिए 'येहि' पाठ ही प्रयोगसम्मत है, 'येह' नहीं।

(३) ७-३-६: 'भरि भरि हेम थार भामिनीं। गावत चिल सिंधुरगामिनीं।' 'चिलिं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'चिलें सब' है। दूसरे पाठ में छंद की गित विकृत हो गई है, क्योंकि मात्रा बढ़ जाती है। इसके अतिरिक्त यह भी कहना ठीक नहीं प्रतित होता कि अयोध्या की 'सभी' स्त्रियाँ इस प्रकार निकल पड़ी थीं।

(४) ७-४-३: 'धाइ धरे गुरु चरन सरोरुह । 'धरें' के स्थान पर कोदबराम में पाठ 'गहे'। 'गहे' अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है, क्योंकि चरण के प्रसंग में 'गहना' का प्रयोग प्रायः मिलता है, यथा:

सुनि प्रभु बचन विभीषन हरिष गहे पदकज । ७-८० गहत चरन कह बालि कुमारा । ६-३५-२ गहित न रामचरन सठ जाई । ६-३५-३ 'धरना' का प्रयोग चरण के साथ नहीं मिलता । अन्यथा अर्थ में दोनों में कोई अंतर नहीं है ।

- (५) ७-४: पुनि प्रभु हरिष सत्रुघन i में टे हृदय लगाइ। लिछ-मन भरत मिले तब परम प्रेम दोड भाइ।' कोदवराम में तीसरे चरण का पाठ हैं: 'लिछिमन में टे भरत पुनि'। प्रसंग से यह प्रकट है कि दोनों भाई परस्पर ही मिले थे, अन्य किसी से नहीं मिले थे। इसिलए 'परम प्रेम दोड भाइ मिले' ही संगत है 'परम प्रेम दोड भाइ में टे' संगत नहीं हो सकता।
- (६) ७-६: 'होहिं सगुन सुभ विविध विधि बाजिहें गगन निसान।' 'गगन' के स्थान पर कोदवराम में पाठ हैं 'नाक'। 'नाक' का प्रयोग स्वर्ग' के ही अर्थ में हुआ है 'आकाश' के अर्थ में नहीं:

र्माह पातालु नाकु जमु ब्यापा । १-२६-५-५ रंक नाकपति होइ । २-६२

कितु 'निसान' अन्यत्र 'आकाश' में ही बजे हैं, 'स्वर्ग' में नहीं :
सब अपर हरपे सुमन बरिंप निसान नम बाजे मले । १-१०२
चले निसान बजाइ सुर निज निज पुर सुख पाइ । १-३६३
. हरिंपत बरषिं सुमन सुर गगन बजाइ निसान । ३-२०
बरषिं सुमन हरिंप सुर बाजिं गगन निसान । ६-१०६

इसलिए प्रकट है कि पहला ही पाठ ठीक है, दूसरा नहीं।

×(७) ७-१४: 'भिन्न भिन्न अस्तुति करि गए सुर निज निज धाम।' 'गए' के स्थान पर कोदवराम में है 'गे'। दोना पाठ प्रयोग-सम्मत प्रतीत होते.है:

सुर मुनि गधंदा मिलिकरि सर्वा गे विरचि के लोका । १-१८४ निज लोकहि विरचि गे देवन्ह इहह सिखाइ । १ १८७ गए देव सब निज निज धामा । १-१८८-१ ×(८) ७-१४-१: 'सुनु खगपति यह कथा पावनी । त्रिबिध ताप भवभय दावनी।' 'भय' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'दाप'। यद्यपि प्रथ भर में सामान्यतः 'भवभय' का ही प्रयोग मिलता है, एकाध स्थल पर 'भव दाप' भी आया है:

देहु भगति रघुपति ऋति पावनि । त्रिश्चिष्ठ ताप भयदाप नसावनि । इसिलए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत प्रतीत होते हैं ।

(६) ७-१४-४ : 'सुनिहं बिमुक्त बिरत ऋरु बिसई। लहिं भगित गित संपति नई।' 'नई' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'नितई'। 'नितई' कहीं नहीं आया है, 'नितिहं' या 'नितहीं' पाठ ही मिलते हैं :

> मुर पुर नितिहें परावन होई । १-१८०-इति दीन मलीन दुखी नितही । ७-१४-१७ किर दंड विडंब प्रजा नितही । ७-१०१-६

इसलिए 'नितई' पाठ प्रयोगसम्मत नहीं लगता है। नई' का प्रयोग अन्यत्र भी मिलता है—और इस अकार के प्रसंग में भी मिलता है:

> नित नइ प्रीति रामपद पंकज । ७-१५-६ रित होउ त्र्यविरल त्र्यमल सिय रघुवीरपद नित नित नई । २-७५ छं० सुमति छुधा बाढ़इ नित नई । ७-१२२-१०

इसलिए 'नई' पाठ ही समीचीन प्रतीत होता है।

ं (१०) ७-१४: 'ब्रह्मानंद मगन किप सब के प्रभुगद प्रीति। जात न जाने देवस तिन्ह गए मास षट बीति।' 'देवस तिन्ह' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'दिवस निसि'। 'तिन्ह' के न होने पर कर्त्ता 'सब' होगा, 'किप' नहीं, क्योंकि वही उसके निकट पूर्व में आया है। किंतु वह कर्त्ता अग्रुद्ध होगा, 'के' विभक्ति से यह प्रकट है। इसलिए 'तिन्ह' के बिना ग्रुद्ध कर्ता का अभाव हो जाता है। दूसरी बात यह है कि मास की गणना के प्रसंग में 'दिवस' का ही उल्लेख हुआ। हैं, 'निसि' का नहीं:

> मास दिवस तहं रहेजं खरारी । ४-६-७ मास दिवस कर दिवस भा मरम न जानह कोह १-१६५ मास दिवस महं श्राएउ भाई। ४-२२-७

'देवस' अवश्य मं अन्यत्र प्रयुक्त नहीं हुआ है, 'दिवस' ही प्रयोग-सम्मत है।

× (११) ७-१६-१: 'कहेंहु दंडवत प्रभु सैं तुम्हिंह कहीं कर जोरि।' 'सैं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सन'। यद्यपि 'सन' ही सामान्यत: प्रयुक्त हुन्ना है, कहीं-कहीं 'सैं' भी पाया जाता है:

ऋब में जनमु संभु से हारा। १-२१-२ करव कवन विधि रिपु से जूमा। ६-८-७

इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं।

(१२) ७-१६-३: 'कुलिसहु चाहि कठोर श्रित कोमल कुसुमहु चाहि। चित्त खगेस राम कर समुिक पर कहु काहि।' कोदवराम में पाठ है: 'चित खगेस श्रस रामकर'। 'श्रस' पाठ मानने पर दोहे के पहले दो चरणों को शेष से स्वतंत्र मानना पड़ेगा; किंतु कर्ता श्रीर किया के श्रभाव के कारण वे पूरा वाक्य नहीं बनाते। पहले पाठ में यह कठिनाई नहीं है – दोहे के पहले दो चरण 'चित्त' के विशेषण मात्र हैं, जो स्वतः 'समुिक परें' किया का कर्म है।

(१३) ७-२७: 'प्रति द्वार द्वार कपाट पुरट बनाइ बहु बज्रन्हि खचे।' 'खचे' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है पचे'। बहुमूल्य पत्थरों को 'खचने' के उल्लेख अन्यत्र भी आए हैं:

कनक कोटि मिन खिचत हुद्ध बरिन न जाइ बनाव । १-१७८-१ नृप मेदिर सुदर सब भाँती । खिचत कनक मिन नाना जाती । ७-७६-२

मिन खंभ भीति विरंचि विरची कनक मिन मरकतखर्ची । ७-२७ 'पचना' का प्रयोग किंचित भिन्न ढंग पर हुआ है:

कनक कलित ऋहि बेलि बनाई। लखि नहिं परइ सपरन सुहाई।

तेहि के रुचि पचि बंध बनाए। बिच बिच मुकुतादाम सुहाए। १-२०८-३

रचि •पचि कोटिक कुटिलपन कीन्हेसि कपट प्रबोध । २०-१८ चलइ कि जल बिनु नाव कोटि जतन पचि पचि मरिय । ७-८६

इसलिए 'खचे' पाठ ही प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है, 'पचे' नहीं।

× (१४) १७-२३ : 'संत संग अपवर्ग कर कामी भव कर पंथ।' कोदवराम में 'संग' के स्थान पर पाठ है 'पंथ' दोनों पाठों से

संगति लग जाती है यद्यपि दूसरे में 'पंथ' की पुनरुक्ति ऋवश्य चित्य है।

- (१४) ७-३८-६: 'सीतलता सरलता मियत्री। द्विजपद प्रीति धरम जनियत्री।' 'जनियत्री' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'जनजंत्री'। 'जनजंत्री' अर्थहीन है, और 'धर्म-जनियत्री'= 'धर्म की जननी' (द्विजपद प्रीति) की संगति प्रकट है।
- (१६) ७-४३-२: 'एक बार रघुराथ बोलाए । गुरु द्विज पुरवासी सब आए। बैठे गुर मुनि अरु द्विज सज्जन। बोले बचन भगत भव भंजन।' दूसरी अर्द्धाली का पाठ कोदवराम में है: 'बैठे सद्ति अनुज मुनि सज्जन।' राम के बुलाने पर आए थे 'गुर द्विज पुरवासी सब' जैसा पहली अर्द्धाली में कहा गया है; इसलिए बैठने वालों में भी 'गुर मुनि अरु द्विज सज्जन' का ही होना अधिक समीचीन है। उनमें 'गुरु' और 'द्विज का न होना, और उनके स्थान पर 'अनुजों' का सम्मिलित होना—जैसा दूसरे पाठ में हुआ है—ठीक नहीं लगता।
- × (१७) ७-४१-८: 'कारुनीक ब्यलीक मद खंढन। सब बिधि क्रसल कोसलामंडन।' 'ब्यलीक' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'बालिक'। दोनों पाठ संगत लगते हैं। '
- ×(१८) ७-४१-७: 'हरि चरित्र मानस तुम्ह गावा।' 'हरि चरित्र मानस' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'रामचरित मानस'। दोनों पाठ प्रसंग में खप जाते हैं।
- ×(१६) ७-४४: 'त्रौसित्र प्रस्त बिहंगपित कीन्ह काग सन जाइ। सो सब सादर किहहों सुनहु उमा मन लाइ।' 'किहिहों' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'कहउं मैं'। दोनों पाठ पसंग में खप सकते हैं।
- (२०) ७-४६-६: 'तब त्राति सोच भएउ नन मेरे ।' दुखी भएउं बियोग प्रिय तोरे। सुंदर बन गिरि सरित तड़ागा। कौतुक देखत किरेडं बेरागा। 'बेरागा' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ

'बिभागा' है । 'बेरागा' = 'विरक्त भाव से' की संगति प्रकट है — प्रिया-विरह का शोच था। 'बिभागा' यहाँ ऋर्थहीन है ।

- (२१) ७-४६-५: 'चतुरानन पहं जाहु खगेसा। सोइ करेहु जेहि होइ निदेसा।' 'जेहि होइ निदेसा' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'जो देहिं निदेसा'। 'निदेस' मंथ में अन्यत्र नहीं आया है। किंतु 'वहीं काम करना जिसके लिए उनका निदेश हः' ('जेहि होइ निदेसा') जितना समीचीन लगता है, उतना ''जो वे निदेश दें' ('जो देहिं निदेसा') नहीं।
- (२२) ७-६०-४: 'अग जगमय जग मम उपराजा।' दूसरे 'जग' के स्थान पर पाठ कोदवराम में 'सब' है। 'सब' को अपेज़ा 'जग' 'अगजगमय' के लिए अधिक उपयुक्त विशेष्य प्रतीत होता है। 'जग' और 'जग' में पुनरुक्ति नहीं है, पुनरुक्तिवदामास ही है: पहले 'जग' का अर्थ है 'जंगम' या 'चर', और दूसरे 'जग' का अर्थ है 'जगत'।
- (२३) ७-६२-२: 'सिव बिरंचि कह' मोहै को है बपुरा आन।'
 'मोहै' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'मोह है'। कितु प्रसंग यहाँ
 'मोह' का नहीं है, मोहने में माया की सफलता का है, जैसा पूर्व वाले दोहे से प्रकट है:

ज्ञानी भगत सिरोमिन त्रिभुवन पति कर जान। ताहि मोह माया नर पांवर करिह गुमान॥ इसिलए पहला पाठ ही समीचीन है, दूसरा नहीं।

- (२४) ७-६३: 'जेहि कै अस्तुति सादर निज मुख कीन्हि महेस।' 'कै' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'की'। दोनों प्रयोग-सम्मत प्रतीत होते हैं। प्रथ भर में 'कै' तथा 'की' दोनों षष्ठी की विभक्ति होकर स्वीलिंग में प्रयुक्त हैं।
- (२४) ७-६४: 'किह बिराध बघ जेहि बिधि देह तजी सर-भंग। बरिन सुतीछन प्रीति पुनि प्रभु अगस्ति सन संग।' 'जेहि' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'जाहि'। 'जाहि' का प्रयोग प्रथ भर में 'जिसको' के अर्थ में और 'जेहि' का 'जिस' के अर्थ में हुआ है।

यहाँ पर दूसरा ऋर्थ ऋपे चित है, इस लिए प्रकट है कि पहला ही पाठ शब्द है।

- (२६) ७-६४: 'बरिन सुतीछन प्रीति पुनि प्रभु अगस्ति सन संग।' 'सन' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'सत' है।' 'सतसंग' न अगस्त्य का प्रभु राम के लिए हो सकता था और न प्रभु राम का अगस्त्य के लिए ही हो सकता था; किसी ऋषि और राम का मिलन कहीं भी 'सतसंग' नहीं कहा गया है; इसिलए दूसरा पाठ असगंत है, और पहला ही समीचीन है।
- (२७) ७-६६: 'प्रभु नारद संबाद किह मारुति मिलन प्रसंग। पुनि सुप्रीव मिताई बालि प्रान कर भंग।' 'मिताई' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'मिताइ किह'। प्रथम चरण के उपवाक्य की किया 'किह' के अनंतर पुनः कथा के लिए प्रयुक्त किया 'सुनाई' कई चरणों के बाद आती है:

मिला बिभीषन जेहि बिधि जाई। सागर निग्रह कथा सुनाई। ७-६७-द ऐसी दशा में बीच में पुन: पूर्वकालिक 'कहि' का प्रयोग न केवल खनावश्यक बल्कि ऋनुचित प्रतीत होता है। उसमें पुनरुक्ति भी अकट है। पहले पाठ में यह त्रृटियाँ नहीं हैं।

- (२८) ७-६६: 'प्रभुहि तिलक करि प्रभु कृत सेल प्रबर्षन बास। बरनन बर्षा सरद रितु राम रोष किप ज्ञास।' 'प्रभुकृत' के स्थान पर कोदबराम में 'प्रभु जु कृत' पाठ है। 'जु' प्रंथ भर में कहीं भी नहीं प्रयुक्त है—वह ब्रजभाषा का रूप है—अगैर इसलिए प्रयोग-सम्मत नहीं प्रतीत होता और पहले पाठ से पूरा अर्थ निकल आता है।
- (२६) ७-६६: ऊपर के हो दोहें में 'बरनन' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'बरने'। 'बरने'—'बर्णन करने से' का यहाँ कोई प्रसंग ही नहीं है; इसलिए यह स्पष्ट ही अशुद्ध है। मुख्य किया 'सुनाई' बाद में आती है (७-६७-८), इसलिए 'बरनन'—'वर्णन' बीच के 'वर्णनों' के लिए आ ही सकता है।
- (३०) ७-६६: 'निसिचर कीस लराई बरनेसि बिबिध प्रकार।' 'लराई' के स्थान पर कोदवराम' में है 'लराइ पुनि'। 'लराइ'='लड़ा

कर' के अर्थ में यहाँ असगंत ही है; वह 'लड़ाई' का विकृत रूप होकर ही प्रसंगसम्मत हो सकता है। किंतु यह विकृत रूप मंथ में कहीं नहीं आया है, इसलिए प्रयोगसम्मत नहीं ज्ञात होता है। फिर 'लराई' 'लड़ाई' मात्र से संगति भी बैठ जाती है, 'पुनि' अनावश्यक है। इसलिए पहले पाठ की समीचीनता प्रकट है।

- × (३१) ७-६६-२: 'देखि चरित श्रति नर श्रनुसारी। भएउ हृद्य मम संसय भारी। सोइ भ्रम श्रव हित करि मैं जाना। कीन्ह श्रनुश्रह कृपानिधाना।' 'सोइ' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'सो' है। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं, श्रंतर केवल बल का है।
- (३२) ७-६६: 'सुनि विहंगपित बानी सिहत बिनय अनु-राग। पुलक गात लोचन सजल मन हरषेड अति काग।' 'वानी' के स्थान पर फोदवराम में पाठ है 'वानि बर'। यद्यपि सामान्य रूप 'बानी' ही है, एकाध बार 'बानि' भी आया है:

भइ मृदु बानि सुमंगल देनी । २-२ प्र-६ इसलिए वह भी प्रयोग-विरुद्ध नहीं है । प्रसंग में दोनों खप सकते हैं । 'वर' त्रवश्य प्रायः एक निरर्थक विशेषण है ।

- (३३) ७-६६ : 'स्रोता सुमित सुसील सुचि कथा रिसक हिरिदास। पाइ उमा ऋति गोप्यमिप सज्जन करिहें प्रकास।' 'गोप्यमिप' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'गोप्यमत'। 'मत' प्रायः निरर्थक है : 'गोप्य' से ही 'गोप्य मत' का त्राशय निकल ञ्चाता है, किंतु 'श्रिप' में जो 'बल' है वह संगति के लिए ञ्चावश्यक है : 'अत्यन्त गोप्य विषय तक भी सज्जन प्रकाशित कर देते हैं, यदिश्रोता मिल जावे।' इसिलए पहला ही पाठ समीचीन लगता है।
- (३४) ७-७०: 'मृगलोचिन लोचन सर को अस लाग न जाहि।' 'मृगलोचिन' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'मृगनयनी' और 'लोचन सर' के स्थान पर है 'के नैन सर'। 'लाग' एकवचन किया के साथ 'के नैनसर' बहुवचन पाठ अशुद्ध है, 'लोचन सर' ही शुद्ध है।

(३४) ७-७१-४: 'चिंता सांपिनि को नहिं खाया। को जग

जाहि न ब्यापी माया।' 'को नहिं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ हैं 'केहि नहिं'। 'खाया' का अर्थ हैं 'खाया गया', 'खा डाला' नहीं। 'खा डाला' आशय रखना होता तो पाठ 'खावा' होता, जैसे ऊपर की अर्द्धाली में 'लावा' और 'डोलावा' आए हैं:

'मच्छर काहि कलंक नं लावा। काहि न सोक समीर डोलावा।' । श्रोर 'खाया गया' अर्थवाची 'खाया' के साथ 'को' = 'कौन' प्रथमा का ही रूप प्रयुक्त हो सकता है, 'केहि' = 'किस को' द्वितीया का नहीं, क्योंकि अन्यथा 'खाया' किया कर्त्ता विहीन हो जाएगी।

् ३६.) ७-७२-४ : 'ऋगुन ऋद्भ्र गिरा गोतीता । सबद्रसी अनबद्य ऋजीता । 'ऋद्भ्र' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'ऋद्भ'। प्रसंग यहाँ निर्मुण ब्रह्म का है । उसके विषय में 'ऋद्भ' ऋसंगत और 'ऋद्भ्र' = 'शक्ति संपन्न' ही संगत प्रतीत होता है ।

× (३७)७-७२: 'जथा अनेक वेष घरि नृत्य करें नट कोइ। सोइ सोइ भाव देखावें आपुन होइ न सोइ।' 'अनेक' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'अनेकन' है। 'अनेकन' अशुद्ध है, क्यों कि 'अनेक' तो स्वतः बहुवाची है; और 'अनेकन' कहीं प्रयुक्त भी नहीं हुआ है, इसलिए प्रयोगसम्मत नहीं है। 'अनेक' ही यथेष्ट है, और वह प्रयोग-सम्मत भी है।

ऊपर वाले दोहे में ही 'सोइ सोइ' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'जो जो' है । दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।

- (३८) ७-७३-४: 'जब जेहि दिसिश्रम होइ खगेसा। सो कह पिच्छम ७३७ दिनेसा।' 'दिसिश्रम' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'श्रम दिसि'। पहले पाठ की संगति प्रकट है; दूसरा पाठ अर्थ-हीन और असंगत प्रतीत हाता है।
- (३६) ७-७४: एक बार अति सैसवं चरित किए रघुबीर।' 'अति सैसवं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'अतिसय सुखद'। पहला पाठ अधिक प्रासंगिक है—'अति सैसवं' का अर्थ है 'अत्यंत शेशवावस्था में'। दूसरे पाठ में इस प्रकार की प्रासंगिकता नहीं है।

× (४०) ७.७५: 'राकापित .षोडस उन्निह तारागन समुदाइ।' 'उन्निहें' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'उगिहें'। 'उगेड' के च्रन्य प्रयोग के स्थल प्रंथ में नहीं हैं, किंतु सूर्य चंद्रादि के लिए 'उच्चना' ज्याया है:

उएउ श्रक्न श्रवलोकहु ताता। १-२३८-७ प्राची टिसि ससि उएउ सुहावा। १-२३७-७ उएउ भानु विनु सम तम नासा। १-२३६-४

४१) ७-७६: 'ब्रह्मलोक लिंग गएउं में चितएउं पाछ उड़ात। जुग अंगुल कर बीच सब राम भुजिह मोहिं तात।' 'चितएउं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'चितवत'।'चितवत' = 'देखता हुआ' में ध्विन यह है कि राम की भुजा और काग में जो दो अंगुल का अंतर था उसका कोई संबंध काग के इस पीछे की 'चितवन' से था जो कि प्रसंग से सिद्ध नहीं है। 'चितएउं' में ऐसी कोई बात नहीं है; वह स्वतंत्र है और प्रसंगिचित है।

× (४२) ७-७६: 'सप्तावरन भेंद किर जहां लगें गित मोरि। गएउं तहां प्रभु भुज निरिव व्याकुल भएउं वहोरि।' दोहे के दूसरे चरण का पाठ कोदवराम में है. 'जहं लिंग गित रहि मोरि'। 'लगें' ख्रौर 'लिंग' दोनों प्रयोगसम्मत प्रतीत होते हैं:

स्राजु लगें स्रक्ष जनतें भएऊ। १-१६ ०-४ स्राजु लगें कीन्हिं तव सेवा। १-२५७ ७ ये प्रिय सन्निहें जहां लगि प्रानी। १-२१६-७ जहं लगि नाथ नेह स्रक्ष नाते। २-६५-३

'रही' का विकृत रूप 'रहि' भी कहीं-कहीं देखने में आता है, यथा: . जुग सम नृपहि गए दिन तीनी। कपटी मुनि पद रहि मति लीनी। १-२७२-७ अर्थ में भी दोनों पाठों में कोई अंतर नहीं है; इसलिए दोनों पाठ प्रसंग और प्रयोग सम्मत हैं।

(४३) ७-८०: 'एक एक ब्रह्मांड महं रहीं बरष सत एक। येहि बिधि देखत फिरौं में अंड कटाह अनेक।' 'रहीं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ हैं 'रहे'। कर्त्ता 'मैं' दोहे के तीसरे चरण में आया है। 'मैं' प्रथमपुरुष एकवचन कर्ता के साथ 'रहे' बहुवचन रूप अशुद्ध है, और कहीं नहीं आया है। 'रहोंं' की समीचीनता प्रकट है। तीसरे चरण में उसका समानधर्मी 'फिरोंं' आया ही है।

×(४४) ७-८१-७: 'द्सरथ कौसल्या सुनु ताता। बिबिध रूप भरतादिक भ्राता।' 'कौसल्या सुनु ताता' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'कौसल्यादिक माता' है। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं, यद्यपि दशरथ-कौशल्यादिक का समास आगे आने वाले 'माता' विशेषण के कारण ठीक नहीं होगा।

(४४) ७-५१: 'सोइ सिसुपन सोइ सोभा सोइ ऋपाल रघुबीर।' 'सोइ सिसुपन' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'सो सिसुपन' है। आगे आए हुए 'सोइ सोभा' और 'सोइ ऋपाल रघुबीर' के साहचर्य में 'सोइ' की समीचीनता प्रकट है, और प्रसंग से भी इसी का समथन होता है। प्रसंग यहाँ 'उस' या 'वह' का नहीं है, 'वही' का है।

(४६) ७-५३: 'सुनि सप्रेम मम बानी देखि दीन निज दास।' बचन सुखद गंभीर मृदु बोले रमानिवास ।' 'बानी' के स्थान पर कोदवरास में पाठ 'बैन बर' है। अपनी 'बानी' के लिए 'बैन बर' कहना अनहोना सा लगता है विशेष रूप से जब अपनी दीनता का उल्लेख उसी स्थल पर हो और वह वाणी अपने आराध्य के प्रति कही गई हो। इसलिए पहला ही पाठ समीचीन लगता है।

(४७) ७-८४: 'श्रविरत भगति विसुद्ध तव श्रुति पुरान जो गाव।' जेहि खोजत जोगीस मुनि प्रभु प्रसाद कोउ पाव।' जेहि' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'जो'। संभवत: 'जो गाव' के अनुकरण पर 'जो खोजत' किया गया है। 'जेहि गाव' अन्यत्र भी श्राया है; यथा:

जेहि श्रुति गाव घरहिं मुनि घ्याना। १-११३-८ और 'खोजत' के साथ विभक्तियुक्त कर्म ही ग्रंथ भर में आया है: जनक मुता कहं खोजहु जाई। ५-२२-७ बचन सहाय करिब मैं पैहहु खोजहु जािह। ४-२७ इसलिए पहले पाठ की समीचीनता प्रकट है। विभक्तिहीन दूसरा पाठ ठीक नहीं लगता है।

(४८) ७-८६-६: 'तिन्ह महुं प्रिय बिरक्त पुनि ज्ञानी। ज्ञानिहुं ते श्राति प्रिय बिज्ञानी।' 'पुनि' के स्थान पर कोदवराम में पाठ हैं 'श्रारु'। ज्ञानी' को 'विरक्त' से भिन्न श्रीर प्रियतर मानना ही प्रसंग से सिद्ध होता है, क्योंकि इसी प्रकार श्रीर भी कोटियों के साधकों को गिनाते हुए कहा गया है:

'तिन्ह तें पुनि प्रिय तोहिं निज दासा। जेहि गित मोरि न दूसरि श्रासा।' श्रन्यत्र भी इसी प्रकार के एक प्रसंग में 'विरक्त' से 'ज्ञानीं' को श्रेष्ट कहा गया है:

धर्म सील कोटिक महँ कोई। विषय बिमुख बिरागरत होई।

कोटि विरक्त मध्य श्रुति कहई। सम्यक ज्ञान सकृत कोउ लहई। १-५४-३ इसलिए दूसरा पाठ समीचीन नहीं ज्ञात होता है, पहला ही समीचीन लगता है।

(४६) ७-८०-८: 'तिन्ह महं जो परिहरि मद माया। भजइ मोहिं मन बच ऋरु काया।' 'भजइ' के स्थान में कोदवराम में पाठ है 'भजहिं'। 'जो' कर्ता एकवचन है। उसकी किया 'भजइ' एकवचन ही होनी चाहिए, 'भजहिं' बहुवचन नहीं।

(४०) ७-८८: 'जेहि सुख लागि पुरारि श्रसुभ बेष कृत सिव सुखद ।' 'जेहि' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'जो' है। 'लागि' के साथ तो 'जेहि' रूप अनेक बार आया है:

जेहि लागि बिरागी ऋति ऋनुरागी । १-१८५-६०२ तुम्ह जेहि लागि बज्र पुर पारा । २४८ मोहिं सुरन्ह जेहि लागि पठावा । ५-२-१२

किंतु 'लागि' या उसके किसी रूप के साथ 'जो' कहीं नहीं आया है। पहले पाठ की समीचीनता इसलिए प्रकट है।

(४१) ७ कः: 'सोई सुख लवलेस जिन्ह बारक सपनेहु लहेहु।' 'सोई सुख' के स्थान पर कोदवराम में 'सो सुख कर' पाठ है। 'कर' के साथ 'सो' रूप समीचीन नहीं हैं. खौर कहीं भी नहीं खाया है— 'कर' के साथ 'तेहि' ही संभव था। 'सोई' पाठ में यह त्रुटि नहीं है, वह ' सुख लवलेस ' का विशेषण मात्र है।

(५२) ७-८८: 'ते निहं गनिहं खगेस ब्रह्म सुखिह सज्जन सुमित ।' 'ते निहं गनिहं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सो निहं गनिहं'। यह सर्वनाम पूर्ववर्ती चरण में आए हुए 'जिन्ह' के स्थान पर प्रयुक्त हुआ है:

'सोई सुख लवलेस जिन्ह बारक सपनेहु लहेहु।' इसलिए इसका बहुवचन रूप और तद्नुसार इसकी बहुवचन क्रिया ही समीचीन हैं, दूसरे नहीं।

(५३) ७-६० : 'रामक्रपा बितु सपनेहुं जीव न लह बिस्नामु।' दूसरे, चरण का पाठ कोद्वराम में है 'जिब कि लहै बिस्नामु।' श्रगला दोहा है :

'श्रस बिचारि मितिधीर तिज कुतर्क संसय सकल । भजहु राम रघुबीर करुनाकर सुंदर सुखद ॥' इस दोहे के प्रसंग में दूसरा श्रर्थात् प्रश्नवाची पाठ उतना समीचीन नहीं लगता है जितना पहला श्रर्थात् सामान्य पाठ ।

(५४) ७-६१-२ : 'तीरथ अमित कोटि सम पावन ।' 'सम' के स्थान पर कोदवराम में पाठ हैं 'सत'।' 'कोटि' के लिए 'अमित विशेषण होते हुए 'सत'='शत' नितांत असंगत है। 'सम' पाठ ही समीचीन लगता है।

(४४) ७-६२-६ : 'बिष्तु कोटि सम पालन कर्ता।' कोदबराम में 'सम' के स्थान पर पाठ है 'सत'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं; अंतर केवल उपमा और रूपक का होगा। किंतु दूसरे पाठ का यह अर्थ भी लिया जा सकता है : 'सौ करोड़ विष्णु का पार्लन करने वाले हैं' जो प्रसंग में अपेचित नहीं है, इसलिए पहला पाठ अधिक समीचीन लगता है।

(४६) ७-६३-३: 'पाछिल मोह ममुिक पछिताना। ब्रह्म ऋनादि मनुज करि माना।' 'माना' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'जाना'। दोनों से कोई अंतर प्रसंग में नहीं आता ; किंतु 'जानि' अगली ही अर्द्धाली में पुनः आया है :

'जानि राम सम प्रेम बढ़ावा।'

इसिलए दूसरे पाठ में पुनरुक्ति सी है, जिससे पहला पाठ मुक्त है। (१७) ७-६३: 'ताहि प्रसंसि विविध विधि सीस नाइ कर जोरि। बचन बिनीत सप्रेम मृदु बोलेड गरुड़ बहोरि।' 'प्रसंसि' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'प्रसंसे'। 'प्रसंसे' बहुवचन रूप है, जो केवल बहुवचन कर्म के लिए उपयुक्त है, ताहि' एकवचन के साथ नहीं। 'प्रसंसि' पूर्वकालिक रूप ही उसके साथ समीचीन है।

(४८) ७-६४ : 'प्रमु तव आस्नम आएं मोर मोह अम माग।' कोदवराम में 'आएं' के स्थान पर पाठ 'आएउं' है। इस प्रश्न का जो उत्तर काग ने दिया है, उसमें उसने यह बताया है कि लोमस ने उसे इस प्रकार का एक वर ही दिया था जिसका यह परिएाम है:

'जेहि त्रास्त्रम तुम्ह बसव पुनि सुमिरत श्री भगवंत।

व्यापिहि तहं न अविद्या जोजन एक प्रजंत।।' इसिलए यह प्रकट है कि गरुड़ के प्रश्न में उसके उक्त आश्रम में आने और मोहश्रम-निवारण में स्पष्ट संबंध-संकेत होना चाहिए। इस ध्यान से पहला ही पाठ प्रसंगसम्मत लगता है दूसरा नहीं: पहले में 'आए' से यह संबंध-संकेत प्रगट है, दूसरे में 'आएउं' के कारण दोनों उपवाक्य अलग-अलग और एक-दूसरे से स्वतंत्र हो जाते हैं।

(४६) ७-६४: 'पाट कीट तें होइ तेहि ते पाटंबर एचिर।' 'तेहिं ते' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'तातें'। 'तातें' का प्रयोग 'इसलिए' के ही अर्थ में हुआ है:

निज द्धिंबल भरोस मोहिं नाहीं। तातें बिनय करों सब पाहीं। १-८-४ यह इतिहास सकल जग जानी। तातें मैं संछेप बखानी। १-६५-४ भगितिहें सानुकूल रघुराया। तातें तेहि डरपित अति माया। ७-११६-५ 'उससे' के अर्थ में 'तेहि तें' ही आया है, यथा:

थहि के एक परम बल नारी। तेहितें उबर सुभट सोइ भारी। ३-३८-१२

एक रूप तुम्ह भ्राता दोऊ। तेहिं भ्रमतें नहिं मारेउं सोऊ। ४-८-५ इसलिए पहला ही पाठ समीचीन लगता है, दूसरा नहीं।

(६०) ७-६७: 'कित्मिल यसे धरम सब लुप्त भए सद्यंथ।' 'यसे' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ में 'यासे'। 'यासना' अथवा इसका कोई रूप कहीं भी यंथ भर में प्रयुक्त नहीं है; सर्वत्र 'यसना' और उसीके अन्य रूप आए हैं:

ग्रसे जे मोह पिसाच । १-११४ संसय सरप ग्रसेउ मोहि ताता। ७ ६३-६ कलिमल ग्रसित बिमूह । १-३०-२ इसलिए पहला ही पाठ प्रथोगसम्मत है, दूसरा नहीं।

×(६१) ७-६८: 'बरन धरम नहिं आस्रम चारी। श्रुति बिर धरत सब नर नारी।' 'श्रुति विरोधरत सब' के स्थान पर कोदव-राम में पाठ है 'श्रुति बिरोधत्रत रत'। 'श्रुति बिरोध त्रत' जैसा कोई त्रत सुना नहीं गया है; इसलिए दूसरे पाठ में त्र्यंजना से अर्थ लेना पड़ेगा। अन्यथा दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।

(६२) ७-६८-७: 'निराचार जो श्रुतिपथ त्यागी। किलजुग सोइ ज्ञानी सो बिरागी।' 'सोइ ज्ञानी सो बिरागी' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सोइ ज्ञानी बैरागी'। 'बैरागी' अन्यत्र कहीं नहीं आया है, 'बिरागी' ही यंथ भर में मिलता है, यथा:

> सम ऋभूत रिपु बिमद बिरागी । ७-३८-२ ऋस बिचारि जे तग्य बिरागी । ७-७४-२ रहे कहावत परम बिरागी । १-३३८-५ करत बिबिध जप जोग बिरागी । १-२२६-४

इसलिए पहला ही पाठ प्रयोगसम्मत ज्ञात होता है, दूसरा नहीं 🎉

(६३) ७-६८: 'जे अपकारी चार तिन्हकर गौरव मान्य तेइ।' 'मान्य तेइ' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'मान्यता'। 'कर' एक-वचन की विभक्ति के साथ दोनों संज्ञाओं 'गौरव' और 'मान्यता' का आना व्याकरण की दृष्टि से ठीक नहीं है। इसलिए पहला ही पाठ समीचीन है, दूसरा नहीं।

- ×(६४) ७-६६-३: 'सब नर काम लोभ रत क्रोधी। देव बिप्र े श्रुति संत बिरोधी।' 'श्रुति' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'गुरु'। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।
- (६४) ७-१००-३: 'श्रापु गए श्रक तिन्हहूं घालहिं। जे कहुं सतमारग प्रतिपालहिं।' 'कहुं' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'कछु'। 'कछु' श्रथवा श्रधिक' का कोई प्रसंग यहाँ नहीं है: प्रसंग में यह ध्विन नहीं ली जा सकती कि यह दुष्टात्मा केवल उन्हीं को गिराते—पथभ्रष्ट करते —हैं जो सन्मार्ग का कुछ ही प्रतिपालन करते हैं, श्रौर शेष को वह छोड़ देते हैं। यहाँ तो प्रासिगक ध्विन, यही है कि 'साधारणतः लोग सन्मार्ग पर चलते ही नहीं, थोड़े ही ऐसे लोग किलयुग में होते हैं जो सन्मार्ग पर चलने का यह्न करते हैं, श्रौर यह दुष्टात्मा उन इने गिने लोगों को भी पथ-भ्रष्ट करते हैं।' यह 'यदि कहीं कोई' की ध्विन 'जे कहुं' पाठ से हो निकलती है, इसलिए वही पाठ ठीक लगता है।
- (६६) ७-१०० 'भए बरन संकर किल भिन्नसेतु सब लोग।' ,किलि' के स्थान पर कोदबराम में पाठ है 'किली'। 'किलि' रूप तो मंथ भर में पाय: एक सौ बार आया है, 'किली' एक बार भी नहीं आया है; इसिलए दूसरा पाठ प्रयोगिवरुद्ध है।
- × ६७) ७-१०२: 'सुनु ब्यालारि काल किल मल अवगुन आगार।' 'काल' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'कराल'। प्रसंग में दोनों खप सकते हैं।
- (६८) ७-१०४-७: 'काल धम नहिं ज्यापिंह ताही। रघुपित चरन प्रीति अति जाही।' 'धर्म' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'कर्म'। प्रसंग्न यहाँ प्रर प्रत्येक युग के 'धर्म' का ही है, 'कर्म' का नहीं: 'बुध जुग धमे जानि मन माहीं। तिज अधर्म रित धर्म कराहीं।' इसिलए पहला ही पाठ समीचीन है, दूसरा नहीं।
- (६९) ७-१०६: 'एक बार हर मंदिर जपत रहेडं सिव नाम।' 'मंदिर' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'मंदिरहु'। मंदिरहु'=

'मंदिर ने भी', या 'मंदिर को भी' नितांत असंगत है। 'हर मंदिर' -'हर के मंदिर में' ही प्रसंग से सिद्ध है।

(७०) ७-१०८: 'जो प्रसन्न प्रभु मोपर नाथ दीन पर नेहु।' 'प्रभु मोपर' के स्थ न पर कोद्वराम में पाठ है 'ऋति मोहि पर'। पूर्व का दोहा यह है:

'सुनि बिनती सर्बज्ञ सिव देखि बिप्र अनुरागु।
पुनि मंदिर नभ बानी भइ द्विजबर बर मांगु॥'
इस नभ-वाणी से 'अति प्रसन्न' होने की ध्वनि निकालना, और पुनः
'अति प्रसन्न' होने का निश्चय करके ही वर माँगना युक्तियुक्त नहीं
लगता। पहले पाठ में यद्यपि 'प्रभु' और 'नाथ' के आने के कारण
पुनहक्ति है, किंतु फिर भी इस प्रकार का दोष नहीं है।

(७१) ७-१०८: 'ऊपर के ही दोहे में 'भगति' के स्थान पर पाठ 'भगती' है। 'भित्तिः' और 'भगति' प्रायः दो सौ बार प्रथ में आए हैं, किंतु कहीं भी 'भगती' रूप नहीं आया है। इसलिए पहला ही पाठ सभीचीन ज्ञात होता है।

×(७२) ७-१०८: 'तव माया बस जीव जड़ संतत फिरइ मुलान। तेहि पर कोघन करिच्य प्रभु कृपासिधु भगवान।' 'तेहि पर' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'तापर'। दोनों 'जड़ जीव के लिए उपयुक्त हो सकते हैं।

(७३) ७-१०६: 'प्रोरित काल बिधि गिरि जाइ भएउं मैं व्याल। पुनि प्रयास बिनु सो तनु तजेउं गएं कछु काल।' 'बिधि गिरि' के स्थान पर कोद्वराम में 'सुबिधिगिरि' पाठ है। यह विदित है कि 'सु' गिरि के नाम का कोई अश नहीं है, और व्यक्तिवाचो संज्ञा 'विध्य गिरि' का गुण्याचक वह विशेषण भी नहीं हो सकता। 'सो' अर्थवाची संकेतवाचक विशेषण भी यह 'विंध्य गिरि' का नहीं, हो सकता, क्योंकि एक तो पहले कहीं 'विंध्य गिरि' का कोई प्रसंग आया नहीं है, और दूसरे 'सु' का प्रयोग कहीं भी संकेतवाचक विशेषण के रूप में नहीं हुआ है। इसलिए केवल 'विंधि गिरि' पाठ ही समीचीन और यथेट्ट है।

(७४) ७-१०६: जपर के ही दोहे में 'सो तनु' के स्थान पर पाठ है 'सोउ तनु'। भुशुंडि को यह सर्प शरीर ही तो पहला शरीर शापवश प्राप्त हुआ था—शाप था:

'वैठ रहिस अजगर इव पापो। सर्प होहि खल मल मित व्यापी।' इसिलए किसी अन्य पूर्ववर्ती शरीर की ओर संकेत न होने के कारण 'सोड' विशेषण संगत नहीं है, 'सो' ही समीचीन ज्ञात होता है।

(७४) ७-११०: 'खेलों तहूं बालकन्ह मीला। करों सकल रघुनायक लीला।' 'तहूं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'तहाँ' है। पूर्व में भुशुंडि कह चुके हैं:

'त्रिजग देव नर तनु धरऊं। तहं तहं राम भजन अनुसरऊं।' इसलिए बाद में ब्राह्मण-शरीर के कमों का उल्लेख करते हुए राम-भक्ति के बालोचित संस्कारों की श्रोर संकेत करते समय 'तहूं'= 'वहाँ भी' 'खेल में भी' ही प्रसंगसम्मत माना जायगा, 'तहाँ' नहीं।

×(७६) ७-११०: 'ऋपानिधि' के स्थान पर पाठ कोदवराम में 'ऋपायतन' है। दोनों प्रंथ भर में प्रयुक्त हैं, स्रौर इसलिए प्रयोगसम्मत हैं।

×(७७) ७-११०: 'तव कहा क्रपानिधि तुम्ह सर्वज्ञ सुजान। सगुन ब्रह्म श्रवराधन मोहि कहहु भगवान।' 'श्रवराधन' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'श्रवराधना'। श्रंथ में तुलनीय प्रयोग नहीं हैं। संभवत: दोनों प्रयुक्त हो सकते हैं।

(७८) ७-१११-७: 'बिबिध भांति मुनि माहि समुभावा। निर्गुन मत मम हृद्य न त्रावा।' 'मम' के स्थान पर भी कोद्वराम में पाठ 'मोहिं' ह्वी है। 'मोहि' कर्म कारक का रूप है, इसलिए न वह 'हृद्य' का विशेषए हो सकता है, त्रौर न त्रावा' त्रकर्मक किया का कर्म ही हो सकता है। 'मम हृद्य' पाठ की समीचीनता प्रकट है।

(७६) ७-१११-१४: 'सुनु प्रभु बहुत श्रवज्ञा किए। उपज क्रोध ज्ञानिहुं के हिए।' 'किए' श्रौर 'हिए' के स्थान पर कोदवराम में पाठ क्रमश: है 'किएऊ' 'हिएऊ।' 'किएऊ' के दो श्रर्थ संभव हैं: 'कियो'= 'तुमने किया' तथा 'किएहु' = 'करने पर भी'; और इसी प्रकार 'हिएऊ' का भी प्रयोग दो अर्थी में हो सकता है; 'हियो' = 'हृद्य ने' और 'हिएहु' - 'हृद्य में भी'। किंतु पहला अर्थ यहाँ अपेचित नहीं है यह प्रसंग से प्रकट है, और दूसरा अर्थ पहले ही पाठ से निकलता है। इसलिए पहले पाठ से ही ठीक संगति लगती है।

(द०) पुनः ऊपर की ऋद्धीली में 'ज्ञानिहुं' के स्थान पर कोदव-राम में पाठ है ज्ञानी'। 'ज्ञानिहुं 'स्पष्ट ही ऋधिक युक्तियुक्त है।

(५१) ७-११४: 'डमा जे रामचरन रत बिगत काम मद लोभ। निज प्रभुमय देखहिं जगत केहि सन करहिं बिरोध।' 'केहि' के स्थान में कोदवराम में पाठ है 'का'। ग्रंथ में दोनों के प्रयोगों में अंतर साधारणतः प्राणीवाचक और अप्राणीवाचक होने का है। अपवाद केवल एक स्थलपर मिलता है:

तुम्ह तें अधक पुन्य बड़ कार्के । १-२६४-६ 'बिरोध 'किसी प्राणी के साथ ही संभव है, इसलिए पहला पाठ अपेजाकृत अधिक समीचीन प्रतीत होता है।

(५२) ७-११३ : 'जेहि आसम तुम्ह बसब पुनि सुमिरत श्री भगवंत।' 'जेहिं' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'जो'। 'जो' स्पष्ट ही यहाँ पर अग्रुद्ध है, 'जेहिं' ही ग्रुद्ध है।

(५३) ७-११३ : पुनः उपर्युक्त दोहे में 'बसब' के स्थान पर पाठ है 'बसहु'। इस चरदान की प्राप्ति के पूर्व भुशुं डि ने कोई आश्रम बनाया नहीं था ; घर छोड़ने के अनंतर वह जगह-जगह भ्रमण ही कर रहे थे जब वह लोमस के संपर्क में आए :

गुरु के बचन सुरित किर राम चरन मन लाग।
रघुपित जस गावत फिरैत छन छन नव अनुराग। ७-११०
आश्रम तो इस बर की प्राप्ति के अनंतर उन्होंने बनाया है—
किर बिनती सुनि आयेसु पाई। पद सरोज पुनि पुनि सिर नाई।
इरष सहित येहि आसम आएउं। प्रसु प्रसाद दुरलभ बर पाएउं। ७-११४-६
इसिलिए प्रसंग में भविष्य का 'बसब' रूप ही समीचीन है, वर्त्तमान का 'बसह' रूप नहीं!

× (५४) ७-११४: 'पुरुष त्यागि सक नरिहि जो बिरक्त मित धीर। न तु कामी बिषया बस बिमुख जो पद रघुबीर।' 'विषया बस' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'बिषया विबस'। 'बस' तथां 'बिबस' लगा कर बनाए गए समास प्रंथ भर में मिलते हैं, यथा:

स्वारथ विवस विकल तुम्ह होहू । २-२२०-२ माया विवस भए मुनि मूढ़ा । १-३३-३ जे मति मंद विमोह वस । १-४६ भए काम वस समय विसारी । १-८५-४ और प्रसंग में भी दोनों खप सकते हैं ।

(५४) ७-११६ : 'मोह न नारि नारि के रूपा। पन्नगारि यह रीति अनूपा।' 'रीति' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'नीति' है। 'नीति' मानव द्वारा निर्धारित होती है:

रूप तेज वल नीति निवासा । १-१३०-३ धरम धुरंधर नीति निधाना । १-१८५-३ नृप हित हेनु सिखा नित नीती । १-१५५-३ कस न राम तुम्ह राखहु नीती । १-२१८-७

और 'रीति' का प्रयोग दोनों प्रकार की क्रिया-प्रणालियों के लिए होता है—निर्धारित क्रिया-प्रणाली के लिए और स्वामाविक क्रिया-प्रणाली के लिए, यथा:

रघुकुल रीति सदा चिल ब्राई। प्रान जाइ वरु वचनु न जाई। र-८४-४ उदासीन ब्रारि मीत हित सुनत जरहि खल रीति। र-४

इसलिए प्रस्तुत प्रसंग में 'रीति' हो प्रयुक्त हो सकता है, 'नीति' नहीं। (६) ७-११६: 'औरौ ज्ञान भगति कर भेद सुनहु सुप्रबीन ।' 'सुप्रबीन' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'परबीन'। 'परबीन' रूप प्रंथ भर में नहीं मिलता। 'प्रबीन' ही सर्वत्र मिलता है:

इसिलए 'सुप्रवोन' पाठ 'परवीन' की अपेत्रा अधिक प्रयोगसम्मतः लगता है।

(५७) ७-११६ 'जे सुनि होइ रामपद प्रीति सदा अविछीन।' 'अविछीन' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'अवछीन'। प्रसंग से यह प्रकट है कि 'अविच्छिन्न' अर्थात् 'अविरत्त' अर्थवाची शब्द ही यहाँ पर आना चाहिए। 'अविच्छिन्न' का अपभ्रंश रूप 'अविछीन' होगा, 'अवछोन' नहीं।

(५६ ७-११७-१: 'सुनदु नाथ यह अकथ कहानी। समुमत बनइ न जाइ बखानी।' 'जाइ' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'जात'। 'सँमुक्तत बनइ' के साथ 'बखानि जाइ' ही 'समीचीन लगता है। 'जात' अशुद्ध भी है: 'कहानी' स्त्रीलिंझ कर्म के लिए किया स्त्रीलिंझ ही शुद्ध होगी, और 'जात' पुलिंझ है।

(८६) ७-११७-२: 'तब विज्ञानक्तिपनी बुद्धि विसद् घृत पाइ। चित्त दिया भरि धरै टढ़ समता दिश्रिट बनाइ।' 'क्तिनी' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'निक्तिपनी'। यहाँ पर 'निक्तिपनी' = 'निक्तपण करने वाली' का कोई प्रसंग नहीं है, प्रसंग यहाँ पर अनेक कष्टसाध्य उपकरणों को एकत्र कर के उस विज्ञान दीपक को जलाने का है जिसका उल्लेख आगे किया गया है:

येहि विधि लेसै दीप तेज रासि विज्ञानमय । ७-११-७ जब सो प्रमंजन उर एह जाई । तबहिं दीप विज्ञान बुक्ताई । ७-११७-१३ श्रीर असंग से यह भी प्रकट है कि विज्ञान-दीप के यह सारे उपकरण बुद्धि द्वारा ही एकत्रित होते हैं, श्रीर वही उस दीपक से श्रज्ञा-नांधकार के नाश का प्रयत्न करती है । इसलिए वह 'विज्ञानरूपिणी' कही जा सकती है ।

(६०) ७-११८-४: 'तब सोइ बुद्धि पाइ डिज्यारा । उर गृह बैठि प्र'थि निरुत्रारा ।' 'डिजियारा' श्रोर 'निरुत्रारा' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ क्रमशः 'डिजियारी' श्रोर 'निरुत्रारी' है। दीपक के प्रकाश के प्रसंग में 'डिजियारा' पुल्लिङ्ग रूप ही एक स्थान पर श्रन्यत्र भी प्रयुक्त है: राम नाम मिन दीप धरु जीह देहरी द्वार।
तुलसी भीतर घाहिरहुं जौ चाहिस उंजित्र्यार॥ १-२१
'उंजियारी' का प्रयोग किव ने 'उजेली रात' या 'रात का उजाला' के
अर्थ में ही किया है, जिसका यहाँ के ई प्रसंग नहीं है:

निज जस जगत कीन्हि उँजियारी । २-२३२-७ नृप सब नखत करहिं उँजियारी । १-२३६-१

इसिलए 'उंजियार' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है। 'निरु-आरी' भी 'निरुआरि' पूर्वकालिक किया का रूप होने के कारण यहाँ संगत नहीं है। 'निरुआरा' = 'निरुवारती है' ही संगत है।

×(६१) ७-११६-१: 'ज्ञान पंथ कृपान के घारा।' 'ज्ञान पंथ' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'ज्ञान क पंथ'। दोनों प्रयोगसम्मत हैं। 'ज्ञान पंथ' में जिस प्रकार का समास है, उस प्रकार का प्रथ भर में मिलता है, और 'क' का प्रयोग भी कहीं-कहीं षठ्ठी में मिलता है:

पित आयस सब धरम क टीका । २-५५- क्पपनेहुं आन भरोस न देवक । ३-१०- मित्र क दुख रज मेह समाना । ४-७२

(६२) ७-११६-४: 'राम भजत सोइ मुक्कित गोसाई'। अने इच्छित आवइ बरिआई'।' 'भजत' के स्थान पर कोदवराम में पार्ट है 'भगति'। पूर्व की पंक्ति हैं:

'श्रित दुर्लेभ कैवल्य परम पद। संत पुरान निगम श्रागम बद। हैं इसी 'कैवल्य परम पद' को विवेचनीय स्थल पर 'सोइ मुकुति' के द्वारा इंगित किया गया है। इसिलए पहले पाठ की समीचीनता प्रकट है। किंतु दूसरे पाठ में 'बिरिआई' श्रीर 'श्रनइच्छित श्रावह' का कर्ता 'रामभगृति' होती है। इस प्रसंग में रामभक्ति के 'श्रनइच्छित' श्रीर 'बिरिआई' श्राने की बात किसी प्रकार नहीं जँचती।

(६३) ७-१२०-१६: 'श्रस बिचारि जोई कर सतसंगा। राम भगति तेहि सुलभ बिहंगा।' 'जोइ' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'जेइ' है। दूसरे चरण में श्राने वाले एकवचन 'तेहि' से यह प्रकट है कि उसके पूर्व संबंधवाचक सर्वनाम एकवचन 'जोइ' ही श्राना चाहिए, बहुवचन 'जेइ' नहीं।

(६४) ७-१२१-१३: 'निहं द्रिद्र सम दुख जग माहीं। संत मिलन सम सुख जग नाहीं।' दूसरे चरण के 'जग' के स्थान पर पाठ है 'कछु'। समानता या तुलना के लिए 'कोड' होता तो खप सकता था—क्योंकि भाव यह होना चाहिए 'संत मिलन के समान दूसरा सुख नहीं है' जैसा प्रकट है। परिमाणवाचक 'कछु' यहाँ पर असंगत है।

(६४) ७-१२१-१६: 'भूर्जतरू सम संत कृपाला । परहित निति सह विपति विसाला।' 'निति' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है, 'निज'। 'निति' का प्रयोग 'निमित्त' के अर्थ में हुआ है, यथा:

> मोहिं निति पिता तजेउ भगवाना । १-२०६-४ मीन जिस्रन निति बारि उलीचा । २-१६१-

ख्रतः 'निति' की आवश्यकता प्रकट है। 'निज' का कोई प्रसंग नहीं है। (६६) ७-१२१-२६: 'मोह सकल ब्याधिन्ह कर मूला। तिन्ह-तें पुनि उपजिंह बहु सूला।' 'तिन्ह तें' के स्थान पर कोदवराम में पाठ हैं 'जातें'। पुनि से प्रकट हैं 'बहु सूला' किसो ऐसी वस्तु से उत्पन्न होते हैं जो स्वतः किसी दूसरी वस्तु से उत्पन्न बताई गई है। इस प्रकार की वस्तु 'ब्याधिन्ह' है—जो मोह से उत्पन्न बताई गई है; किंतु यह 'ब्याधिन्ह' बहुवचन है, इसलिए इसके संबंध में प्रयुक्त सर्वनाम भी बहुवचन होना चाहिए। 'तिन्ह तें' की 'संगति ख्रौर 'जातें' की ख्रसंगति इसलिए प्रकट है।

(६७) ७-१२१-३४ : 'ऋहंकार ऋति दुखद डमरुआ।' 'डमरुआ' के स्थान पर पाठ कोदवराम में हैं 'डहरुआ'।' प्रकरण रोगों का है। दूसरा कदाचित् कोई रोग नहीं हैं। रोग पहला ही है।

(६८) ७-१२१ : 'भेषज पुनि कोटिन्ह नहीं रोग जाहिं हरिजान।' 'कोटिन्ह' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'कोटिन्हहु'। 'कोटिन्ह' तो अंथ में अनेक स्थलों पर आया है, किंतु 'कोटिन्हहु' कहीं पर भी नहीं मिलता, और इसलिए अयोगसम्मत नहीं प्रतीत होता है। (६६) ७-१२२-२ : 'मानस रोग कछुक मैं गाए। हिं सबके लिख बिरलेन्हि पाए।' 'गाए' और 'पाए' के स्थान पर कोदवराम में क्रमशः 'गाई' और 'पाई' है। 'गाई' (गाइ) = 'गाकर' और 'पाई' (पाइ) = 'पाकर' यहाँ पर असंगत हैं। पहला ही पाठ समीचीन हैं। 'गाए' सकमक बहुवचन क्रिया का कर्म 'रोग' बहुवचन, तथा 'पाए' अकर्मक बहुवचन क्रिया का कर्म 'विरलेन्हि' है।

(१००) ७-१२२-२: ऊपर की ही ऋद्भीती में 'हिहं' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है ''ैं"। संयुक्त किया के रूप में पहला हो पाठ प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है:

कोउ कह चलन चहत हिं त्राज् । १-३३४-२ मानहुं मोर करत हिं निंदा । ३ ३७-४ मानहु प्रसन चहत हिं लंका । ५-५५८ 'हैं' का प्रयोग स्वतंत्र किया के रूप में ही मिलता है :

> हैं तुम्हरी सेवा वस राऊ। २-२१-८ हैं सुत कपि सब तुम्हाहि समाना। ५-१६-६

(१०१) ७-१२२-७: 'रघुपित भगित सजीवित मूरी। अनूपान अद्धा मित पूरी। येहि विधि भलेहिं रोग नसाहीं। नाहिं त कोटि जतन नहिं जाहीं।' 'मित पूरी' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'अति रूरी'! 'रूरी' या 'रूरे' का प्रयोग केवल स्थूल वर्ण्य के विशेषण के रूप में ही मिलता है, अर्थ है 'अद्भुत' या 'विचित्र':

कीरित सरित छहूँ रितु रूरी। १-४२-१ रहे निज निज अनीक राच रूरी। १-१८८-५ हिय हरिनख सोमा अति रूरी। १-२६६-५ मिर मिर परन पुटी रचि रूरी। २-२५०-८

दूसरा पाट इसलिए प्रयोगसम्मत नहीं प्रतीत होता। 'मित पूरी' = 'बुद्धि यक्त' की समीचीनता प्रकट है।

(१०२) ७-१२३-३: 'प्रभु रघुपति तिज सेइच्य काही। मोहिं से सठ पर ममता जाही।' 'से' के स्थान पर कोदवराम में पाठ 'ते' है। प्रसंग से प्रकट है कि 'से' का अर्थ यहाँ पर 'समान' है। वह तृतीया की विभक्ति के रूप में यहाँ व्यवहृत नहीं हुआ है। 'ते' से 'समान' का अर्थ नहीं निकलता, और यह कहकर उनकी कृपा- लुता का प्रतिपादन करना कि 'मुमसे बड़े शठों पर राम की प्रीति देखी जा सकती है', नम्रता और शिष्टता के सामान्य सिद्धांतों के प्रतिकृत पड़ता है।

(१०३) ७-१२३: 'नाथ जथामित भाखें राखें नहिं कछु गोइ। चरित सिंधु रघुनायक थाह कि पावइ कोइ।' 'रघुनायक' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'रघुनाथ कर'। प्रयोगसम्मत पहला ही प्रतीत होता है, दूसरा नहीं, यथा:

चिति सिधु गिरिजारवन वेद कि पावहिं पार । १-१०३

(१०४) ७-१२४-१: 'सुमिरि राम के गुन गन गाना । पुनि पुनि हरष भुसुंडि सुजाना ।' 'के' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ 'कर' है। 'गुन गन' के बहुवचन होने के कारण 'के' विभक्ति ही समीचीन है, एकवचन की विभक्ति 'कर' नहीं।

(१०४) ७-१२४-३ 'मोह जलिघ बोहित तुम्ह भए। मो कहुं नाथ विविध सुख दए।' 'भए' और 'दए' के स्थान पर कोदवराम में कमशः 'भएऊ' तथा 'दएऊ' पाठ है। 'दएऊ' का प्रयोग प्रंथ भर में केवल एकवचन कर्म और 'दए' का बहुवचन कर्म के लिए हुआ है:

तहां जलंघर रावन भएऊ । रन हित राम परमपद दएऊ । १-१२४-८

पुनि तें मम सेवा मन दएऊ। ७-१०६-६ जनु बनसी खेलहिं चित दए। ६-८८-५

यहाँ पर 'सुख' 'बिबिध' विशेषण के साथ स्पष्ट बहुवचन है, इसिलए 'दए' बहुवचन किया ही समीचीन है, 'दएऊ' ५कवचन किया नहीं।

(१०६) ७-१२६-१: 'रामकथा गिरिजा मैं बरनी। कलिमल समिन मनोमल हरनी।' 'समिनि' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'समन'। 'मनामल हरनी' से प्रकट है कि 'समिन' स्त्रीलिंग रूप ही समीचीन है, 'समन' पुर्ल्लिंग रूप 'रामकथा' के लिए उचित नहीं है। (१०७) ७-१२६-३: 'येहि महं रुचिर सप्त सोपाना।रघुपति भगति केर पंथाना।' 'पंथाना' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'पथ नाना'। 'सप्त सोपाना' को 'नाना पथ' कहना उतना युक्तियुक्त नहीं लगता है जितना उनके लिए बहुवचन वाची 'पंथान' कहना, क्योंकि उपर्युक्त पथों में पारस्परिक भेद या वैषम्य नहीं है।

(१०८) ७-१२६-४: 'मनकामना सिद्धि नर पावा। जो यह कथा कपट तिज गावा।' 'पावा' और 'गावा' के स्थान पर कोदवराम में कमशः 'पावें' और 'गावें' हैं। अंतर दोनों पाठों में काल-विषयक है। पहला भूत काल का रूप है, दूसरा वर्त्तमान काल का। प्रसंग में दोनों पाठ खप सकते हैं, किंतु पहला दूसरे की अपेचा अधिक संगत लगता है: 'जिसने भी इस कथा का निष्कपट भाव के गान किया, उसे मनकामना की सिद्धि प्राप्त हो गई' यह कहने में कथा की जितनी महत्ता है, उतनी यह कहने में नहीं, कि 'जो भी इस कथा का निष्कपट भाव से गान करता है, मनकामना की सिद्धि प्राप्त करता है, मनकामना की सिद्धि प्राप्त करता है,

१७०४ के अस्वीकृत पाठभेद

१७०४ की प्रति इस कांड में अंशतः खंडित है। प्रायः पूर्वार्द्ध तो सुरचित है, किंतु उत्तर्राद्ध प्राचीन प्रति का नहीं है, वह दूसरे हाथ का लिखा हुआ और बाद का है। जो अंश मूल प्रति का है उसी के असिद्ध पाठों पर यहाँ विचार किया जाएगा। इस अंश [दोहा ८१/१ तक] में १७६२, १७२१, छक्कनलाल, रघुनाथदास तथा बंदन पाठक के कुछ अस्वीकृत पाठ तो हैं ही, उनके अतिरिक्त भी कुछ अस्वीकृत पाठ हैं। इन पर यथाक्रम विचार किया जाता है।

. (१) ७-०/४: 'जानि सगुन मन हरष श्रति लागे करन विचार।' 'करन' के स्थान मर १७०५ में पाठ है 'करें'। केवल एक स्थान पर 'लाग' के साथ 'करें' अन्यत्र आया है:

तुनत जातुधानी सकल लागी करैं विपाद । ६-१०८

अन्यथा 'करन' ही आया है:

दच्छ लिए मुनि बोलि सब करन लगे बड़ जाग । १-६० सती मरनु सुनि संभुगन लगे करन मख श्रीस । १-६४ लगे करन रघुनायक ध्याना । १-८२-४ पुनि हरि हेतु करन तप लागे । १-१४३-८

इसलिए यह प्रकट है कि 'करन' अधिक प्रयोगसम्मत है।

- (२) ७-द-४: 'पुनि रघुपति सब सखा बोलाए । मुनि पद् लागहु सकल सिखाए।' 'लागहु सकल' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'लागन कुसल।' 'कुसल' का यहाँ कोई प्रसंग नहीं है, इसलिए दूसरा पाठ ऋसंगत है। पहले की संगति प्रकट है।
- (३) ७-२२: 'जीतहु मनहिं सुनित्र श्रम रामचंद्र कें राज।' तीसरे चरण का पाठ १७०४ में है 'जितहु मनहिं श्रम सुनित्र जग'। रामचंद्र के 'राज' के रहते हुए 'जग' श्रनावश्यक प्रतीत होता है।
- ×(४) ७-२६-७: 'सबके गृह गृह होहिं पुराना।' १७०४ में पाठ है 'सबके गृह होहिं बेद पुराना।' प्रसंग में दोनों खग सकते हैं। वेदों का पठन-पाठन उतना ही प्रयोगसम्मत लगता है जितना पुराणों का:

सपने हुँ सुनिस्र न बेद पुराना । १-१८३८ ते (ह बहु विधि त्रासह देस निकासह जो कह बेद पुराना । १-१८३ छं• बेद पुरान सुनहि मन लाई । १-२०५६ बेद पुरान बसिष्ठ बखानहिं । ७-२६-२

- (१) ७-२८-६: 'मोर हंस सारस पारावत। भवनिह पर सोभ अति पावत। जहं तहं देखहिं निज परिक्वाहीं। बहु विधि कूजहिं नृत्य कराहीं।' 'देखहिं'के स्थान पर १७०४ में पाठ हैं 'निरखहिं। 'निरखना' = 'निरीच्चण करना' यहाँ पर संगत नहीं है: 'परिक्वाहीं' वह यों ही देखते हैं, उसमें निरीच्चण करने की कोई बात नहीं होती है,। इसिलिए 'देखहिं' पाठ ही समीचीन है।
- ×(६) ७-२६-४: 'तीर तीर देवन्ह के मंद्रि। चहुं दिसि तिन्हकी उपवन सुंदर।' 'तिन्हकी' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'जिन्हकी'। दोनों पाठ एक से लगते हैं।

- (७) ७-२६-४: 'कहुं कहुं सरिता तीर उदासी। बसहिं ज्ञानरत मुनि संन्यासी।' 'बसहिं' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सबहिं'। दूसरे पाठ में किया का सर्वथा अभाव हो जाता है। पहले पाठ में यह तृटि नहीं है, इसलिए वही संगत है।
- े (प) ७-३०६-४: 'काल कराल ब्याल खगराजहिं। नमत राम अकाम ममता जिहा लोभ मोह मृग जूथ किरातिह। मनिसज किर हरिजन सुखदातिह।' १७०४ में यह दोनों अर्द्धालियाँ नहीं हैं। यद्यपि यह दोनों अर्द्धालियाँ प्रसंग में ठीक हैं, किंतु इनके न होने पर भी संगति लग जाती है।
- (१) ७-३०: 'येहि विधि सकल नारि नर करिंह' राम गुन गान। सानुकूल सब पर रहिंह संतत कृपानिधान।' 'रहिंहं' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'रह' है। 'रह' क्रिया का धातु रूप है। वह साधारणतः एकवचन है, और राम के लिए कहीं प्रयुक्त नहीं हुआ है, यद्यपि लक्ष्मण, सीता, तथा अन्य लोगों के लिए आया है:

सदा सो सानुकूल रह मोपर। क्रपासिधु सौमित्रि गुनाकर। १-१८-८ मन जोगवत रह नृषु रिनवास्। १-३५२-७ भरत भूमि रह राउरि राखी। २-२६४-१ पति अनुकूल सदा रह सीता। ७-२४-८

'राम' के लिए 'रहिंह' बहुवचन रूप ही प्रयुक्त हुआ है, और आदर-सूचक होने के कारणडपयुक्त लगता है, यथा:

ताते करहिं कृपानिधि दूरी। ७-६४-७ चितवहिं राम कृपा करि जेही। ७-६६-७ अप्रवध चले प्रमु कृपानिकेता। ७-६८-४ बोले कृपानिधान। ६-१२

(१०) ७-३१-२: 'पूरि प्रकास रहेउ तिहुं लोका। बहुतेन्ह सुख बहुतन्ह मन सोका।' 'बहुतन्ह मन' के स्थान पर १७०४ में 'बहुतेन्ह मन' पाठ है। 'बहुतेन्ह सुख' = 'बहुतों को सुख' तो ठीक है, किंतु 'बहुतेन्ह मन' ठीक नहीं है, क्योंकि 'बहुतेन्ह' द्वितीया का रूप है, श्रौर षष्ठी का रूप 'बहुतन्ह' है।

- (११) ७-३४-३: 'जय निर्गुन जय जय गुनसागर।' 'जय जय गुनसागर' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'जय गुननिधिसागर'। 'गुनसागर' की समीचीनता तो प्रकट है, किंतु 'सागर' होने पर 'निधि' की संगति 'गुन' के साथ नहीं बैठती है।
- *(१२) ७-३४: 'परमानंद कृपायतन मन परिपूरन काम। प्रेमभगति अनपायनी देहु हमहिं श्रीराम।' 'मन परिपूरन काम' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'मन परपूरन काम'। 'मन परिपूरन काम' का अर्थ है 'जिसके मन की कामनाएँ भली भाँ ति पूर्ण हों', और 'मन परपूरन काम' का अर्थ है 'मन से परे और पूर्ण काम'। प्रकट है कि दूसरा पाठ अधिक संगत है।
- (१३) ७-३४-२: 'प्रनत काम सुरघेनु कलप तह।' 'सुरघेनु' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'घुकघेनु'। 'प्रनत की कामनात्रों के लिए सुरघेनु'—जो पहले पाठ का ऋर्थ है—ठीक ही है। 'प्रनत काम धुकघेनु' से वह ऋर्थ नहीं निकलता, क्योंकि 'प्रनत' इस दूसरे पाठ में 'कामधुकघेनु' का विशेषण-सा हो जाता है।
- (१४) ७-३७-३: 'संतन्ह कै महिमा रघुराई। बहु विधि वेद पुरानन्ह गाई।' १७०४ में 'पुरानन्ह' के स्थान पर पाठ है 'पुरानन्हि'। अन्यत्र भी इसी प्रकार प्रथमा का रूप 'पुरानन्ह' आया है:

दुइ सुत सुंदर सीता जाए। लबकुस वेद पुरानन्ह गाए। ७-२५-६ इसलिए वह अधिक प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है।

- (१४) ७-४१-द: 'संत असंतन्ह के गुन भाषे। ते न परिहं भव जिन्ह लिख राखे।' 'परिहें' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'परिहिं'। 'लिख राखे'='लख रक्खा है' पूर्ण वर्तमान के साथ सामान्य वर्तमान 'परिहें'='पड़ते हैं' ही समीचीन लगता है। यदि 'लख रखने' का भविष्य का रूप होता, तो अवश्य 'परिहिं' अधिक समीचीन होंता।
- (१६) ७-४२-६: 'नित नव चरित दख मुनि जाहीं। ब्रह्मलोक सब कथा कहाहीं। सुनि बिरंचि अतिसय मुख मार्नाह्। पुनि पुनि तात करहु गुन गानिहें।' 'अतिसय' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सुर अति'। अगले चरण में आए हुए 'तात' संबोधन से यह

पकट है कि पुन: पुन: गुणगान करने का आदेश करने वाले ब्रह्मा ही हैं—जो नारद के पिता हैं—देवतागण नहीं। इसलिए 'सुख मानहिं' का कर्ता भी अकेले ब्रह्मा या 'विरंचि' को होना चाहिए, सुर-समुदाय को नहीं।

(१७) ७-४७-द: 'सबके बचन प्रेमरस साने। सुनि रघुनाथ हृदय हरषाने। निज निज गृह गए आयेसु पाई। बरनत प्रभु बतकही सुहाई।' तोसरे चरण का पाट १७०४ में है 'निज गृह गए सु आयेसु पाई'। 'सब' कर्ता से लिए 'निज निज' 'गृह' के साथ आवश्यक है, एक व्यक्ति होता तो अवश्य 'निज' मात्र ही ठीक होता।

× (१८) ७-४१-१: 'मामवलाकय पंकज लोचन। कृपा बिलोकिन सोच बिमोचन।' 'सोच' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सोक'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।

(१६) ७-४२: 'तुम्हरी कृपा कृपायतन ऋब कृतकृत्य न मोह।' 'कृपायतन' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'कृपालमइ'। 'कृपालमइ' ऋथहोन है। 'कृपायतन' की संगति प्रकट है।

× (२०)७-४३-७: 'हिर चिरित्र मानसतुम गावा। 'हिर चिरित्र'
 के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'राम चिरित'। प्रथ में दोनों एक-दूसरे के पय यवाची हैं, और एक ही अर्थ का बोध कराते हैं।

(२१) ७-४६-६: 'सुंदर बन गिरि सिरत तड़ागः । कौतुक देखत फिरौं बेरागा।' 'फिरौं' के स्थान पर १७०४ के पाठ है 'फिरौं। यह कथन शिव अपने संबंध में कर रहे हैं, इसिलए प्रथम पुरुष की किया 'फिरौं' ही समीचीन है, तृतीय पुःष की 'फिरौं' नहीं।

× (२२) ७-४७-७: 'बर तर कह हिर कथा प्रसंगा। त्राविह सुनिहं त्रानेक बिंहुंगा।' 'सुनिहं' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सुनै'। प्रसंग में दोनों खग सकते हैं।

(२३) ७-६१-२: 'तेहि मम पद सादर सिरु नावा। पुनि त्रापन संदेह सुनावा। सुनि ताकर बिनती मृदु बानी। प्रेम सहित मैं कहेडं भवानी।' 'बिनती' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'बिनीत'। यग्नपि प्रसंग में दोनों पाठ खप सकते हैं, किंतु संदेहु' की श्रोर स्पष्ट संकेत करने वाला 'बिनती' पाठ श्रिधक समीचीन लगगा है, 'बिनीत मृदु बानी' में वैसा स्पष्ट संकेत 'संदेहु' की श्रोर नहीं है।

(२४) ७-६४-१: 'सुनहु तात जेहि कारन आएउं।' 'कारन' के स्थान पर १७०४ में पाठ' 'कारज' है। कारज' शब्द का प्रयोग इस प्रकार के प्रसंग में अन्यत्र कहीं भी नहीं हुआ है, 'कारन' का ही हुआ है:

तुम्ह जानहु जेहि कारन आएउं। ३-१३-२

राम काज कारन तनु त्यागी। हरिषुर गएउ परम बङ्भागी। ४-८७-७ इसलिये वही प्रयोगसम्मत है।

- ×(२४) ७-६७: 'किपिहि तिलक किर प्रभुक्त सैल प्रबर्षन बास। बरनन बरषा सरद रितु राम रोष किप त्रास।' 'बरनन' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'बरनत'। दोंनो पाठ प्रसंग में एक से हैं।
- (२६) ऊपर के ही दोहे में 'रितु' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'कर''। 'बर्षा' श्रोर 'सरद' दो ऋतुत्रों के वर्णन श्राए हैं। इसीलिए षष्ठी की एकवचन की विभक्ति 'कर' नहीं हो सकती। पहले पाठ में यह त्रुटि नहीं है।
- (२७) ७-६८-६: 'कहेसि बहोरि राम अभिषेका। पुर बरनन नृप नीति अनेका।' 'बरनन' के स्थान पर १७-४ में पाठ है 'बरनत'। 'पुर बरनन' और 'नृप नीति' के प्रसंग प्रथ में एक दूसरे से स्वतंत्र है, इसलए पहला पाठ अधिक उपयुक्त लगता है।
- (२८) ७-६८: 'मोहिं भएउ अति मोह प्रभु बंधन र्नं महं निरित्ता। चिदानंद संदोह राम बिकल कारन कवन।' 'संदोह' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'सो मोह'। पहले पाठ की संगित प्रकट है। दूसरे पाठ की संगित नहीं लगती। 'मोह' उत्पर प्रथम चरण में आ भी चुका है। अतः दूसरे पाठ में पुनरुक्ति भी है।

- (२६) ७-७१४: 'चिंता सांपिनि को नहिं खाया। को जग जाहि न ब्यापी माया।' 'को नहिं' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'काहि न'। 'खाया' = 'खाया गया' किया के साथ कर्ता 'को' = 'कौन' आवश्यक है, 'खावा' = 'खा डाला' होता तो अवश्य 'काहि' कर्म की आवश्यकता होती।
- (३०) ७-७१-७: 'यह सब माया कर परिवारा।' १७०४ में 'परिवारा' के स्थान पर पाठ है 'परिचारा'। दूसरा पाठ ऋर्यहीन है। पहला प्रसंग में ठीक ही है।
- (३१) ७-७४: 'तुलिसदास ऐसे प्रभुहि कस न भजहु भ्रम त्यागि।' १७०४ में 'भजहु' के स्थान पर पाठ है भजिस'। 'भजिस' का प्रयोग तिरस्कारपूर्ण ध्वनि के साथ ही प्रंथ में हुन्ना है;

तेहि न भजास मन मंद को कृपाल संकर सरिस । ४-०/२ भजिस न मन तेहि राम कहं काल जासु को दंड । ६-०/२ सुनु रावन परिहरि चतुराई । भजिस न कृपासिधु रघुराई । ६-२७-१

यहाँ पर काग-गरुड़ संवाद चल रहा है, मन को संबोधन नहीं है, और न किसी तिरस्कारयुक्त व्यक्ति या वस्तु को संबोधन है, अतः पहला ही पाठ प्रसंगसम्मत है।

(३२) ६-७६: 'रेखा त्रय सुंदर उदर नाभी रुचिर गंभीर।' उर त्रायत आजत बिबिध बाल बिभूषन चीर।' 'चीर' के स्थान पर १७०४ में पाठ हैं 'बीर'। दूसरे का कोई प्रसंग नहीं है। प्रसंग बालक राम के नखशिख का है। इसलिए पहला पाठ ही प्रसंग-सम्मत और ऋर्थयुक्त है।

परिशिष्ट

अतिरिक्त पाठ-विवेचन

१६६१/१७०४ के स्वीकृत पाठभेद

×(१) १-१४-६: 'प्रनवों सबन्हि कपट छल त्यागे।' 'सबिहें' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'सबिहें'। यद्यपि एकाध स्थलों पर 'सबन्हि' भी मिलता है, किंतु प्रथ भर में सामान्यतः 'सबिहें' मिलता है, श्रोर वह इस प्रकार के प्रसंगों में भी मिलता है, यथाः

सेवइ सबन्हि मान मद नहीं । ७-२४-क्
प्रनवौं सबिहे धर्रान धर सीता । १-१७-६
ग्रस कि चलेउ सबिहें सिरु नाई । १-८३-३
थेहि िधि निज गुन दोष किह बहुरि सबिहें सिरु नाइ । १-२६
सब्हि राम पर प्रेम अप्रारा । २-१६-४

इसलिए 'सबहिं' पाठ अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

- (२ १-४४: 'संत कहिं अस नीति प्रभु श्रुति पुरान मुनि गाव।' 'अस' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'असि'। 'नीति' स्थी-लिङ्ग के साथ स्थीलिङ्ग विशेषण 'असि' की समीचीनता प्रकट है। 'अस' ठीक नहीं है।
- (३) १-६८-६: 'जानि कुश्रवसर प्रीति दुराई । सखी उछंग बैठि पुनि जाई ।' 'सखी' श्रीर 'बैठि' के स्थान पर इस प्रति में क्रमशः 'सखि' श्रीर 'बेठी' पाठ हैं। प्रसंग से यह प्रकट है कि किया सामान्य भूतकाल की होनी चाहिए, 'बैठी' की समीचीनता इसलिए प्रकट है। 'बैठि' पाठ में उसके पूर्वकालिक क्रिया होने का भ्रम होता है, जो उक्त पाठ में एक दोष है। 'सखि' की 'विकृति च्चम्य है, क्योंकि उसमें ऐसे किसी भ्रम की संभावना नहीं है।
- (४) १-३३३-१: 'बूमत बिकल परसपर बाता। 'बूमत' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'पूंछत'।' 'बात' के साथ अन्यत्र 'पूंछना' के ही रूप आए हैं, यथा:

एक बात प्रसु पूछउं तोहीं। ७ ११५-८ करि पूजा मारीच तब सादर पूँछी बात । ३-४८ इस**लिए 'पूंछत' पाठ ऋधिक प्रयोगसम्मत है।**

(४) ६-६-१: 'ब्याकुलता निज समुिक बहोरी। बिहंसि गएड गृह करि भय मोरी।' 'गएड' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'चला'। आगे की पंक्तियाँ हैं:

'मंदोद्री सुनेड प्रभु ऋएउ। कौतुक ही पाथोधि बंघाएउ। कर गहि पतिहि भवन निज आनी। बोली अति बिनीत मृदुबानी।' कर गहि पतिहि भवन निज आनी' के ध्यान से अधिक संगत पाठ 'चला' प्रतीत होता है। 'गएउ' में 'जाना' की क्रिया समाप्त हो गई है, और 'चला' में वह ऋपूर्ण रहती है।

(६) ६-१६: 'जथा मत्त गज जूथ महं पंचानन चिल जाइ। राम प्रताप सुमिरि उर बैठ सभा सिरु नाइ।' 'सुमिरि' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'संभारि'।' दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं, यथाः

> राम प्रताप सुमिर्गर कपि कोपा । ६-३४-द्र संभारि श्रीरघुटीर घीर प्रचारि कपि शवन हनेउ । ६-६५-छं०

दोनों के अथीं में भी कोई वास्तिविक अंतर नहीं है। यह अवश्य है कि 'संभारि' पाठ में वह छंद-विषयक विषमता नहीं है, जो अन्य पाठ में है—प्रथम और तृतीय चरणों में मात्राएं बराबर हैं।

(७) ६-४३: 'श्रंगद् सुना पवनसुत गढ़ पर गएड श्रकेल। रन बांकुरा बालिसुत तरिक चढ़ेड किप खेल।' 'सुना' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'सुनेड कि' 'श्रोर 'रन' के स्थान पर पाठ है 'समर'। चौथे चरण में श्राए हुए 'चढ़ेड' के श्रनुरूप होने के कारण 'सुनेड' की समीचीता प्रकट है। 'समर' पाठ से छंद-विषयक वह विषमता नहीं रह जाती जो केवल 'सुनेड' पाठ से होती—उस दशा में दोहे के प्रथम श्रोर हतीय चरणों में मात्रा-विषयक विषमता होती। एक श्रोर प्रति में पाठ 'सुने' है। 'सुने' बहुवचन है; उसी कर्त्ता के लिए एकवचन किया 'चढ़ेड' के श्राने से उसकी श्रशुद्ध प्रकट है।

×(६) ६-४६ : 'सिव बिरंचि जेहि सेवहिं तासों कवन बिरोध।' 'तासों' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'तोहि सन'। दोनों अयोगसम्मत हैं:

> तासों तात बयर निहं कीजै । ३-२५-४ तासों वयर कबर्डुं निहं कीजै । ५-२२-१० तोहि सन जागबलिक पुनि पावा । १-३०-५ तेहि तेहि सन काम । १-८०

- (६) ६-५३: 'जम्यो गाड़ भरि भरि रुधिर उपर धूरि डड़ाइ। जनु श्रंगार रासिन्ह पर मृतक धूम रह्यो छाइ।' इस प्रति में 'जनु' के स्थान पर पाठ है 'जिमि' और 'रह्यो' के स्थान पर पाठ है 'रह्'। दोनों पाठों में वास्तविक श्रंतर इतना ही प्रतीत होता है कि 'रह्यों' अजभाषा रूप के स्थान पर इस प्रति में 'रह' श्रवधी रूप है; 'जनु' और 'जिमि' श्रथवा उत्प्रेत्ता और उदाहरण का श्रंतर 'रह्यों' और 'रह' के ही श्रंतर के कारण ही किया हुआ प्रतीत होता है।
- (१०) ६-६४-६: 'बंधु बंस तें उजागर । भजेहु राम सोभा सुखसागर ।' 'तैं' के स्थान पर इस प्रति में पा े हैं 'तुम्ह'। 'भजेहु' किया के साथ 'तुम्ह' रूप जितना समीचीन लगता है उतना 'तैं' नहीं।
- ×(११) ६-७७-१: 'बिनु प्रयास हनुमंत उठावा। लंका द्वार राखि पुनि आवा। तासु मरन सुनि सुर गंधकी। चढ़ि बिमान आए नभ सर्का।' 'पुनि' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'तेहि'। दोनों पाठ संगत हैं। 'राखि पुनि आवा' का अर्थ होगा 'रखने के अनंतर वापस आ गए।' और 'राखि तेहि आवा' का अर्थ होगा 'उसको रख कर वापस आ गए'।

कोदवराम के स्वीकृत पाठभेद

×(१) १-२१-७: 'नाम रूप गुन अवथ कहाती।' 'गुन' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'गति'। प्रसंग नाम और रूप का है। उसमें दोनों पाठ खप जाते हैं।

- (२) १-६७-७: 'सुनहु जो श्रव श्रवगुन दुइ चारी।' 'जो' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'जे'। 'दुइ चारी' विशेषण से 'श्रवगुन' का बहुवचन होना प्रकट है; इसिलए उसके लिए संबंधवाचक बहुवचन विशेषण 'जे' 'जो' की श्रपेचा श्रधिक समीचीन है।
- (३) १-२-४-३': 'छत्रिय तनु धरि समर डेराना। कुल कलंक तेहि पामर त्राना।' 'डेराना' के स्थान पर इस प्रति में पाठ 'सकाना' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं, यथाः

कोलाहल सुनि सीय संकानी । १-२६७-५ स्रपभय सकल महीप डेराने । १-२८५-८

'समर सकाना' में अनुशास का अनुरोध अवश्य है।

- ×(४) २-१३४-१: अन्य पाठ है 'दिगपाला'; उसके स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'दिप्तिपाला।' दोनों में कोई वास्तविक अंतर नहीं प्रतीत होता है। दोनो प्रयोगसम्मत भी हैं।
- ×(४) २-२३६-३: 'खगहा करि हरि बाध बराहा। देखि महिष बृक साजु सराहा।' 'बृक' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'बृष'। दोनों पाठों से संगति लग जाती है।
- (६) ६-२४-१३: 'बिलिहि जितन एक गएउ पताला। राखेड बांधि सिसुन्ह हय साला।' 'राखेड' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'राखा'। प्रसंग में 'खा'- खंत्य कियाएँ ही आई हैं:

एक बहोरि सहज भुज देंखा। धाइ धरा जिमि जंतु विसेपा।

कौतुक लागि भवन लेइ स्रावा। सो पुलस्ति मुनि जाइ छुड़ावा। ६-२४-१६ इसलिए 'राखा' पाठ स्रधिक समीचीन लगता है।

- (७) ६-३३-३: 'मर्कटहीन करहु महि जाई। जिश्रत घरहु तापस दोड़ भाई।' पहले चरण का पाठ इस प्रति में हैं: 'मिह अकीस करि फेरि दोहाई।' इस प्रति के पाठ में अन्य पाठ की सभी बातें तो हैं ही, 'दोहाई फिरने' का आदेश और आ गया है, और यह निस्संदेह अधिक संगत है।
- (प) ६-३७-प: 'काल निकट जेहिं आवत साईं। तेहि अम होइ तुम्हारिहिं नाईं।' इस प्रति में 'आवत' के स्थान पर पाठ हैं 'आवे'।

'भ्रम होइ' के श्रनुरूप होने के कारण 'श्रावे' या 'श्रावइ' पाठ अधिक उपयुक्त लगता है, श्रन्यथा दोनों पाठों में अर्थ-विषयक श्रंतर नहीं है !

(६) ६-७३ : 'गिरिजा जासु नाम जिप मुनिकाटिह भवपासु। सो प्रभु त्राव कि बंध तर ब्यापक बिस्व निवास।' 'जासु' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'जाकर'। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

जाकर नाम सुनत सुभ होई। १-१६३-५ जासु नाम बल करउं विसोकी। १-११६-१ जासु नाम जिं एक बारा। २-११०-३ जासु नाम जिंप सुनहु भवानी। ५-२८-३

केवल इस प्रति के 'जाकर' पाठ में छंद-विषयक वह विषमता नहीं है जो अन्य पाठ में है—दोहे के प्रथम और तृतीय चरणों में मात्राएँ बराबर हैं।

- (१०) ६-७४-८: अन्य पाठ हैं: 'फिरायो' और 'देखरायो'। उनके स्थान पर इस प्रति में पाठ कमशः 'फिरावा' और 'दिखरावा' हैं। दोनों पाठों में अंतर भाषा मात्र का है: पहला ब्रज का रूप है, और दूसरा अवधी का। यंथ की सामान्य भाषा अवधी होने के कारण इस प्रतिका पाठ अधिक समीचीन लगता है।
- (११) ६-७७-१: अन्य पाठ हैं 'डठायो' और 'आयो'। उनके स्थान पर इस प्रति में पाठ है कमशः 'उठावा' और 'फिरावा'। इन पाठों में भी अंतर उपर्युक्त प्रकार का ही है। प्रंथ की सामान्य भाषा अवधी होने के कारण इस प्रति का पाठ अधिक समीचीन लगता है।
- (१२) ६-८-२: 'देखी किपन्ह निसाचर अनी। अनुज सिहत बहु कोसलधनी।' दूसरे चरण का पाठ इस प्रति में हैं: 'बहु अंगद लक्षमन किपधनी।' प्रसंग रावणकृत माया का है। यह कम बित ज्ञात होता है कि राम पर रावण की माया न्याप्त हो—यहाँ तक कि राम की भी रचना रावण की माया ने की हो—जब कि राम की मुद्रिका के संबंध में सीता ने अपने मन में कहा था:

माया ते ऋसि रचि नहिं जाई। ४-१३-३ इसिलए इस प्रति का पाठ ऋधिक समीचीन लगता है।

१८७८ के स्वीकृत पाठभेद

×(१, १-६६-४: 'सूप साम्न जस किछु ब्यवहारा।' 'किछु' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'कछु'। दोनों रूप प्रथ भर में मिलते हैं, यद्यपि अधिकतर 'कछु' रूप मिलता है, यथा:

सुनि पूछ्य किछु येह बड़ सोचू । २-२०६-७ तय किछु कीन्ह राम रुख जानी । २-२१८-४ जो किछु कह्य थोर सखि सोई । २-२२३-२ किह न जाइ कछु नगर बिभूती । २-१९-५ अय कछु कह्य जीम किर दूजी । २-१६-१ जी असत्य कछु कह्य बनाई । २ १६-५

× २) १-२३६-१०: 'सदानंद तब जनक बोलाए। कौसिक मुनि पहिं तुरत पठाए। जनक बिनय तिन्ह आइ सुनाई। हरषे बोलि लिए दोड भाई।' 'आइ' के स्थान पर इस प्रति में पाठ हैं 'आनि'। दोनों पाठों से अर्थ लग जाता है।

(३) २-२६-दः 'वेगि प्रिया परिहरहु कुवेषू।' 'परिहरहु' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'परिहरहि'। 'परिहरहि' अधिक सभीचीन है, क्योंकि प्रसंग में विधि में क्रिया का '-इ' अंत्य रूप ही आया है:

भूषन सजिह भनोहर गाता। २-२६-७ सजिह सुलोचिन मंगल साजू। २-२७-३

×(४) २-२७ ४: अन्य पाठ 'हृद्उ' है। उसके स्थान पर इस प्रति में पाठ 'हृद्य' है। यद्यपि सामान्यतः 'हृद्य' ही प्रंथ भर में मिलता है, एकाध स्थल पर 'हृद्उ' भी मिलता है, यथा:

हृदउ न विद्रेउ पंक जिमि। २-१४६

इसलिए दोनों प्रयोगसम्मत हैं।

(४°) २-२१ २: 'मूठि कुबुद्धि धार निठुराई। धरी कुबिर खर सान बनाई।' 'कुबिर खर' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'कूबरी'। 'खर' के कारण 'कूबरी' को 'कूबिर' करना पड़ा है। किंतु 'खर' 'बनाई' = 'भली माँति' के आने के कारण अनावश्यक है; इसिलए 'कूबरी' पाठ अधिक उपयुक्त लगता है।

- x(६) २-१४८-४: 'श्रासन सयन बिभूषन हीना। परेंड भूमि तन निपट मलीना।' 'तन' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'तल'। दोनों पाठों से अर्थ निकल श्राता है।
- (७) २-१७७-३: 'मातु पिता गुरु प्रभु कै बानी। बिनहिं बिचार किरिश्र सुभ जानी। उचित कि श्रनुचित किए बिचारू। धरमु जाड़ सिर पातक भारू।' इस प्रति में पाठ है 'गुरु पितु मातु स्वामि हित बानी। सुनि मन मुद्ति करिश्र भल जानी।' 'हित बानी' केवल 'बानी' की अपेत्ता ऊपर की दोनों श्रद्धोलियों के साथ श्रिधक सम्मत लगता है— ऊपर की श्रद्धोलियाँ हैं:

'मोहिं उपदेस दीन्ह गुरु नीका। प्रजा सचिव संसत सब ही का। मातुउचित घरि आयेसु दीन्हा। अवसि सीस घरिचाहौं कीन्हा।' 'नीका उपदेस' और 'उचित आयेसु' के साथ 'हित बानी' के स्थान पर केवल 'बानी' कहने से उन दोनों को गरिमा कम हो जाती है। इसी प्रकार 'बिनहिं बिचार करिअ' कहने की अपेचा 'मन मुद्ति करिअ' कहना 'नीक उपदेस' और 'उचित आयेसु' के लिए अधिक समीचीन लगता है।

- (द) ४-द-६-: 'कर परसा सुम्रोव सरीरा। तनु भा कुलिस सबै गै पीरा।' 'सबै गै' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'गई सब'। दोनों में ऋर्थ-विषयक ऋंतर नहीं है, केवल दूसरे में 'जाना' क्रिया पहले आती है, जिससे स्पर्श मात्र से ऋविलंब पीड़ा हरने की ध्वनि जितने स्पष्ट रूप से निकलती दें, उतना पहले पाठ से नहीं।
- \times (ϵ) ६-३१-१ : 'मुएहिं बघे न कछू मनुसाई ।' 'न कछू ' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'कछु नहिं'।' दोनों पाठ प्रयोग-सम्मत हैं, यथा :

ब्रह्मा सब जाना मन श्रनुमाना मोर न कछू बसाई । १-१८४-छं• फिरत लाज क छु करि नहिं जाई । १-८६-५ सगुनहिं श्रगुनहिं नहिं कछु भेदा । १-११६-१

१७२१ के स्वीकृत पाठमेद

- (१) १-६३ इं ०: 'खर स्वान अपुर सृगाल मुख गन वेष अगनित को गनै।' 'अपुर' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'सुअर'। दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं, किंतु 'खर', 'स्वान' और 'सृगाल'—जंतुओं—की पंक्ति में 'सुअर' अधिक संगत और समीचीन लगता है।
- (२) १-१७४-२: 'सोचिह दैविहं दूषन देहीं। बिरचत हंस काग किय तेहीं।' 'तेहीं' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'जेहीं'। संगति दोनों पाठों से लग जाती है। किंतु 'जेहीं' पाठ पहले चरण के साथ दूसरे चरण को जोड़ देता है, और दानों चरणों की उक्तियों को स्पष्टतः उपमेय और उपमान के रूप में उपस्थित करता है, इसलिए अधिक समीचीन लगता है।

१७६२ के अस्वीकृत पाठभेद

(१) १-२-१०: 'हरिहर कथा बिराजित बेनी। सुनत सकल मुद्र मंगल देनी।' १७६२ में 'सकल' के स्थान पर पाठ है 'सुलभ'।'सुलभ' विशेषण का प्रयोग न्यन्यत्र भी हुआ है, किंतु इस ध्वनि के साथ कि वह पदार्थ केवल साधन-विशेष के द्वारा अथवा किसी अन्य पदार्थ की तुलना में सहज-प्राप्य है, यथा:

सेवत तोहिं सुलभ फल चारी। १-२३६-१ सब कहं सुलभ नदारथ चारी। २-२१५-७ दुर्लभ साज मुलभ करि पावा। ७-४४-८ सुमिरत सुलभ सुखद सब काहू। १-२०-२

जोगि बृंद दुर्लम गित जोई। तो कहुं त्राजु सुलम भइ सोई। ३-३६-८ 'सुनत सुलम'='सुनने में सहज प्राप्य हैं'—श्रन्यथा दुर्लम है—यह कथन संगत नहीं प्रतीत होता है, क्योंकि कथा तो सुनने से ही प्राप्त होती है; पढ़ना भी श्रंततः सुनना ही है। 'सकल' पाठ के संबंध में ऐसी कोई कठिनाई नहीं है; वह 'सुद मंगल' का विशेषण है, श्रोर संगत है। २ : १-४-७ : 'जिमि हिम उपल कृषी दिल गरहीं।' 'गरहीं' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'गलहीं'। किया के रूप में 'गरना' ही प्रयुक्त हुआ है, 'गलना' नहीं, यथा :

गरिंह गात जिमि त्रानिप क्रोरें। २-१४० प गरिन जीह सुंह परेंड न कीरा। २ १६२-२

इसलिए 'गरहीं' पाठ ही प्रयोगसम्मत है।

- (३) १-१० छं०: 'मंगल करिन किल मल हरिन तुलसी कथा रघुनाथ की। गति कूर किला सिरत की ज्यों सिरत पावन पाथ की।' 'रघुनाथ' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'रघुबीर'। 'पाथ' के साथ तुक के लिए 'रघुनाथ' पाठ ही समीचीन है। भूल स्पष्ट है।
- (४) १-२३-२: 'मोरं मत बड़ नाम दुहूं तें। किए जेहिं जुग निज बस निज बूते।' 'निज बूते' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'निह बूते'। 'जुग' शब्द 'निगु ण' तथा 'सगुण' नामक ब्रह्म के दो स्वरूपों के लिए आया है। नाम ने दोनों को 'निह बूते' = 'अशक्त' कर दिया है, यह कथन ठीक नहीं लगता। उसने उन्हें 'निजबूते' = 'अपनी शक्ति की सीमा के भीतर' कर लिया है, यही कथन युक्तिसंगत लगता है।
- (४) १-२८-१०: 'येह प्राकृत महिपाल सुभाऊ। जान सिरोमिन कोसल राऊ।' 'जान सिरोमिन' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'जानि सिरोमिन'। प्रसंग से यहाँ पर 'सुजान शिरोमिण' अर्थ अभीष्ट जान पड़ता है, और इसके लिए अन्यत्र भी 'जान सिरोमिन' ही आया है:

तुम परिपूरन काम जान सिरोमनि भाव प्रिय । १-३३६ इसिलए 'जान सिरोमनि' पाठ ही प्रयोगसम्मत लगता है।

(६) १-२६-३: 'सुनि अवलोकि सुचित चख ब्राही। अगित भोरि मित खामि सराही।' 'सुनि' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'श्रुति'। 'श्रुति' का यहाँ पर कोई प्रसंग नहीं है। 'सुनि' ही प्रसंगसम्मत है।

(७) १-३०-१: 'जागबलिक जो कथा सुहाई। भरद्वाज सुनि-बर्राह सुनाई।' 'सुहाई' और 'सुनाई' के स्थानों पर १७६२ में क्रमशः 'सुनाई' श्रौर 'सुहाई' है। 'सुहाई' 'कथा' का विशेषण है, यह प्रकट है; इसलिए उसका इसके निकटतर होना श्रधिक समीचीन है।

- (प्र) १-३६-प्र: 'मेघा महि गत सो जल पावन । सिकलि स्रवन मग चलेड सुहावन।' 'सिकलि' के स्थान पर १७ २ में पाठ है 'सकल'। 'सकल' = 'समस्त' संगत नहीं है, 'सिकलि' = 'एकत्र होकर' ही प्रसंगसम्मत है।
- (६) १-३६: 'सुठि सुंद्र संबाद बर बिरचे बुद्धि बिचारु।' 'बर' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'रुचि' है। 'रुचि' की अर्थहीनता श्रोर 'बर' की अर्थ युक्तता प्रकट है।
- (१०) १-४३-६: 'सादर मज्जन पान किए तें। मिटहिं पाप परिताप हिए तें।' 'मिटहिं' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'मिटिह'। 'िटिह' ज्याकरण्रू स्मत नहीं है। उसके स्थान पर 'मिटिहिं' पाठ मान लिया जावे तो अर्थ होगा 'मिटेंगे'। किंतु क्रिया का यह किप प्रस्तुत प्रसंग में ठीक नहीं लगता, क्योंकि ऊपर की पंक्तियों में इस ढंग की जो उक्तियाँ आई हैं, उनमें वर्ष मानकाल की क्रियाएँ हैं, भविष्य की नहीं:

'राम सुपेमहि पोषत पानी। हरत सकल किल कलुष गलानी। भव स्नम सोषक तोषा। समन दुरित दुख दारिद दोषा। काम कोह मदमोह नसावन। विमल बिबेक बिराग बढ़ावन।'

- (११) १-४७-२: 'मुसुकाई' के स्थान पर १७६२ में पाठ है मुसकाई'। प्रंथ भर में 'मुसुकाना' के ही रूप हैं, 'मुसकाना' के नहीं। इसलिए 'मुसुकाई' ही प्रयोगसम्भत है।
- (१२) १-४०: 'कहों सो मित अनुहारि अब उमा संभु संबाद। मएउ समय जेहि हेतु जेहि सुनु मुनि मिटिहि बिषाद।' तीसरे चरण में जेहि' के स्थान पर पाठ है 'अब'। 'अब' प्रथम चरण में आ चुका है, इसलिए १७६३ के पाठ में पुनकक्ति तो है ही, 'जेहि' के बिना 'हेतु' भी असंबद्ध और असंगत हो जाता है।

एक अन्य पाठ 'जेहि' के स्थान पर 'सो' है। 'सो' भी प्रथम चरण में आ चुका है, अतः इस पाठ में भी पुनरुक्ति है।

(१३) १-४७ : ऊपर के ही दोहे में 'मिटिहि' के स्थान पर १७६२

में पाठ है 'मिटहि'। एकवचन की वर्त्तमानकालिक किया के रूप में 'मिटइ' ही प्र'थ भर में मिलता है, 'मिटहि' नहीं, श्रीर 'मिटहिं' पाठ हो नहीं सकता क्योंकि कर्त्ता 'बिषाद' एकवचन है। इसलिए एकवचन का भविष्य कालिक रूप 'मिटिहिं' हो समीचीन लगता है।

(१४) १-५२-७: 'को किर तरक बढ़ावें साखा।' 'किरि' के स्थान पर १७६२ में पाठ हैं 'कै'। 'कै' का प्रयोग मंथ भर में 'की' के अर्थ में हुआ है, जिसका यहाँ पर कोई प्रयोजन नहीं है। 'किरि'= 'करके' प्रसंगसम्मत है, यह स्पष्ट है।

(१४) १-६०-४: 'जाइ संसुपद बंदन कीन्हा।' 'जाइ' के स्थान पर १७६२ का पाठ है 'जोइ'। 'जोवना' का प्रयोग 'देखना' के व्रर्थ में हुत्रा है, यथा:

कहत न बनइ जान जेइ जोवा। १-३५६-४

किंतु 'बंदन' या 'पद-वंदन' करने के प्रसंग में वंदित या वंदित के चरणों को 'जोवने'—'देखने' का अन्यत्र कहीं नहीं उल्लेख हुआ है, अतः वह ठीक नहीं लगता। 'जाइ'='जाकर' की प्रासंगिकता प्रकट है, क्योंकि पूर्व में कहा गया है:

'बीते संबन सहस सतासी। तजी समाधि संभु श्रविनासी। राम नाम सिव सुमिरन लागे। जानेड सती जगतपति जागे।' श्रथीत् जब शिव की राम-ध्विन पार्वती ने सुनी, तब वह यह समक कर उनके पास गई कि श्रव उन्होंने समाधि समाप्त की है।

(१६) १-६४-२: 'सकल सुरन्ह बिधिवत फल दीन्हा।' 'सुर्न्ह' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सुरन्हि'। 'देवतान्त्रों को' के अर्थ में अन्यत्र भी 'सुरन्ह' का ही प्रयोग हुआ है:

सव प्रसंग महिसुरन्ह सुनाई । १-१७४-८ ते तब सुरन्ह समर संघारे । १-१७६-१

इसिलए वही प्रयोगसम्मत् लगता है, 'सुरन्हि' नहीं।

(१७) १-६६-४: 'जों विवाह संकर सन होई। दोषों गुन सम-कह सब कोई।' 'सम कह' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'समान'। 'समान' पाठ में 'सब कोई' ऋर्थहीन हो जाता है, उसके लिए 'कह' किया आवश्यक है।

- (१८) १-७४-४ : 'मिलहिं जबहिं अब सप्त रिषीसा। जानेहु तब प्रमान बागीसा ।' 'जानेहु' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'जानिहु'। 'जानिहु' = 'तुमने जाना' का कोई प्रसंग नहीं है, 'जानेहु' = 'तुम जानना' ही प्रासंगिक है।
- (१६) १-७६-१: 'द्ज्ञसुतन्ह उपदेसेन्हि जाई। तिन्ह फिरि भवन न देखा आई।' १७६२ में 'दचसुतन्ह' के स्थान पर पाठ है 'दत्तसुतिन्ह'। 'सुतों को' के अर्थ में 'सुतन्ह' ही प्रयोगसम्मत प्रतीत होता है, जैसा ऊपर अभी हमने 'सुरन्ह' के विषय में देखा है।
- (२०) १-५६ छं० : 'सीतल सुगंध सुमंद मारुत मदन त्र्यनल सखा सही। १७६२ में 'अनल' के स्थान पाठ है 'अनिल'। 'मदन' और 'अनिल' = 'वायु की मित्रता की कोई प्रसिद्धि नहीं है। मित्रता 'वायु' श्रोर 'श्रनल' = 'श्रग्नि' की श्रवश्य प्रसिद्ध है, श्रोर देखी भी जाती है। इसलिए 'मदन'='काम' श्रीर 'अनिल'='वायु' 'सच्चे सखा हैं', कहने की अपेचा 'त्रिविध समीर जो कामाप्ति का वास्तविक सखा है' कहना अधिक संगत लगता है।
- × (२१) १-६२-६: 'तुम्ह जो कहा हर जारें मारा। सोइ त्राति बड़ त्राबिबेकु तुम्हारा।' 'सोइ' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सो'। दोनों पाठों में कोई वास्तविक अंतर नहीं प्रतीत होता है।
- (२२) १-६४ छं०: 'लघु लागि बिधि की निपुनता अवलोकि पुरसोभा सही।' 'पुर' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सुर'। यहाँ पर प्रसंग 'पुर' का ही है, ऊपर की ऋद्बीली है:

• 'पुर सोभा अवलोंकि सुदाई । लागै लघु विरंचि निपुनाई।'

'सूर' पाठ निर्तात असंगत है।

(२३) १-६५ छं० : 'जो जिञ्चत रहिहि बरात देखत पुन्य बड़ तेहि कर सही। देखिहि सो उमा बिबाह घर घर बात असि लरिकन्ह कही।' 'देखिहि' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'देखिहि'। 'जिञ्चत रिहिहि' (भविष्य) के अनंतर 'देखिहि' (भविष्य) ही समीचीन है, 'देखिहि' (वर्त्तमान) नहीं। इसके अतिरिक्त एकवचन कर्त्ता 'से,' के साथ 'देखइ' ही प्रयोगसम्मत होगा, 'देखिह' नहीं।

(२४) १-६४ छं०: ऊपर के ही छंद में 'लिरिकन्ह' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'लिरिकन्हि'। प्रथमा में '- न्हि' रूप कहीं नहीं मिलता, '--ह' रूप ही मिलता है, इसलिए वही प्रयोगसम्मत है।

×(२४) १-६६-७: 'ऋधिक सनेह गोद बैठारी। स्याम सरोज नयन भरे भारी।' 'भरे' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'भरि'। दोनों प्रयोगसम्मत लगते हैं, यथा:

र् उमिहं बिलोिक नयन भरे बारी । १-७२-६ वचनु न स्त्राव नयन भरे बारी । ५-१४-७ भरि भरि बारि बिलोचन लेईां । २-१०२-४ कहिन सकहि कछु प्रेसवस भरि भरि लोचन बारि , ६-११८

(२६) १-६७-८: 'मातु ब्यर्थ जिन लेंहु कलंका। 'जिनि' स्थान पर १७६२ में पाठ है 'जिनि'।' बाद के छंद में भी जहाँ यह शब्दावली ली गई है, पाठ 'जिनि' ही है:

'जिन लेंद्व मातु कलंक करना परिहरहु श्रवसर नहीं।' इसलिए 'जिनि' की समीचीनता प्रकट है। श्रन्यत्र भी कहीं जिनि' नहीं श्राया है, इसलिए वह प्रयोगसम्मत नहीं है।

- (२७) १-६८-३: 'अजा अनादि सक्ति अविनासिनि। सदा संभु अरधंग निवासिनि।' 'संभु' के स्थान पर १७ ६२ में पाठ है 'संग'। 'संभु' के विना पंक्ति की संगति नहीं लगती—किसके संग निवास करने वाली हैं ?
- (२८) १-१०० छं०: 'कोटिहु बदन नहिं बनै बरनत जग जनित सोभा महा।' 'कोटिहु' के स्थान पर १७६२ में है 'कोटिबहु' । इस छंद की प्रारंभिक शब्दावली—जैसे अन्यत्र—पूर्ववाली अर्द्धाली के अंतिम शब्दों की पुनरावृत्ति मात्र है, और वहाँ पाठ 'कोटिहु' है:

'सुंदरता मरजाद भवानी । जाइ न कोटिहु बद्न बखानी।'

'कोटिहु' पाठ की समीचीनता इसिलए प्रकट है । 'कोटिबहु' पाठ में छंद-दोष भी है ।

(२६) १-१०३-८: 'घन्तुख जन्म सकल जग जाना।' १७६२ में 'घन्मुख' के स्थान पर पाठ 'घटमुख' है। नीचे के छंद में पुन: यह शृब्दवाली प्रारंभिक शब्दों के रूप में—जैसे अन्यत्र—दुहराई गई है, और वहाँ पाठ 'घनमुख' है:

'जगु जान षन्मुख जनम करम प्रताप पुरुषारथ महा।' इसिलए 'षन्मुख' पाठ की समीचीनता प्रकट है।

(३०) १-१०७-२: 'पारवती मल श्रवसर जानी।' १७६२ में भित' के स्थान पर पाठ है 'भित'। 'श्रवसर' मंथ भर में पुर्ल्लिंग है, यथा:

> जेहि प्रभु प्रगट सो ग्रवसर भएक । १-१८६-८ नामकरन कर श्रवसर जानी । १-२२८-२ कवने श्रवसर का भथउ गएउ नारि विस्वास । २-२६ पुनि न बानिहि श्रम श्रवसर श्राई । ३-४०७

इसलिए स्त्रीलिंग रूप 'भलि' प्रयोगसम्मत नहीं है, पुल्लिंग रूप 'भल' ही प्रयोगसम्मत है।

(३१) १-१०८: भ्रमित बुद्धि श्रित मोरि।' 'भ्रमित' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'भ्रमत' । 'मोरि' से बुद्धि का स्त्रीलिंग होना प्रकट है, और प्रंथ भर में वह स्त्रीलिंग है। इसिलए उसके लिए किया स्न्रीलिंग 'भ्रमित' ही समीचीन है, पुर्ल्लिंग भ्रमत' नहीं।

(३२) १-११६-द: 'परमानंद परेस पुराना।' 'परेस' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'पुरुष'। 'पुरुष' पाठ से छंद की गति बनी नहीं रहती, 'परेस' में यह बुद्धि नहीं है, यद्यपि संगति दोनों से लग जाती है।

(३३) १-१२१-६: 'बाढ़िहं असुर अधम अभिमानी।' 'अधम' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'अधरम'। 'अधरम' पाठ में मात्राधिक्य सम्बद्ध है, 'अधम' पाठ में यह दोष नहीं है, यद्यपि अर्थ दोनों से लग जाता है।

(३४) १-१२३-३: 'कस्यप अदिति तहां पितु माता। दसरथ

कौ सिल्या बिख्याता।' 'तहां' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'महा'। 'तहां' की प्रासंगिकता प्रकट है—अर्थ है 'उस अवतार में'; 'महा' की कोई संगति नहीं है।

- (३४) १-१२८-६: 'बहुते दिनन्ह कीन्हि मुनि दाया।' 'दिनन्ह' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'दिनन'।' बहुवचन के लिए सर्वत्र—'न्ह' परसर्ग प्रयुक्त हुआ है न' कि—'न'। इसलिए 'दिनन' पाठ की अशुद्धि प्रकट है।
- ×(३६) १-१३०-३: 'रूप तेज बल नीति निवासा।' 'नीति' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सील'। दोनों पाठों से संगति लग जाती है।
- (३७) १-१३८: 'तब भए श्रंतरधान बहु बिधि मुनिहि प्रबोधि प्रमु।' 'श्रंतरधान' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'श्रंतरध्यान'। शुद्ध होने के श्रतिरिक्त श्रन्यत्र भी 'श्रन्तरधान' ही है, 'श्रंतरध्यान' नहीं:

श्चंतरधान भए श्चस भाषी। १-७७-७ श्चंतरधान भए भगवाना। १-१५२-६ श्चंतरधान भए पुनि गए बहा श्चागार। ७-१३

इसलिए 'श्रंतरधान' ही प्रयोगसम्मत भी है।

(३८) १-१४१-२: 'जेहि कारन अज अगुन अरूपा। ब्रह्म भएउ कोसलपुर भूपा।' १७६२ में 'जेहि'के स्थान पर पाठ 'केहि' है। पूर्व की पंक्ति यह है:

'अपर हेतु सुनु सैल कुमारी। कहीं बिचित्र कथा बिस्तारी।' इसलिए यह प्रकट है कि प्रसंग प्रश्न का नहीं, उत्तर का है, और इस-लिए प्रश्नवाचक केहि' नहीं, 'संबंधवाचक' 'जेहि' ही समीचीन है।

(३६) १-१४३-१ 'बरबस राज सुतिह तब दीन्हा । नर्गर समेत गवन बन कीन्हा ।' 'बन' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'तब' । 'तब' पाठ में पुनरुक्ति तो है ही, 'गवन' का कोई स्थानवाची कर्म भी नहीं रह जाता, इसलिए उसकी अशुद्धि प्रकट है । 'बन' पाठ इन दोषों से मुक्त है। (४०) १-१४६: 'नील सरोरुह नीलमिन नील नीरघर स्याम। 'नीरघर' के स्थान पर १७६२ में पाठ हैं 'नीरिनिधि'। श्यामता के उपमान के लिए 'नीरघर' = 'पानी वाले बादल' की समीचीनता प्रकट हैं, 'नीरिनिधि' = 'समुद्र' की नहीं, क्योंकि समुद्र तो अन्य वर्णों के भी होते हैं — चीर सागर तो श्वेत वर्ण का है। अन्यत्र भी श्यामता के उपमान पानी वाले बादल ही हैं, समुद्र नहीं, यथा:

नील जलद तनु स्थाम । ३-८ श्रग्रन नथन बारिद तनु स्थामा । ६-८६-६ इसलिए 'नीरघर' पाठ ही प्रयोगसम्मत भी है ।

(४१) १-१४६ : 'दानि सिरोमिन ऋपानिधि नाथ कहीं सित भाउ।'
'सित भाउ' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सत भाउ'। प्रथ भर में
'सित भाउ' ही प्रयक्त हुआ है, 'सत भाउ' नहीं, यथा :

सुनु सित भाउ कहुउँ महिपाला। १-६१-८ तातें प्रभु पूछुउँ सित भाऊ। १-२१६-४ मोरि सपथ तोहि कहि सित भाऊ। २-४२-८ तुम सरवज्ञ कहुउँ सित भाउ। २-१११-३

साधु समा•गुर प्रभु निकट कहउँ सुथल सित भाऊ । २-२६१ इसिलए 'सित भाउ' ही प्रयोगसम्मत है, 'सत आउ' नहीं ।

(४२) १-१४१: 'तहं करि भोग बिसाल तात गएं कछु काल पुनि। होइहहु अवध भुवाल तब मैं होब तुम्हार सुत।' 'बिसाल' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'बिलास'। यद्यपि 'भोग' के साथ 'बिलास' अन्यत्र भी आया है, और स्वतंत्र रूप से भी आया है:

कर्राह विविध विधि भोग विलासा । १-११३-५ कीन्ह बादि विधि भोग विलास । २-११६-५

• तेहि कि मोह सक शिपय शिलास । २-१४० प्र किंतु प्रसंग यहाँ पर सांसारिक भोग-विलास का नहीं है - स्वर्गीय सुख-भोग का है :

'श्रव तुम्ह मम श्रनुसासन मानी। बसहु जाइ सुरपित रजधानी।' श्रोर उस सुख-भोग के लिए 'बिसाल' विशेषण संगत ही है। (४३) १-१४७-४ : 'प्रगटत दुरत जाइ मृग भागा । रिसबस भूप च तंड संग लागा ।' १७६२ में 'बस' नहीं है । श्रशुद्धि प्रकट है ।

×(४४) १-१६२-१: 'ताते गुपुत रहों जग माहीं। हरि तिज किमिप प्रयोजन नाहीं।' 'जग' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'बन'। उत्पर ही आया है: 'लोकमान्यता अनल सम कर तप कानन दाहु।' इसिलए 'बन' पाठ में पुनरुक्ति सी प्रतीत होती है। अन्यथा दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।

- (४४) १-१६७-८: 'जलिंध अगांध मौलि वह फेतू।' 'जलिंध' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'जल'। 'जल' पाठ में एक मात्रा की कमी के कारण छंद-दोष प्रकट है।
- (४६) १-१७८ : 'सूर प्रतापी त्र्यतुल बल दल समेत बस सोइ।' '१७६२ में 'दल' शब्द नहीं है। त्र्रशुद्धि प्रकट है।
- (४७) १-१०३ छं०: अन्य पाठ दीर्घ तुकांत है, १७६२ का पाठ हस्व तुकांत है। अन्यत्र यह छंद दीर्घ तुकांत है, इसलिए यहाँ पर हस्व तुक अशुद्ध लगते हैं, यद्यपि अर्थ में दोनों पाठ एक हैं।
- (४८) १-१८६ छं०: अन्य पाठ में पूरा छंद दीर्घ तुकांत है, १७६२ में नीचे लिखे दो चरणों को छोड़कर सभी हस्व तुकान्त है:

'जेहिं सुष्टि उपाई त्रिबिध बनाई संग सहाय न दूजा।

सो करहु अवारो चिंत हमारी जानिय भगति न पूजा।'

यद्यपि ऋथे में दानों पाठों में कोई झंतर नहीं है, कितु मंथ भर में यह छ द दीर्घ तुकांत है, और यहाँ भी ऊपर लिखे छंद के दो चरण दीर्घ तुकांत हैं, इसलिए समस्त चरणों का दीर्घ तुकांत होना ही युक्तियुक्त है।

(४६) १-१८७-८: 'तुरत फिरे सुर हृदय जुड़ाना।' 'फिरे' स्थान पर १७६२ में पाठ है 'फिरेड'। 'सुर' यहाँ पर बहुवचन है जैसा

ऊपर वाली ऋद्वाली से प्रकट है:

'निर्भय होहु देव समुदाई।' इसिलए बहुवचन किया 'फिरे' ही बहुवचन कर्त्ता 'सुर' के लिए शुद्ध है, एकवचन किया 'फिरेड' नहीं। (४०) १-१६२ छं०: अन्य पाठ दीर्घतुकांत है। १७६२ में द्वितीय तथा चतुर्थ चतुष्पिद्यों का पाठ हस्वतुकांत है। यद्यपि अर्थ में दोनों पाठों में कोई अंतर नहीं हैं, किंतु यह छंद मंथ भर में दीर्घ तुकांत है, और यहाँ भी शेष दो चतुष्पिद्याँ-प्रथम और तृतीय-दीर्घ तुकांत हैं, इसिलए दीर्घ तुकांत पाठ ही शुद्ध प्रतीत होता है।

(४१): १-१०-३: अन्य पाठ है 'कोही', उसके स्थान पर १७६२ में पाठ है 'कोही'। 'कोही' या 'कोही' मंथ भर में अन्यत्र नहीं आया है, या तो 'कोघ' और 'कोघी' आया है, और या तो 'कोह' और 'कोही' आया है:

कोहु मोहु ममता मद त्यागी। १-३४१-५ जिमि चह कुसल स्रकारन कोहा। १-२६७-२

इसलिए 'क्रोही' नहीं, 'कोह' ही प्रयोगसम्मत है।

(५२) १-२१४-३ : 'सूर सचिव सेनप बहुतेरे । नृप गृह सरिस सदन सब केरे ।' 'नृप' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'नृत' है । 'नृत' अन्यत्र कहीं नहीं आया है, सर्वत्र 'नृत्य' ही आया है, यथाः

कब्हुं क नृत्य करइ गुन गाई। ३-१०-१२

फिर 'नृत्यगृह' के साथ 'सूर सचिव सेनप' के गृहों की तुलना करने में कोई संगति भी नहीं दिखलाई पड़ती है। 'नृपगृह' के साथ तुलना करना ही संगत होगा।

- (४३) १-२१७-१: 'मुनि तव चरन देखि कह राऊ। कहि न सकों निज पुन्य प्रभाऊ।' १७६२ में 'मुनि' में स्थान पर पाठ है 'मुनि'। 'मुनि' पाठ मानने पर 'देखि' किया कर्महीन और 'मुनि' निरर्थ क हो जाता है। 'मुनि' संबोधन सर्वथा संगत है. और इस पाठ के साथ 'देखि' किया का कर्म 'तव चरन' समीचीन है।
- (५४) १-२१७-१ : ऊपर वाली अर्द्धाली में ही १७६२ के 'चरन' के स्थान पर पाठ 'चरित' है। विश्वामित्र अभी-अभी जनक से मिले हैं, 'चरित देखना' फलत: असंगत है, 'चरन देखना' = 'दर्शन करना' ही संगत है।

- (४४) १-२४०-६: 'चले सकल गृह काज बिसारी। बाल जुवान जरठ नर नारी।' 'जरठ' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'जठर'। श्रंथ में 'जठर' 'उदर' के ही अर्थ में प्रयुक्त हुआ है, जे। उसके तत्सम अर्थ के अनुरूप है, किंतु यहाँ पर 'उदर' का कोई प्रसंग नहीं है। प्रसंग यहां पर 'बृद्ध' का है, जिसके लिए 'जरठ' शब्द ही उचित है और अन्यत्र भी प्रयुक्त हुआ है, इसलिए वही प्रयोगसम्मत भी है।
- (४६) १-२४१-२ : 'गुनसागर नागर बर बीरा'। १७६२ में 'नागर' शब्द नहीं है। अशुद्धि प्रकट है।
- ('४७) १-२४४: 'सीय बिआहब राम गरव दूरि करि नृपन्ह को।'
 'को' के स्थान पर '१७६२ में पाठ 'के' है। भाववाचक संज्ञा होने के कारण 'गरब' का एकवचन प्रयोग ही समीचीन है, बहुवचन नहीं, और इसिलए उसके लिए एकवचन विभक्ति 'को' की समीचीनता श्रीर बहुवचन विभक्ति 'को' की असमीचीनता भी प्रकट है।
- (४८) १-२६१-३ : का बरषा सब छवी सुखाने।' 'का' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'को'। वर्षा जैसे निर्जीव पदार्थ के लिए 'को' = 'कौन व्यक्ति' अर्थहीन है, 'का'='कौन सी वस्तु' ही सार्थ क है।
- (४६) १-२६७-१: बैनतेय बिल जिमि चह फागू। जिमि ससु चहै नाग अरि भागू।' 'ससु' के स्थान पर १७६२ में 'सिसु' पाठ है। 'बैनतेय' और 'काग' में पत्ती होते हुए भी जिस प्रकार बलवान और बलहीन होने का अंतर है, उसी प्रकार 'नाग अरि'='सिंह' और 'ससु'='खरहा' में जंतु होते हुए है। इसिलए 'ससु' पाठ की समी-चीनता प्रकट है। 'सिसु' यहाँ असंगत लगता है।
- (६०) १-२७०-४: 'उलटों मिह जहं लिंग तव राजू।' १७६२ में 'लिंगि' के स्थान पर पाठ हैं 'लिहि'। 'लिहि' का प्रयोग यंथ मूर में 'तक' के अथ में नहीं हुआ है; 'तक' के अर्थ में सर्वत्र 'लिंग' ही प्रयुक्त हुआ है, इसलिए 'लिंग' ही प्रयोगसम्मत है।
- (६१) १-२८६-४: 'बिगत त्रास भइ सीय सुखारी ।' १७६२ में 'भइ' के स्थान पर पाठ 'भय' है। 'भय' पाठ से वाक्य क्रियाहीन हो जाता है। 'भइ' पाठ में यह दोष नहीं है।

- (६२) १-२६६-६: 'तद्पि प्रीति कै रीति सुहाई।' १७६२ में 'रीति' के स्थान पर भी पाठ 'प्रीति' है। दूसरा 'प्रीति' स्पष्ट ही असंगत है। 'प्रीति की रीति' की संगति प्रकट है।
- (.६३) १-३०८-१६: 'बिप्त बृंद बंदे दुहुं भाई।' 'बंदे' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'बंदेहु'। 'दुहुं भाई' बहुवचन कर्चा के लिए 'बंदे' बहुवचन किया की समीचीनता प्रकट है, 'बंदेहु' एकवचन ऋगुद्ध है। फिर, एकवचन किया प्रंथ भर में ' उ' श्रंत्य है ' हु' श्रंत्य नहीं। 'ढु' का प्रयोग 'ही' के ही श्रर्थ में हुआ है श्रर्थ होगा 'बंदना करने पर भी'।
- (६४) १-३४६-३: 'उपबरहन बर बरिन न जाहीं।' १७६२ में 'बर' शब्द नहीं है। भूल स्पष्ट है।
- (६४) २-११: 'बिपित हमारि बिलोकि बिल मातु करिश्र संह श्राजु। राम जाहिं बन राजु तिज होइ सकल सुर काजु।' १७६२ में 'श्राजु' के स्थान पर भी पाठ 'काजु' है। 'काजु' पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है।
- (६६) २-२१-७ : 'पूंछेडं गुन्हि रेख तिन्ह खांची।' 'तिन्ह' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'ते'। 'खांची' सकर्मक किया सामान्य भूत काल की है। इसलिए उसके कर्त्ता के लिए तिन्ह' पाठ ही समीचीन है, 'ते' नहीं, यथा:

जाइ विधिहि तिन्ह दीन्दि सो पाती। १-६१-६

(६७) २-२५-३: 'भूंठेहु हमहिं दोष जिन देहू।' १७६२ में 'भूंठेहु' के स्थान पर पाठ है 'भूंठहु'। त्रसंग में 'भूंठेहु' कियाविशेषण 'भूठमूठ को भी' के ऋर्थ में प्रयुक्त ज्ञात होता है। यह प्रयोगसम्मत है, यथा 'संचेहु':

• राम तिलक जों साँचेहु काली। २-१५-४ 'मूठहु' संज्ञा अथवा विशेषण के रूप में 'मूठ भी' के अर्थ में ही अयुक्त हो सकता है, और इसी प्रकार हुआ भी है, यथा:

भूठहु सत्य जाहि बिनु जाने । १-१११-१ इसिलए 'मूठेहु' पाठ ही समीचीन ज्ञात होता है । (६८) २-३३-३: 'स िक देखु जिय प्रिया प्रबीना।' 'जिय' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'प्रिय'। 'प्रिया' के होते हुए 'प्रिय' की निरर्थकता प्रकट है। 'जिय समुक्ति देखु' संगत ही है।

(६६) २-४६: 'मुख सुखाहिं लोचन स्नविहं सोक न हृद्य समाइ। मनहुं करून रस कटकई उतरी अवध बजाइ।' 'कटकई' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'कटक लेइ'। 'उतरी' के स्नोलिंग रूप से प्रकट है कि उसका कर्ता 'कटकई' स्नोलिंग उचित है। १७६२ के पाठ में 'करून रस' पुल्लिंग कर्ता हो जाता है, जो स्पष्ट ही अनुचित है। एक अन्य पाठ 'कटक' मात्र है, उसकी अशुद्ध स्वतः प्रकट है।

(७०) २-४४: 'तुम्ह बिनु भरतिह भूपितिह प्रजिह प्रचंड किलेसु।' 'भूपितिह' के स्थान पर १७६३ में पाठ है 'भूपित'। यहाँ पर कोशल्या ने राम को यह बात कही है, इसिलए 'भूपित' शब्द संबोधन के रूप में नहीं लिया जा सकता—कहीं भी राम को उन्होंने इस प्रकार संबोधन नहीं किया है - श्रौर श्रन्थथा वह असंगत श्रौर श्रमंबद्ध प्रतीत होता है। 'भूपितिह'='दशरथ को' की संगित श्रौर समीचीनता प्रकट है।

(७१) २-६८-८: १७६२ में निम्नलिखित श्रद्धीली नहीं है: 'सुदिन सुवरी तात कब हो इहि। जननी जिश्रत बदन बिधु जो इहि।' यह श्रद्धीली यद्यपि प्रसंग में श्रनिवार्य नहीं है, किंतु इससे कथन में पूर्णता और सुंदरता श्रा जाती है, श्रीर यह श्रद्धीली प्रासंगिक भी लगती है।

(७२) २-१२४-७: 'बिस्व' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'बिसु' है। ग्रंथ भर्में 'बिस्व' रूप ही मिलता है 'बिसु' नहीं। इसलिए

'बिस्व' ही प्रयोगसम्मत है।

(७३) २-१२६-३: 'मुनि तापस जिन्हतें दुखं लहहीं। ते नरेस बिनु पावक दहहीं।' 'जिन्ह' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'जेहि'। 'ते नरेस' से 'जिन्ह' बहुवचन पाठ की समीचीनता, और 'जेहि' एक-वचन पाठ की असमीचीनता प्रकट है।

(७४) र-१३४: 'करहिं जोग जप जाग तप निज आस्नमनि

सुछंद।' 'जाग' के स्थान पर १७६२ में 'जाप' पाठ है। 'जप' श्रौर 'जाप' समानार्थी हैं, इसलिए १७६२ के पाठ में पुनरुक्ति स्पष्ट है। दूसरा पाठ संगत तो है ही, इस दोष से भी मुक्त है।

(৩४) २-१३६-४: 'कीन्ह बास भल ठाउं विचारी।' 'भल' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'भिल' है। 'ठाउं' यंथ भर में पुर्ल्लिंग है, यथा:

श्रस किह लखन ठाउँ दिखरावा । २-१३३-५ लेइ रवनाथिहें ठाउँ देखावा । २-८६-५ सर निरभर भल ठाउँ दिखाउव । २-१३६-७ पाएउ श्रचल श्रनूपम ठाऊँ । १-१६-५

इसलिए पुल्लिंग विशेषण 'भल' ही श्योगसम्मत है, स्नीलिंग 'भिलि' नहीं। (७६) २-१४३-२: 'रघुकुल तिलक चले येहि भांती। देखेंडं ठाढ़ कुलिस घरि छाती।' 'देखेंडं' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'देखंडं'। 'चले' भूतकालिक किया के साथ 'देखेंडं' भूतकालिक किया की समी-चीनता प्रकट है। यहाँ पर सुमंत्र दशरथ से एक बीती हुई घटना का वर्णन कर रहे हैं, अतः वर्ष्य मानकालिक किया 'देखंडं' ठीक नहीं लगती।

(७७) २-१७४-४: 'तजे राम जेहि बचनहि लागी।' 'बचनहि' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'बचनेहि' है। इसी प्रकार 'हि' = 'ही' के साथ 'लागि' का प्रयोग अन्यत्र भी हुआ है, किंतु कहीं भी 'हि' लगाने के लिए शब्द के अंतिम वर्ण की मात्रा में कोई परिवर्तन नहीं किया गया है, यथा:

बौरे बरहि लागि तप कीन्हा । १-६७ २ तुम्हिं लागि घरिहौं नर वेषा । १-१८७-१ इसिलए 'बचनिह' पाठ ही समीचीन है, 'बचनेहि' नहीं।

(७८) २-१८४-७: 'ज़ो पावं र अपनी जड़ताई। तुम्हिह सुगाइ मातु कुँद्विलाई। सो सठु कोटिक पुरुष समेता। वसिंह कलप सत नरक निकेता।' 'सठु' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'सबु' है। 'जो' संबंधवाचक सर्वनाम—या विशेषण—तथा 'सुगाइ' किया से यह प्रकट है कि 'बसना' किया का कर्ता भी एकवचन ही होना चाहिए। ऐसी दशा में 'सो सठ' एकवचन पाठ ही समीचीन होगा, 'सो सबु' बहुवचन नहीं। (७६) २-१८६-२: 'हृद्यं बिचार करें सविषादा।' 'बिचार' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'बिषाद'। 'सबिषादा' के होते हुए 'बिषाद करें' पाठ असंभव है, 'बिचार करें' ही संगत और समीचीन होगा।

(५०) २-१६२: 'बूभि मित्र श्रार मध्य गति तब तस करिहों

श्राइ। १ १७६२ में 'गति' शब्द नहीं है। भूल स्पष्ट है।

(५१) २-२०७-५: 'करतेहु राज त तुम्हिं न दोषू।' 'त' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'तो'। 'तौ' के लिए प्र'थ भर में 'तो' नहीं आया है; या तो 'त' आया है और या तो 'तौ', यथा:

स्रवन मूद नत चिलय पराई । १-६४-४ कहहु त हमिह न खोरि । १-१६५ हम तौ आ्राजु जनम फलु पावा । १ २४६-६ नहिं संतोष तौ पुनि कछु कहहू । १-२०४-७

इसलिए 'त' पाठ ही समीचीन है, 'तो' नहीं।

(५२) २-२०५-६ : 'तुम्ह पर श्रम सनेह रघुबर के । सुखु जीवन जग जिमि जड़ नर के ।' 'सुखु' के स्थान पर १०६२ में पाठ है 'सुखु' । 'सुखु' से कोई संगति नहीं लगती । 'सुख' की संगति स्पष्ट है : 'जिस प्रकार जड़ मनुष्य को संसार में जीना ही वास्तविक सुख प्रतीत होता है ।' एक तुलनीय उक्ति निम्नांकित है :

सेविह लखन सीय रघुबीरिह । जिमि स्त्रविवकी पुरुष सरीरिह । २-१४२-२

(न३) २-२११-४: 'मोहिन मातु करतब कर सोचू। नहिं दुख जग जिय जानहि पोचू।' 'जानिह' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'जानिहि'। संगति दोनों पाठों से लग जाती है, किंतु अगली अर्द्धाली में जो समान उक्ति आई है उसमें भी वर्ज्यमान कालिक ही रूप है: 'नाहिंन डर बिगरहि परलोकू।' इस कारण वर्ज्यमान कालिक रूप अधिक समीचीन लगता है।

(५४) २-२१६-४: 'तद्पि करहिं सम बिषम बिहारा। भगत अभगत हृद्य अनुसारा।' १७६२ में 'भगत अभगत' के स्थान पर पाठ 'भरत भगत' है। 'भरत' को यहाँ पर संबोधन नहीं है, संबोधन 'सुरेश' को है (२-२१६-१)। इसके अतिरिक्त १७६२ के पाठ में छंद-मंग है।

अतः पाठ-अशुद्धि स्पष्ट है। एक अन्य पाठ है 'रघुपति भगत हृद्य अनुसारा'। उसकी संगति लग जाती है, किंतु 'सम-विषम बिहारा' के साथ 'भगत अभगत हृद्य अनुसारा' की जिस प्रकार लगती है, उस प्रकार नहीं।

- (५४) २-२३४ : 'लगे होन मंगल सगुन सुनि गुनि कहत निषाद। मिटिहि सोच होइहि हर्षु पुनि परिनाम बिषाद।' 'गुनि' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'गुन' है। 'गुन' का कोई प्रसंग नहीं है, श्रौर 'गुनि' = 'बिचार करके' की संगति स्पष्ट है।
- (५६) २-२३४-३ : ईति भीति जनु प्रजा दुखारी । त्रिबिध ताप पीड़ित यह मारी ।' 'मारी' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'भारी'। 'भारी' की कोई संगति प्रतीत नहीं होती, और 'यह मारी' = 'यहों से पीड़ित' की संगति स्पष्ट है।
- (५०) २-२४१-३: 'कहहु सप्रेम प्रगट को करई। केहिं छाया कि मित श्रनुसरई।' 'मित श्रनुसरई' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'मितिहि श्रनुहरई'। 'श्रनुहरना' का प्रयोग प्रंथ भर में 'श्रनुहर होना' के श्रथं में हुआ है:

•सहज टेढ़ अनुहरइ न तोही। १-२७७-८ तनु अनुहरत सुचंदन खोरो। १-२१६-४ चरित करत नर अनुहरत संस्रति सागर सेतु। २-८७

किंतु उसका कोई प्रसंग नहीं है। प्रसंग यहाँ पर 'पीछे पीछे चलने' का है, जिसके लिए 'त्रानुसरना' का ही प्रयोग हुन्ना है, यथा:

जिमि पुरुषि अनुसर परछाहीं। २-१४१-६ सोइ सोई तव आयेसु अनुसरई। १-१६८-६

इसलिए 'अनुसर्ई' पाठ ही ठीक लगता है। 'मतिहिं' पाठ में छंद-भंग भी है।

(५६) २-२४६-४ : 'सासु सकल जब सीय निहारी । मूंदे नयन सहिम सुकुमारी ।' 'सीय' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'दीष' । 'दीष' का अर्थ है 'दिखाई पड़ा ।' 'सासु' स्नीलिंग कर्म के साथ 'दीष' पुल्लिंग पाठ की अशुद्धि स्पष्ट है ।

(८६) ३-१६-४: 'भगति के साधन कहु बखानी।' 'के' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'कि' है। 'कि' यहाँ पर अर्थहीन प्रकट होता है। 'के' की समीचीनता प्रकट है।

×(६०) ३-१८-६ तथा ३-३४-८: 'द्वौ' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'दोड' है। यद्यपि सामान्यतः रूप 'दोड' रूप ही मिलता है, किंतु कहीं कहीं पर 'द्वौ' रूप भी आया है:

> नाथ बालि स्ररु में द्वौ भाई। ४-६-१ ते द्वौ बंधु तेज बल सीवां। ४-७-२८ दूरिहि ते देखे द्वौ भ्राता। ५-४५-२ जिस्रत घरहु तपसी द्वौ भाई। ६-३३-३

इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसंम्मत प्रतीत होते हैं।

(६१) ३-२६-५: 'उभय भांति देखा निज मरना।' 'देखा' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'देखी' है। 'मरना' पुल्लिंग कर्म के लिए पुल्लिंग सकर्मक किया 'देखा' ही ठीक है, स्त्रीलिंग 'देखी' नहीं।

(६२) ३-२७: 'बिपुल सुमन सुरं बरषि गावि प्रभु गुन गाथ।' 'प्रभु' के स्थान 'पर १७६२ में पाठ हैं 'सुर'। 'सुर' पाठ में पुनरुक्ति प्रकट हैं; इसके अतिरिक्त बिना 'प्रभु' के किसकी 'गुन' गा रहे हैं, यह नहीं व्यक्त होता।

(६३) ३-३१: 'सीता हरन तात जिन कहें हु पिता सन जाइ।' जों मैं राम त कुल सहित किहि इसानन त्राइ।' 'कहें हु' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'कहहु'। चौथे चरण में त्रानी वाली किया 'किहिहि' भविष्य काल की है, त्रीर त्राभी जटायू दशरथ के पास पहुंचा भी नहीं है, इसलिए 'कहें हु' पाठ ही समीचीन लगता है।

(६४) ३-२२ छं०: 'सो राम रमानिवास संतत दास बस् त्रिभु-वन धनी। मम डर बसड सो समन संसृति जासु, कीरति पावनी।' 'बसड' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'बसेड' है। यहाँ पर राम की स्तुति कर उससे वर-याचना की गई है:

'ऋषिरल भगित मांगि बर गीध गएउ हरिधाम ।' ' इसलिए 'बसउ' = 'बसो' की समीचीनता।प्रकट है। 'बसेउ' = 'बसिएगा' ठोक नहीं लगता। 'बसेड' का 'बसा' ऋर्थ लेने पर और भी संगति नहीं लगती।

- (६५) ३-३४-२ के बाद : १०६२ में निम्नलिखित अर्द्धालियाँ और आती हैं : 'दुष्टो घेनु दुही सुनि भाई। साधु रासभी दुही न जाई। बचन ज्ञान रत शूद्र कपाली। यहिंह न तासु बचन मित शाली। जो जुठार स्वान की कागा। तेहि पर बुधन करिंह अनुरागा।' 'मित' का एक समास तो अनेक स्थलों पर आया है : 'मित धीर', किंतु 'मितशाली' कहीं नहीं 'मिलता'। 'शाली' के कोई और समास भी प्रंथ भर में कहीं नहीं प्राप्त हैं। अंतिम अद्धली तो असंगत सी लगती है। 'जुठार' सकर्मक किया का कोई कर्म नहीं है और इसिलए यह भी नहीं कहा जा सकता कि 'जुठारे जाने' के पूर्व कौन सी वस्तु बुधों के अनुराग का विषय कही गई है। 'अनुराग' का ऐसा उपयोग भी तुलसीदास द्वारा अन्यत्र भी 'बुधों' में नहीं देखा जाता है। इसिलए ये पंक्तियाँ तुलसीदास कृत नहीं लगती हैं।
- ×(६६) ३-३२: 'तात तीनि अति प्रवल खल काम क्रोध अरु लोभ। मुनि विज्ञान धाम मन करिह निमिष महुं छोभ।' 'अति' और 'खल' के स्थान पर १७६२ में पाठ क्रमृशः 'ये' तथा 'अति' हैं। दोनों पाठ संगत हैं।
- (६७) ४-७ : 'कहा बालि सुनु भीरु प्रिय समदरसी रघुनाथ।' जौ कदाच मोहि मारहिं तौ पुनि होडं सनाथ।' 'भीरु' के स्थान पर भी १७६२ में पाठ 'मोहिं' है। इस पाठ में पुनरुक्ति तो प्रकट है, इसके स्रतिरिक्त बालि 'मोहिं प्रिय' या तो तारा को कह सकता था और या तो रघुनाथ को; तारा को कहते हुए 'मोहिं' अनावश्यक था, और रघुनाथ को कहना युक्तियुक्त नहीं था, क्योंकि तारा को उन्हीं के द्वारा उसके मारे जाने का भय था। 'भीरु प्रिय' अर्थात् 'भीरु स्वभाव वाली प्रिया' की संगति प्रकट है।
- ×(६न) ४-न-२: 'भिरे उभी बाली त्र्यति गरजा।' 'उभी' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'उभै' है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं:

दुखप्रद उमै बीच कछु बरना। १-६-३ उमै अपार उद्धि अवगाहा। १-७-१ कु'दंटीवर मु'दरावतिवलौ विज्ञानधामावुमौ। ४-०-१ श्लोक

(६६) ४-१४-१: 'हरिजन जानि प्रीति अति बाढ़ी। सजल नयन पुलकाविल ठाढ़ी।' १७६२ में 'बाढ़ी' तथा 'ठाढ़ी' के स्थान पर पाठ क्रमशः 'गाढ़ी' तथा 'बाढ़ी' है। १७६२ के पाठ में 'प्रीति अति गाढ़ी' कियाहीन होने के कारण असंगत लगता है, और 'रोमाविल बढ़ना' अन्यत्र कहीं नहीं आया है, जहाँ आया है 'रोमाविल' का 'ठाढ़' होना ही आया है, यथा:

> नयनन्दि नीरु रोमावलि ठाढ़ी। १-१०४-६ प्रमुहि विलोकि प्रीति ऋति वाढ़ो। ३-२५-१

सुनि प्रभु बचन प्रीति ऋति बाढ़ी। नयन सलिल रोमाविल ठाढ़ी। ६-१११-५ इसलिए 'बाढ़ी'-'ठाढ़ी' पाठ हो प्रयोगसम्मत है।

(१००) ४-३८: 'काम कोध मद लोभ सब नाथ नरक के पंथ। सब परिहरि रघुबीरहि भजहु भजिह जेहि संत।' 'भजहु भजिहें' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'भज भजहीं'। 'भज' रूप की अशुद्धि प्रकट है, 'भजि' या भजु' होता हो व्याकरण-सम्मत होता, यद्यपि 'नाथ' संबोधन के साथ व र आदरात्मक न होता। 'भजहीं' में अकारण शब्द-विकृति है। दूसरे पाठ में यह दोष नहीं है।

(१०१) ४-४६: 'की तिज मान अनुज इव प्रभु पद पंकज भृंग। होहि कि राम सरानल खल कुल सहित पतंग।' 'सरानल' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'सरासन'। 'सरासन' और 'पतंग' का कोई संबध नहीं होता, संबंध तो अनल' और 'पतंग' का ही होता है, इसिलए 'सरानल' = 'शर रूपी अनल' की संगित स्पृष्ट है। एक और पाठ है: 'होसि राम सर अनल खल जिन कुल सहित पतंग।' इस पाठ से भी संगित लग जाती है। किंतु दोहे के पूर्वाद्ध में 'की' आया हुआ है, इसिलए उत्तर्राद्ध में भी 'कि' युक्त पाठ अधिक समीचीन लगता है।

(१०२) ६-४-४: 'मकर नक मख नाना ज्याला। सत जोजन तनु परम बिसाला। 'तनु' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'ऋति'। 'परम बिसाला' के साथ 'तनु' की सार्थकता और 'ऋति' की निर्थकता प्रकट हैं।

×(१०३) ६-१४-४: 'मारुत स्वास निगम निजु बानी।' १७६२ में 'मारुत' के स्थान पर पाठ 'मरुत' है। दोनों पाठ प्रयोग-सम्मत हैं:

हिर प्रेरित तेहि श्रवसर चले महत उनचास। ५-२५ कंप न भूमि न महत बिसेषा। ६-१४-१ कोपि महतसुत श्रंगद धाए। ६-७६-६ जेहि माहत गिरि मेरु उड़ाहीं। १-१२-१ ताहि बाँधि माहत सुत बीरा। ५-३-५ सीतल सुगंध सुमंद माहत मदन श्रमल सखा सही। १-८६-छं०

(१०४) ६-१६-४: 'रिपु कर रूप सकत तें गावा । अति विसाल भय मोहिं सुनावा।' 'विसाल' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'विलास'। 'विलास' की असंगति और 'विसाल' की संगति - प्रकट है।

(१०४) ६-३२-१: 'जब तेहिं कीन्हि राम कइ निंदा।' 'कीन्हि' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'कीन्ह'। 'निंदा' यंथ भर में स्त्रीलिङ्ग है यथा:

> कही सुनी जिन्ह संकर निदाः। १-६४-१ जहं कहुँ निदा सुनहिं पराई। ७-३६-४ सब कै निंदा जनर करहीं। ७-१२१-२७

इसलिए स्नीलिङ्ग सकर्मक किया 'कीन्हि' ही उसके लिए समीचीन है, पुल्लिंग कीन्ह' नहीं।

(१०६) ६-३३-२: 'तव सोनित की प्यामु तृषित राम सायक निकर।' १७६२ में 'तृषित' के स्थान पर पाठ है 'तिष्ठति'। 'तिष्ठति' अस्तुत प्रसंग में निरर्थक है, श्रौर 'प्रास' के प्रसंग में 'तृषित' = 'प्यास' की संगति प्रकट है।

- (१०७) ६-४१-८: 'निसिचर सिखर समृह ढहाविहं। कृदि परिहं किप फेरि चलाविहं।' ढहाविहं' के स्थान पर भी १७६२ में पाठ 'चलाविहं' है। 'चलाविहं' पाठ में पुनरुक्ति प्रकट है। दूसरा पाठ इस दोष से मुक्त है।
- (१०८) ६-४१ छं०: 'किप भालु चिंद् मंदिरिन्ह जहं तहं राम जसु गावत भए।' 'मंदिरिन्ह' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'मंदिरन्ह'। 'मंदिरों में' (सप्तमी) के अर्थ लिए 'मंदिरिन्ह' पाठ की समीचीनता प्रकट है। 'मंदिरन्ह' की संगति नहीं लगती।
- (१०६) ६-७३-१२: 'ब्याल पास बस भए खरारी। स्वबस अनंत एक अबिकारी। नट इन कपट चरित कर नाना। सदा स्वतंत्र राम भगवाना।' दूसरी अर्द्धाली में 'राम' के स्थान पर १७६२ में 'एक' पाठ है। उसमें पुनरुक्ति तो प्रकट है, 'सगुन भगवाना' के साथ वह असंगत भी लगता है।
- (११०) ६-७६-१४: 'सुमिरि कोसलाधीस प्रतापा। सर संधान कीन्ह करि दापा।' 'किरि' के स्थान पर १७६२ में पाठ अति' है। 'दाप' सर्वत्र संज्ञा के रूप में ही व्यवहृत हुआ है, क्रियाविशेषण के रूप में कहीं नहीं हुआ है, और न उसके साथ कहीं 'ऋति मिलता है। 'किरि' अवश्य उसके साथ अनेक स्थलों पर आया है, यथाः

करि दाप चाप चढ़ाइ दस संधान सर बहु अरषई। ६-६७ छं० रथ चढ़ि चलेउ दसानन फिरहु फिरहु करि दाप। ६ ८१ रावन बान छुवा नहि चापा। हारे सकल भूप करि दापा। १-२५३-३'

इसिलए 'करि' पाठ ही प्रयोगसम्मत और समीचीन लगता है।

(१११) ६-६८-६: 'तब नल नील सिरन्ह चिंढ़ गए। नखिन्ह लिलार बिदारत भए।' 'गए' और 'भए' के स्थान पर १०६२ में कमशः 'ठएऊ' और 'भएऊ' पाठ हैं। 'ठएऊ' का प्रयोग प्रथ भर में 'ठान लिया' के अर्थ में हुआ है:

> ये ६ विधि हित तुन्हार में ठएक । १-१३२-२ रावन घन घमंड नु ठएक । १-२४७-१

जब तें कुमित कुमत जिय ठएक । २-१६२-१ ं मदोदिर मन महं श्रस ठएक । ६-१६-८ एक स्थल पर उसका प्रयोग 'कर लिया' के श्रर्थ में भी हुआ प्रतीत होता है:

सोरह जोजन मुख ते.हें ठएऊ । ५-२-८

किंतु प्रस्तुत प्रसंग में इनमें से कोई ऋर्थ नहीं लगता। 'ठएऊ' ऋौर 'भएऊ' पाठ व्याकरणसम्मत भी नहीं है, क्योंकि यह दोनों एकवचन हैं, ऋौर इनके कर्ता 'नल नील' बहुवचन हैं।

(११२) ६-६८-१४: 'देखि भालुपित निजदल घाता। कोपि मांक उर मारेसि लाता।' 'भालुपित' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'भालु किप'। 'निज' और 'मारेसि' से प्रकट है कि विवेचनीय कर्ता एकवचन होना चाहिए। 'भालु किप' बहुवचन है, अतः समीचीन नहीं है; 'भालुपित' एकवचन है, इसिलए समीचीन ही है। बादवाली पंक्तियों में पुन: 'भालुपित' ही कर्ता के रूप में आया है:

मुरुछित विलोकि वहोि पद हति भानुपति यमु पहिँगए। ६-६८ छं॰ इमिलिए 'भालुपित' ही मान्य है।

(११३) ६-६६-४: 'काह' के स्थान पर ४७६२ में पाठ 'कहा' है। 'क्या' के अर्थ में 'कहा' यंथ भर में प्रयुक्त नहीं हुआ है, सर्वत्र 'काह' ही आया है, यथा:

त्रब धों विधिंह काह करनीया । १२-६७-७ करउं काह मुख एक प्रसंसा । १-२८५-५ त्रायसु काह किह्य किन मोहीं । १-२७१-२ तौ मैं काह की किर कीन्हा । १-२७६-८

अतः 'कम्हा' पाँठ ही प्रयोगसम्मत है।

५ (११४) ६-१०८-१०: 'देखन भालु कीस सब आए।' 'भालु कीस' के स्थान पर १७६२ में पाठ कीस भालु' है। दोनों पाठों में कोई अंतर नहीं प्रतीत होता है।

×(११४) ६-११४-६: अभव बारिधि मंदर परमंदर। पहले

'मंदर' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'मंथन' है । अपने-अपने अर्थ के साथ दोनों पाठ प्रसंग में खप सकते हैं।

- (११६) ७-५ छं०: 'अब कुसल कोसलनाथ आरत जानि जन दरसन दियो।' 'आरत' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'आरित'। 'आरत' की समीचीनता प्रकट है। 'आरित' पाठ की संगति उसी दशा में लग सकती थी जब कि पाठ 'जन' न होकर 'जनहिं' होता।
- (११७) ७-३२-८: 'रामकथा मुनि बहु विधि बरनी। ज्ञान जोनि पावक जिमि अरनी।' 'जोनि' के स्थान पर १७६२ में पाठ है 'जोति'। 'ज्ञानजोनि' पाठ की संगति प्रकट है—'रामकथा, जो उसी प्रकार ज्ञान की प्रसविनी है जिस प्रकार अरनी पावक की प्रसविनी है'। 'ज्ञान जोति' पाठ की संगति इस प्रकार नहीं लगती है।
- (११८) ७-३४-१: 'देंहु भगति रघुपति ऋति पाविन।' 'ऋति' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'की' है। यह ऋंश 'सनकादि' की स्तुति का है, जो उन्होंने राम से की है। राम से ही 'देंहु भगति रघुपति की पाविन' कहना स्एष्ट ही ऋसंगत है। ऋन्य पाठ की संगति प्रकट है।
- (११६) ७-७६-७: 'तब मैं भागि चलें उरगारी।' 'चलेंडं' के स्थान पर १७६२ में पाठ 'चिलंडं' है। 'चिलंडं' श्रून्यत्र श्रंथ भर में नहीं श्राया है 'चलेंडं' ही सर्वत्र श्राया है, श्रौर उसमें यहाँ कोई ब्रिटि भी नहीं प्रतीत होती है।

१७२१ के अस्वीकृत पाठभेद

(१) १-१४६-३: 'जथा दिर बिबुध तरु पाई। बहु संपित मॉॅंगत सकुचाई। तासु प्रभाउ जानि हिस्र सोई। तथा हृदय मम संसय होई।' 'जान हिस्र' के स्थान पर इस प्रति में 'न जानिहें' पाठ है। पूर्व की पंक्तियाँ हैं:

'एक लालसा बिंड उर माहीं। सुगम अगम किंह जाति सो नाहीं। तुम्हिंह देत अति सुगम गोसाईं। अगम लाग मोहिं निज कुपनाई।' विवेचनीय पंक्तियाँ इस कथन के उदाहरण में दी गई हैं। 'तुम्हिंह देत अति सुगम गोसाईं' से यह प्रकट है कि याचक को दाता का प्रभाव मली भाँति विदित है। अतः विवेचनीय पंक्तियों में 'तासु अभाव 'जान हिन्र सोई' समीचीन है। 'न जानहिं' पाठ में ठीक इसका उलटा है, इसलिए वह ठीक नहीं लगता।

१८७८ के अस्वीकृत पाठभेद

- (१) १-१४-११ के बाद: इस प्रति में निम्नलिखित ऋद्यां ली और है: 'करहु अनुप्रह अस जिय जानी। बिमल जसिंह अनुहर सुबानी।' पूर्व की पंक्ति है: 'तुम्हरी ऋपा सुलम सोउ मोरे। सिअनि सोहाविन टाट पटोरे।' इससे प्रकट है कि विषय की विशादता के कारण लेखक को अपनी 'भनिति' पर जैसी भी वह है— संतोष है। विवेचनीय अर्द्धाली में की हुई याचना इसलिए असंगत प्रतीत होती है। इसके अतिरिक्त उसमें अपनी वाणी को 'सुबानी' = 'सुंदर वाणी' कहा गया है; तब इस प्रकार की याचना की आवर्यकता ही क्या थी?
- (२) १-१६४: 'जनि' के स्थान पर पाठ इस प्रति में 'जिनि' है। प्रथ भर में 'जिनि' कहीं नहीं श्राया है, सर्वत्र 'जिनि' ही है, यथा : जिन श्राचरजु करहु मन माही । १-१६८-१

इसलिए 'जिन' ही प्रयोगसम्मत है।

- (३) १-२०६: 'कंद मूल फल भोजन दीन्ह भगित हित जानि।'
 'भगित' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'भगत'। 'भगित हित'
 को संगित प्रकट है: 'मुनि ने राम को कंद्मूलादि भोज्य पदार्थ उन्हें
 भिक्त के लिए हितकारी (सहायक) समभ कर दिए।' 'भगत' की कोई
 संगित नहीं प्रतीत होती।
- (४) १-२४६: 'ये बालक ऋसि हठ भिल नाहीं।' 'ऋ सि' के स्थान पर इस प्रति में पाठ 'ऋस' है। 'हठ' ग्रंथ भर में स्त्रीलिंग है, यथा:

जौं तुम्हरे हठ हृदयँ विसेखी। १ ८०-३ अहह तात दारुनि हठ ठानी। १-२७५-२

इसलिए स्नीलिंग पाठ 'ऋसि' ही समीचीन है, पुर्लिंग 'ऋस्' नहीं।

×(४) १-२६८-४ तथा ६: 'रिसबस कळुक अरुन होइ आवा।'
'भृकुटी' कुटिल नयन रिस राते।' 'रिस' के स्थान पर इन पंक्तियों

में इस प्रति में पाठ है 'रिसि'। प्रंथ में यद्यपि सामान्यतः 'रिस' शब्द का ही प्रयोग हुआ है, 'रिसि' भी दो-एक बार मिलता है:

श्रित रिसि ताकि खवन लिंग ताने । १-८७-२ श्रित रिस बोले बचन कठोरा । १-२७५-३ इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं ।

×(६) २-१०-४: 'बिसमड' के स्थान पर इस प्रति में पाठ 'बिसमय' है। प्रथ में दोनों रूप प्रयुक्त हैं, यथा:

हरप समय विसमउ कत कीजै। २-७७-३
विसमउ हरप न हृदय कछु बोले श्री रघुबीर। २-२६५
• विसमय हरप न हिंद्रां कछु धरहू। १-१३७-२
तेहि विलोकि मन विसमय भयऊ। १-१७७-६

इसलिए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं।

(७) २-२०-६: 'सुनु मंथरा बात फुरि तोरी।' 'फुरि' के स्थान पर इस प्रति में पाठ 'फुर' है। 'बात' स्त्रीलिंग है, इसलिए पुर्ल्लिग 'फुर' की अपेन्ना स्नोलिंग 'फुरि' की समीचीनता प्रकट है। अन्यत्र भी 'बात' - के साथ 'फुरि' का ही प्रयोग हुआ है:

तात बात फ़रि राम कृपाहीं। २-२५६-१

(प्र) २-१४२-: 'नहिं तुन चरहिं न पित्रहिं जल मोचिहं लोचन बारि। ज्याकुल भएउ निषाद सब रघुवर बाजि निहारि।' 'भएउ' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'भए'। प्रश्न यह है कि 'सब' किसका विशेषण है: 'निषाद' का या बाजि' का। निषाद प्रसंग भर में अकेला ही आता है:

फिरेड निषाद प्रमुद्धि पहुँचाई । २-१४२-५ मंत्री विकल विलोकि निषादू । २-१४२-६ कि धरि धरिज तब कहेड निषादू । २-१४२-६ भएउ निषाद विषाद बस देखत सचित तुरंग । २-१४३

इसलिए 'सब' विशेषण निषाद का नहीं हो सकता। वह 'बाजि' का ही हो सकता है, क्योंकि घोड़े कई हैं:

पाठ-विवेचन: परिशिष्ट

देखि दिखन दिसि हय हिहिनाहीं ।२-१४२-५
चरफराहिं मग चलाह न घोरे । २-१४२-५
नहिं तृन चरिह न पित्रहिं जल मोचिह लोचन चारि । २-१४२
त्राहिं पराहिं फिरि हेर्राह पाछे । २-१४३-६
इसिलए 'निषाद' एकवचन कत्ती के साथ एकवचन 'भएउ' ही समी-चीन है. बहवचन 'भए' नहीं ।

(६)२-१४४-७: 'क्रपन' के स्थान पर इस प्रति में पाठ 'क्रपिन'

है। प्रथ भर में 'कृपन' रूप ही मिलता है, यथाः

त्रागम लाग मोहि निज कृपनाई । १-१४६-४ दानि कहाउव श्रंक कृपनाई । ३-३५-६ सोचित्र वयसु कृपन धनवानू । २-१७२-५ सहज कृ न सन सुद्र नीती। ५-५२-२

इसलिये 'कुपन' पाठ ही प्रयोगसम्मत है।

- (१०)३-१६-६: 'देहु तुरत निज नारि दुराई। जीख्रत भवन जाहु दोड भाई। मोर कहा तुम्ह ताहि सुनावहु। तासु बचन सुनि आतुर आवहु।' 'देहु' तथा 'जाहु' के स्थान पर इस प्रति में क्रमशः 'देहिं' तथा 'जाहिं' पाठ है। नारी तो एक राम की थी, और संदेश भी उन्हीं को संबोधित करने के लिए दिया गया है, जैसा 'ताहि' से प्रकट है। इसलिए 'देहिं' बहुवचन क्रिया समीचीन नहीं हो सकती, 'देहु' एकवचन क्रिया ही समीचीन होगी।
 - (११) ३-२६-४: 'बिबिध बिलाप करति बैंदेही।' 'करति' के स्थान पर इस प्रति में पाठ 'करत' है। 'बैंदेही' स्त्रीलिंग कर्ता के लिए 'करति' स्त्रीलिंग किया ही समीचीन होगी, 'करत' पुंल्लिंग नहीं।
 - (१२) ४-४७: 'मंदिर महं न दीखि बैदेही।' 'दीखि' के स्थान पर इस त्रित में पाठ है 'दीख'। 'बैदेही' श्लीलिंग कर्ता के लिए स्लीलिंग किया 'दीखि' ही समीचीन है, पुल्लिंग 'दीख' नहीं, यथा:

श्रागे दीखि जर्ति रिस भारी २-३१-१

(१३) ६-६: 'रामहिं सौंपि जानकी नाइ कमल पद माथ। सुत कहुं राज समिप बन जाइ भजहु रघुनाथ।' 'सौंपि' के स्थान पर इस प्रति में पाठ 'सौंपहु' है। 'भजहु' के साथ—जो चौथे चरण में त्राता है—'सौंपहु' की ऋनुरूपता नहीं है, इसिलये वह ठीक नहीं प्रतीत होता है। 'सौंपि' पूर्वकालिक क्रिया के रूप से उसके विषय में इस प्रकार की विषमता का कोई प्रश्न नहीं उठता।

- (१४) ६-५४-६: 'अस कहि अंगद मारा लाता।' 'मारा' के स्थान पर इस प्रति में पाठ 'मारेड' है। दोनों रूप ठीक लगते हैं, किंतु अन्यत्र एक स्थल पर जहाँ लात मारना आया है, वहाँ किया का रूप 'मारा' है, और इसलिए वह अधिक प्रयोगसम्मत लगता है:
 - तात लात रावन मोहिं मारा । ६-६४-५
- (१४) ७-६०: 'परमातुर बिहंगपित तब आएउ मो पास।' 'मो पास' के स्थान पर इस प्रति में पाठ है 'मोहि पास'। 'पास' के साथ संज्ञा या सर्वनाम का 'हिं' विहीन सामान्य रूप ही प्रथ भर में मिलता है:

चले भवानिहिं नाइ सिर गए हिमाचल पास । १-६० गए विभीपन पास पुनि कहेउ पुत्र वर मांगु । १-१७७ इसिलए भो पास 'पाठ ही समीचीन है, भोहि पास' नहीं।

कोदवराम के अस्वीकृत पाठभेद

- (१) १-२-६: 'यत्पाद्प्लव एकमेवहि भवांभोघेस्तितीर्षावतां।' 'एकमेविहि' के स्थान पर कोद्वराम में पाठ है 'एव भातिहि'। कोद्वराम का पाठ निरर्थक प्रतीत होता है, श्रौर श्रन्य पाठ की सार्थकता प्रकट है।
- ×(२) १-३६: 'सुठि मुंदर संवाद वर विरचे बुद्धि विचाह। तेइ येहि पावन सुभग सर घाट मनोहर चाह।' 'विचाह' और 'चाह' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'विचारि' तथा, 'चाह्र' । 'बुद्धि विचाह विरचे' = 'बुद्धि और विचार के विरचे हैं' की सार्थकता प्रकट है। 'बुद्धि-विचारि' से 'बुद्धि में विचार कर' का अर्थ लिया जा सकता है। 'चाह्र' तथा 'चारि' से भी इसी प्रकार अलग-अलग ढंग पर अर्थ लिया जा सकता है।

- * (३) १-१६६-४: 'हिय हरिनख अति सोभा करी।' 'अति सोभा' के स्थान पर कोदबराम में पाठ है 'सोभा अति'। अन्वय की दृष्टि से 'सोभा अति क्री' पाठ अधिक उपउक्त लगता है, यद्यपि अन्य पाठ से भी यही अर्थ निकलता है।
- (४) १-२५४-३: ' छत्रिय तनु घरि समर डेराना। कुल कलंक तेहि पांवरु त्राना।' 'त्राना' के स्थान पर १६६१ में पाठ है 'जाना'। 'त्राना' पाठ का अथे है, 'उस नीच ने अपने कुल पर कलंक लगा दिया'। 'जाना' पाठ की संगति इस प्रकार नहीं लगती।
- ×(४) २-१२२-६: 'ते पितु मातु धन्य जे जाए। धन्य सो नगर जहाँ ते आए। धन्य सो देस सैल बन गाऊं। जहं जहं जाहिं धन्य सोइ ठाऊं।' दूसरी अर्द्धाली के 'सोइ' के स्थान पर भी कोदवराम में पाठ 'सो' है। प्रसंग में दोनों खप जाते हैं, और दोनों इसी प्रकार अन्यत्र भी प्रयुक्त हुए हैं, यैथा:

सो धन धन्य प्रथम गति जाकी । धन्य पुन्य रत मति सोइ पाकी । ७-१३७-७

(६) २-२०३-५: 'देखि भरत गित सुनि मृदु बानी। सब सेवक , गन करिह गलानी।' 'करिह' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'गरिह'। 'गलानी' के साथ किया के रूप में अंथ भर में 'करना' आया है, 'गरना' नहीं, यथा:

> ्रवादि गलानि करहु मन मांही । २-२**०५-⊏** तात गलानि करहु जिद्यं जाएे । **२-२१०-२** तुम्ह गलानि जनि जिद्यं करहु समुक्ति मातु क्वेतरतूति । **२-२०६**

इसलिए 'करहिं' पाठ ही प्रयोगसम्मत लगता है।

(७) २-३०२-दः 'लिख हिय हंसि कर क्रपानिधान्। सिरस स्वान मध्या निजु जान्।' 'मधवा निजु जान्' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'मधवान जुवान्'। 'मधवा' तो मंथ में अन्यत्र भी आया है, किंतु 'मधवान' कहीं नहीं आया है। यदि 'मधवन' का 'मधवान' कहा जावे, तो इस शब्द-विकृति का कोई कारण नहीं ज्ञात होता। और—न पाणिनि का कोई सूत्र होते हुए भी—'जुवान' बेचारे

को 'स्वान' के साथ इस प्रसंग में घसीटने का कोई कारण दिखाई पड़ता है।

(८) ६-६६-२: 'भएउ कुद्ध दारुन बल बीरा। कियो मृग नायक नाद गंभीरा। कोपि महीधर लेइ उपारी। डारे जहं मरकट भट भारी।' 'कियो' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'किर'। भाव 'कोध' है, और 'मृगनायक का नाद करना' उसका अनुभाव है। 'किर' पाठ से भाव और अनुभाव का स्वाभाविक कम उलट जाता है; 'कियो' पाठ से वह सुरचित रहता है। 'किर' पाठ मान कर अन्वय करने पर 'भएउ कुद्ध' और 'कोपि' इतने निकट आ जाते हैं कि पुनरुक्ति प्रतीत होती है। दोनों पाठ प्रयोगसम्मत हैं। यापि 'कियो' बहुत कम प्रयुक्त हुआ है, फिर भी एकाध बार वह अन्यत्र आया ही है, यथा:

सिव कुपासागर ससुर कर संतोष सब भाँतिहि कियो । १-१०१छं०

×(६) ६-७३-१०: 'पुनि रघुपित खें जूमन लागा।' 'सैं' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'सन'। 'जूमना' के साथ अन्यत्र भी एक स्थल पर 'सैं' ही आया है, और इसलिए वह अधिक प्रयोगसम्मत है:

करब कवन बिधि रिपु सैं जुमा । ६-८-७

यद्यपि, उसकी समानार्थी क्रियात्रों में 'सन' का प्रयोग हुत्रा है:

एक एक सन भिरहिं प्रचारी । ६-८१-४ भिरे सकल जोरी सन जोरी । ६-५३-४ एक बार कालहुं सन लरहीं । ६-१८-१०

(१०) ६-५४ छं०: 'तब उठेउ कुद्ध कृतांत सम गहि चरन' बानर डारई।' 'कुद्ध' के स्थान पर कोदवराम में पाठ है 'कोपि'। 'कोपि' छंद के प्रथम चरण में आया हुआ है:

'नहिं चितव जब किप कोपि तब गहि दसन लातन्ह मारहीं।' इसलिए 'कोपि' पाठ में पुनरुक्ति है। अन्य पाठ इस दोष से मुक्त है।

(११) ६-६३: 'चली बिभीषृत सनमुख मनहुं काल कर दंड।' कोदवराम में पाठ है 'सनमुख चली बिभीषनहि'। 'बिभीषनहि' द्वितीया का रूप है, षष्टी का नहीं, इसलिए ठीक नहीं है। 'विभीषन- सनमुखं में समास है,इसलिए उसमें इस प्रकार की कोई त्रुटि नहीं है।
× (१२) ६-१२०: 'पुनि प्रभु आइ त्रिवेनी हरिषत मञ्जनु कीन्ह।

किपन्ह सहित विप्रन कहुं दान विविध विधि दीन्ह।' कोद्वराम में प्रथम चरण का पाठ है 'बहुरि त्रिवेनी आइ प्रभु', और तीसरे चरण का है 'कपिन्ह सहित महिसुरन्ह कहुं'। अंतर इन पाठों में शाब्दिक ही प्रतीत होता है।

१६६१/१७०४ के अस्वीकृत पाठमेद

(१) १-७५-१: 'रिषिन्ह गारि देखी तहं कैसी। मूरतिवंत तपस्या जैसी।' १७०४ में 'मूरितवंत' के स्थान पर 'मूरितमंत' पाठ है। 'मूरितवंत' श्रन्यत्र भी श्राया है, श्रीर श्रन्य समासों में भी 'वंत' ही मिलता है, यथा:

मूरतिवंत भाग्य निज लेखे । २-२०६-४ नयनवंत रैघुनरहिं निलोकी । २ १३६ निसमयवंत देखि महतारी । १-२०२-५

'मूरतिमंत' -- या किसी भी समास में 'मंत' -- नहीं मिलता है। इस-लिए 'मूरतिवंत' ही प्रयोगसम्मत है।

(२) १-६० द: 'तुम्ह जो कहा हर जारेड मारा।' 'कहा' के स्थान-पर १७०४ में पाठ 'कहेड' है। दोनों पाठ अयोगसम्मत लगते हैं, यथा:

तुम्ह जो कहा सो मृषा न होई। १-६६-३ तुम्ह जो कहा राम कोउ स्त्राना। १-६१४-कहेहु नीक मोरेहुं मन भावा। १-६२-१ सत्य कहेहु गिरि भव तनु येहा। १-८०-२

×(३) १-१००-४: 'बहुरि मुनीसन्ह उमा बोलाई । करि सिंगार सखी ले त्राई । 'ते' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'लेइ'। दोनों रूप प्रयोगसम्मत हैं, यथा:

ले अगवान वसुतिह आए। १-६६-१ लिखमन के प्रथमिह ले नामा। ३-२७-१५ संग सखी ले सुभग सयानी। १-२४८-१ जच्छ जीव लै गए पराई। १-१७६-४ लेइ उछुंग सुंदर सिख दीन्ही। १-१०२-२ लेइ सिर ब्राहु चले नाराचा। ६-१०३-२

×(४) १-१४२-४: 'श्रंसन्ह सहित देह धरि ताता। करिहों चरित भगत सुखदाता। जे सुनि सादर नर बड़ भागी। भव तरिहिंह ममता मद त्यागी।' 'जे' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'जेहि'। 'जे' बहुवचन है, 'जेहि' एकवचन। यह स्पष्ट नहीं है कि 'चरित' किस बचन में है। इसलिए दोनों पाठ एक से प्रतीत होते हैं।

अर्थान पर १७०४ में पाठ है 'प्ग'। 'प्लारि' के साथ अन्यत्र भी 'पद' ही आया है:

पट पखारि जलपान करि त्रापु सहित परिवार । २-२०१ इसलिए वह त्राधिक प्रयोगसम्मत लगता है, यद्यपि त्रन्य कियाओं के साथ दोनों का प्रयोग प्रायः एक ही प्रकार से हुत्रा है, यथा:

नौंह परसत पग पानि । १-२६५ रानिन्ह सहित लीन्हि पग धूरी । १-३५२-६ , बंदौं गुरुपद पदुम परागा । १-१-१% गुरु पद रज मृद मजल अजन । १-२-१

(६) १-१८४-३: 'जिन्हके यह त्राचरन भवानी। ते जानहु निसिचर सब प्रानी।' 'जानहु' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'जानेहु'। श्रंतर वर्त्त मान और भविष्य काल का है। यहाँ पर वर्णन भूतकाल की घटनाओं का है:

'बाढ़े खल बहु चोर जुवारा। जे लंपट परधन परदारा। श्रितसय देखि धर्म के हानी। परम समीत धरा श्रुकुलानी।' इसलिए 'जानहु' की समीचीनता प्रकट है। 'जानेहु' कहने का कोई कारण नहीं हो सकता।

(७) १-१८४ छं०: १७०४ में द्भस्य तुकांत है। यह छद् मंथ भर में दीर्घ तुकांत है, यहाँ भी इसलिए दीर्घ तुक ही ठीक लगते हैं, यद्यपि अर्थ दोनों पाठों का अभिन्न है।

- (८) १-१८६ छं०: 'जेहिं सृष्टि उपाई त्रिविध बनाई संग सहाय न दूजा। सो करहु अघारी चिंत हमारी जानिय भगति न पूजा।' १७०४ में 'भगति न पूजा' के स्थान पर 'भगति न कछु पूजा' पाठ है। १७०४ के पाठ में छंद-दोष प्रकट है।
- (६) १-१६४-२: 'सो सुख संपति समय समाजा। किह न सकिहें सारद ऋहिराजा।' १७०४ में 'सारद' के स्थान पर पाठ है 'सादर'। 'सादर'='त्रादर सहित' का कोई प्रसंग नहीं है। 'सारद' की संगति प्रकट है।
- (१०) १-२२३: 'जाहिं जहां जहं बंधु दोउ तहं तहं परमानंद।' १७०४ में 'जहां जहं' के स्थान पर पाठ 'जहं जहं' है। १७०४ के पाठ में छंद-दोष स्पष्ट है।
- (११) १-२४६-३: 'मित हमारि असि देहि सुहाई।' 'हमारि' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'हमार'! 'मिति' स्त्रीलिंग है, यह 'असि' से पकट है; इसलिए उसका विशेषण भी 'हमारि' स्त्रीलिंग ही समीचीन है, 'हमार' पुर्क्षिंग नहीं।
- (१२) १-२७६-५: 'थरथर कांपिह पुर नर नारी। छोट कुमार खोट ऋति भारो।' 'ऋति' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'बड़'। 'बड़ भारी' मंथ में ऋन्यत्र नहीं है, 'ऋति भारी' ही पाया जाता है, यथा:

इसलिए 'अति भारी' ही प्रयोगसम्मत लगता है।

(१२) १-२६२-३: 'तिन्ह कहं किह्य नाथ किमि चीन्हे।' १७०४ में 'तिन्ह कहं' के स्थान पर पाठ है 'तिन्ह'। अशुद्धि प्रकट है।

(१४) ूर-१६४: 'समुिक, मोरि करतूति कुल प्रभु महिमा जित्रं जोइ।' 'मोरि' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'मोर'। 'करतूति' स्रोलिंग है, यथा: सोइ करत्ति विभीपन्ह केरी । १-२८-७ जनु एर्तान्त्र विरंचि करत्ती । २-०-५

इसिलए 'मोरि' स्त्रीलिंग विशेषग् ही उसके लिए समीचीन हैं, 'मोर' पुक्लिंग विशेषग् नहीं।

×(१४) २-२२१: 'मगबासी नर नारि मुनि धाम काम तिज धाइ। देखि सरूप सनेह सब मुदित जनम फलु पाइ।' 'सब' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'बस'। 'सब स+नेह'= 'सब स्नेह सहित' और 'सनेहबस'= 'स्नेहवश' दोनों पाठों से संगति लग जाती है।

(१६) २-२४३-६: 'राम सखा रिषि बरबस भेंटा। जनु महि लुटत सनेह समेटा।' १७०४ में 'लुटत' के स्थान पर पाठ 'लुठत' है। 'लुटत' की समीचीनता प्रकट है, वही वस्तु समेटी जाती है जो लुटती हो। 'लुठत' अन्यत्र नहीं आया है, और यहां असंगत भी लगता है।

×(१७) २-२४३-७ : 'नभ सराहि सुर बरषिंह फूला।' 'बरषिंह' के स्थान पर पाठ है 'बरिसिंह'। दोनों रूप प्रयुक्त हुए हैं :

जनु तहं बरिस कमल सित लेनी ! १-२ ३८-२ बरर्वाह राम सुजस बर बारी । १-३६-४ देखि दसा सुर बरिसाहिं फूला । २-२१६-८ बरविं सुमन सुद्यंजलि साजी। १-१६१-२ बारिद तपत तेल जनु बरिसा। ५-१५-३

बरषिं सुमन करिं कल गाना । १-२४६-८ इसिलए दोनों पाठ प्रयोगसम्मत है।

(१८) २-२४८-८: 'बहुत कहेडं सब किएडं ढिठाई।' 'सब? के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'बस'। 'बस' यहाँ पर ऋथंहीन ऋगेर ऋसंगत लगता है। 'बहुत कहेडं' के साथ 'सब ढिठाई कहै इं' = 'सभी धृष्टता के कार्य किए' की संगति प्रकट है।

(१६) ३-४-१ के बाद : १७०८ में निम्नलिखित ऋडीलियाँ श्रीर हैं: 'जो सिय सकल लोक सुखदाता । श्रक्तिल लोक ब्रह्मांड कि माता। तेउ पाइ सुनिबर सुनि भामिनि। सुखी भई कुमुदिनि

जिमि जामिनि।' स्नीलिंग में 'सुख दायिनि' ही संभव है, 'सुखदाता' नहीं ; 'सुखदाता' तो पुलिंग है । इसके श्रातिरिक्त 'जो' के साथ 'सोउ' एकवचन ही संभव है, 'तेउ' बहुवचन नहीं। इसलिए १७०४ का पाठ प्रामाणिक नहीं लगता है।

· (२०) ३-१७-१६ के बाद: १७०४ में निः लिखित दोहा अधिक है: 'अधम निसाचर कुटिल अति चली करन उपहास। सुनु खगेस भावी प्रबल भा चह निसिचर नास।' 'निसाचर' एक बहु-प्रयुक्त शब्द है, किंतु प्र'थ में वह कहीं भी 'राचसी' के लिए प्रयुक्त नहीं हुआ है। राचसों और राचसियों को अलग-अलग 'निसाचर' और 'निसिचरी' शब्दों से बतलाया गया है, यथा:

सुनि निसचरी निसाचर धाए । ६-१०७-३ इसलिए यह दोहा भी श्रामाणिक नहीं लगता है।

(२१) ४-६-७: 'मास दिवस तहं रहेउं खरारी । निकसी रुधिर घार तहं भारी।' 'तहं' के स्थान पर १७०४ में पाठ 'सत' है। बालि ने केवल एक पखवारे तक प्रतीचा करने के लिए कहा था:

परखेसु मोहि एक पखवारा । ४-४-६ पखवारे की जगह पर मास भर की प्रतीचा तो संगत है, पर सौ मास तक की प्रतीचा तो असंगत ही है।

- (२२) ४-१४-८: 'तब हनुमंत निकट चिल गएऊ । फिरि बैठी मन बिसमय भएऊ।' 'फिरि' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'फिर'। 'फिर'='पुन:' का कोई प्रसंग नहीं है; प्रसंग यहाँ पर 'फिरि'='मुख फेर कर' बैठने का है। एक अपरिचित व्यक्ति से बात-चीत करते समय सीता के लिए यह करना समीचीन ही है।
- (२३) ४-४<u>६-</u>६: 'मैं जानों तुम्हारि सब रीती।' 'तुम्हारि' के स्थान पर १^{चं}०४ में पाठ है 'तुम्हार'। 'रीती' स्त्रीलिंग कर्म के साथ 'तुम्हारि' स्त्रीलिंग विशेषण की समीचीनता प्रकट है। 'तुम्हार' पुल्लिंग विशेषण उसके जिए समीचीन नहीं है।
- (२४) ६-३-६: 'महिमा यह न जलिंघ के बरनी। पाहन गुन न कपिन्ह के करनी।' 'कपिन्ह' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'कपि'।

१७०४ के पाठ में छंद-दोष प्रकट है। इसके अतिरिक्त सेतु-रचना किसी एक किप का काम भी नहीं था। इसलिए 'किपन्ह' पाठ की समीचीनता भी प्रकट है।

- (२५) ६-७-६: 'मुनिबर जतन करहिं जेहि लागी। भूप राजु तिज होहिं बिरागी। सोइ कोसलाधीस रघुराया। आएउ करन तोहि पर दाया।' १७०४ में ऊगर की पहली अर्द्धाली नहीं है। उसके बिना दूसरी अर्द्धाली की संगति नहीं लगती, अतः १७०४ के पाठ की अशुद्धि प्रकट है।
- (२६) ६-१४: 'ऋहंकार सिव बुद्धि अज मन सिस चित्त महान। मनुज बास। चर अचर मय रूप राम भगवान। अस बिचारि सुनु प्रान पति प्रभु सन वयर बिहाइ। प्रीति करहु रघुबीर पद मम अहिवात न जाइ।' १७०४ में ऊपर का दूसरा दोहा नहीं है। इस दोहे के बिना कथन अपूर्ण रह जाता है। अतः अशुद्धि प्रकट है।
- (२७) ६-२०: 'जनक सुतिहं लै जाउं।' 'जनक सुतिहं' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'जनक सुता'।' कर्म कारक में प्रथम रूप की समीचीनता प्रकट है, दूसरा रूप जो परसगृद्दीन है, समीचीन नहीं लगता है।
- (२५) ६-३२-६: 'कछु तेहिं लेइ निज सिरन्हि संवारे !' १७०४ में 'तेहिं लेइ' के स्थान पर 'बहुकर' पाठ है।' 'बहुकर' संगति तभी ही सकता है जब कि उससे 'बहुकर द्वारा' ऋथे लिया जावे। किंतु यहु ठोक नहीं है। 'तेहिं लें' = 'उसने लेकर' की संगति प्रकट है।
- (२६) ६-४०-१: 'सुना दसानन ऋति ऋहंकारी ।' १७०४ में 'सुना' के स्थान पर पाठ है 'सुनेहु'। दोनों रूप व्याकरणसम्मत हैं, किंतु प्रसंग में 'रावण' कत्ती के लिए 'आ' ऋंत्य भूतकालिक रूप ही आया है, यथा:

श्रम कहि श्रष्टहास सठ कीन्हा । ६-३६-४ इसिलए 'सुना' ही समीचीन लगता है ।

(३०) ६-४४: 'भुजबल रिपु दल दलमिल देखि दिवस कर अंत। कूदे जुगल प्रयास बिनु आए जहं भगवंत।' १७०४ में 'दलमिल' के स्थान पर पाठ 'दलमलेड' है। 'जुगल' तथा उसकी किया 'कूदे' से कर्चा का बहुवचन होना प्रकट है। 'दलमलेड' एकवचन किया उस कर्चा के साथ नहीं ठीक है; पूर्वकालिक किया 'दलमाल' के संबंध में यह कठिनाई नहीं है।

- × (३१) ६-४६-६ : 'दोड दल प्रवल पचारि पचारी। लरत सुभट नहि मानहिं हारी।' 'लरत' के स्थान पर १७०४ में पाठ हैं 'लरहिं' श्रौर 'मानहिं' के स्थान पर उसमें हैं 'मानत'। दोनों पाठों में कोई उल्लेखनीय श्रंतर नहीं ज्ञात होता है।
- (३२) ६-७६-७: 'उठी रेनु रिव गएउ छपाई । मरुत थिकत बसुधा अकुलाई।' 'मरुत' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'पवनु'। बल और वेग के प्रकरण में सामान्यतः 'मरुत' या मारुत' का ही प्रयोग मिलता है:

मरुत कोडि सत विपुल बल । ७-६१ जेंहि मारुत गिरि मेर उड़ाही । १-१३-११ कबहुँ प्रवल चल मारुत जहं तहं मेघ विलाहिं। ४-१५ प्रावृट सरद पयोद घनेरे। लरत मनहुँ मास्त के प्रेरे। ६-४६-८ एकाध ही-अथल पर बल के प्रसंग में 'पवन' का उल्लेख हआ :

पदन तनय वल पवन सम ना । ४-३०-४ इसिलिए 'मरुत' अधिक प्रयोगसम्मत लगता है।

- (३३) ६-६८-६: 'नखिन्ह तिलार विदारत भए।' 'नखिन्ह' के स्थान पर १७०४ में पाठ है 'नखिन्ह'। 'नखिन्ह' प्रथमा या द्वितीवा के रूप की तुलना में 'नखिन्ह' के तृतीया रूप की समीचीनता प्रकट है।
- ×(३४) ७-२५: 'चारु चित्रसाला गृह गृह प्रति लिखे बनाइ।' दूसरे चरण का पाठ १७०४ में है: 'प्रति रचि लिखे बनाइ।' जिस प्रकार 'प्रति' के साथ 'गृह' मात्र पर्याप्त है, उसी प्रकार 'बनाइ' के साथ उसका पर्यायवाची 'रचि' भी अनावश्यक है। दोनों पाठ एक से हैं।

(३४) ७-६७-१: 'जेहि बिधि कपिपति कीस पठाए। सीता खोज सकल दिसि घाए।' दूसरे चरण का पाठ १७०४ में है: 'सीता खोजन सकल सिधाए'। संगति दोनों पाठों से लग सकती है। किंतु 'सीता खोजन' व्याकरणसम्मत नहीं है—व्याकरणसम्मत होगा 'सीतिह खोजन' = 'सीता को खोजने के लिए', अथवा जैसा अन्य पोठ में है 'सीता खोज'= 'सीता की खोज में'।

ं डा॰ माताप्रसाद गुप्त, एम॰ ए॰, डी॰ लिट्॰ के

के तुल्लसी-विषयक अन्य नवीन ग्रंथ रामचरितमानस

(प्रामाणिक पाठ का एकमात्र संस्करण)

'रामचरितमानस' केवल एक साहित्यिक ग्रंथ नहीं है, वह उत्तरी भारत का धर्मग्रंथ है। फलतः उरुके ग्रुद्ध ग्रौर प्रामाणिक पाठ के लिए प्रत्येक भारतीय के मन में उत्कंठा होना स्वाभाविक । 'रामचरितमानस' की जिन ग्रानेकानेक प्राचीनतम प्रतियों के ग्राधार पर पाठानुसंधान के वैज्ञानिक सिद्धांतों का ग्राश्रय लेते हुए 'रामचरितमानस का पाठ' की रचना हुई है, उनका पाठांतर पादिष्पणी में देते हुए मूल में उस पाठ को दिया गया है जो इस समस्त खोज के ग्रानंतर प्रामाणिक ज्ञात हुन्ना है। प्रारंभ में संपादनसंबंधी ग्रावश्यक भूमिका भी है। यह पुस्तक 'रामचरितमानस' के प्रत्येक ग्रुद्ध पाठ प्रेमी को रखनी चाहिए। डिमाई साइज ग्रौर बड़े टाइप में छपी भूद४ पृथ्वों की सजिल्द पुस्तक का मूल्य साधारण कगज़ पर ६), ग्रौर विशेष रंगीन कागज़ पर ७)।

तुलसी

(तुलसीदास की जीवनी, उनकी-श्रीहित्यिक साधना, और उनकी आध्यात्मिक साधना का एकमात्र प्रामाणिक संनिप्त अध्ययन)

डा० गुप्त का डी० लिट्० उपाधि का विषय 'तुलसीदास—उनके जीवन और कृतियों का समालोचनात्मक अध्ययन था। प्रस्तुत कृति में उन्होंने तुलसी-विषयक अपने संपूर्ण अध्ययन को सुगम और सर्वप्राह्म बनाते हुए महाकवि के भारतीय व्यक्तित्व को भी स्पष्ट करने का यत्न किया है। तुलसीदास के व्यक्तित्व का यह महानता उनकी समस्त साहित्यिक और आध्यास्मिक साधना में किस प्रकार व्यक्त हुई है, यह इसमें प्रमुख रूप से निरूपित किया गया है। यह पुस्तक सभी अंशी के पाठकों के लिए उपयोगी होगी। १६० पृष्ठों की सजिल्द पुस्तक का मूल्य २)।

प्रकाशक-साहित्य कुटीर, १६२ ऐलोनगंज, प्रयाग ।